



# فتاویٰ المحسوسہ

فتیہ الائمہ حضرت مولانا مفتی محمود حسن گنگوہی قُرآن و حدیث

تبویب، تخریج اور تعلق

زیر سرپرستی

شیخ الحدیث حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب زبیر

زیر نگرانی

دکتر الافواج امجد فاروقیہ کراچی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## فہرست عنوانات

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
	<b>بقیۃ کتاب الطلاق</b>	
	<b>باب تعلیق الطلاق</b>	
	<b>(طلاق معلق کا بیان)</b>	
۱	طلاق مشروط کا حکم	۲۴
۲	”اگر فلاں کام کروں تو بیوی میری طرف سے قطعی آزاد ہے“ کا حکم	۲۵
۳	”اگر میں فلاں کام کروں تو میری بیوی کو طلاق ہے، طلاق ہے، طلاق ہے“ کا حکم	۲۶
۴	سعادہ کی خلاف ورزی پر وقوع طلاق کو معلق کرنا	۳۰
۵	طلاق معلق بالشرط	۳۱
۶	”اگر تو اب سرائے جائے گی تو طلاق دے دوں گا“ کہنے کا حکم	۳۲
۷	”اگر میں تیری عورت کی طرف دیکھوں یا نظر کروں تو میری بیوی کو تین طلاق“ کا حکم	۳۳

۳۶	منکوحہ اگر کہلائے کہ "میں اس کے پاس جانا نہیں چاہتی تو طلاق ہے"	۸
۳۷	"اگر تم دونوں محبت پر آئی تو دونوں کو تینوں طلاق" کہنے کا حکم	۹
۳۸	"اگر فلاں نے میرا روپیہ واپس کرنے میں رکاوٹ ڈال دی تو میری بیوی کو طلاق"	۱۰
۳۹	"اگر میں فلاں سے پہلے شادی کر لوں تو میرے لئے ساری دنیا کی عورتوں کو طلاق ہو" کا حکم	۱۱
۴۰	تعلیق طلاق بالاحمال	۱۲
۴۱	تعلیق طلاق کی ایک صورت اور یوہند و سہارنپور کے جواب میں اختلاف	۱۳
۴۲	استفتاء	۱۴
۴۶	خلاف شرط کرنے سے طلاق	۱۵
۴۷	"مقررہ شرائط کی خلاف ورزی کروں تو یہ عدم پابندی میری بیوی کے لئے طلاق مقصود ہو"	۱۶
۵۰	کہنے کا حکم	۱۷
۵۱	"اگر: روں پیٹوں یا گھر سے نکالوں تو مسماۃ پر سہ طلاق"	۱۷
۵۲	نکاح میں کی گئی شرط کے خلاف کرنے سے وقوع طلاق اور قسم کا کفارہ	۱۸
۵۳	بدکاری نہ کرنے پر طلاق کو معلق کر کے مفعولیت کا ارتکاب	۱۹
۵۴	طلاق معلق میں تعلیق کی خبر سے پہلے اس کا ارتکاب	۲۰
۵۶	گناہ ہو کر جانے پر طلاق کو معلق کرنا	۲۱
۵۸	"اگر چوٹن ہے تو طلاق" کا حکم	۲۲
۵۸	"اب اگر روٹی پکائے تو طلاق" کا حکم	۲۳
۵۹	"میں بارگیا تو طلاق ہے" کا حکم	۲۴
۶۱	"بلا اجازت، باپ کے گھر گئی تو طلاق" کا حکم	۲۵
۶۳	"میری بیوی چاند سے زیادہ خوبصورت نہ ہو تو اس کو طلاق" کا حکم	۲۶
۶۵	"کسی ایک کے چھوٹنے سے دونوں ہی چھوٹ جائیں گی" سے طلاق کا حکم	۲۷
۶۵	ایک بیوی کی طلاق کو دوسری بیوی کی طلاق پر معلق کرنا	۲۸
۶۶	ایک مالہ جس میں طلاق مذکور نہیں	۲۹

۶۸	.....	۳۰	ہماع نہ کرنے پر طلاق کو معلق کرنا۔
۶۹	.....	۳۱	تین طلاق کی تعلیق
۷۱	.....	۳۲	طلاق مغلطہ شرط کے ساتھ.....
۷۲	.....	۳۳	”بیوی میکہ چلی جائے تو تین طلاق“ کا حکم۔
۷۳	.....	۳۴	”اگر اولاد ہوئی تو تجھے طلاق“ تین بار کہنے کا حکم۔
۷۳	.....	۳۵	”اگر تو نے زنا کیا ہو اور نہ بتلایا تو تین طلاق“ کا حکم۔
۷۵	.....	۳۶	”اگر تو نہیں آئے گی تو تجھ کو ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق“ کا حکم۔
۷۶	.....	۳۷	”اگر مکان نہ چلاؤں تو طلاق مغلطہ“ کا حکم۔
۷۷	.....	۳۸	طلاق معطلہ و مغلطہ.....
۷۹	.....	۳۹	”اگر دوسری شادی کروں تو زوجہ ثانیہ کو طلاق مغلطہ“ سے تیسری بیوی کو طلاق نہیں ہوگی۔
۸۰	.....	۴۰	”جج سے پہلے ہمسری کی تو بیوی کو طلاق“ کا حکم۔
۸۱	.....	۴۱	نکاح پر طلاق کو معلق کرنا۔
۸۳	.....	۴۲	”اگر میں اس سے نکاح کروں“ یا ”میرا اس سے نکاح ہو جائے تو اس کو طلاق مغلطہ“ کا حکم۔
۸۴	.....	۴۳	”اگر میری شادی اس سے نہیں بلکہ دوسری عورت سے ہوئی تو دوسری بیوی کو دو طلاق“ کا حکم۔
۸۵	.....	۴۴	”جب تک مکان نہیں بنالوں گا جب تک میری بیوی کو تین طلاق“ کہنے کا حکم۔

### فصل فی التعلیق بکلمۃ کَلَمَا

(کلمہ کَلَمَا کے ساتھ طلاق دینے کا بیان)

۸۷	.....	۴۵	کَلَمَا کی قسم.....
۹۰	.....	۴۶	ایضاً.....
۹۱	.....	۴۷	ایضاً.....
۹۲	.....	۴۸	”کَلَمَا تَزَوَّجْتَ“ کا حکم۔
۹۳	.....	۴۹	بجز اکھما کی قسم لینا، نابالغ کی قسم، قسم کا کفار۔



۵۰	..... نکاح فضولی اور کھانہ کی قسم اور ہشتی زبور کے ایک مسئلہ کی وضاحت	۹۶
۵۱	..... مجبوب سے بے وفائی پر قسم، طلاق کا حکم (کھانہ کی ایک صورت)	۹۸
۵۲	..... کھانہ کی قسم اور اس کا حل	۹۸
۵۳	..... کھانہ کی قسم کا حل	۱۰۰
۵۴	..... ”اگر کسی عورت سے شادی کروں تو اس پر طلاق مغلطہ“ کہنے کا حکم	۱۰۲

### فصل فی یمین الطلاق (طلاق کی قسم اٹھانے کا بیان)

۵۵	..... طلاق یحیٰن	۱۰۵
۵۶	..... بیوی کو طلاق کی قسم دینا	۱۰۶
۵۷	..... غیر شادی شدہ کی یمین طلاق کا حکم	۱۰۶
۵۸	..... یمین فور	۱۰۷
۵۹	..... ایضاً	۱۰۸
۶۰	..... مکان میں داخل ہونے کی قسم اور اس سے بچنے کا حیلہ	۱۱۰
۶۱	..... کیا ارثہ او سے یمین ساقط ہو جاتی ہے؟	۱۱۱

### فصل فی التعلیق بالمشیئة (لفظ انشاء اللہ کے ساتھ طلاق معلق کرنے کا بیان)

۶۲	..... ”طلاق انشاء اللہ“ کا حکم	۱۱۳
۶۳	..... ”مجھے کو طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی انشاء اللہ“ کہنے کا حکم	۱۱۳
۶۴	..... طلاق کا لفظ کہہ کر ”انشاء اللہ“ آہستہ کہتے	۱۱۵
۶۵	..... طلاق کے ساتھ ”انشاء اللہ“ پست آواز سے کہنا اور جبراً طلاق نامہ لکھنا اور اس کو سنانا	۱۱۶

## فصل فی المخلص من التعليق

## (تعليق طلاق سے بچنے کا بیان)

۱۱۹	.....تعليق طلاق سے بچنے کی صورت	۶۶
۱۱۹	.....شرط طلاق ختم کرنے کی صورت	۶۷
۱۲۱	.....طلاق معلق سے بچنے کا حیلہ	۶۸
۱۲۲	.....طلاق معلق کو منسوخ کرنا	۶۹
۱۲۳	.....کیا شرط معلق کو واپس لیا جاسکتا ہے؟	۷۰
۱۲۵	.....تعليق کے بعد اجازت سے بھی تعليق ختم نہیں ہوتی	۷۱
۱۲۷	.....تعليق کو ختم کرنے کی صورت	۷۲
۱۲۷	.....معلقہ کی تعليق کو ختم کرنے کی ترکیب	۷۳
۱۲۹	.....تعليق کو ختم کرنے کی صورت	۷۴
۱۳۲	....."اگر اپنی مرضی سے برتن لے گئی تو طلاق" کا صلہ	۷۵
۱۳۳	....."اگر بغیر پردے آکر شادی کروں تو میری بیوی کو طلاق ہے" کا صلہ	۷۶

## باب التفویض

## (طلاق کا اختیار دیے کا بیان)

۱۳۵	.....تفویض طلاق	۷۷
۱۳۶	.....کیا طلاق کی توکیل و تفویض سے شوہر کا حق ختم ہو جاتا ہے؟	۷۸
۱۳۸	.....عورت کو طلاق کا اختیار ہونے کی شرط	۷۹
۱۳۸	.....عورت کو نکاح سے الگ ہونے کا اختیار اسی مجلس تک	۸۰
۱۳۹	.....تعليق تفویض قبل نکاح	۸۱
۱۴۰	.....نکاح سے قبل تحریر کھوانا	۸۲

۸۳	۱۴۱	طلاق شرعاً نکاح کرنے پر زوج کو حق طلاق.....
۸۴	۱۴۲	عقد سے قبل طلاق کا اختیار.....
۸۵	۱۴۴	کابین نامہ و تفویض طلاق.....
۸۶	۱۵۰	”تمہاری خواہش ہو تو طلاق طلاق“ کہنے کا حکم.....
۸۷	۱۵۲	شوہر کی زیادتی سے بچاؤ کے لئے کسی تجربہ کار عالم کے مشورہ سے کابین نامہ.....
۸۸	۱۵۳	طلاق کا اختیار دوسرے کو دے کر واپس لینا.....
۸۹	۱۵۴	گھر داماد رکھنے کی شرط.....
۹۰	۱۵۵	عورت کو طلاق کا اختیار ہونے کی شرط.....
۹۱	۱۵۶	لوہی کی خواہش پر طلاق.....

## باب الفسخ والتفریق

### (فسخ اور تفریق نکاح کا بیان)

۹۲	۱۵۷	قانونی فسخ نکاح.....
۹۳	۱۵۹	تفریق عدالت سے نکاح کا اختیار.....
۹۴	۱۶۰	محض عورت کی خواہش پر تفریق عدالت کا حکم؟.....
۹۵	۱۶۱	امارت شرعیہ بہار کا فیصلہ.....
۹۶	۱۶۲	امارت شرعیہ بہار کی بجائے شرعی کمیٹی سے فیصلہ کروانا.....
۹۷	۱۶۲	کیا امارت شرعیہ بہار کا فیصلہ قضائے قاضی ہے؟.....
۹۸	۱۶۴	عدالتی طلاق.....
۹۹	۱۶۶	خالم زوج سے چھٹکارہ بذریعہ پنچایت.....
۱۰۰	۱۶۷	کیا بیوی کو بذریعہ عدالت طلاق لینے کا حق ہے؟.....
۱۰۱	۱۶۸	راج کا فیصلہ فسخ نکاح میں.....

۱۰۲	نکاح و تفریق میں حج کا فیصلہ.....	۱۶۹
۱۰۳	عورت ناراض ہو تو کیا قاضی کے یہاں جا کر طلاق دے سکتی ہے؟.....	۱۷۰
۱۰۴	طلاق کے سلسلہ میں جعلی قاضی کا فیصلہ.....	۱۷۲
۱۰۵	غیر مسلم عدالت سے فسخ نکاح.....	۱۷۳
۱۰۶	شوہر سے بیان لئے بغیر شرعی پختہیت کا فیصلہ طلاق.....	۱۷۴
۱۰۷	شوہر سے نفرت کی صورت میں تفریق کا حکم.....	۱۷۶
۱۰۸	زوجہ کو شوہر سے سیری نہ ہونے کی صورت میں تفریق کا حکم.....	۱۷۶
۱۰۹	پختہیت کا شوہر کو دوبارہ اطلاع کئے بغیر تفریق.....	۱۷۷
۱۱۰	شوہر بیوی کا معاملہ برادری کے حوالہ کرنا.....	۱۷۹
۱۱۱	شوہر کی زبان میں لکنت کی وجہ سے مطالبہ آزادی.....	۱۸۰
۱۱۲	کیا ولی کو فسخ نکاح کا حق ہے؟.....	۱۸۱
۱۱۳	شوہر، بیوی کے درمیان تنازع شدید کا مقدمہ عدالت میں.....	۱۸۱
۱۱۴	حکم نکاح کس طرح فسخ کرے؟.....	۱۸۳
۱۱۵	نا بالغ کا نکاح باپ فسخ نہیں کر سکتا.....	۱۸۵
۱۱۶	شوہر فاسق ہو جائے تو زوجہ کیا کرے؟.....	۱۸۶
۱۱۷	کیا زانی شوہر سے طہیجگی کا اختیار ہے؟.....	۱۸۷
۱۱۸	شوہر کا اپنے عہد کے خلاف کرنے سے فسخ نکاح.....	۱۸۸
۱۱۹	بدعش شوہر سے مطالبہ طلاق.....	۱۸۹
۱۲۰	ظالم شوہر سے طلاق کا مطالبہ.....	۱۹۰
۱۲۱	بیوی کی طرف شوہر متوجہ نہ ہو تو کیا کرے؟.....	۱۹۱
۱۲۲	اپنی بیوی کو دوسرے کے حوالہ کرنے سے نکاح کا حکم.....	۱۹۲
۱۲۳	شوہر پاکستان چلا گیا، تو عورت کو عدم نفقہ کی صورت میں حق فسخ ہے یا نہیں؟.....	۱۹۳
۱۲۴	شوہر پاکستان چلا گیا، بیوی کیا کرے؟.....	۱۹۵

۱۹۶	شوہر دوسری جگہ نکاح کر کے رہتا ہے تو یہ بیوی کیا کرے؟	۱۲۵
۱۹۷	بہنگن سے ناجائز تعلق کی وجہ سے نکاح منع نہیں ہوا۔	۱۲۶
۱۹۸	شوہر کے نامزد ہونے کی حالت میں غیر مرد سے تعلق قائم کرنا۔	۱۲۷
۲۰۲	منجنق کرنے والے شوہر سے علیحدگی۔	۱۲۸
۲۰۳	مظلومہ کی گھوٹلا سی۔	۱۲۹
۲۰۴	حرمیت مصاہرت سے تفریق۔	۱۳۰
۲۰۵	تین طلاق کے بعد بھی شوہر نہ چھوڑے، تو کلمہ کفر ادا کرنے کا حکم، ارتداد کے بعد اس شرط پر	۱۳۱
۲۰۸	اسلام قبول کرنا کہ "میرا نکاح دین دار شخص سے ہو"۔	۱۳۲
۲۰۹	بہورہ لڑکی اگر اسلام قبول کرے تو شوہر کے نکاح سے نکل جائے گی یا نہیں؟	۱۳۳
۲۰۹	زوجہ صبی کا حکم۔	۱۳۴
۲۰۹	شوہر نابالغ زوجہ بالغ۔	۱۳۵

## فصل فی زوجۃ المفقود والغائب

### (لاپتہ اور غائب شخص کی زوجہ کا بیان)

۲۱۱	زوجہ مفقود۔	۱۳۵
۲۱۲	ایضاً۔	۱۳۶
۲۱۳	ایضاً۔	۱۳۷
۲۱۵	ایضاً۔	۱۳۸
۲۱۶	زوجہ مفقود الطہر کے لئے سہولت۔	۱۳۹
۲۱۷	زوجہ مفقود کا حکم۔	۱۴۰
۲۱۹	ایضاً۔	۱۴۱
۲۲۰	شوہر دوسرے ملک میں ہو تو نکاح کرنا۔	۱۴۲
۲۲۲	زوجہ مفقود کے نکاح کے بعد واپسی مفقود۔	۱۴۳

۱۴۴	مفقود کی واپسی زوجہ کے نکاح جانی کے بعد.....	۲۲۳
۱۴۵	مفقود کی واپسی نکاح جانی کے بعد.....	۲۲۵
۱۴۶	زوجہ مفقود کا نکاح بغیر قضائے قاضی.....	۲۲۸
۱۴۷	واپسی مفقود.....	۲۲۹
۱۴۸	زوجہ غائب.....	۲۳۱
۱۴۹	ایضاً.....	۲۳۲
۱۵۰	زوجہ بمکون.....	۲۳۳
<h3>فصل فی زوجۃ المتعنت</h3> <h4>(زوجہ متعنت کا بیان)</h4>		
۱۵۱	زوجہ متعنت.....	۲۳۵
۱۵۲	ایضاً.....	۲۳۶
۱۵۳	ایضاً.....	۲۳۸
۱۵۴	ایضاً.....	۲۳۹
۱۵۵	ایضاً.....	۲۴۰
۱۵۶	ایضاً.....	۲۴۱
۱۵۷	ایضاً.....	۲۴۳
۱۵۸	ایضاً.....	۲۴۳
۱۵۹	ایضاً.....	۲۴۷
۱۶۰	ایضاً.....	۲۴۸
۱۶۱	ایضاً.....	۲۴۹
۱۶۲	شوہر نہ پہنچے، کو بلائے، نہ طلاق دے تو وہ کیا کرے؟.....	۲۵۱
۱۶۳	جس عورت کو اس کا شوہر نہ رکھتا ہو، اس کو کسی ہمدرد کے حوالہ کرونا.....	۲۵۳

۲۵۵	.....	۱۶۳	انفقتہ دینے سے طلاق واقع نہیں ہوتی
۲۵۵	.....	۱۶۵	ہذا ریعہ پنچایت تفریق
۲۵۶	.....	۱۶۶	انفقتہ کے دعویٰ میں یکطرفہ بیان سے طلع کی ڈگری دے کر نکاح صحیح کرنا
۲۵۸	.....	۱۶۷	ازوجہ کا نفقت کتنے روز تک بند رکھنے سے تفریق ہو سکتی ہے؟
۲۵۸	.....	۱۶۸	انتظام نفقتہ کے باوجود طلاق حاصل کرنا
<b>فصل فی زوجۃ المجنون والعنین</b> <b>(دیوانہ اور نامرد کی بیوی کا بیان)</b>			
۲۶۰	.....	۱۶۹	ازوجہ مجنون کا حکم
۲۶۲	.....	۱۷۰	ایضاً
۲۶۵	.....	۱۷۱	ایضاً
۲۶۶	.....	۱۷۲	ایضاً
۲۶۷	.....	۱۷۳	ایضاً
۲۶۸	.....	۱۷۴	ازوجہ مجنون اور عنین کا حکم
۲۶۹	.....	۱۷۵	ایضاً
۲۷۰	.....	۱۷۶	ازوجہ مجنون، نامرد کی تفریق کی صورت
۲۷۲	.....	۱۷۷	شوہر پاگل ہو گیا تھا مگر اب اچھا ہو گیا، اس کی بیوی کا نکاح
۲۷۳	.....	۱۷۸	ازوجہ عنین
۲۷۳	.....	۱۷۹	ازوجہ مجنون و عنین
۲۷۷	.....	۱۸۰	ازوجہ عنین
۲۸۰	.....	۱۸۱	ایضاً
۲۸۱	.....	۱۸۲	ازوجہ عنین کے واسطے عدالت کا فیصلہ
۲۸۳	.....	۱۸۳	ازوجہ عنین کی درنوبت تفریق پر شرعی پنچایت کے چند سوالات

## فصل فی زوجۃ المجلوم (جذامی کے فسخ نکاح کا بیان)

۲۸۷	زوجہ مجذوم کو خیار تفریق.....	۱۸۴
۲۸۹	شوہر کو جذام ہو تو خلاسی کی کیا صورت ہے؟.....	۱۸۵
۲۹۰	زوجہ مفلوج.....	۱۸۶

## باب الشہود فی الطلاق (طلاق میں گواہی کا بیان)

۲۹۳	کیا طلاق کے لئے گواہی ضروری ہے؟.....	۱۸۷
۲۹۳	طلاق کے بعد شوہر منکر ہو گیا.....	۱۸۸
۲۹۶	شوہر کا طلاق کے بعد انکار اور گواہ کا گواہی سے انکار.....	۱۸۹
۲۹۷	بیوی نے طلاق کو سنا، شوہر منکر ہے.....	۱۹۰
۲۹۸	گواہان عفت و معصیت میں اختلاف.....	۱۹۱
۲۹۹	اقرار زوج کے بعد گواہوں کی ضرورت نہیں.....	۱۹۲
۳۰۰	اقرار طلاق کے بعد گواہ کی ضرورت نہیں.....	۱۹۳
۳۰۲	اقرار زوج کے بعد گواہوں کی ضرورت.....	۱۹۴
۳۰۲	طلاق میں بیٹوں کی شہادت.....	۱۹۵
۳۰۵	گواہوں کے باوجود شوہر کا طلاق سے انکار.....	۱۹۶
۳۰۷	طلاق کے گواہوں میں اختلاف.....	۱۹۷
۳۰۸	بچوں نے گواہوں سے طلاق کا ثبوت.....	۱۹۸
۳۱۰	طلاق کا ثبوت گواہوں سے.....	۱۹۹
۳۱۳	وراثت کے زوج کا دعوائے طلاق اور گواہی.....	۲۰۰
۳۱۵	آئین طلاق میں زوجین کا اختلاف ہو تو گواہوں کی ضرورت.....	۲۰۱



## باب الظہار والإیلاء

(ظہار اور ایلاء کا بیان)

۳۱۸	..... ظہار	۲۰۲
۳۱۹	..... بیوی کو بہن یا بیٹی کہنے سے ظہار	۲۰۳
۳۲۲	..... بیوی کو بہن کی طرح کہنے کا حکم	۲۰۴
۳۲۳	..... بیوی کو بہن وغیرہ کہنا	۲۰۵
۳۲۵	..... بیوی کو بہن کہہ دیا	۲۰۶
۳۲۵	..... ”اگر بیوی سے صحبت کروں اپنی ماں سے کروں“ کہنے کا حکم	۲۰۷
۳۲۶	..... بیوی کو بہن کی طرح جھٹکا صیغہ مستقبل سے	۲۰۸
۳۲۷	..... بیوی کو ماں کہنے سے طلاق کا حکم	۲۰۹
۳۲۹	..... بیوی کو ماں کہنا	۲۱۰
۳۲۹	..... شوہر کو باپ کہنا	۲۱۱
۳۳۰	..... بیوی کو دادی اماں کہنا	۲۱۲
۳۳۰	..... ”تو میری ماں ہے اور میں تیری اولاد ہوں“ کہنے کا حکم	۲۱۳
۳۳۳	..... ”اگر میں غلام کام کروں تو اپنی بیوی کو ماں بنالوں“ کہنے کا حکم	۲۱۴
۳۳۳	..... الخلاء	۲۱۵

## باب اللعان والخلع

(لعان اور خلع کا بیان)

۳۳۵	..... لعان	۲۱۶
۳۳۷	..... لعان کی تفصیلات	۲۱۷

۳۳۰	بیوی کو زانیہ کہنا.....	۲۱۸
۳۳۱	خلع کی تشریح.....	۲۱۹
۳۳۲	طلاق بالعرض.....	۲۲۰
۳۳۳	خلع کے لئے شوہر کی رضامندی ضروری ہے.....	۲۲۱
۳۳۴	خلع میں شرط.....	۲۲۲
۳۳۸	قبول خلع کب تک ہے؟.....	۲۲۳
۳۳۹	خلع سے طلاق.....	۲۲۴
۳۴۱	روپے کے عوض طلاق.....	۲۲۵
۳۴۲	مہر اور نفقہ کے عوض بیوی کی منظور پر طلاق.....	۲۲۶
۳۴۵	خلع میں بدلہ خلع دینے سے بیوی کا انکار.....	۲۲۷
۳۴۶	خلع اور اعلان کی ایک صورت.....	۲۲۸
۳۴۸	ناچنا کے ساتھ نکاح کے بعد خلع.....	۲۲۹
۳۴۹	معافی مہر کی شرط پر طلاق کی صورت.....	۲۳۰
<h2>باب الرجعة</h2> <h3>(رجعت کا بیان)</h3>		
۳۶۱	رجعت کا ثبوت.....	۲۳۱
۳۶۲	عورت کو طلاق اور رجعت کا ظلم ہونا ضروری نہیں.....	۲۳۲
۳۶۳	طلاق، عدت اور رجعت کی تفصیل.....	۲۳۳
۳۶۶	”اب ایسا نہیں کروں گا“ کہنے سے رجعت نہیں ہوتی.....	۲۳۴
۳۶۷	دو طلاق کے بعد رجوع کرنا.....	۲۳۵
۳۶۹	ایک طلاق کے بعد نکاح کرنے سے دو طلاق کا اختیار رہتا ہے.....	۲۳۶

۲۳۷	طلاق کے بعد تجدید نکاح سے کتنی طلاق کا اختیار رہتا ہے؟	۳۶۹
۲۳۸	طلاق کے بعد تجدید نکاح	۳۷۱
۲۳۹	طلاق کے بعد پھر نکاح اور ولادت	۳۷۲
۲۴۰	طلاق مغالطہ کے بعد بغیر حلالہ کے رجوع کرنا	۳۷۳
۲۴۱	سنت کے موافق تین طلاق دینے کے بعد رجعت	۳۷۵
۲۴۲	تین طلاق کے بعد رجعت	۳۷۶
۲۴۳	تین طلاق کے بعد رجعت	۳۷۷

## باب العدة والحداد

### (عدت اور سوگ کا بیان)

۲۴۴	طلاق قبل الدخول میں عدت ہے یا نہیں؟	۳۸۱
۲۴۵	خلوت قاسدہ کے بعد عدت لازم ہے یا نہیں؟	۳۸۲
۲۴۶	سال بھر میں ایک حیض آنے والی عورت اور آئندہ کی عدت	۳۸۵
۲۴۷	حلقہ عینین پر عدت	۳۸۷
۲۴۸	بجس کو حیض نہیں آتا اس کی عدت	۳۸۷
۲۴۹	خلع کی عدت	۳۸۸
۲۵۰	عدت شوہر کے مکان میں گزارنا	۳۹۰
۲۵۱	ایضاً	۳۹۱
۲۵۲	تین حیض ساٹھ دن میں	۳۹۲
۲۵۳	معتدہ کو منتقل ہونا	۳۹۴
۲۵۴	بیوہ کا اپنے باپ کے گھر عدت گزارنا	۳۹۵
۲۵۵	ایضاً	۳۹۵

۳۹۶	معتدہ کو دوسری جگہ منتقل ہونا.....	۲۵۶
۳۹۷	زوجہ شوہر کے ساتھ والد کے یہاں آئی تھی شوہر کا انتقال ہو گیا، عدت کہاں گزارے؟.....	۲۵۷
۳۹۸	عدت میں دوٹ ڈالنے کے لئے جانا.....	۲۵۸
۳۹۹	عدت میں شریک نکاح کے لئے ٹھکانا.....	۲۵۹
۳۹۹	بغیر بہستری کے طلاق کی صورت میں عدت.....	۲۶۰
۴۰۰	حالیہ عدت میں نکاح، تین جنس گزرنے سے قبل حمل رہ گیا عدت کس طرح ہوگی؟.....	۲۶۱
۴۰۱	عدت میں شناخت کے لئے عدالت جانا.....	۲۶۲
۴۰۱	عدت میں معنواہ لینے کے لئے دفتر جانا.....	۲۶۳
۴۰۲	معتدہ کو گھن میں جانا.....	۲۶۴
۴۰۳	عدت میں کن چیزوں کے اہتمام کی ضرورت ہے؟.....	۲۶۵
۴۰۵	عدت کے دوران پردہ سے متعلق چند سوالات.....	۲۶۶
۴۰۷	کیا طوائف کے لئے عدت ہے؟.....	۲۶۷
۴۰۸	عدت وفات، وقت وفات سے ہے یا خبر ملنے کے وقت ہے؟.....	۲۶۸
۴۰۸	عدت کے اندر تیسری طلاق.....	۲۶۹
۴۰۹	وفات شوہر پر ترک زینت.....	۲۷۰
۴۱۰	بیوہ عورت کا زیور پہننا.....	۲۷۱
۴۱۱	مطلقہ رجعی پر سوگ.....	۲۷۲
۴۱۲	عدت میں چوڑیوں کا استعمال.....	۲۷۳
۴۱۲	عدت میں چوڑی توڑ دینا.....	۲۷۴
۴۱۳	نومسلمہ کے نکاح کے لئے عدت.....	۲۷۵
۴۱۴	نومسلمہ کا نکاح کے لئے عدت.....	۲۷۶

## باب النفقات

### (نفقہ کا بیان)

۲۷۷	نان نفقہ کا انتظام شوہر پر لازم ہے.....	۲۲۰
۲۷۸	عورت کا نفقہ شوہر کے ذمہ ہے یا سوتیلے لڑکے کے ذمہ؟.....	۲۲۱
۲۷۹	ماں اور بیوی کا نفقہ.....	۲۲۳
۲۸۰	بلا رخصتی کے وجوب نفقہ.....	۲۲۳
۲۸۱	رخصتی سے قبل نفقہ.....	۲۲۵
۲۸۲	بغیر شوہر کے گھر جائے نفقہ کے مطالبہ کا حق نہیں.....	۲۲۶
۲۸۳	زوجہ کا نفقہ و کفنی کیا شوہر کے ذمہ ہے؟.....	۲۲۷
۲۸۴	اذا و اعلا ج کیا شوہر کے ذمہ لازم ہے؟.....	۲۲۸
۲۸۵	کیا باپ کے گھر رہ کر بھی نفقہ شوہر کے ذمہ واجب ہے؟.....	۲۲۸
۲۸۶	حقوق زوجیت نفقہ وغیرہ منہ دے کر بیوی کو محقق رکھنا.....	۲۳۱
۲۸۷	کیا میکہ میں رہتے ہوئے بھی نفقہ لازم ہے؟.....	۲۳۲
۲۸۸	نفقہ مطلقہ.....	۲۳۳
۲۸۹	دو بیویوں کے درمیان برابری اور بیماری کی وجہ سے بیوی کو طلاق دینا.....	۲۳۵
۲۹۰	عدت طلاق کا نفقہ.....	۲۳۵
۲۹۱	عدت کے بعد مطلقہ کا نفقہ و کفنی.....	۲۳۶
۲۹۲	نفقہ غلغلا.....	۲۳۷
۲۹۳	ناشرہ کا نفقہ اور حق حضانت.....	۲۳۸
۲۹۴	نا فرمان بیوی کی تادیب اور نفقہ.....	۲۳۴

۲۹۵	بیوی کا علیحدہ مکان کا مطالبہ اور نشوز کی صورت میں نفقہ.....	۲۳۶
۲۹۶	ناشرہ کا نفقہ.....	۲۳۸
۲۹۷	بیوی سفر میں ساتھ رہنے سے انکار کر دے اس کا نفقہ.....	۲۳۹
۲۹۸	مسندۃ الطہر کا نفقہ.....	۲۵۳
۲۹۹	کیا بلا اجازت شوہر کے میکہ جانے سے نفقہ ساقط ہو جاتا ہے؟.....	۲۵۳
۳۰۰	فاسق بیوی پر نگہ اور اس کا نفقہ.....	۲۵۳
۳۰۱	گنڈیشہ و نوں کا نفقہ.....	۲۵۶
۳۰۲	زوجہ کا تعنت اور زیادتی.....	۲۵۷
۳۰۳	بیوہ اور ماہجتمند لڑکی کو مکان دینا.....	۲۵۹
۳۰۴	بیوی کا علیحدہ مکان کے لئے مطالبہ.....	۲۶۰
۳۰۵	بیوی سے بدگمانی کی بناء پر نفقہ بند کر دینا.....	۲۶۱
۳۰۶	ناشرہ کا نفقہ نہیں.....	۲۶۲
۳۰۷	باپ کا نفقہ بیٹے پر.....	۲۶۳
۳۰۸	فاسق والدہ کا نفقہ.....	۲۶۴
۳۰۹	طلاق اور بچوں کا نفقہ.....	۲۶۶
۳۱۰	نایاب اولاد کا نان و نفقہ.....	۲۶۷
۳۱۱	بدچلن بیوی کو طلاق مل گئی مہر اور خرچہ کی وہ مستحق ہے یا نہیں؟.....	۲۶۷
۳۱۲	اولاد کو کیا نفقہ دینا لازم ہے؟.....	۲۶۸
۳۱۳	والدین اور اولاد میں کس کا نفقہ مقدم ہے؟.....	۲۶۹
۳۱۴	پاکل کی بیوی کا نکاح منسوخ کر دیا تو نفقہ.....	۲۶۹
۳۱۵	منکوحہ غیر کو طلاق دلو اگر اس کی کفالت کرے.....	۲۷۱

## باب الحلالۃ

### (حلالہ کا بیان)

۳۱۶	تین طلاق کے بعد حلالہ.....	۴۷۴
۳۱۷	عورت کو حلالہ کا حکم کیوں ہے؟.....	۴۷۶
۳۱۸	بغیر شرط کے حلالہ.....	۴۷۷
۳۱۹	حلالہ میں طلاق کی شرط.....	۴۷۷
۳۲۰	خلوت صحیحہ کی تعریف اور حلالہ کی شرط.....	۴۷۸
۳۲۱	حلالہ میں صحبت شرط ہے.....	۴۷۹
۳۲۲	نکاح بشرط تحلیل و اجرت و توقیت و متعہ.....	۴۸۰
۳۲۳	تین طلاق کے بعد عدت کے اندر نکاح ثانی سے حلالہ کا حکم.....	۴۸۳
۳۲۴	حلالہ کے لئے عدت میں نکاح.....	۴۸۶
۳۲۵	حلالہ کے لئے صرف نکاح، وہ بھی عدت میں.....	۴۸۸
۳۲۶	حلالہ کے لئے شوہر نکاح چڑھا سکتا ہے.....	۴۹۰
۳۲۷	فیروغہ کے ذریعہ حلالہ.....	۴۹۰
۳۲۸	حلالہ کے لئے زوجین کا دخول میں اختلاف.....	۴۹۱
۳۲۹	حلالہ میں مہاشرت کا اقرار پھر انکار.....	۴۹۳
۳۳۰	لاودج جانی ہادم یا دون اشکاث ہے.....	۴۹۴
۳۳۱	غیر مدخولہ کو تین طلاق کے بعد حلالہ کی ضرورت.....	۴۹۵
۳۳۲	مراہق سے حلالہ.....	۴۹۷
۳۳۳	حلالہ بذریعہ مراہق.....	۴۹۸
۳۳۴	تا بالغ کے ذریعہ حلالہ.....	۵۰۱

۳۳۵	..... ارثہ اور سے حلالہ ساقط نہیں ہوتا۔	۵۰۱
۳۳۶	..... مطلقہ غلامہ سے بغیر حلالہ کے نکاح۔	۵۰۲
۳۳۷	..... تین طلاق کے بعد توبہ سے حلالہ نہیں ہوتا۔	۵۰۶
۳۳۸	..... تین طلاق کے بعد نکاح کے لئے حلالہ ضروری ہے۔	۵۰۷
۳۳۹	..... اجرت دے کر حلالہ کرانا۔	۵۰۸
۳۴۰	..... نکاح بشرط حمل۔	۵۰۹
۳۴۱	..... نکاح بیعہ حمل۔	۵۱۳
۳۴۲	..... طلاق کی نیت سے نکاح۔	۵۱۵
۳۴۳	..... حلالہ کے بعد میاں بیوی کا نکاح جب کہ حلالہ کے گواہ منکر ہوں۔	۵۱۶
۳۴۴	..... حلالہ کی صورت۔	۵۱۷
۳۴۵	..... مطلقہ غلامہ کا نکاح بغیر حلالہ کے۔	۵۱۸
۳۴۶	..... تین حلالہ کے بعد بغیر حلالہ کے نکاح میں رکھنا۔	۵۱۹
۳۴۷	..... بیوی کو تیسری طلاق میں شہد ہونے کی صورت میں نکاح میں رکھنا۔	۵۲۱

## باب ثبوت النسب

(ثبوت نسب کا بیان)

۳۴۸	..... اقل مدت حمل۔	۵۲۳
۳۴۹	..... چھ ماہہ بچہ کے نسب کا ثبوت۔	۵۲۳
۳۵۰	..... نکاح سے چھ ماہ بعد پیدا ہونے والے بچہ کا نسب۔	۵۲۷
۳۵۱	..... نکاح کے چھ دن بعد جو بچی پیدا ہو اس کا نسب۔	۵۲۹
۳۵۲	..... سات آٹھ ماہ گزرنے پر پیدا شدہ بچہ کا نسب۔	۵۲۹
۳۵۳	..... دس برس کی جدائی پر بچہ کا نسب۔	۵۳۰



۵۳۲	.....	۳۵۴	.....	زوال کے بعد پیدا شدہ بچہ ثابت النسب ہے۔
۵۳۲	.....	۳۵۵	.....	نسب بندی کے بعد پیدا شدہ بچہ ثابت النسب ہے۔
۵۳۲	.....	۳۵۶	.....	حمل سوکھ کر ڈینہ سال بعد بچہ پیدا ہوا۔
۵۳۳	.....	۳۵۷	.....	نا جائز حمل کسی کی طرف منسوب ہو؟
۵۳۳	.....	۳۵۸	.....	حاملہ مفروہ سے پیدا شدہ بچی کسی کی ہے؟
۵۳۵	.....	۳۵۹	.....	انکاح فاسد میں ثبوت نسب۔
۵۴۰	.....	۳۶۰	.....	انکاح فاسد میں ثبوت عدت و نسب۔
۵۴۲	.....	۳۶۱	.....	ایمنی سے نکاح اور اس سے پیدا شدہ اولاد کا ثبوت نسب۔
۵۴۳	.....	۳۶۲	.....	بغیر نکاح کے عورت رکھنے سے اس کی اولاد ثابت النسب نہیں۔
۵۴۳	.....	۳۶۳	.....	ولد الزنا کا نسب۔
۵۴۵	.....	۳۶۴	.....	اولاد زنا میں ثبوت نسب۔
۵۴۷	.....	۳۶۵	.....	حرامی لڑکے سے اپنی لڑکی کو منسوب کرنا۔
۵۴۷	.....	۳۶۶	.....	مشترکہ لونڈی سے پیدا شدہ بچہ کا نسب اور جاریہہ و زانیہ و منکوحہ کا فرق۔
۵۵۰	.....	۳۶۷	.....	نومسلمہ کا نکاح بلا عدت اور اس میں ثبوت نسب۔
۵۵۲	.....	۳۶۸	.....	جو عورت غیر مسلم سے حاملہ ہو جائے اس کا حکم۔
۵۵۳	.....	۳۶۹	.....	تہدیل نسب۔
۵۵۵	.....	۳۷۰	.....	نسب بدلنا۔
۵۵۶	.....	۳۷۱	.....	ایضاً۔
۵۵۷	.....	۳۷۲	.....	چچا کو باپ کہنا۔
۵۵۷	.....	۳۷۳	.....	کسی بزرگ کی طرف اپنا نسب منسوب کرنا۔
۵۵۸	.....	۳۷۴	.....	کسی بنفیر یا کسی بزرگ کی طرف اپنا نسب منسوب کرنا۔
۵۶۰	.....	۳۷۵	.....	کفایت و مساوات اور شرافت نسبی۔
۵۶۳	.....	۳۷۶	.....	اسلی اور نقلی انصاری میں فرق۔

۵۶۳	.....حق کا اپنے آپ کو عیسیٰ کہنا	۳۷۷
۵۶۴	.....نام کے ساتھ ”صدیقی“ لکھنا	۳۷۸

## باب الحضانة

### (پرورش کا بیان)

۵۶۶	.....حق حضانہ کس کو اور کب تک ہے؟	۳۷۹
۵۶۷	.....مطلقہ کو حق حضانہ کب تک ہے؟	۳۸۰
۵۶۹	.....حق حضانہ	۳۸۱
۵۷۰	.....مدت حضانہ شیعہ مذہب میں	۳۸۲
۵۷۲	.....بچے کے گزشتہ ایام کا خرچ شوہر سے وصول کرنا اور حق حضانہ	۳۸۳
۵۷۵	.....نانہ کا پرورش میں خرچ کردہ روپیہ بچے کے باپ سے مطالبہ کرنے کا حق	۳۸۴
۵۷۶	.....بعد بلوغ حق پرورش دادی وغیرہ کو ہے یا خالہ کو؟	۳۸۵
۵۷۷	.....بیوہ کی مرضی کے خلاف چچا کا نابالغ بچوں کو اپنی کفالت میں لینا	۳۸۶

## باب المتفرقات

۵۷۸	.....زوجہ دلیٹ کا حکم	۳۸۷
۵۷۹	.....بالذکر نکاح جبراً، بھڑ طلاق اور بھڑ طلاق سے انکار	۳۸۸
۵۸۰	.....طلاق کے بعد نکاح عانی ہو جانے پر بھی مطلقہ کو اپنے گھر رکھنا	۳۸۹
۵۸۱	.....تین طلاق کے بعد ساتھ رہنا	۳۹۰
۵۸۲	.....تین طلاق کے بعد مطلقہ کے ساتھ رہنا	۳۹۱
۵۸۳	.....تین طلاق کے بعد شوہر کے گھر رہنا	۳۹۲
۵۸۵	.....طلاق کے بعد پندرہ سال تک ہمسری کرنا	۳۹۳

۵۸۵	پوری تدبیر و تفہیم کے بعد طلاق.....	۳۹۳
۵۸۷	بہ جان گورت کو طلاق.....	۳۹۵
۵۸۸	جو عورت شوہر کو والدین کی بے عزتی پر مجبور کرے، اس کو طلاق.....	۳۹۶
۵۸۹	بے سلیقہ زوجہ کو طلاق اور دھوکہ والی صورت میں تفریق.....	۳۹۷
۵۹۱	تفریق سے خرچہ شادی کا مطالبہ.....	۳۹۸
۵۹۱	طلاق کے مغلف اور رجعی ہونے میں اختلاف.....	۳۹۹
۵۹۳	خواب صورت لڑکی کا لالچ دے کر طلاق دلوانا.....	۴۰۰
۵۹۳	حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کثرت سے طلاق دینا.....	۴۰۱
۵۹۵	نکاح با طلاق اور طلاق بلا وجہ.....	۴۰۲
۵۹۸	بیوی کہتی ہے کہ ”طلاق دے دی تو مرتد ہو جاؤں گی“.....	۴۰۳
۵۹۹	نوسوالات اور ان کے جوابات.....	۴۰۴
۶۰۱	عورت کا اغوا کرنا اور روپیہ لے کر اس کو طلاق دینا.....	۴۰۵
۶۰۳	بیوی کو طلاق اس کی بہن سے نکاح کی مصلحت سے.....	۴۰۶

## کتاب الرضاع

(رضاعت کا بیان)

۶۰۵	حرمت رضاعت کا ثبوت.....	۴۰۷
۶۰۷	ثبوت رضاعت سماعاً.....	۴۰۸
۶۰۸	رضاعت کی حجت.....	۴۰۹
۶۰۹	کمزور بچے کا دودھ کب چھڑایا جائے؟.....	۴۱۰
۶۱۰	حرمت رضاعت کے ثبوت کے لئے شہادت کے شرائط.....	۴۱۱
۶۱۳	حب رضاعت کا حکم.....	۴۱۲

۶۱۵	ثبوت رضاعت میں اختلاف.....	۴۱۳
۶۱۶	بچہ کو غلطی سے دودھ پلانے پر بھی رضاعت کا حکم.....	۴۱۴
۶۱۷	بچہ کے منہ میں پستان دینے سے حکم رضاعت.....	۴۱۵
۶۱۸	پستان بچہ کے منہ میں دینے سے ثبوت حرمت کب ہوگا؟.....	۴۱۶
۶۱۹	محض چھاتی بچہ کے منہ میں دینے سے حرمت رضاعت کا حکم.....	۴۱۷
۶۲۰	جس عورت کا دودھ بچہ کو پلایا جائے اس کے اثرات بچہ میں آتے ہیں یا نہیں؟.....	۴۱۸
۶۲۱	بغیر اجازت شوہر کسی کے بچہ کو دودھ پلانا.....	۴۱۹
۶۲۱	بچہ کے کمزور ہونے کی صورت میں ڈھائی سال دودھ پلانے کی گنجائش.....	۴۲۰
۶۲۲	بچہ کے منہ کی رال وغیرہ.....	۴۲۱
۶۲۳	کافرہ عورت سے رضاعت کا حکم.....	۴۲۲
۶۲۳	بیوی کا دودھ پینے سے نکاح پر اثر.....	۴۲۳
۶۲۳	بیوی کا پستان منہ میں لینے سے نکاح پر فرق نہیں پڑتا.....	۴۲۳
۶۲۵	سات سال سے لبن منقطع ہونے کے بعد حرمت رضاعت کا حکم.....	۴۲۵
۶۲۶	نکاح اور تولد کے بعد حرمت رضاعت کا علم ہوا.....	۴۲۶
۶۲۷	ماں کا بچہ کو دودھ پلانا خلاف اکرام نہیں.....	۴۲۷

## بقیۃ کتاب الطلاق

### باب تعلیق الطلاق

(طلاق معلق کا بیان)

#### طلاق مشروط کا حکم

سوال [۶۲۸۱]: مافولکم ایہا العلماء فی ہذہ المسئلۃ کہ: ایک شخص اپنی منکوحہ بیوی کو - جو مدخل بہا ہے - بایں طور کہا کہ ”جو عورت میرے سے روٹھ کر میرے گھر سے نفی تو وہ بی بی میرے پر طلاق ہے“ کچھ مدت گزرنے کے بعد بیوی تو دل میں خفا ہے لیکن خاموش رہی اور خاوند نے یہ بات کہی کہ تُو اپنے بیٹوں کے پاس چونکہ دوسرے قصبہ میں تھے جا کر دیکھ لے کہ ان کی کیا حالت ہے۔ کیا اس صورت خاص میں طلاق رجعی پڑ جاتی ہے یا نہیں؟

نیز کچھ دنوں کے گزر جانے کے بعد یہ شخص اپنی بیوی مذکورہ کو کہتا ہے کہ ”اگر میں نے سنا کہ کسی لڑکے کی (جو کہ اس کے اپنے لڑکے ہیں) کمائی کھائی تو تیرے پر طلاق ہے“۔ اب بیوی نے اس پر یہ کہا کہ آپ لفظ طلاق نہ بولا کریں، اس بات پر غصہ ہوئے، گالیاں دیں اور پھر کہنے لگا کہ میں نے تو تجھ کو کہا ہے کہ ”اگر میں نے اپنے لڑکوں کی کمائی کھائی تو تُو میرے اوپر طلاق ہے“۔ لہذا باعث استفساریہ بات ہوئی کہ مشروط بھی پایا گیا دونوں صورتوں میں بھی کمائی وغیرہ کھائی تو آیا ان مذکورہ بالا صورتوں میں عورت پر کتنی طلاقیں پڑیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر پہلی شرط کے پائے جانے کا بیوی کو اقرار ہے اور دوسری شرط کے پائے جانے کا شوہر کو

اقرار ہے (۱) تو صورت مسئولہ میں دورجی طلاقیں واقع ہو گئیں بشرطیکہ دوسری شرط عدت کے اندر پائی گئی ہو (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

”اگر فلاں کام کروں تو بیوی میری طرف سے قطعی آزاد ہے“ کا حکم

سوال [۶۲۸۲]: محمد علی نے اپنی لڑکی اصغری کا نکاح ضمیر احمد سے کر دیا، بعد میں جھگڑا ہوا، طرح طرح کے واقعات پیدا ہوئے جو خلاف شرع تھے، اس کے بعد ضمیر احمد نے صلح کرنا چاہی اور اس نے یہ کہا کہ ”اگر میں مسماۃ مذکورہ کو سہارنپور اپنے عزیزوں کے پاس لیجانا چاہوں تو مسماۃ مذکورہ میری طرف سے قطعی آزاد ہے اور اپنا نکاح ثانی جہاں چاہے کرے۔“ اس کے بعد وہ عزیز پورہ لڑکی کے باپ کے گھر سے بیمار ہو کر سہارنپور چلا گیا، بعد میں چند عزیزوں کے ہمراہ آکر لڑکی کو زبردستی لیجانا چاہا، لڑکی نے انکار کیا، اس نے بہت مارا اور ناک کاٹنے کا ارادہ کیا، چاقو ناک پر رکھ دیا۔ مقدمہ ہوا، ضمیر احمد اور اس کے عزیزوں کو سزا ہو گئی۔ تو کیا لڑکی آزاد ہے اور اپنا نکاح ثانی کر سکتی ہے؟

محمد ولی دیوبندی، پنیالہ روڑکی، سہارنپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر واقعی ضمیر احمد نے یہی الفاظ کہے ہیں جو سوال میں مذکور ہیں اور اس کے بعد اس نے اپنی شرط کے خلاف جھگڑا کیا ہے تو شرعاً اصغری کو اختیار ہے کہ عدت طلاق گزار کر اپنا نکاح دوسری جگہ کرے (۳)۔ اگر عینہ یہ

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فانت طالق“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۲۰/۱، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(۲) وکذا فی الہدایۃ: ۳۸۵/۲، کتاب الطلاق، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شریکۃ علمیہ)

(۳) وکذا فی البحر الرائق: ۵/۳، کتاب الطلاق، باب التعلیق، رشیدیہ)

(۴) ”وتسحل البیمس بعد وجود الشرط مطلقاً، لكن إن وجد فی الملک طلق وتعتق، وإلا لا“۔

(الدر المختار)۔ ”أطلق الملک فشمّل ما إذا وجد فی العدة، والمراد وجود تمامہ فی الملک

لاحمیہ“۔ (رد المحتار: ۳۵۵/۳، کتاب الطلاق، باب التعلیق، سعید)

(۳) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فانت“۔

الفاظ نہیں کہے بلکہ دوسرے الفاظ کہے ہیں تو وہ الفاظ لکھنے پر حکم بتلایا جائے گا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبدہ محمود حسن گیسوی عفا اللہ عنہ، معین المقتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۷/۸/۵۲ھ۔

صحیح عبدالمطیف، ناظم مدرسہ مظاہر علوم سہانپور، ۹/شعبان/۱۳۵۳ھ۔

”اگر میں فلاں کام کروں تو میری بیوی کو طلاق ہے، طلاق ہے، طلاق ہے“ کا حکم

سوال [۶۲۸۳]: زید اپنی والدہ کے کہنے سے والدین کے مکان کی مرمت کر رہا تھا، اسی اثناء میں کسی بات پر اس کی ماں اسی مرمت کے متعلق خفا ہو گئی، اس پر اس نے غصہ میں یوں کہا کہ ”اگر اب میں مرمت کے کام پر کھڑا ہوں تو میری بیوی کو طلاق ہے طلاق ہے طلاق ہے“۔ اور اس کے کہنے سے اس کی نیت ماں پر ایک طرح سے تنبیہ تھی، نہ مطلقاً قبیح نیت طلاق کی تھی، نہ اس نے اپنی اہلیہ کی طرف مخاطب ہو کر یہ الفاظ کہے، نہ اس کی بیوی اس وقت وہاں موجود تھی، نہ اس کو اپنی منکوحہ سے کوئی رجحان تھی اور اس کی بیوی کو ۶ ماہ کا حمل بھی تھا۔

اس کہنے کے بعد جب اس بات کو وہ بھٹے غصے گزر گئے، اس عرصہ میں نہ مرمت کا کام خود کیا، نہ کرایا۔ جب دو بھٹے گزر گئے تو اس نے اس خیال کے موافق کہ میں نے تمام عمر کے واسطے مرمت کے لیے عہد نہیں کیا تھا، یہ عہد اسی وقت کے لیے تھا، وہ گزر گیا اور بیچ میں اتنا وقفہ ہو گیا، وہ پھر مکان کی مرمت کرنے لگا اور ساتھ ہی یہ خیال کر کے کہ یہ ایک طرح کی قسم تھی، اگر کفارہ لازم ہو گیا ہوگا تو قسم کا کفارہ بھی اضاٹاؤا کر دیا گیا اور اس کے بعد اس سے رجوع بھی کر لیا۔

اب الطہمینان کے لیے جناب سے استفسار گزارش ہے کہ اس صورت میں طلاق تو واقع نہیں ہوئی؟

۱۱ طلاق“۔ (الفتاویٰ العالمکبریۃ: ۳۲۰/۱، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایہ: ۳۸۵/۲، باب الأیمان فی الطلاق، شریکۃ علمیۃ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۰۹/۳، باب التعلیق، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

”بخلاف فارسیۃ قولہ: ”رعا کردم“، لا نہ صار صریحاً فی العرف علی ماصرح بہ نعم الراہدی

وما ذاک إلا لانہ غلب فی عرف الفرس استعمالہ فی الطلاق“۔ (رد المحتار: ۲۹۹/۳، کتاب

الطلاق، باب النکایات، سعید)

اگر خدا نخواستہ واقع ہوگئی تو اب کیا صورت ہے جس سے وہ عورت طلال ہو جائے؟ نیز یہ تحریر قدامیہ کے حقیقی بھائی کے ساتھ طلالہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اگر یہ بات متحقق ہو جائے کہ نکاح نہیں ٹوٹا تو الحمد للہ۔ مرقومہ باتوں کا جواب مدلل ارشاد ہو۔ بیذا تو جروا۔

راقم: محمد انوار الحق۔

### الجواب حامداً ومصلیاً:

صریح الفاظ سے طلاق بلا نیت بھی واقع ہو جاتی ہے۔ ”صریحہ مالم يستعمل لإقايہ كطلقنا، وأنت طالق ومطلقة، ويقع بها واحدة رجعية وإن نوى خلافها أولم ينو شيئاً. اه“۔ در مختار مختصر: ۱/۶۶۳ (۱)۔

وقوع طلاق کے لیے زوجہ کا حاضر ہونا، یا اس کو خطاب کرنا، یا اس کی طرف اشارہ کرنا ضروری نہیں بلکہ الفاظ مذکورہ فی السوال سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے جیسا کہ اشارہ اور خطاب سے واقع ہو جاتی ہے، کیونکہ اصل مقصود زوجہ کی طرف طلاق کو مضاف کرنا ہے، وہ ان سب صورتوں میں حاصل ہے۔ ”(قولہ: نسرکہ الإضافة): أى المعنوية، فإنها الشرط، والخطاب من الإضافة المعنوية، وكذا الإشارة نحو: هذه طالق، وكذا نحو: امرأتی طالق، وزینب طالق“۔ طحطاوی: ۱/۱۱۲ (۲)۔

وقوع طلاق کے لئے رجحش ضروری نہیں، الفاظ مذکورہ جس صورت سے بھی ادا کیے جائیں گے، طلاق واقع ہو جائے گی۔ ”يقع طلاق كل زوج إذا كان بالغاً عاقلاً، سوا كان حراً أو عبداً، طائعاً أو مكرهاً،

(۱) (الدر المختار: ۳/۲۳۷، ۲۵۰، کتاب الطلاق، باب الصریح، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۹، باب الطلاق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۲۶۰، فصل فیما یرجع الی صریح الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (حاشیہ الطحطاوی: ۲/۱۱۲، کتاب الطلاق، باب الصریح، دار المعرفۃ بیروت)

”ولا يلزم كون الإضافة صريحة في كلامه لمافي البحر: لوقال: طالق، فقليل له: من عيت؟

فقال: امرأتی، طلقت امرأته... لأن العادة أن من له امرأة إنما يحلف بطلاقها، لا بطلاق غيرها“

(رد المحتار: ۳/۲۳۸، مطلب: سن بوش، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۳۳۲، باب الطلاق، رشیدیہ)



کدافی الجوهرۃ۔ وطلاق السلاع و الطہارۃ واقع، وکذا نو أراد أن بتکلم بکلام، فسق نسائه بالطلاق، فالطلاق واقع، کدافی المحيط۔ فتاویٰ عالمگیری: ۱/۵۵۵ (۱)۔

”اگر اب میں مرمت کے کام پر کھڑا ہوں تو میری بیوی کو طلاق ہے، طلاق ہے، طلاق ہے“ کے معنی عرفاً یہ سمجھے جاتے ہیں کہ ( - - ) سے کھڑا ہوں اور اس میں آئندہ کے لیے کوئی ایک ہفتہ یا دو ہفتہ کی تحدید نہیں۔ نیز جس کام پر کھڑا ہونے کے لیے عہد کیا اور طلاق کا حلف کیا ہے، اسی کام پر بعد میں کھڑا ہوا ہے، لہذا وقوع طلاق کی شرط تحقق ہوگئی اور چوں کہ اس شرط پر تین طلاق کو معتق کیا ہے، لہذا وقوع شرط کے بعد میں طلاق واقع ہو کر مغالطہ ہوگئی

”ولو أضافه إلى شرط، وقع عقيب الشرط، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار سأنت طالق، وهذا لاتفاق، ۱ھ“۔ ہدایہ: ۲/۳۵۶ (۳)۔ ”منی کررلفظ الطلاق بحرف الواو أو بغير حرف الواو، يتعدد الطلاق. ۱ھ“۔ عالمگیری: ۲/۵۶۶ (۴)۔

اب بغیر طلاق کے رکھنا درست نہیں اور شوہر کے حقیقی بھائی سے بھی (اگر کوئی) اور مانع حرمت مصاہرت، زمریت رضاعت، جمع وغیرہ نہ ہو) حلالہ ہو سکتا ہے۔

الفاظ مذکورہ فی السؤال کے معنی متبادر وہ ہیں جو اوپر تحریر ہوئے، لیکن الفاظ میں گنجائش اس کی بھی ہے کہ

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۳، کتاب الطلاق، فصل فیمن یقع طلاقہ وفیمن لا یقع طلاقہ، رشیدیہ)

(و کذا فی تنویر الأبصار مع الدر المختار: ۳/۲۳۵، ۲۳۱، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاری حانیہ ۳/۲۵۷، الفصل الثالث فی بیان من یقع طلاقہ ومن لا یقع، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”هنا لفظ سقط عن الأصل فوضعنا التقاط موضعه، ولعل اللفظ هو: ”آئندہ جب“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) (الہدایہ: ۲/۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شرکۃ علمیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۴۰، کتاب الطلاق، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۰۹، باب التعلیق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۴) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲/۳۵۶، کتاب الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۲۹۳، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر مد الخول بہا، سعید)

اس قسم کو اس وقت کے ساتھ مخصوص مانا جائے اور اس کو یقین فور کہا جاوے، پس یہ قسم اسی وقت کے ساتھ مخصوص رہے گی اور وہ وقت گزرنے پر حالف حاث نہ ہوگا یعنی طلاق واقع نہ ہوگی، چونکہ والدہ کا کوئی کام ذکر نہیں کیا، جس سے متاثر ہو کر یہ قسم کھائی ہے، اس لئے اس معنی کی تعیین وترجیح دشوار ہے:

”وشرط للحنث فی قوله: إن خرجت مثلاً فأنت طالق لمرید الخروج فعلم فوراً؛ لأن قصده المنع عن ذلك الفعل عرفاً، ومدار الأيمان عليه، وهذه تسمى بيمين الفور، تفرد أبو حنيفة بإظهارها، ولم يحالفه أحد. وكذا في حلفه: إن تغديت فكذا بعد قول النطالب: تعال تغدي معي، شرط للحنث تغديه معه ذلك الطعام المدعو إليه، وإن صم إلى: إن تغديت اليوم أو معك قعيدى حر، حنث بمطلق التغدي لزيادة على الجواب، فجعل مبتداءً، اه“۔ درمختار۔

قال الشامي تحت قوله: ”(فوراً) أرادت أن تخرج، فقال الزوج: إن خرجت، فعدت وجلست وخرجت بعد ساعة، لا يحنث. تهيأت للخروج، فحلف: لا تخرج، فإذا جلست ساعة، ثم خرجت، لا يحنث؛ لأن قصده منعها من الخروج الذي تهيأت له، فكأنه قال: إن خرجت الساعة، وهذا إذا لم يكن له بية، فإن نوى شيئاً عمل به، (وقوله: هذه تسمى بيمين الفور) - من فارت القدر غلت، استعير للسرعة أو من فوراً الغضب - انفرد الإمام بإظهارها، وكانت اليمين أولاً قسمين: مؤبدة: أى مطلقة، ومؤقتة، وهذه مؤبدة لفظاً مؤقتة معنى تنقيد بالحال، إما بأن تكون بناء على أمر حالي كما مثل، أو أن تقع جواباً لكلام يتعلق بالحال كما فى: إن تغديت، أفاده فى الزهر. (قوله: فجعل مبتداءً) لكن لئلا يوجب دين الابتداء، صدق ديانة؛ لأن احتمال كونه جواباً قائم لا قضاء، نسخ الفته الظاهر فيما فيه تخفيف عليه، اه“۔ ردالمحتار: ۱۲۹/۳ (۱)۔

پس اس صورت میں دیناً حالف کی نیت معتبر ہوگی اور قضاءً معتبر نہ ہوگی، اور یہ کلام دراصل تعلیق ہے اور یقین اس کو مجازاً کہا جاتا ہے، لہذا کفارہ یقین اس میں کافی نہیں، بلکہ بصورتِ حث طلاق منقطع ہوگی،

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۷۱/۳، ۷۲، کتاب الايمان، باب اليمين فى الدخول والخروج والسكنى والركوب، مطلب فى يمين الفور، سعيد)

کدامی رد المحتار، باب التعلیق (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد کشتوی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار نیور۔

صحیح عبداللطیف، ۲۰/ ذی الحجہ ۱۴۰۶ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ

### معادہ کی خلاف ورزی پر وقوع طلاق کو معلق کرنا

سوال [۶۲۸۳]: میں ۷/ ستمبر کو تمام پنچایت کے سامنے اقرار کرتا ہوں کہ میں اپنی بیوی سعیدہ خاتون کو جتنی الامکان آرام سے رکھوں گا اور کسی قسم کی تکلیف اس کو نہیں پہنچنے دوں گا اور اگر میری بیوی نے ۷/ ستمبر ۱۹۶۸ء سے پوری دو سال کی مدت کے اندر قرآن اٹھا کر حلفاً اقرار کیا کہ مجھے بابت ضروریات زندگی یا جسمانی یا روحانی از روئے شریعت کسی قسم کی تکلیف ہوئی تو یہ اقرار نامہ بلا کسی جبر و اکراہ برضاء و بخوشی طلاق نامہ سمجھا جائے گا اور طلاق بائن واقع ہو جائے گی اور صورت مذکورہ میں میری بیوی سعیدہ خاتون کی طرف سے مبر معاف سمجھا جائے گا اور میری طرف سے جہیز کا موجودہ سامان واپس دیا جائے گا۔

نوٹ: ۷/ ستمبر سے ایک ماہ کی مدت کے اندر کی شکایت کا کوئی اعتبار نہ ہوگا۔

اب سوال یہ کہ میری بیوی ۷/ ستمبر سے میرے ساتھ نہیں رہی بلکہ وہ میرے ساتھ مورخہ ۱۶/ ستمبر ۱۹۶۸ء سے رہنے لگی اور پھر مورخہ ۱۱/ اکتوبر ۱۹۶۸ء سے اپنے باپ کے یہاں چلی گئی۔ اب وہ لوگ کہتے ہیں کہ طلاق واقع ہوگئی، حالانکہ نوٹ جو اوپر لکھا گیا اس کے لحاظ سے ایک ماہ کے اندر شکایت کا کوئی اعتبار نہ ہونا چاہئے۔

صورت نزاع یہ ہوئی کہ میں نے اپنی بیوی کو جب وہ میرے ساتھ رہنے لگی تو ازراہ سرزنش اس کی ایک تھپٹی پر اس کو مار دیا اور یہ واقعہ ۷/ ستمبر اور ۱۱/ اکتوبر ۱۹۶۸ء ہی کا ہے۔

لہذا آپ سے گزارش ہے کہ عہد نامہ جو اوپر مذکور واقعہ جو نیچے مذکور ہے، دونوں کو مد نظر رکھتے ہوئے فقہ حنفی کے مطابق جواب تحریر فرمائیں۔

(۱) "أن التعلیق فی الحقیقة إنما هو شرط وحزاء، فإطلاق البین علیہ محاذ لما فیہ من علی السبیل

البیس ینق علی الحلف باللہ تعالیٰ و علی التعلیق" (رد المحتار: ۳/ ۳۴۱، باب التعلیق، سعید)

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں طلاق واقع نہیں ہوئی (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۱۸/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، ۱۹/۹/۸۸ھ۔

طلاق معلق بالشرط

سوال [۶۲۸۵]: ایک شخص کی عورت مطلقہ رجعی ہے، بعد ازاں اس نے دوسری طلاق معلق بشرط دی، شرط پوری ہونے کے بعد ہی تیسری طلاق معلق بشرط طلاق کی قسم کھائی۔ دوسری طلاق کے دو چار دن کے بعد شرط پوری ہوگئی۔ آیا قبل ختم ہونے عدت طلاق ثانی طلاق ثالث پڑ جائیگی یا نہیں؟ پہلی اور دوسری طلاق میں رجوع صرف لفظاً کیا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

عدت ختم ہونے سے پہلے ہی تیسری طلاق بھی واقع ہوگئی (۲)، رجوع قولاً کیا ہو یا فعلاً سب کا ایک ہی حکم ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد ونگوئی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/۲/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۴/صفر/۵۸ھ۔

(۱) "قال فی البحر: ثم اعلم أن ظاهر المتن يقتضي أنه لو علق طلاقها بعدم وصول نفقتها شهراً، ثم ادعى الوصول وانكسرت، فالقول قوله في عدم وقوع الطلاق، وقولها في عدم وصول الحال". (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب التعليق، مطلب اختلاف الزوجين في وجود الشرط: ۳/۳۵۹، سعيد)

"وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقب الشرط انقافاً، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فانت طالق"

(الهداية: ۲/۳۸۵، باب المين في الطلاق، شركت علمية)

(وكدًا في الفتاوى العالمية ۱/۳۲۰، الفصل الثالث في تعليق الطلاق، وشيديه)

(۲) "الصريح يلحق الصريح والبان بشرط العدة". (الدر المختار: ۳/۳۰۶، باب الكنايات، سعيد)

(وكدًا في تبیین الحقائق: ۳/۸۳، باب الكنايات في الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت)

”اگر ثواب سرائے جائے گی تو طلاق دے دوں گا“ کہنے کا حکم

سوال [۶۲۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں زید اور اس کی بیوی میں اس بات پر معمولی جھگڑا ہوا کہ مسماۃ ہندہ زوجہ زید اپنے باپ کے مکان سے اپنی خالہ کے گھر گئی کیونکہ زید کی رنجش ہندہ کی خالہ سے تھی، دوران گفتگو میں کچھ واقعات ایسے پیش آئے کہ زید کا غصہ زیادہ بڑھ گیا، جس پر زید نے کہا کہ ”اگر ثواب سرائے جاوے گی تو طلاق دیدوں گا“۔ سرائے محلہ ہے جہاں کہ ہندہ کا یعنی اس کے باپ کا مکان ہے اور غصہ کی حالت میں زید نے بار بار یہی کہا کہ ”اگر تو سرائے جاوے گی تو طلاق دیدوں گا“۔ اور یہ واقعہ مسماۃ ہندہ کے نانا کے مکان پر گزرا، ہندہ نے جواب میں کہا کہ ”میں نہ سرائے جاؤں گی اور نہ زید کے مکان پر، بلکہ تمام رات سڑک میں کھڑی ہو کر گزار دوں گی“۔

اس جھگڑے کے دوران گفتگو میں ہندہ کا باپ بھی آگیا، ہندہ کے باپ نے کہا کہ کیا واقعہ ہے؟ معلوم ہونے پر چند کلمات بطور نصیحت ہندہ کے باپ نے کہے کہ یہ لفظ تیری نوک زبان کیوں ہے جو اچھا نہیں اور بعید از شرافت ہے؟ جس کے جواب میں بحالت غصہ زید نے یہ کہا کہ صاحب! اب بھی کہتا ہوں کہ ”اگر سرائے گئی تو طلاق ہے“ اور بحالت غصہ ایک ہی سانس میں طلاق، طلاق، چھ سات مرتبہ کہا۔ زید کی ماں بھی وہاں موجود تھی، ماں نے زید کا ہاتھ پکڑ کر کہا کہ چل اور زید مع اپنی ماں کے وہاں سے اپنے گھر ہندہ کو روتا پھیٹا چھوڑ کر چلا آیا۔ مسماۃ ہندہ اور اس کے باپ پریشان رہے کہ کیا طلاق واجب آگئی یا نہیں، کیونکہ ان کی رائے میں طلاق واجب نہیں آئی تھی؟

زید کے چلے جانے کے بعد ہندہ کی صرف یہی خواہش تھی کہ وہ زید کے مکان پر چلی جائے۔ ہندہ کے عزیزوں کی رائے میں طلاق ہوگئی تھی، ہندہ تمام شب اور اگلے دن تلہر کے بعد تک اپنے نانا کے مکان پر ہی رہی اور بار بار رو کر یہی کہا کہ اگر کوئی صورت ہو تو میں زید کے مکان پر چلی جاؤں، لیکن تمام عزیزوں نے ہندہ کو یقین دلا یا کہ طلاق ہوگئی۔ بعد تلہر ہندہ کا باپ ہندہ کو اپنے گھر یعنی سرائے لے گیا۔

مسماۃ ہندہ بحالت مجبوری روتی بیٹھیں ان کے ساتھ چلی گئی۔ زید کو اپنی بیوی سے بے انتہا محبت ہے، کسی ارادہ سے قطعی طلاق نہیں دی، صرف غصہ کی حالت میں طلاق دی گئی، جس کا زید کو بہت زیادہ رنج اور افسوس ہے،

لہذا استدعا عرض ہے کہ اگر شرع میں گنجائش ہو تو فی سبیل اللہ غور فرمایا جاوے۔

از طرف: مرغوب الہی، محمد لال مسجد، دیوبند۔

الجواب حامداً ومصلياً:

صورت مسئلہ میں طلاق مغلظہ واقع ہوگئی، اب نہ رجعت کا اختیار باقی رہا، نہ دوبارہ نکاح کی گنجائش رہی، جب تک کہ حلالہ نہ ہو جائے کوئی جواز کی صورت نہیں۔ اول مرتبہ جب یہ کہا کہ ”اگر اب تو سرائے جائیگی تو طلاق دیدوں گا“ یہ تو وعدہ طلاق تھا، محض سرائے جانے سے طلاق نہ پڑتی (۱) جب تک کہ خداوند طلاق نہ دیتا، لیکن جب ہندہ کے باپ کے ساتھ یہ کہا ”اگر سرائے گئی تو طلاق ہے“ اس سے تعلیق ہوگئی، پھر ایک سانس میں ”طلاق، طلاق“ چھ سات مرتبہ جب کہا، اگر اس کو بھی سرائے جانے پر مرتب کیا جائے تو سرائے جانے سے تحقیق شرط کی بناء پر مغلظہ ہوگئی۔ اور اگر اس چھ سات مرتبہ والی طلاق کو سرائے جانے پر مرتب نہیں کیا، بلکہ اس سے فی الحال طلاق دینا مقصود تھا تو اسی وقت مغلظہ ہوگئی، سرائے جانے کے انتظار کی بھی ضرورت نہیں:

”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فأنست ضالقي، اه“۔ ہدایہ: ۳۶۵/۲ (۲)۔ ”کسر لفظ الطلاق، وقع الكل، الح“۔ درمختار: ۴۶۰/۲ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) ”وعدہ طلاق سے طلاق نہیں ہوتی“ بخلاف قولہ: طلقی نفسك، فقالت أنا طالق، أو أنا أطلق نفسي، لا يقع؛ لأنه وعد، جوهرۃ“۔ (الدر المختار)۔ ”بخلاف قولہا أطلق نفسي، لا يمكن جعله إخباراً عن طلاق قائم، لأنه إنما يقوم باللسان، فلو جاز لقيام به الأمران في زمن واحد، وهو محال“۔ (ردالمحتار، باب تفریض الطلاق: ۳۱۹/۳، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۸۳/۱، کتاب الطلاق، الفصل السابع الطلاق بالألفاظ الفارسیۃ، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، باب تفریض الطلاق: ۵۴۵/۳، رشیدیہ)

(۲) (الہدایۃ: ۳۸۵/۲، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۲۰/۱، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۵/۳، کتاب الطلاق، باب التعلیق، رشیدیہ)

(۳) (الدر المختار: ۲۹۳/۳، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدحول بہا، سعید)

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

طلاق غصہ میں بھی واقع ہو جاتی ہے بلکہ عامۃً غصہ ہی میں دی جاتی ہے، خوشی میں کون طلاق دیا کرتا ہے؟ (۱) فقط۔

حررہ العبد محمود گنگوہی معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

جواب صحیح ہے، مگر ذرا جواب کی شقوں میں سائل کو غور کی ضرورت ہے، سوال سے یہ بات واضح نہیں ہوتی کہ ایک سانس میں ”طلاق طلاق“ چھ سات مرتبہ جو کہا ہے، یہ شرط کے ساتھ مکر کہا یا بلا شرط کے؟ اور ہندہ کے عزیزوں نے جو طلاق سمجھی وہ خود سمجھی یا کسی عالم سے دریافت کیا تھا اور کون سے الفاظ سے انہوں نے طلاق سمجھی تھی، اگر دوبارہ تحقیق کی ضرورت ہو تو بہتر یہ ہے کہ دارالعلوم دیوبند ہی میں مکر تحقیق کر لیجائے اور سب واقعہ بیان کر دیا جائے۔ فقط۔

سعید احمد غفرلہ، مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/ بنادی الاولیٰ/ ۶۹ھ۔

”اگر میں تیری عورت کی طرف دیکھوں یا نظر کروں تو میری بیوی کو تین طلاق“ کا حکم

سوال [۶۲۸۷]: زید نے عمر کو کہا کہ ”تو اگر میری عورت کو دیکھے تو تیری عورت کو طلاق“ تو اس وقت عمر نے کہا کہ ”اگر میں تیری عورت کی طرف دیکھوں یا نظر کروں یا بات کروں تو میری عورت کو تین طلاق“۔ تو اس صورت حال میں کہ عمر راستہ میں کھڑا تھا، یا راستے کے اندھیرے میں بیٹھا تھا تو عمر کی نظر زید کی بیوی پر پڑ گئی تو طلاق ہوگئی یا نہیں، اگر ہوئی تو کتنی؟ اور طلاق کی قسم کھانا کیسا ہے؟ حالانکہ غصہ میں بغیر سوچے قسم کھائی ہے جبکہ

= (و کذا فی الفتاویٰ الشانار خانہ: ۳/ ۴۷۵، فصل فیما یرجع الی صریح الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/ ۳۵۳، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(۱) ”عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا مرفوعاً: ”لا طلاق ولا عتاق فی إغلاق“. والمراد (بالإغلاق) الغضب الذی یحصل بہ الذہش وزوال العقل، فإن قلیل الغضب لا یحلو الطلاق عنہ إلا نادراً“ (اعلاء السنن: ۱۸۶/۱، ۱۸۷، باب عدم صحۃ طلاق الصبی الخ، إدارة القرآن کراچی)

”ویقع طلاق من غضب، خلافاً لابن القیم“. (رد المحتار: ۳/ ۲۳۴، مطلب فی طلاق

المدہوش، سعید)

عمر کا ارادہ نہ تھا کہ یہ زید کی عورت کو دیکھے اور اچانک نظر پڑ گئی۔ امام صاحب اور امام شافعی کا مذہب کیا ہے؟ طلاق پڑتی ہے تو کیا حکم ہے، اور مغلطہ پڑتی ہے تو کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عمر نے اگر قصد زید کی عورت کو نہیں دیکھا بلکہ بلا قصد اس پر نظر پڑی اور اس نے فوراً نظر ہٹا لی تو اس کی بیوی پر کوئی طلاق نہیں ہوئی (۱)۔ اگر قصد اس کو دیکھا ہے تو طلاق مغلطہ ہوگی (۲)، اب بغیر حلالہ کے تعلق زوجیت قائم کرنا درست نہیں (۳) طلاق کی قسم کا یہی حکم ہے کہ شرط پائے جانے کے بعد طلاق ہو جاتی ہے، غصہ ہو یا رضا مند سب کا ایک ہی حکم ہے، دل سے نیت ہو یا نہ ہو، اس سے کوئی فرق واقع نہیں ہوتا۔ یسین فوراً دوسرا حال ہے (۴)، کتب فقہ حنفی و اصول فقہ میں اسی طرح مذکور ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱۶/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، ۱/۱۶/۸۸ھ۔

(۱) "ولو قال لها: إن كشفت وجهك علي غير محرم فانت طالق، فمرآها غير المحرم من غير قصد لها بان سترت في الكن، فاطلع عليها رجل، لا بحث". (الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۶۱۳/۳، کتاب الأیمان، الفصل الثاني عشر في الحلف على الأفعال، إدارة القرآن كراچی)

(وكلذا في الفتاوى البرازية بهامش الفتاوى العالمكيرية: ۳۳۵/۳، الفصل الرابع والعشرون في الرقية، رشديه)  
(۲) "وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لأمراته: إن دخلت الدار فانت طالق". (الفتاوى العالمكيرية: ۳۲۰/۱، الفصل الثالث في تعلیق الطلاق، رشديه)

(وكلذا في الهداية: ۳۸۵/۲، باب الأیمان في الطلاق، شركة علميه)

(وكلذا في البحر الرائق: ۵/۳، باب التعلیق، رشديه)

(۳) قال الله تعالى: ﴿وإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره﴾ (سورة البقرة: ۲۳۰)  
"وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها". (الفتاوى العالمكيرية: ۳۷۳/۱، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، رشديه)

(وكلذا في الهداية: ۳۹۹/۲، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، شركة علميه)

(وكلذا في الدر المختار: ۳/۳۰۹، ۴/۱۰، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مطلب في العقد على المائة، سعيد)

(۴) "وشرط للحنث في قوله: إن خرجت مثلاً فانت طالق، أو إن ضربت عبدك فبعدى حر، لمريد =



”منکوحہ اگر کہلائے کہ میں اس کے پاس جانا نہیں چاہتی تو طلاق ہے“

سوال (۱۲۸۸): زید اپنی بیوی کو مار پیٹ کرتا رہا، ایک دن چچا آدمیوں کے سامنے کہا کہ ”میری بیوی مجھے مہر کا دعویٰ نکھدے تو میں طلاق لکھ دوں گا بلکہ اس کو رکھنا نہیں چاہتا“ پھر کہا کہ ”منکوحہ اگر کہلائے کہ میں اس کے پاس جانا نہیں چاہتی تو طلاق ہے“۔ دو مسلمانوں کے سامنے لڑکی نے اس کے پاس جانے کو بالکل منع کر دیا، اس پر وہ چلا گیا۔ تو منکوحہ کو اپنی شادی دوسری کب اور کس صورت کے بعد کرنی چاہیے؟ اگر منکوحہ اس پر مہر کا دعویٰ نہ کرے تو اس کی عیحدگی ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر شوہر نے یہ کہا تھا کہ اس کی منکوحہ اگر یہ کہدے کہ میں اس کے پاس جانا نہیں چاہتی تو طلاق ہے اور اس کے جواب میں اس کی منکوحہ نے یہ کہا کہ میری طرف سے کہدہ کہ میں اس کے پاس جانا نہیں چاہتی تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی (۱)، اس کے کہنے کے بعد تین ماہواری گزرنے پر دوسری جگہ نکاح کرنے کی اجازت ہے۔ اگر یہ صورت پیش نہیں آئی، شوہر نے اس طرح کہا تھا کہ طلاق لکھ دوں گا یا طلاق دیدوں گا، پھر اس نے نہ طلاق دی نہ طلاق لکھی تو کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، جب وہ طلاق دے اور اس کے بعد عدت

= الحروج والضرب فعله فوراً؛ لأن قصده المع عن ذالك الفعل عرفاً. (الدر المختار). "ارادت ان يخرج فقال الزوج: إن عرجت، فعدت وحلست وعرجت بعد ساعة، لا بحث." (رد المحتار: ۳/۶۱، ۶۲، کتاب الأیمان، مطلب یمن الفور، معید)

و کذا فی مجمع الأنهر: ۵۵۱، کتاب الأیمان، باب اليمين فی الدخول والخروج والسكنى، إرأحياء التراث العربی بیروت)

و کذا فی البحر الرائق: ۳/۵۲۹، ۵۳۱، کتاب الأیمان، باب اليمين فی الدخول والخروج، (رشیدیہ)، "وإذا أصابه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لامرأته إن دخلت الدار فأت طالق" (الفتاویٰ العالمیة: ۳۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۳/۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، ضرکت علمیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۰۹، باب التعلیق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

گزر جائے تب دوسرے نکاح کی اجازت ہوگی۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند ۲۴/۶/۸۹ھ۔

الجواب صحیح بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ۔

”اگر تم دونوں چھت پر آئی تو دونوں کو تینوں طلاق“ کہنے کا حکم

سوال [۶۲۸۹]: ابو بکر کی بیوی زائدہ خاتون ہے، ابو بکر زائدہ کو بہت چاہتا ہے، ابو بکر نے زائدہ

سے کہا: میری دو بات ہمیشہ یاد رکھنا:

۱۔ ”نماز کی ہمیشہ پابند رہنا ورنہ میں تم کو طلاق دیدوں گا“۔ دوسری یہ کہ ”میری پہلی بیوی تم سے عمر میں بڑی ہے، کبھی اس سے جھگڑنا نہیں، ورنہ میں تم کو طلاق دیدوں گا“۔ زائدہ خاتون یحییٰ نماز کی پابند ہو گئی، اور لڑائی جھگڑے سے دور رہنے لگی۔ ایک روز زائدہ ابو بکر کی بڑی بیوی سے جھگڑ گئی، ابو بکر اپنی چھت پر سویا ہوا تھا، لڑائی کی آواز ابو بکر کے کان میں گئی، ابو بکر نے اپنی دونوں بیویوں کو چھت پر بلوایا اور لڑائی کا حال دریافت کیا، ابو بکر کی دونوں بیویوں کی غلطی ثابت ہوئی۔

ابو بکر نے ڈرانے کے خیال سے دونوں سے یہ کہا کہ ”اگر تم دونوں چھت پر آئی تو دونوں کو تینوں طلاق“۔ ابو بکر نے اس خیال سے طلاق دیا کہ یہ دونوں رات بھر چھت پر نہ آئیں گی، کل کیلئے میرے دل میں کوئی طلاق نہ ہوگی۔ ابو بکر طلاق کے معاملے میں جاہل ہے، اس نے یہ سوچا کہ آج ہی طلاق رہے گی، کل نہ ہوگی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

چھت پر جانے سے ان پر طلاق ہو جائے گی، چاہے کل کو جائیں یا اس کے بعد جائیں۔ اگر اس طرح کہتا کہ اگر آج رات تم دونوں چھت پر آئیں تو تم دونوں کو تین طلاق، پھر رات گزرنے کے بعد جائیں تو طلاق نہ ہوتی لیکن اس طرح نہیں کہا۔

اب تو حکم یہ ہے کہ جب بھی چھت پر جائیں گی تین طلاق واقع ہو جائیں گی (۱)۔ اگر کوئی شخص ایک

(۱) ”واذا أصابه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط، مما أن بقى، لا ماته ان دخلت الداء فأت طالق“ =

روڑے لئے طلاق دیدے تو وہ ہمیشہ کیلئے ہو جاتی ہے (۱)، لیکن طلاق کیلئے شرط کو ایک دن کے ساتھ مخصوص کر سکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۷/۹۶ھ۔

”اگر فلاں نے میرا روپیہ واپس کرنے میں رکاوٹ ڈال دی تو میری بیوی کو طلاق“

سوال [۲۲۹۰]: خالہ نے ابو بکر کے پاس پانچ سو روپے بطور امانت رکھے، اور خالہ پہلے سے ابو بکر کا قرضدار ہے، دوسرے لوگوں نے خالہ کو بھڑکایا کہ ابو بکر تم کو روپیہ واپس نہیں دیا، خالہ نے قسم کھائی کہ ”اگر ابو بکر نے میرا روپیہ واپس کرنے میں رکاوٹ پیدا کی اور میرے کاروبار کرنے کیلئے روپیہ واپس نہیں دیا تو ابو بکر کی خالہ زاہدہ بن جو میرے نکاح میں ہے اس کو تین طلاق“۔ دریا ست طلب امر یہ ہے کہ طلاق کب واقع ہوگی؟ اگر ابو بکر روپیہ دینے سے انکار کر دیا اور کہہ دے کہ میں نے اپنے قرضہ میں رقم بھرا کر لی تو کیا طلاق واقع ہو جائے گی؟ انکار کے بعد اگر ابو بکر رقم واپس کر دے تو کیا طلاق واقع نہ ہوگی؟ اگر پانچ سو روپے میں سے کچھ رقم واپس کر دی اور کچھ باقی رہ گئی تو کیا تب بھی طلاق واقع ہو جائے گی؟

= (الہدایہ: ۳/۳۸۵، کتاب الطلاق، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شریکۃ علمیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالیہ المکیہ: ۱/۴۳۰، کتاب الطلاق، الباب الرابع فی الطلاق بالشرط، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق بکلمۃ: ”إن وإذا وغیرہما“، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۳۵۵، کتاب الطلاق، باب التعلیق، سعید)

(۱) ”حلف: لا یفعل کذا، ترکہ علی الأبد؛ لأن الفعل یقتضی مصدرًا منکراً، والنکرة فی النفی نعم“۔  
(الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۸۳۳، کتاب: الأیمان، باب اليمين فی الضرب والقتل، مطلب: حلف لا یفعل کذا، ترکہ علی الأبد، سعید)

(وکذا فی فتح القدیر: ۵/۲۰۳، کتاب الأیمان، باب اليمين فی تقاضی الدرہم، مسائل متفرقة، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(وکذا فی تیسرے الحقائق: ۳/۵۳۲، کتاب الأیمان، باب اليمين فی الضرب والقتل وغیر ذالک، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر ابو بکر نے وہ امانت والا روپیہ واپس نہیں کیا، بلکہ خالد کے طلب کرنے پر کاروبار میں رکاوٹ ڈالی خواہ کچھ روپیہ روک کر، خواہ کل روک کر، اور اس روپے کو اپنے قرض میں مہر کر لیا تو حسب تعلیق خالد کی بیوی (ابوبکر کی خالدہ زادہ بن) پر طلاق مغلظہ واقع ہوگی: ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقب الشرط اتفاقاً، اه“۔ عالمگیری: ۱/۴۳۰ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

”اگر میں فلاں سے پہلے شادی کر لوں تو میرے لئے ساری دنیا کی عورتوں کو طلاق ہو“ کا حکم سوال [۶۲۹۱]: اگر کوئی شخص یوں حلف کرے کہ ”اگر میں فلاں سے پہلے شادی کروں تو میرے لئے ساری دنیا کی عورتوں کو طلاق ہو“۔ اگر خدا خواستہ وہ شخص جس پر اپنی شادی کو معطل کیا ہے وہ قبل شادی کے انتقال کر جائے تو اس کو شادی کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں تو الفاظ مذکورہ کہتے وقت قائل کے نکاح میں کوئی عورت موجود نہیں، اگر کسی کے نکاح میں کوئی عورت موجود ہو اور وہ یہ کہے کہ تمام اہل دنیا کی عورتوں کو طلاق جب بھی اس کی بیوی پر طلاق واقع نہ ہوگی، (ا) یہ کہ وہ اس کی نیت کرے: ”ولو قال: نساء أهل الدنيا، اه“۔ عالمگیری: ۱/۲۵۷ (۲)۔ ہاں

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۳۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق بکنمۃ: ”إن وإذا غیرهما“، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۰۹، ۱۱۰، کتاب الطلاق، باب التعلیق، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی الہدایہ: ۳/۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۷، الباب الثانی، الفصل الأول فی الطلاق التصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/۴۶۲، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۲۸۴، ایقاع الطلاق بالإضافہ إلی بعض المرأة، إدارة القرآن کراچی)

”لوقال: کل امرأة أنزوجهما ما لم أنزوج فاطمة، فهي طالق، فماتت فاطمة أو غابت، فنزوح

غیرہا، طلقت فی العیبة، ولا تطلق فی الموت“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۱۹، الفصل الثانی فی تعلیق

الطلاق، رشیدیہ)

اگر اس طرح کہے کہ ”اگر طلاقاں غنص سے پہلے میں شادی کروں تو جس عورت سے بھی شادی کروں تو اس کو طلاق، یا جو عورت میرے نکاح میں آئے اس کو طلاق“ پھر طلاق واقع ہو جائے گی اور اس شخص سے پہلے شادی کرنا درست نہیں ہوگا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۶/ربیع الاول/۱۴۲۳ھ۔

### تعلیق طلاق بالبحال

سوال [۲۲۹۲]: زید نے اپنی منکوحہ ہندہ کو کسی ناچاقی و دل شکنی کی وجہ سے بحالت غصہ کہا کہ جو چیز تمہیں امانت دیا ہوں ہمیں دے دو، اس کی شدید ضرورت ہے، اگر نہیں دو گی تو میں تمہاری حالت کو خراب کر دوں گا، اس کا ہندہ نے کچھ جواب نہیں دیا، اور بچی کو گود میں لٹکر کواڑ کے پاس کھڑی رہی، اسی اثناء میں زید نے مذکورہ بالا جملہ بار بار ادا کیا۔

آخر الامر جب ہندہ نے زید کو امانت کی چیز کے متعلق ہاں اور نہیں، کچھ نہیں کہا تو زید نے برا فروخت ہو کر کہا کہ ”اے ہندہ! امانت کی چیز اگر تم نے آج نہیں دی تو تم پر تین طلاق“۔ مگر ہندہ اس پر خائف نہیں ہوئی، بالآخر زید نے ہندہ کو گردن پکڑ کر گھر سے نکال دیا۔ کچھ ہی دیر بعد ہندہ نے چند اشخاص کے سامنے جواب دیا کہ امانت کی چیز گھری کے مصرف میں خرچ ہو گئی ہے، لیکن یہ بات زید کو فوراً ہی معلوم نہیں ہوئی، بلکہ دوسرے روز معلوم ہوئی کہ ہندہ نے امانت کی چیز ہمارے ہی مصرف میں خرچ کی ہے جس کا یقین بھی زید کو ہو چکا، مگر چونکہ قبل ازیں ہندہ کا بھائی کسی مولوی سے زبانی پوچھ آیا کہ زید نے ہندہ کو ایسے الفاظ کہے کہ ”اگر تم ہم کو آج چاول نہیں دو گی تو تم پر تین طلاق“ یہ کہنے کے بعد ہندہ نے اس دن چاول نہیں دیا۔ اس پر مولوی صاحب نے

(۱) ”واذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، المصدر السابق)

۱/۳۲۰، رشیدیہ)

”ولو قال: كل امرأة أتزوجها، فهي طالق فزوج نسوة، طلق“۔ (الفتاویٰ التاتاریخانیہ)

۳/۵۰۵، کتاب الطلاق، الإیمان بالطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(پوکدا فی الدر المختار: ۳/۳۴۵، باب التعلیق، سعید)

جواب دیا کہ طلاق ہو چکی۔

اس جواب کے تحت بندہ کے ورثاء لوگ گاؤں کے پانچ آدمیوں کو بلا کر زید سے بندہ کے حقوق کا مطالبہ کیا جس میں ثالث نے طلاق ہو جانے کا یقین کی وجہ سے حقوق کا تصفیہ کر دیا، مگر بندہ نے برسر پختایت بھی جواب دیا کہ امانت کی چیز یعنی دھان کا چاول تیار کئے تھے جو کہ مزدوروں کو دیا گیا اور باقی دھان کا جو چاول تیار کیا تھا وہ ناشتہ میں صرف ہو چکا ہے۔ بعد اس کے صبح ہو کر زید کو ان لوگوں سے معلوم ہوا جن لوگوں کے سامنے بندہ نے کچھ دیر ہی بعد گھر کے مصرف میں صرف ہونے کا اقرار کیا تھا، تب زید کو یقین ہوا کہ "اللہ والی شے ہمارے ہی مصرف میں صرف ہوئی ہے۔ اس صورت میں بندہ کا کہنا صحیح ہے اور میرا دعویٰ غلط ہے۔ مزید برآں بندہ کو تین ماہ کا حمل متحقق ہے۔ امید ہے جواب با صواب سے جلد نوازیں گے کہ صورت مذکورہ میں بندہ کو طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بندہ کے بھائی نے مولوی صاحب کے سامنے نا تمام سوال پیش کیا، اس کا جواب وہی ہے جو مولوی صاحب نے دیا۔ اگر سوال پورا پیش کیا جاتا جیسا کہ تحریر میں ہے تو وہ جواب نہ ہوتا۔ صورت واقعہ کا جواب یہ ہے کہ زید نے ایسی شرط پر طلاق کو مطلق کیا ہے جس کا پورا کرنا ممکن نہیں، لہذا یہ تعلیق ہی صحیح نہیں، پس اس صورت میں کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، نکاح بدستور قائم ہے۔ ایسی نظیریں، ہجر، شامی، عالمگیری وغیرہ میں موجود ہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

تعلیق طلاق کی ایک صورت اور دیوبند و سہارنپور کے جواب میں اختلاف

استفتاء، [۶۲۹۳]: مندرجہ ذیل استفتاء دیوبند اور سہارنپور روانہ کیا گیا تھا، دونوں جوابوں میں

(۱) "ولو قال إن دخل الحمل في سم الغياط فانت طالق، لا يقع الطلاق، لأن عرضه مه تحقّق النسي حيث علقه بأمر مُحال". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۲۱/۱، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق بکلمة "إن" وإذا و غیرہما، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۳۴۲/۳، باب التعلیق، مطلب: لا یحث بتعلیق الطلاق بالتعلیق، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۳، کتاب الطلاق، باب التعلیق، رشیدیہ)

اختلاف ہے، سوال مع جواب ہر دو دونوں بھر روانہ ہیں، بحوالہ تحریر فرمائیے کہ آپ کا جواب ٹھیک ہے یا دوسرا؟ اس مرتبہ نقل اقرارنامہ بھی روانہ ہے۔

**استفتاء (۶۲۹۴):** کیا حکم دیتے ہیں علمائے شریعت اس مسئلہ میں کہ میں نے ایک اقرارنامہ بچوں کے سامنے تحریر کیا تھا کہ ”جو رقم میرے پاس ہے عرصہ پندرہ روز کے اندر اپنے بیٹے پر اور ان کے سامنے عبد القادر پدروہ کو روانہ کروں گا، اگر وقت مقررہ یعنی دو ہفتہ کے اندر نہ دوں تو میری عورت عقد سے خارج ہو کر مطلقہ سمجھی جائے۔“ میں حسب وعدہ وہ رقم زیور وغیرہ لے کر پورہ رمضان گیا اور بچوں کو طلب کیا، لیکن کوئی بیٹے بجز دو برادری کے محمد رفیع و دوست محمد جمع نہیں ہوئے، اس لئے وہ رقم لے کر واپس آیا، کیونکہ وعدہ تھا کہ بیٹے کے سامنے عبد القادر کو دوں گا۔

میں جب حسب وعدہ پورہ رمضان گیا تھا تو بیٹے کے جمع کرنے کے موقع پر بعض لوگوں کے دریافت کرنے پر یہ کہہ یا تھا کہ میں کچھ نہیں لایا اور بعض سے کہا تھا کہ لایا ہوں مگر بجز دو آدمیوں کے (جو بیٹے کے افراد ہیں) کوئی جمع نہیں ہوا۔ ایسی حالت میں میری عورت شرعاً مطلقہ ہوگی یا نہیں؟

## جواب از سہارنپور

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ مدت مذکورہ میں رقم نہیں دی تو شرط کے موافق طلاق واقع ہوگئی، محض رقم لے کر جانے اور بچوں کو تلاش کرنے سے اقرارنامہ پر عمل نہیں ہوا۔ اگر رقم حسب قرارداد حوالہ کر دی جاتی تو طلاق واقع نہ ہوتی: ”إذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط، الخ.“ (ہدایہ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ ۱۴/۳/۱۳۷۵ھ۔

(۱) (الہدایہ: ۳/۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شریعتیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۲۰/۱، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۰۹/۳، باب التعلیق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

## جواب از دارالعلوم دیوبند

الجواب:

آپ نے اقرار نامہ میں یہ الفاظ تحریر کئے ”کہ جو رقم میرے پاس ہے عرصہ پندرہ روز کے اندر اپنے شیخ برادران کے سامنے عبدالقادر پدروچہ کو ادا کروں گا، اگر وقت مقررہ یعنی دو ہفتہ کے اندر نہ دوں تو میری عورت عقد سے خارج ہو کر مطلقہ سمجھی جائے۔“ آپ کے اس لکھنے کے بعد اگر بیچوں کے سامنے مدت مقررہ میں روپیہ نہ دیا جائے تو طلاق واقع ہو جائیگی، لیکن جب شیخ ہی جمع نہ ہوئے جن کے سامنے دینے کا اقرار تھا تو شرط نہیں پائی گئی، لہذا طلاق واقع نہ ہوگی۔ اور سوال میں جو تفصیل لکھی ہے اس تفصیل کی رو سے مذکورہ صورت میں طلاق واقع نہیں ہوئی۔ شامی میں ہے:

”إنهم صرحوا بأن فوات المحل يعطل اليمين، وبأن العجز عن فعل المحلوف يبطئها أيضاً لومؤقتة لالو مؤقتة“۔ ۲/۵۲۳ (۱)۔ واللہ اعلم۔

سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: سید مہدی حسن غفرلہ، ۲۱/۳/۱۴۰۷ھ۔

الجواب وبیدہ از مہ الحق والصواب حامداً ومصلیاً:

جب وقوع طلاق کو کسی شرط عدمی پر معلق کیا جائے جیسا کہ صورت مسئلہ میں عدم ادا کے رقم مذکور پر معلق کیا گیا ہے اور محل بز فوت ہونے کی بناء پر شرط بز سے عاجز ہو جائے تب تو طلاق واقع نہیں ہوتی، لیکن اگر محل بز تو باقی رہے مگر کسی مانع کی وجہ سے عاجز ہو جائے تو طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ صورت مذکورہ میں حالف (زوج) یا اس کا خسر یا شیخ جو کہ محل بز ہیں فوت ہو جاتے اور اس وجہ سے رقم مذکور ادا نہ کی جاتی تو ممکن تھا کہ طلاق واقع نہ ہوتی، لیکن ان سب کے باقی رہتے ہوئے مدت مذکورہ میں رقم ادا نہیں کی گئی، لہذا طلاق واقع ہو گئی۔

”ومفاده الحث فيمن حلف ليؤدين اليوم دينه، فعجز لفقره وفقد من يقرضه، خلافاً

(۱) رد المحتار: ۳/۳۸۲۔ کتاب الطلاق، باب التعليق، مطلب: الأصل أن شرط الحث إن كان عدياً

وعجز بحدث، سعید)



لماساحتہ فی السحر، الخ“۔ درمختار۔ قال الشامی فی قوله: (ومفادہ الح): ”أی رکن شرط الحثت فیہ عدمی وهو عدم الأداة، والمحل وهو الخالف باقی۔ وإذا کان یحثت فی حلفہ لیتمسر السماء الیوم مع کون شرط البرء مستحیلاً عادةً، فحثہ هنا بالأولی؛ لأن شرط البرء ممکن بأن یغصب مالاً، أو یجد من یقرضه، أو یرث قریباً له، ونحو ذلک، فإن ذلک لیس بأبعد من مس السماء، اه“ (۱)۔

دیکھئے اس مسئلہ میں کہ اگر کسی نے کہا کہ ”میں آج اپنا قرض ضرور ادا کر دوں گا، اگر ادا نہ کروں تو مثلاً بیوی پر طلاق ہے“ یہاں وقوع طلاق کو عدم ادا کے قرض پر معلق کیا ہے جو کہ شرط عدی ہے، پھر ادا نہ کر سکا کیونکہ روپیہ موجود نہیں تھا اور کہیں سے قرض بھی نہیں مل سکا تو طلاق واقع ہو جاتی ہے اس لئے کہ محل بز باقی ہے۔ اور شرط بز سے بجز کی دوسری جہ یہ جیسے اگر کوئی قسم کھائے کہ میں آج آسمان کو ضرور ہاتھ لگاؤں گا، اگر ہاتھ نہ لگا یا تو مثلاً بیوی پر طلاق ہے تو طلاق واقع ہو جاتی ہے کیونکہ زوج بھی موجود ہے اور آسمان بھی۔ بچوں کو جمع کر کے رقم مذکور کا ادا کرنا اس قدر دشوار نہیں جیسا کہ آسمان کو ہاتھ لگانا۔ ہاں اگر محل بز فوت ہو جائے تو قسم ہی باطل ہو جاتی ہے، مثلاً مقرض یا مقرض کا انتقال مدت عینہ سے قبل ہو جائے، چنانچہ شامی میں ہے:

”ولا یرد ما قبل: إنه یستفاد عدم الحثت من قوله فی المصحح: حلف: لیقضین فلا بدینہ غداً؛ ومات أحدهما قبل مضي الغد، أو قضاء قبله أو أبرأه، لم تنعقد، الخ؛ لأن عدم الحثت فیہ لیطمان الیسس بفوت المحل، كما لو صب ماء فی الكوز، فإن شرط البرء صار مستحیلاً عقلاً وعادةً، بخلاف مس السماء، فإنه ممکن عقلاً وإن استحالة عادةً، الخ“ (۲)۔

محل بز فوت ہونے کا ایک اور جزئیہ لکھا ہے: ”وكدالایرد ماضی الخسائیة: إن لم آكل هذا الرعیق الیوم، فأكله غیره قبل الغروب، لا یحث؛ لأنہ من فروع مسئلة الكور، كما صرحوا به

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۳۸۳، کتاب الطلاق، باب التعلیق، مطلب: ألا صل أن شرط

الحثت إن كان عدمياً وعجز، یحث، سعید)

(۲) (رد المحتار: ۳/۳۸۳، باب التعلیق، ألا صل أن شرط الحثت إن كان عدمياً وعجز، یحث، سعید)

لفوات المحلل وهو الرغيف، اه" (۱)۔

شامی نے صاحب بحر کے قول کا اس طرح جواب دیا ہے:

"وما استشهد به صاحب البحر حيث قال: (قوله إن في الفنية: متى عجز عن المحلوف عليه واليمين مؤقتة، فإنها تبطل، يقتضى لبطلانها في الحادثة المذكورة، اه). فيه نظر؛ لأن مراد النفسية العجز الحقيقي كما في مسألة الكوز، وإلا ناقضه ما أطلق عليه أصحاب المتن من عدم البطلان في: لأصعدن السماء. ثم رأيت الرملی نقل عن فتاوی صاحب البحر أنه أفتى بالحنث في مسئلتنا مستنداً إلى إمكان البر حقیقةً وعادةً مع الإعسار بهبة أو تصدق أو إرث، اه. وهو عين ما قلنا أولاً، ولله الحمد". شامی، آخر باب التعلیق، ج: ۲ (۲)۔

لہذا وقوع طلاق میں شک نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار نیور، ۵/ ربیع الاول ۱۴۰۷ھ۔

مفتی محمود حسن صاحب کا جواب صحیح ہے، صورت مذکورہ میں نذیر احمد کو روپیہ اور زیور شرط کے موافق عبدالقادر کو دینا چاہیے تھا اور دو بیچ موجود تھے ان کے سامنے دینا کافی تھا، اگر اور بیچ غائب ہو گئے یا نہیں آئے تو عبدالقادر تو موجود تھا اس کو موجود پنچوں کے سامنے روپیہ اور زیور دینا کافی تھا، مگر اس نے ایسا نہیں کیا بلکہ بعض پنچوں سے روپیہ نہ لانا بیان کیا، اس لئے تین طلاق حسب اقرار نامہ واقع ہو گئیں۔ دیو پنڈ کا جواب تصریحاً تین فقرہ کے خلاف ہے اور جو عبارت نقل کی گئی ہے وہ سوال پر منطبق نہیں جیسا کہ مفتی محمود صاحب نے بیان کر دیا، اس کے قریب نظیر عالمگیری ۱۵۳/۲ میں ہے:

(۱) (رد المحتار: ۳/۳۸۳، باب التعلیق، الأصل أن شرط الحنث إن كان عديمًا وعجز. بحث، سعيد)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۳۷۸، كتاب الأيمان، باب اليمين في الأكل والشرب واللبس والكلام،

دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في البحر الرائق: ۳/۵۵۲، ۵۵۳، كتاب الأيمان، باب اليمين في الأكل والشرب واللبس

والكلام، رشديه)

(۲) (رد المحتار: ۳/۳۸۳، كتاب الطلاق، آخر باب التعلیق، مطلب: الأصل أن شرط الحنث إن كان

عديمًا وعجز. بحث، سعيد)

"مذیون" قال لرب الدیس: إن لم أقضت مائتک غداً، فبعدی حرّاً، فغاب رب الدیس، قالوا: هداً دفع الدیس إلى القاضي، فإذا دفع، لا یبحث، ویرأ من الدیس، وهو المحتار. وإن کان فی موضع لم یکن هنالك قاض، حث، کذا فی فتاویٰ قاضی خان" (۱)۔

اب دیوبندو بارہ اس جواب کو بھیج دیجئے اور جو جواب آئے اس سے ہم کو مطلع فرمائیے۔ عبارات سب نقل کر دیجئے تاکہ مفتیان دیوبند ملاحظہ فرمائیں۔ فقط واللہ اعلم۔  
حررہ سعید احمد غفرلہ مفتی مظاہر علوم بہارنپور، ۷/ربیع الثانی/۱۴۰۷ھ۔

### خلاف شرط کرنے سے طلاق

سوال [۱۲۹۵]: مسمیٰ زید نے مسماۃ ہندہ کیساتھ ۳/فروری کو عقد کیا اور قبل نکاح ہندہ اور اس کے والد کے اصرار سے ایک اقرار نامہ لکھا جس میں آٹھ دفعات ہیں، آٹھویں دفعہ یہ ہے کہ جب بھی اور جتنے بھی مندرجہ بالا نمبر اسے تائبہ اسے میں کسی ایک دفعہ کی خلاف ورزی کرنے اور مجھ مقرر کی اس خلاف ورزی کو چھ ماہ گزر جاوے تو مقرر کی زوجہ مسماۃ ہندہ اور اس کے والد اگر ہوں ورنہ دیگر اعزہ مسماۃ مذکورہ میں سے تین عزیز کی رائے سے مسماۃ ہندہ کو اختیار ہوگا کہ وہ اپنے نفس پر ایک طلاق رجعی دیدے اور یہ اختیار اس کا دائمی ہوگا کہ کسی رضا یا سکوت سے زائل نہ ہوگا، تا آخر اقرار نامہ۔ مسماۃ مذکورہ بالا بعد عقد رخصت ہو کر زید کے گھر آئی اور دستور کے مطابق تین روز تک بنو شامانی رہی، پھر اپنے باپ کے یہاں گئی، اس طرح بار بار آتی رہی۔

بد قسمتی سے عقد کے ڈیڑھ ماہ بعد دورے پڑ گئے جو اخصاق رحم تجویز کیا گیا جس کا علاج بھی زید کے یہاں اور بھی ہندہ کے باپ کے گھر ہوتا رہا۔ تقریباً ڈیڑھ سال تک یہی معاملہ رہا اور زید اقرار نامہ کی پوری پابندی کرتا رہا، اسی اثنا میں ہندہ اور اس کی والدہ حمیزہ کا سامان باجائزت زید لے جاتی رہی۔ آخر میں والد ہندہ بغرض علاج اپنے گھر لے گیا، زید متواتر رخصتی کے لئے جاتا رہا اور والد ہندہ اچھی ہو جانے کے بعد رخصت کرنے کا وعدہ کرتا رہا، بالآخر ایک مرتبہ رخصت کرنے سے صاف انکار کر دیا اور کہا کہ ہم رخصت نہیں کریں گے، اس کو طلاق دیدو۔

اقرارنامہ میں ایک دفعہ اختلاف باہمی کی صورت میں دس روپیہ ماہوار وظیفہ دینے کی تھی۔ اس وقت چونکہ باہمی اختلاف ہو گیا تھا، اس لئے زید نے اس کی پوری پابندی کی ہے، دس روپیہ ماہوار کے حساب سے بذریعہ منی آرڈر بھیجنا شروع کیا مگر مسماۃ ہندہ اور اس کے والد نے لینے سے انکار کیا۔ تھوڑے عرصہ کے بعد مسماۃ ہندہ اور اس کے والد نے زید کو فحش دیا کہ تم اپنی تحریر کردہ اقرارنامہ پر کاربند نہیں، لہذا ہم دونوں باپ اور بیٹی نے متفقہ طور پر حسب تحریر اقرارنامہ چھ ماہ گزرنے کے بعد چند گواہوں کی موجودگی میں طلاق رجعی واقع کر لی اور حسب فتویٰ علماء مفتی صاحبان عدت بھی پوری کر لی اور عدت پوری ہونے کے بعد بروئے فتویٰ طلاق بائن ہو گی، اب ہمیں شرعاً قانوناً اختیار ہے کہ ہم جہاں چاہیں شادی کر لیں۔

نیز دین مہر وغیرہ کا مطالبہ کیا، باوجود اس کے زید کے اعزاء سے طلاق دلائے کے لئے مجبور کرنا ہے، اعزاء کے اس قول پر کہ جب طلاق واقع کر لی ہے تو اب پھر طلاق لینے کی کیا ضرورت ہے؟ والد ہندہ کہتا ہے کہ رہی اصل طلاق تو ہوتی نہیں جب تک زید خود اپنی زبان سے نہ کہے، اصل طلاق واقع نہ ہوگی۔ صورت مذکورہ کے ملاحظہ کرنے کے بعد علمائے دین سے چند امور دریاخت طلب ہیں۔

۱۔۔۔ صورت مذکورہ میں ہندہ اپنے اوپر زید پر طلاق رجعی واقع کر سکتی ہے یا نہیں؟

۲۔۔۔ اگر بالفرض طلاق واقع کر سکتی ہے تو طلاق رجعی ہوگی یا نہیں؟

۳۔۔۔ اس کو طلاق رجعی واقع کر کے بلا اطلاع زید عدت پوری کرنی چاہیئے یا اطلاع کر کے؟

۴۔۔۔ اگر بلا اطلاع عدت پوری کرے تو طلاق بائن ہوگی، یا اطلاع کے بعد عدت پوری کرنے

پر بائن ہوگی؟

۵۔ طلاق بائن ہونے کی صورت میں ہندہ کے ساتھ دوبارہ عقد کے لئے حلالہ کی ضرورت ہے

یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس سے پیشتر متعہ و مرتبہ اس واقعہ کا سوال آچکا ہے، محمد حسن خان صاحب کے نام سے ایک مرتبہ اقرارنامہ کی نقل بھی آئی تھی۔ آپ کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ شوہر نے دس روپیہ ماہوار بذریعہ منی آرڈر بھیجا جس کو لینے سے زیدہ اور اس کے والد نے انکار کیا، نیز ہندہ کا معالجہ شوہر کے مکان پر بھی ہوتا رہا اور

شادی کے بعد جب بندہ رخصت ہو کر شوہر کے مکان پر آئی تو دستور کے مطابق تین روز خوشی و دشا دینی رہی وغیرہ وغیرہ، مگر احمد حسن خالصاحب کے سوال میں تحریر تھا کہ شوہر کی بے التفاتی حد سے بڑھتی گئی، یہاں تک کہ زوجین میں ایک مرتبہ بھی ہمبستری کی فہمت نہیں آئی اور شوہر نے بیماری کے وقت سے خرچہ دینا بند کر دیا، زوجہ کی طرف سے بار بار خرچہ کا تقاضا کیا گیا مگر شوہر نے خرچہ نہیں دیا اور طرح طرح کے طعن و تشنیع کر کے دل آزاری کی، حتیٰ کہ زد و کوب کیا وغیرہ وغیرہ، اب واللہ اعلم کہ کونسا سوال صحیح ہے اور کونسا غلط؟

اس لئے بہتر صورت یہ ہے کہ فریقین متفق ہو کر صحیح صحیح واقعہ تحریر کریں اور ہر دو فریق دستخط کر کے بھیجیں تاکہ موافق شرع جواب حاصل ہو سکے، ورنہ ہر سوال کے موافق جواب تحریر ہوگا، مفتی کو علم غیب نہیں ہوتا کہ مسائل نے سوال میں صحیح واقعہ لکھا ہے یا غلط، اور ایسی صورت میں ذمہ داری مسائل کے سر باقی رہتی ہے۔

ایک دفعہ ۱۳/ جمادی الاولیٰ/ ۶۰ھ کو جواب نمبر: ۳۵۱، دوسری مرتبہ ۱۰/ جمادی الثانیہ/ کو جواب نمبر: ۳۸۴، تیسری مرتبہ ۲۲/ رجب/ ۶۰ھ کو، جواب نمبر: ۴۴۳ یہاں سے گیا ہے۔ اب اس کے سوال کے مطابق جوابات تحریر ہیں:

- ۱..... اگر خلاف شرط کیا تو زوجہ کو طلاق واقع کرنے کا اختیار حسب اقرار نامہ حاصل ہے (۱)۔
- ۲..... اگر ہمبستری یا خلوت صحیح ہو چکی ہے اب واقع کرنے سے طلاق رجعی واقع ہوگی ورنہ باندہ ہوگی (۲)۔

(۱) "وإذا أصافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۲۰/۱، کتاب الطلاق، باب التعلیق، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۳۸۵/۲، باب الایمان فی الطلاق، شرکتہ علمیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۰۹/۳، باب التعلیق، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) "وإن لفرق (الطلاق) بوصف أو خير أو جمل بعطف أو غيره نحو: أنت طالق واحدة واحدة - أنت طالق، طالق، طالق، بانت بالأولى إلى عدة". (الدر المختار مع رد المحتار: ۲۸۲/۳، طلاق غیر المدخول بہا، سعید)

(و کذا فی مدائع الصنائع: ۲۹۸/۳، فصل فیما يرجع إلى المرأة، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۷۱/۳، فصل فی الطلاق قبل الدخول، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

۳۔ اطلاع کرنا واجب نہیں۔

۴۔ عدت پوری ہونے پر باندہ ہو جائیگی اطلاع کریں یا نہ کریں (۱)۔ اگر خلوتِ صحیحہ یا بہمستری نہیں ہوئی تو شروع ہی سے باندہ ہوگی۔

۵۔ حلالہ کی ضرورت تین طلاق یعنی مغالطہ میں ہوتی ہے (۲)، ایک طلاق باندہ میں حلالہ کی ضرورت نہیں ہوتی۔ صرف طرفین کی رضامندی کافی ہوتی ہے (۳)۔ اگر طلاق رجعی ہو اور عدت ختم نہ ہوئی ہو تو رجعت کافی ہے، دوبارہ نکاح کی ضرورت ہی نہیں (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوئی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۴/۸/۶۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۴/شعبان/۶۰ھ۔

صحیح: عبد اللطیف مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۵/شعبان/۶۰ھ۔

(۱) "أما الطلاق الرجعي - فإن طلقها ولم يراجعها، لم توكفها حتى انقضت عدتها، بانت". (بدائع

السنن: ۳/۳۸۷، فصل في حكم الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت)

"وتنقطع الرجعة إن حكم بخرجها من الحيضة الثالثة إن كانت حرة". (الفتاوى العالمكيرية:

۱/۴۷۱، الباب السادس، الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، رشديه)

(۲) قال الله تعالى: ﴿فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره﴾ (سورة النقرة: ۲۳۰)

"وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً

صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها". (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۴۷۳، الباب السادس في

الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، رشديه)

(وكذا في الهداية: ۲/۳۹۹، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، شر كة علميه)

(وكذا في الدر المختار: ۳/۴۰۹، ۴۱۰، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مطلب في العقد على المائة، سعيد)

(۳) "وبنكح مائته بمادون الثلاث في العدة وبعدها بالإجماع". (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب

الرجعة: ۳/۴۰۹، سعيد)

(وكذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۴۷۲، ۴۷۳، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما

تحل به المطلقة، رشديه)

(۴) "إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو رجعتين، فله أن يراجعها في عدتها، وضيت بذلك أولم -"

”مقررہ شرائط کی خلاف ورزی کروں تو یہ عدم پابندی میری بیوی کے لئے طلاق مقصود ہو“  
کہنے کا حکم

سوال [۶۲۹۶]: مسماۃ زریب النساء کا نکاح انوار الحق کے ساتھ ہوا، لیکن شوہر کی بد چلنی و بد خلقی کی بنا پر تعلقات کشیدہ ہو گئے۔ بعض حضرات نے صلح کرادی اور ایک اسناپ پر یہ بھی لکھوا دیا کہ ”اگر میں ان شرطوں کی خلاف ورزی کروں تو یہ عدم پابندی میری طرف سے نذیب النساء کیلئے طلاق مقصود ہو“۔ سوال یہ ہے کہ اقرارنامہ کی شرائط کی عدم پابندی بھی حسب تحریر طلاق سمجھی جائے گی یا انوار الحق سے طلاق یعنی پڑے گی؟ اور اگر عدم پابندی سے طلاق بائن پڑ گئی تو عورت اپنا عقد ثانی کر سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ اقرارنامہ درحقیقت طلاق کو شرائط کی عدم پابندی پر معلق کرنا ہے، لہذا عدم پابندی شرائط پر حسب اقرارنامہ طلاق واقع ہو جائے گی (۱)۔ مزید مطالبہ کی حاجت نہیں ہوگی، جبکہ صریح طلاق کو کسی اور صفت تشدید وغیرہ سے مؤکد نہیں کیا تو طلاق رجعی ہوگی۔ اور اسی وقت سے عدت لازم ہوگی (۲) اور شوہر کو اختتام عدت

= ترجمہ: (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴/۱، ۴۷۰، الباب السادس فی الرجعة، وشہیدیہ)

(وکذا فی الہدایہ: ۳/۳۹۳، باب الرجعة، مکتبہ شریکۃ علمیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۳۹، باب الرجعة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فأت طالق“ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، وشہیدیہ)

(وکذا فی الہدایہ: ۲/۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، شریکۃ علمیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۰۹، باب التعلیق، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(۲) ”وانشاء العدة فی الطلاق والموت عقبهما، لإطلاق النص“ (مجمع الأنهر: ۱/۳۶۹، باب العدة،

دار احیاء التراث العربی بیروت)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۳۱، ۵۳۲، الباب الثالث عشر فی العدة، وشہیدیہ)

سے پہلے پہلے حق رجعت حاصل ہوگا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۳/۱۳۸۶ھ۔

”اگر ماروں پیٹوں یا گھر سے نکالوں تو مسماۃ پر طلاق“

**الاستغناء**، [۶۲۹]: مسیٰ خضر نے عہد کیا ہے کہ ”بکھی اپنی زوجہ کو نہیں ماروں گا اور اگر ماروں

پیٹوں یا گھر سے نکالوں تو مسماۃ پر طلاق شرعی حرام ہوگی“۔ اس واقعہ سے نکاح کرنے کا مجاز ہوگا یا نہیں؟ مسیٰ خضر کے نکاح کو دو یوم ہی گزرے تھے کہ اپنی زوجہ کو مار پیٹ کر کے اپنی گھر سے نکال دیا، اس واقعہ کو تین ماہ گزر گئے۔ اب یہ نکاح شرعاً ثابت ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر واقعہ اس طرح ہے تو طلاق مغلطہ واقع ہوگی، مسماۃ کو چاہیے کہ جس روز سے شوہر نے مار پیٹ

کر اس کو گھر سے نکال دیا ہے اس روز سے عدت تین حیض گزار کر دوسری جگہ باقاعدہ اپنا نکاح ٹائی کرے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱۰/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱۰/۸۵ھ۔

(۱) ”فمن طلق امرأته ما دون الثلاث بصريح الطلاق ولم يصفه بضرب من الشدة - - - فله أن يراجع“

وإن أبت المرأة عن رجوعه“۔ (مجمع الأنهر: ۱/۳۳۲، باب الرجعة، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(وكذا في الفتاوى العالمكبرية: ۱/۳۷۰، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، رشديه)

(وكذا في التاتارخانية: ۳/۵۹۷، مسائل الرجعة، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”وإذا أضافه إلى شرط، وقع عقيب الشرط“۔ (الهداية: ۳/۳۸۵، كتاب الطلاق، باب الأيمان في

الطلاق، شركة علميه ملتان)

(وكذا في الفتاوى العالمكبرية ۱/۳۲۰، الفصل الثالث في تعلیق الطلاق، رشديه)

(وكذا في تبیین الحقائق: ۳/۱۰۹، باب التعلیق، دار الکتب العلمیة بیروت)

(وكذا في البحر الرائق: ۳/۵، باب التعلیق، رشديه)



نکاح میں کی گئی شرط کے خلاف کرنے سے وقوع طلاق اور قسم کا کفارہ

سوال [۲۲۹۸]: ..... زید نے عمر کی لڑکی سے درج ذیل شرائط پر نکاح کیا ہے:

۱- زید نے عمر سے بوقت نکاح برسر مجلس قرآن مجید ہاتھ میں لے کر قسم کھائی اور کہا کہ "اگر میری البیہ کے وقت بلوغ تک میں تمہارے گھر میں ہی رہوں گا اور اس شرط پر عدم عمل کی صورت میں میری بیوی پر طلاق ہے اور میری بیوی مجھ پر بالکل حرام ہے"۔ اراکین مجلس اس پر گواہ ہیں اور یہ پورا قول و قرار اراکین مجلس کی موجودگی میں زید نے قرآن مجید اپنے ہاتھ پر رکھ کر کہا ہے۔

۲- دوسری شرط یہ کہ "میں کوئی بدویانہ، خیانت، چوری وغیرہ نہیں کروں گا، اگر کسی بدویانہ، خیانت میں مبتلا ہو جاؤں تو میری بیوی پر طلاق"۔ یہ اعلان بھی قرآن مجید ہاتھ میں رکھ کر برسر مجلس کیا ہے۔ فی الوقت حال یہ ہے کہ زید اپنی بیوی کو حالت عدم بلوغ میں اس کے والدین کے گھر چھوڑ کر اپنے گھر بھاگ گیا اور کئی مرتبہ عمر کے گھر سے مختلف اشیاء مختلف اوقات میں چوری بھی کی، جس پر اس علاقہ کے کئی شاہد ہیں۔ ایسی صورت میں زید پر اس کی بیوی حرام ہوئی یا نہیں؟ اور زید کی جانب سے اس کی بیوی پر طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلباً:

اگر زید نے ایجاب وقبول ہونے سے پہلے اللہ کی یا قرآن کی یہ قسم کھائی تھی کہ یہ شرط پوری کروں گا، اور نہ کرنے کی صورت میں میری بیوی پر طلاق اور مجھ پر حرام، پھر شرط کے خلاف کیا ہے تو نہ بیوی حرام ہوئی ہے نہ ہی طلاق پڑی ہے (۱)، البتہ گنہگار ہوا ہے، قسم کے خلاف کرنے سے قسم کا کفارہ ادا کرے، یعنی دس مساکین کو صبح و شام کھانا کھلائے جیسے اپنے گھر میں اکثر حالات میں کھانا تیار ہوتا ہے، یا دس مسکینوں کو ایک ایک جوڑا کپڑا

(۱) "رجل قال: إن فعلت كذا، فأمرأة طالق، وليس له امرأة فتزوج امرأة، ثم فعل ذلك، لايبحث في بینه."

(فتاویٰ قاضی خان علی ہاشم الہندیہ: ۵۱/۱، باب التعلیق، مسائل تعلیق الطلاق بالزوج، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیة، کتاب الطلاق، ہاشم الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲/۵۷، کتاب الایمان،

الثالث فی المتفرقات، رشیدیہ)

(و کذا فی المسبوط للسرخسی: ۸۱/۳، الجزء السادس، کتاب الطلاق، باب من الطلاق، مکتبہ

حبیہ کوئٹہ)

دے۔ اور اگر اس کی طاقت نہ ہو تو پچھلے تین روزے رکھے (۱)۔

اور اگر زید نے ایجاب و قبول ہونے کے بعد مذکورہ بالا شرط لگائی تھی اور قسم کھائی تھی تو یہی اس پر حرام ہوگئی ہے اور قسم کا کفارہ بھی زید پر واجب ہوا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

### بدکاری نہ کرنے پر طلاق کو معلق کر کے مفعولیت کا ارتکاب

سوال (۱۶۹۹): زید کو ناطہ کاری کی عادت تھی، ایک دن اس نے کہا کہ ”آئندہ جب میں لونڈے بازی کروں تو میری بیوی کو طلاق“۔ کچھ مدت گزر جانے کے بعد زید سے بصورت مفعول فقط کاری سرزد ہوگئی، جبکہ مذکورہ بالا الفاظ عرف عام میں حالت فاعل کیلئے استعمال ہوتے ہیں۔ زید کو شک رہتا ہے کہ کہیں ٹوٹنے حالت مفعول کو بھی تعلیق طلاق میں شامل تو نہیں کیا تھا، حالانکہ قلبی رجحان اسی طرف ہے کہ اس نے مذکورہ بالا الفاظ ہی کا تلفظ کیا تھا، حالت مفعول کے بارے میں شک پریشان کرتا رہتا ہے۔ تو کیا اس صورت میں طلاق

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿لَا يَزِيدُكُمْ اللَّهُ بِاللُّغُو فِيْ اِيْمَانِكُمْ، وَلَكِنْ يُّؤَخِّدْكُمْ بِمَا عَقَّدْتُمُ الْاِيْمَانَ، فَكَفَّارَتُهُ اِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسْكِيْنٍ مِنْ اَوْسَطِ مَا تَطْعَمُوْنَ اَهْلِيْكُمْ، اَوْ كِسْفَتُهُمْ، اَوْ تَحْرِيرُ رَقِيَّةٍ، فَمَنْ لَمْ يَجِدْ لِمَصِيْمٍ ثَلَاثَةً اِيْمًا، ذَلِكُمْ كَفَّارَةٌ اِيْمَانِكُمْ اِذَا حَلَفْتُمْ، وَاحْفَظُوا اِيْمَانَكُمْ، كَذَٰلِكَ يَبَيِّنُ اللّٰهُ لَكُمْ اٰيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُوْنَ﴾ (سورۃ المائدہ: ۸۹)

”کفارۃ الیمن عنق رقبۃ، یجزئ فیہا ما یجزئ فی الظہار، وإن شاء کسأ عشرة ماسکین، کل واحد ثوباً قمازاً، وأدانہ ما یحرقہ فی الصلوۃ، وإن شاء أطعم عشرة ماسکین کالاطعام فی کفارۃ الظہار .. فإن لم یقدر علی أحد الأشياء الثلاثة، صام ثلاثة أيام متتابعات“۔ (الہدایۃ: ۳۸۱/۲، کتاب

الایمان، باب ما یكون یمیناً وما لا یكون یمیناً، فصل، مکتبہ شریکۃ علمیۃ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۶۱/۲، کتاب الایمان، الفصل الثانی فی الکفارۃ، رشیدیہ)

(۳) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط، مثل أن يقول لامرأته: أنت طالق إن دخلت الدار، الخ“۔ (الہدایۃ: ۳۸۵/۲، باب الایمان فی الطلاق، شریکۃ علمیۃ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳۵۵/۳، باب التعلیق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۲۰/۱، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق بکلمۃ إن وإذا وغیرھا، رشیدیہ)

واقع ہو جائے گی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شرعاً تو دونوں ہی کام (فعلیت و مقولیت) قابل لعنت ہیں (۱)، مگر ایمان کا مورد عرف پر ہوتا ہے (۲)، اس لئے صورت مسئلہ میں اس کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوگی، صرف لعنت باقی رہے گی۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم، یوہاندرہ، ۱۳/۱/۱۴۰۱ھ۔

طلاق معلق میں تعلیق کی خبر سے پہلے اس کا ارتکاب

سوال [۲۳۰۰]: محمد یونس نے اپنے خسر کو خط لکھا جس کی نقل درج ذیل ہے:

قبلاً نئیس الرحمن صاحب! سلام مسنون۔

”احوال ضروری ہیں کہ آپ کی بیٹی آپ کے گھر میں کھاتی ہے، آپ کی بیٹی جو کچھ بھی ہے وہ ہماری بی

(۱) ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ”ملعون من سب أباه، ملعون من سب أمه، ملعون من ذبح بغير الله، ملعون من غیر تخوم الأرض، ملعون من کمه اعمى عن طریق، ملعون من وقع علی بھیمه، ملعون من عمل بعمل قوم لوط“۔ (مسند الإمام أحمد بن حنبل: ۳/۱، رقم الحديث ۱۸۷۸)، مسند عبد اللہ بن عباس، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

(و جامع الترمذی: ۲/۱، کتاب الحدود، باب ما جاء فی حد اللوطی، سعید)  
(و الترمذی و الترمذی: ۲/۱، الترمذی من اللواط و تیان البھیمہ و المرأة فی دبرها، سواء کان زوجته أو أختیہ، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۲) ”الأصل أن الأیمان منبہ عند الشافعی علی الحقیقۃ اللغویۃ، وعد مالک علی الاستعمال الفرآسی۔ وعند أحمد علی البیۃ، وعدنا علی العرف مالک بنو ما یحتملہ اللفظ، فلاحت فی: لا یھدم، الا بالبیۃ“ (الدر المختار)۔ ”قوله: وعندنا علی العرف“؛ لأن المتکلم انما یتکلم بالکلام العرفی: أعنی الألفاظ التی یراد بها معانیہا التی وصعت لھا فی العرف“۔ (رد المختار: ۳/۳، کتاب الأیمان، باب البین فی الدخول والخروج و السکنی، سعید)

(و کذا فی فتح القدیر: ۵/۹۶، باب البین فی الدخول و السکنی، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی البحر الرائق: ۱/۵۰، باب البین فی الدخول و الخروج و السکنی و الإنان اھ، رشیدیہ)

بن کر رہے گی، لیکن اگر وہ ہمارے حکم کے خلاف کہیں بھی قدم رکھے تو اس کا انجام بہت بُرا ہوگا، اس لئے آپ کو خبردار کر رہے ہیں کہ بعد میں آپ یہ نہ کہیں کہ پہلے کیوں نہ کہا۔ خیر اس خط کو دیکھتے ہی آپ اپنی بیٹی سے کہہ دیں گے، اس پر بھی وہ نہیں مانے گی تو اس کے ذمہ دار آپ اور آپ کی بیٹی ہوگی اور روپیلی بستی نہیں جائے گی۔ اگر اپنی من مانی سے جانا چاہتی ہے، یا آپ لوگ زور دیتے گا اور اگر روپیلی بستی جائے گی تو طلاق ہو جائے گی۔ تفصیل کے ساتھ صاف صاف الفاظ میں جواب دیا جائے۔“

مذکورہ خط ۱۸/۳/۱۷ء کو لکھا گیا ہے اور مرسل الیہ ۱۴/۳ روز کے بعد خط ملتا ہے، اس کے درمیان لاعلمی میں وہ روپیلی جا چکی ہے۔ ان باتوں کو سامنے رکھ کر جواب دیا جائے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس خط میں شوہر نے بیوی کے روپیلی بستی جانے پر طلاق کو معلق کیا ہے اور مرسل الیہ کو اول اس کی اطلاع کا ذمہ دار بنایا ہے کہ وہ بیوی کو خبردار کر دے مگر خط مکتوب الیہ کو لے کر اور بیوی کو خبر ہونے سے پہلے ہی وہ روپیلی بستی جا چکی تھی، اس لئے کوئی طلاق نہیں ہوئی (۱)۔ مکتوب الیہ کے خبردار کرنے پر جائے گی تو طلاق ہو جائے گی۔

اگر یہ کہا جائے کہ خط میں خبردار کرنے کا ذکر تو ضرور ہے مگر جس جملے سے شرط جزا کو ذکر کیا ہے اس میں یہ نہیں بلکہ اس سے پہلے ہے اور ایک ہی خط میں جتنے امور مذکور ہوں اور شوہر کا مقصود بھی ہو، لیکن چونکہ یقین کا مدار الفاظ پر ہوتا ہے نہ کہ اغراض پر (۲) اس لئے شرط و جزا پر نظر کرتے ہوئے طلاق کا حکم ہوگا، تو بہت

(۱) ”ولو كتب علی وجه الرسالة والخطاب كان يكتب: باقلا، إذا اناك كتابی هذا فانت طالق، طلقت بوصول الكتاب، جوهرۃ“. (الدر المختار). ”ولو وصل إلى أביها فمزه ولم يدفعه إليها، فإن كان متصرفاً في جميع أمورهما، فوصل إليه في بلدنا، وقع، وإن لم يكن كذلك، فلا مالهم يصل إليها“. (رد المحتار: ۲۴۶/۳، كتاب الطلاق، مطلب فی الطلاق بالكتابة، سعید)

(و كذا فی الفتاوی العالمگیریہ: ۳۷۸/۱، الفصل السادس فی الطلاق بالكتابة، وشیدیہ)

(و كذا فی البحر الرائق: ۳۳۳/۳، كتاب الطلاق، وشیدیہ)

(۲) ”الأیمان مبنیة علی الألفاظ لا علی الأغراض“. (الدر المختار: ۷۳۳/۳، باب الیمن فی الدخول

والخروج والسكی الح، سعید)

سے بہت ایک رجعی طلاق کا حکم ہوگا (۱)، شوہر کو اندرونی عدت (تین ماہواری) رجعت کا حق حاصل ہوگا (۲)، اگر عدت میں رجعت نہ کی تو طرفین کی رضامندی سے دوبارہ نکاح کی اجازت ہوگی (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

خفا ہو کر جانے پر طلاق کو معلق کرنا

سوال [۱۶۳۰۱]: ایک شخص اپنی منکوحہ بی بی کو جو مدخول بہا ہے بایں طور کہا کہ ”جو عورت میرے سے روٹھ کر میرے گھر سے گئی تو وہ بیوی میرے پر طلاق ہے“۔ کچھ مدت گزرنے کے بعد بیوی تودل میں خفا ہے۔ لیکن خاموش رہی اور خاوند نے یہ بات کہی کہ تو اپنے بیٹوں کے پاس جو کہ دوسرے گھر میں تھے جا کر دیکھ لے کہ ان کی کیا حالت ہے۔ کیا اس صورت خاص میں طلاق رجعی پڑ جاتی ہے یا نہیں؟ نیز کچھ دنوں

= (وکذا فی البحر الرائق: ۵۰۱/۳، باب اليمين فی المدخول والحروج الخ، وشيذه)

(وکذا فی فتح القدیر: ۹۶/۵، باب اليمين فی المدخول والسكنی، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقب الشرط اتفاقاً“، (الفتاویٰ العالمگیریة: ۴۲۰/۱، الباب الرابع

فی الطلاق بالشرط، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق بکلمة إن وإذا وغیرهما، وشيذه)

(وکذا فی الہدایة: ۳۸۵/۲، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(وکذا فی الدر المختار: ۳۵۵/۳، کتاب الطلاق، باب التعلیق، سعید)

(۲) ”فمن طلق امرأته مادون الثلاث بصريح الطلاق ولم يصفه بضرب من الشدة“، فله أن يراجع

وإن أبت المرأة عن رجوعه“، (مجمع الأنهر: ۳۳۲/۱، باب الرجعة، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۴۷۰/۱، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، وشيذه)

(وکذا فی الفتاویٰ النازخانیة: ۵۹۷/۳، مسائل الرجعة، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”إذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضاءها“، (الفتاویٰ

العالمگیریة: ۴۷۲/۱، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، وشيذه)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۱۶۲/۳، فصل فیما تحل به المطلقة، دار الکتب العلمیة بیروت)

(وکذا فی مجمع الأنهر: ۳۳۲/۱، باب الرجعة، دار إحياء التراث العربی بیروت)

کے بعد یہ شخص اپنی بیوی مذکورہ کو کہتا ہے کہ ”اگر میں نے سنا کسی لڑکے کے ساتھ (جو اس کے اپنے لڑکے ہیں) کماٹی کھاتی ہے تو میری طرف سے طلاق ہے۔“ اب بیوی نے اس پر یہ کہا کہ آپ لفظ طلاق نہ بولا کریں، اس بات پر غصہ ہو کر گالیاں دیں اور پھر کہنے لگا کہ ”جس نے تجھ کو کہا کہ اگر میرے اپنے لڑکوں کی کماٹی کھاوے تو تو میرے اوپر طلاق ہے۔“

لہذا باعجب استثناء یہ بات ہوئی کہ مشروط بھی پایا گیا، دونوں صورتوں میں بھی کماٹی وغیرہ کھائی کہ آیا ان مذکورہ بالا صورتوں میں عورت پر کتنی طلاقیں پڑیں؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر پہلی شرط کے پائے جانے کا بیوی کو اقرار ہے اور دوسری شرط کے پائے جانے کا شوہر کو اقرار ہے تو صورت مسئلہ میں دورِ حقی طلاقیں واقع ہو گئیں (۱) بشرطیکہ دوسری شرط عدت کے اندر پائی گئی ہو (۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد موسیٰ عفا اللہ عنہ، محقق مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، محقق مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲/۴/۶۳ھ۔

صحیح: عبد اللطیف غفرلہ، ۲/۴/۶۳ھ۔

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار، فانت طالق“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۲۰، الباب الرابع، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)  
(و کذا فی الہدایۃ: ۲/۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، شرکت علمیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیۃ: ۳/۵۰۴، الفصل السابع عشر فی الأیمان بالطلاق، إدارة القرآن کراچی)  
(۲) ”الصریح یلحق الصریح ویلحق البائن بشرط العدة“۔ (الدر المختار)۔ ”قوله: بشرط العدة“  
هذا الشرط لاند منه فی جمیع صور الدقاق“۔ (رد المختار: ۳/۳۰۶، باب الکنایات، مطلب الصریح یلحق الصریح والبائن، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۷، الباب الثانی، الفصل الخامس فی الکنایات، رشیدیہ)  
”وتسحل الیمین بعد وجود الشرط مطلقاً، لكن إن وجد فی الملک طلق وعتق، وإلا لا“۔ (الدر المختار)۔ ”أطلق الملک، فشمّل ما إذا وجد فی العدة، والمراد وجود تمامہ فی الملک لاجمیعہ“۔ (رد المختار: ۳/۳۵۵، باب التعلیق، سعید)

## ”اگر چوٹن ہے تو طلاق“ کا حکم

سوال [۶۳۰۲]: میں یعنی عبدالسلام ایک روز کا واقعہ ہے کہ میرے بڑے بھائی سے اور مجھ سے جھگڑا ہو رہا تھا۔ جھگڑے کے دوران میرے بڑے بھائی نے میری بیوی کو کہا کہ طبیعت خراب ہونے کا بہانہ کرتی ہے، پر اوقت ہوتا ہے تو کھانا کھا لیتی ہے، اس بات پر میں نے ان کی بیوی کو کہا کہ وہ چوٹن ہے، اس کے جواب میں میرے بڑے بھائی نے میری بیوی کو چوٹن کہا۔ میری بیوی نے کہا کہ میں نے ناشتہ نہیں کیا تھا، بچوں کو کھانا کھلا رہی تھی۔ اس پر میری والدہ نے کہا کہ ارے! چلو، اس پر میں نے کہا کہ ”بس تمہاری بات مان لی، چوٹن ہے تو طلاق طلاق، تینوں طلاق“ میری والدہ کہتی ہیں کہ ارے! چلو، اس کہنے سے میری مراد یہ تھی کہ وہ چوٹن ہے، میں نے تو صرف جھگڑا ختم کرانے کے لئے کہا کہ ”ارے! چلو، نہ یہ چوٹن تھی اور نہ وہ چوٹن ہے“ (۱)۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر عبدالسلام کی بیوی چوٹن ہے تو اس پر تین طلاق ہوگئی، ورنہ کوئی طلاق نہیں ہوئی (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۵/۱۳۹۵ھ۔

## ”اب اگر روٹی پکائے تو طلاق“ کا حکم

سوال [۶۳۰۳]: بکرنے اپنی زوجہ کو رمضان میں روٹی پکائے تو کہا، چونکہ وہ روزہ دار نہیں تھا، اس پر زوجہ نے کہا کہ میں ہرگز روٹی نہیں پکاؤں گی۔ اس جملے کو سن کر شوہر نے کہا ”اب اگر روٹی پکائے گی تو تجھ پر تینوں طلاق“۔ مذکورہ صورت میں اگر زوجہ روٹی پکائے گی تو طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

(۱) ”چوٹن بظاہر“ کام چور“ کہتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) ”امراء قالت لزوحيا: ياكوسج، فقال: إن كنت كوسجاً فانت طالق، وأراد به التعليق، فالمختار أنه إن كانت لحينه خفيفة غير متصلة تطلق، وإلا فلا؛ لأنه هو الكوسج، والأصح أنه إن كانت لحينه خفيفة فهو كوسج“ (الفتاوى العالمگیریة، کتاب الطلاق، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق بکلمة ”إن وأذاو غیرهما“: ۳۳/۱، وشیدیه)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی حان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة: ۳۹۵/۱، باب التعلیق، وشیدیه)

## الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بندہ نے اس وقت روئی نہیں بنائی، بلکہ شام کو روئی بنائی افطار کے وقت تو اس سے بکر کی بیوی پر کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی، نکاح بدستور قائم ہے اور ہمیشہ اس کو روئی پکا کر کھانا بھی درست ہے، کیونکہ شوہر نے یہ کہا تھا کہ ”اب اگر تو روئی بنائے گی تو تجھے پر تینوں طلاق“ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس وقت دن کے کھانے کیلئے وقت افطار سے پہلے روئی بنائے گی تو تجھے طلاق ہے، اب روئی شام کو بنائی طلاق کی شرط نہیں ہوئی (۱)۔ اگر اسی وقت جب شوہر نے کہا تھا جب ہی روئی بنائی تو طلاق مغلفہ واقع ہوگی، اب بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح بھی کافی نہیں، ہاں! حلالہ کے بعد اگر دوبارہ نکاح کرے گا تو پھر روئی بنانے سے کوئی طلاق نہیں ہوگی، کیونکہ شرط ختم ہو چکی (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمد مودغر، دارالعلوم دیوبند، ۶/۵/۱۳۹۹ھ۔

## ”میں ہار گیا تو طلاق ہے“ کا حکم

سہ سوال [۶۳۰۲]: دو شخص آپس میں کسی معاملہ میں بحث کرتے ہیں اور بارجیت میں آپس میں دونوں شرط لگاتے ہیں کہ ”میں ہار گیا تو اپنی بیوی کو طلاق دے دوں گا“ دوسرا بھی یہی کہتا ہے۔ اب اگر ان میں

(۱) ”و شرط للحنث فی قوله: إن خرجت مثلاً، فانت طالق، أو إن ضربت عبدك فعدي حر - لمريد الخروج والضرب - فعله فوراً، لأن قصده المنع عن ذلك الفعل عرفاً، ومدار الإيمان عليه.“ (الدر المحتار، ۳/۶۱، ۷۲، کتاب الأیمان، باب اليمين فی الد حول والحروج والسكنی والانتہان والركوب وغير ذلك، مطلب فی یمن الفور، سعید)

(و كذا فی البحر الرائق: ۳/۵۲۹، كتاب الأیمان، باب اليمين فی الد حول والحروج، رشیدیہ)

(و كذا فی النهر الفائق: ۲/۷۲، كتاب الأیمان، باب اليمين فی الد حول والحروج، رشیدیہ)

(۲) ”لو حلف لا يخرج امرأته إلا بإذنه، فخرجت بعد الطلاق والنقض العدة، لم يحث، وبطلت اليمين بالسبوبة، حتى لو تزوجها ثانياً، ثم خرجت بلا إذن، لم يحث“۔ (رد المحتار، ۳/۵۳، باب التعليق، مطلب زوال الملك لا يبطل اليمين، سعید)

(و كذا فی البحر الرائق: ۳/۳۳، باب التعليق، رشیدیہ)

(و كذا فی فتح القدیر: ۳/۱۴۵، باب الأیمان فی الطلاق، مصطفى البابی الحلبي مصر)



سے جو ہار جائے اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ طلاق کیلئے یہ الفاظ کافی ہیں کہ نہیں؟ اور اگر یہ کہے کہ ”میں ہار گیا تو طلاق ہے“۔ کیا اس صورت میں بھی طلاق واقع ہو جائے گی؟ کیا کسی مسلمان کو ایسی شرط لگانا جائز ہے، یا شرط ہی نافذ نہیں ہوتی؟ اس قسم کی شرط لگانے والے پر کفارہ کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

پہلی صورت میں طلاق محض اس شرط کے لگانے اور ہار جانے سے واقع نہیں ہوتی کہ یہ وعدہ طلاق ہے نہ کہ ایقان طلاق (۱)۔ دوسری صورت میں ہار جانے سے طلاق واقع ہو جائے گی: ”إذا أضافه إلى شرط، وقع عقبه الشرط، اه“ عداہ (۲)۔

گمراہی شرط لگانا شرعاً درست نہیں، طلاق کھیل نہیں، تین طلاق دینا گناہ ہے، تاہم اگر دیدے تو واقع ہو جاتی ہے۔ تو یہ استغفار لازم ہے (۳)۔ کفارہ کچھ نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ۔

(۱) "قولہ، طلقی نفسک، فقالت: أنا طالق أو أنا أطلق نفسي، لم يقع، لأنه وعد، حوہۃ" (الدر المختار)، "بخلاف قولها: أطلق نفسي، لا يمكن جعله إخباراً عن طلاق قائم؛ لأنه إنما يقوم باللسان، فلو جاز، لقام به الأمران في زمن واحد، وهو محال" (رد المحتار: ۳/۳۱۹، باب تفويض الطلاق، سعيد)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۸۳/۱، کتاب الطلاق، الفصل السابع فی الطلاق بالألفاظ الفارسیہ، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۵۴۵/۳، کتاب الطلاق، باب تفويض الطلاق، رشیدیہ)

(۲) (الہدایۃ: ۳۸۵/۲، باب الأیمان فی الطلاق، شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۴۲۰/۱، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق بکلمۃ "إن" وإذا غیرهما، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۰۹/۲، ۱۱۰، کتاب الطلاق، باب التعلیق، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(۳) "و ذهب جماهير العلماء من الناعين ومن بعدهم، منهم الأوزاعي والنخعي والثوري وأبو حنيفة

وأصحابه والشافعي وأصحابه وأحمد وأصحابه وإسحاق وأبو ثور وأبو عبيدة وآخرون كثيرون على من طلق امرأته ثلاثاً، وقعن، ولكنه يأنم" (عمدة القاری: ۳۳۳/۲، کتاب الطلاق، باب من

أحار طلاق الثلاث، مطبع أمين بیروت)

## ”بلا اجازت، باپ کے گھر گئی تو طلاق“ کا حکم

سوال [۶۳۰۵]: میری عورت تقریباً چار مرتبہ میری بلا اجازت، رائے و مشورے کے اپنے مکان یعنی کانپور سے لکھنؤ چلی جا چکی ہے، ہر مرتبہ دس پندرہ یوم کے بعد میرے ہمراہ جبراً ان کے والدین کہن کے بھتیجہ یا کرتے ہیں اور ہر مرتبہ میری بلا اجازت جملہ سامان بھی اپنے ہمراہ لے جاتی ہیں، اس مرتبہ بحر میری عورت بغیر مجھ سے پوچھے مع بچوں اور جملہ سامان کے پوشیدہ طور پر اپنے مکان چلی گئیں۔ لہذا ایسی حالت میں عورت کا شوہر سے نکاح باقی رہا یا نہیں؟ اور میرا ادا کرنا اس کے اوپر واجب ہو یا نہیں؟

میں نے ان کو پہلی ہی مرتبہ متعدد نردوں اور عورتوں کے رو برو خوب اچھی طرح سمجھا دیا تھا کہ ”اگر آئندہ تم نے میری اجازت کے بغیر مکان سے قدم نکالا تو تم طلاق کی موجب ہوگی“، لیکن اس قدر سمجھانے کے بعد بھی ان کا یہ جانا چوتھی مرتبہ ہے، اس مرتبہ گئے ہوئے۔ دو ماہ ہوئے عورت کی عمر تقریباً ۴۲ سال ہے، چار شادی ہوئیں، پہلے شوہر نے بھی انہیں وجوہات کی بناء پر دوسرے مہینہ میں طلاق دی تھی، دو شوہروں کا انتقال ہو گیا، چوتھا میں ہوں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مہر توفیقینا واجب ہے، بوقت عقد نکاح جو وقت اس کی ادائیگی کا مقرر ہو چکا ہے اس وقت پر ادا کرنا ضروری ہے، اگر وقت کا تقرر نہیں ہوا ہے تو جو طریقہ آپ کے خاندان میں جاری ہے اس طریقہ کے موافق ادا کرنا لازم ہے، اگر وجہ معاف کر دے تو معاف ہو جائے گا اور اگر نہ وقت کا تقرر ہوا، نہ عورت نے معاف کیا نہ خاندان میں ادا کرنے کا رواج ہے تو ایسی صورت میں بھی اس کا ادا کرنا ضروری ہوگا (۱)، یا معاف

= (و کذا فی فتح القدیر: ۳/۶۲۹، کتاب الطلاق، باب طلاق السنة، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی المبسوط للسرخسی: ۶/۶، کتاب الطلاق، مکتبہ حبیبیہ)

(۱) ”وینا کد عند وطنی أو خلوة صحت من الزوج أو من أحدهما، وأفاد أن المهر وجب بنفس العقد لکن مع احتمال سقوطه بردتها أو نقیبتها“ ابنہ أو نصفه بطلاقها قبل الدخول، وإنما يتأكد لزوم تمامه بالوطء، ونحوه: (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۱۰۲، باب المهر، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۰۳، کتاب النکاح، الباب السابع فی المهر، الفصل الثانی فیما یتأكد به المهر، رشیدیہ)

کرائے یا ادا کیجئے۔ خاص کر جبکہ اس سے قطع تعلق منظور ہو جس قدر عرصہ تک بغیر آپ کی اجازت کے آپ کے مکان پر نہیں رہی اس عرصہ کا نفقہ آپ پر لازم نہیں (۱)۔

یہ لفظ کہ ”تم طلاق کی موجب ہوگی“ اگر اس سے یہ مراد ہے کہ ایسا کرنے سے تم پر طلاق واقع ہو جائے گی یعنی آپ نے مکان سے باہر قدم نکالنے پر طلاق کو معلق کیا اور طلاق کیلئے باہر جانے کو شرط قرار دیا ہے جب تو خلاف شرط کرنے کی بنا پر ایک طلاق رجعی واقع ہوگی (۲)، یعنی ایسا کہنے سے کہ جب پہلی مرتبہ دو گئی تو ایک طلاق ہوگی جس کا حکم یہ کہ عدت تین حیض کے اندر اندر رجعت درست ہے یعنی اپنی طلاق واپس لے لیں اور پھر دونوں شوہر بیوی کی طرح رہنا شروع کر دیں، یہ بات جائز ہے (۳) اور اگر بغیر رجعت کے عدت گزر جائے تو طرفین کی رضا مندی سے نکاح درست ہے (۴)۔ اور اگر یہ مراد ہے کہ تم طلاق کی موجب ہوگی

(۱) ”ونسقط النفقة بردتها بعد البت: أي إن خرجت من بيته، وإلا فواجبة“ (الدر المختار: ۳/۲۱۱،

باب النفقة، سعيد)

”وإذا كان الامتناع بغیر حق ما ن كان أوقاها المهر، أو كان المهر مؤجلاً، أو وجهه منه، فلا نفقة لها..... وإن نشزث، فلا نفقة لها حتى تعود إلى منزلها“ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۳۵/۱، الباب السابع عشر فی النفقات، الفصل الأول فی نفقة الزوجة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۰۳، کتاب الطلاق، باب النفقة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فانت طالق“ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۲۰/۱، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایہ: ۳۸۵/۲، باب الأیمان فی الطلاق، شركة علمیه ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۰۹، باب التعلیق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۳) ”وإذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو رجعتين، فله أن يراجعها في عدتها“ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۰۱/۱، الباب السادس فی الرجعة، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایہ: ۳۹۴/۲، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مکتبہ شركة علمیه ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۳۹، باب الرجعة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۴) ”وينكح مبانة يسادون الثلاث في العدة وبعدها بالإجماع“ (الدر المختار: ۳/۴۰۹، کتاب

الطلاق، باب الرجعة، سعيد)

یعنی میں تم کو طلاق دیدوں گا تو یہ صرف وعدہ ہے، جب تک آپ طلاق نہ دیں گے، لفظ مذکور کی بناء پر طلاق واقع نہ ہوگی (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

”میری بیوی چاند سے زیادہ خوبصورت نہ ہو تو اس کو طلاق“ کا حکم

سوال (۶۳۰۶): ”اگر میری بیوی جس سے میرا نکاح ہوا ہے چاند سے زیادہ خوبصورت نہ تھی تو اسے طلاق دے“ اور وہ چاند سے زیادہ خوبصورت واقع میں نہیں ہے، مگر وہ اس کو بہت حسین جانتا ہے اور کہتا ہے۔ تو اس صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوگئی تو کونسی ہوئی؟ تشریح: اگر وہ چاند سے زیادہ خوبصورت بتا دے اور واقع میں نہ ہو، یا وہ بھی اس کو چاند سے زیادہ خوبصورت نہ بتا دے یا چاند سے زیادہ خوبصورت واقع میں ہو اور وہ نہ بتا دے تو کیا ہر صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اگر ہوگی تو کونسی؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

انسان اشرف المخلوقات ہے اور اس کی تخلیق احسن تقویم میں ہے، لہذا انسان سے خوبصورت کوئی شئی نہیں، پس طلاق واقع نہیں ہوگی:

”عن یحییٰ بن اکثم القاضی أنه فسر التقویم لحسن الصورة، فإنه حکى أن ملئت زمانه حلا سزوجته فی لیلة فقال: إن لم تكونی أحسن من القمر فأنت كذا، فأفتی الكل بالحنث إلا یحییٰ بن اکثم، فإنه قال: لا یحنث فقیل له. خالفت شیوخك، فقال: الفتوی بالعلم، ولقد أفتی

= (و كذا فی الفتاوی العالمیة: ۱/ ۴۷۳، ۴۷۳، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(۱) ”فقال الزوج أطلق“ طلاق کی کلمہ، طلاق کی کلمہ ”فكروه ثلاثاً، طلقت ثلاثاً، بحلاف قوله سأطلق طلاق“ ”كلم“، لأنه استفعال، فلم يكن تحقيقاً بالشك كـ (الفتاوی العالمیة: ۱/ ۳۸۴، الباب الثاني فی

إيقاع الطلاق، الفصل السابع فی الطلاق مالا لفاظ الفارسیة، رشیدیہ)

(و كذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/ ۳۱۹، باب تقویض الطلاق، سعید)

و كذا فی المحرر الرائق: ۳/ ۵۴۵، باب تقویض الطلاق، رشیدیہ)

من هو أعلم منا، وهو الله تعالى فإنه يقول: ﴿لقد خلقنا الإنسان في أحسن تقويم﴾ "مفاتیح العیب: ۸/۴۵۹ (۱)۔

قاضی یحییٰ بن اشم کا حال حدائق الحنفیہ میں ہے، ص: ۱۵۳ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گیلوی عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/۲/۶۱ھ۔

صحیح عبداللطیف، ۲۷/صفر/۶۱ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

(۱) (التفسیر الکبیر للرازی [مفاتیح العیب]: ۳۲/۱۰، ۱۱، ۱۲، دار الکتب العلمیہ طہران)

(۲) "یحییٰ بن اشم بن محمد بن فطن بن سمان مروزی، بڑے علامہ فقیہ محدث مدون عارف مذہب بصیر احکام تھے، ابو محمد کنیت تھی۔ آپ نے حدیث و امام احمد و ابن مبارک و سفیان بن عیینہ وغیرہ سے سنا اور روایت کیا اور آپ سے بخاری نے غیر جامع میں اور ترمذی نے روایت کی۔ خطیب بغدادی نے لکھا ہے کہ آپ بہت سے پائلک سلیم اور بڑے مضبوط اہل سنت و جماعت تھے۔ طلحہ بن محمد نے کہا ہے کہ آپ دنیا کے اعلام میں سے تھے۔ امر آپ کا مشہور اور نیکی معروف تھی، آپ کا فضل و علم و ریاست و سیاست کسی پر پوشیدہ نہ تھا۔ بیس سال کی عمر میں بعد وفات اسماعیل بن حماد بن امام ابوحنیفہ کے بصرہ کے قاضی ہوئے۔ کہتے ہیں کہ اہل بصرہ نے آپ کو سب مغربی کے صغیر سمجھا، آپ نے یہ حال معلوم کر کے فرمایا کہ میں عتاب بن اسید سے عمر میں بڑا ہوں جن کو پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مکہ معظمہ کا قاضی بنایا تھا اور نیز معاذ بن جبل سے بڑا ہوں جن کو آنحضرت نے یمن کا قاضی بنا کر بھیجا تھا۔

خطیب بغدادی نے تاریخ بغداد میں لکھا ہے کہ امام احمد بن حنبل سے کہا گیا کہ لوگ جیسے یحییٰ بن اشم پر یہ تہمت لگاتے ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ خدا کو پاکی ہے کون ایسا کہتا ہے؟ پھر اس تہمت سے سخت انکار کیا۔ آپ نے فقہ میں ایک بہت بڑی کتاب لکھی تھی مگر لوگوں نے سب غوائل کے اس کو ترک کیا اور ایک کتاب اصول فقہ میں اور ایک حمیہ نام عراقیوں کے لئے تصنیف فرمائی۔ اور تراسی سال کی عمر میں ۲۳۴ھ یا ۲۳۳ھ میں وفات پائی۔ تاریخ ابن خلکان میں لکھا ہے کہ حسین بن عبداللہ بن سعید کہتے ہیں کہ میں اور آپ باہم بڑے دوست تھے، جب آپ فوت ہوئے تو میں نے چاہا کہ کسی طرح آپ کو خواب میں دیکھ کر پوچھوں کہ تمہارا کیا حال گزرا؟ پس ایسا ہی ہوا کہ ایک رات میں نے آپ کو خواب میں دیکھ کر پوچھا کہ خدا نے آپ سے کیا سلوک کیا؟ آپ نے کہا کہ بخش دیا، مگر جو کر کے فرمایا کہ اسے یحییٰ! دنیا کو تو نے اپنے اوپر غلط کیا۔ میں نے عرض کیا کہ میں نے آنحضرت کی اس حدیث پر تنکیر کیا تھا کہ خدا اتنی بوڑھے کو دوزخ میں عذاب کرنے سے شرم کرتا ہے۔ خدا نے فرمایا کہ میرے پیغمبر نے سچ کہا ہے، لیکن تو نے دنیا میں اپنی بن پر تعطیل کی تھی، پس میں نے تجھ کو بخش دیا۔ اشم مروی عظیم الجہل کو کہتے ہیں اور سبکی معنی اشم کے ہیں۔ "امین عالم" تاریخ وفات ہے۔" (حدائق الحنفیہ، ص ۹۷، ۱۸۰، مکتبۃ الریعیہ، کراچی)

”کسی ایک کے چھوڑنے سے دونوں ہی چھوٹ جائیں گی“ سے طلاق کا حکم

سوال (۱۳۰۷): میں نے پہلی بیوی کے ہوتے ہوئے اس کی چچا زاد بہن سے دوسرا نکاح

کیا۔ نکاح ثانی کے وقت پہلی بیوی کے والد صاحب نے مجھ سے کہا کہ میری بیٹی اور میری بھتیجی دونوں میں سے کسی ایک کو چھوڑ دو گے تو کیا ہوگا، تب جو بابا میں نے کہا تھا کہ ”میں قرآن اور خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ کسی ایک کو چھوڑنے سے دونوں ہی چھوٹ جائیں گی“۔ کچھ دن کے بعد میرا کام کاج نہ کرنے اور پانچ وقت نماز نہ پڑھنے کی وجہ سے میں نے غصہ ہو کر اپنی دوسری بیوی کو ”ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق بائن“ دے دی۔ اب سوال یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں میری دونوں بیویوں پر طلاق پڑے گی یا صرف ثانی پر؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دوسری بیوی کو تو صاف صاف طلاق دے ہی دی ہے مگر پہلی پر بھی طلاق ہو گئی بشرطیکہ پہلی بیوی کے والد صاحب کے بعد کا جواب دوسرے نکاح کے بعد دیا ہو یعنی یہ جملہ ”کسی ایک کے چھوڑنے سے دونوں ہی چھوٹ جائیں گی“ دوسرے نکاح کے بعد کہا ہو: ”وَإِذَا أَضَافَهُ إِلَى الشَّرْطِ، وَقَعَ عَقِبَ الشَّرْطِ، اه“۔  
ہدایہ: ۲/۳۶۴ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۶/۸۸ھ۔

ایک بیوی کی طلاق کو دوسری بیوی کی طلاق پر معلق کرنا

سوال (۱۳۰۸): عمر نے دوسری شادی اس شرط پر کی ”اگر دوسری بیوی (تجھ) کو طلاق دوں تو پہلی

بیوی کو طلاق مغلفہ ہو جائے“۔ اس کے بعد عمر نے دوسری بیوی کو طلاق مغلفہ دیدی۔ تو اس صورت میں پہلی بیوی کو کونسی طلاق ہوگی جب کہ پہلی بیوی کی ابھی تک رخصتی بھی نہیں ہوئی، غیر مذلولہ ہے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر دوسری شادی کی اور اس دوسری بیوی سے یہ کہا کہ ”اگر تجھ کو طلاق دوں تو میری پہلی بیوی پر طلاق

(۱) (الہدایہ) ۲/۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۰۹، باب التعلیق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

مغلظ ہو جائے، اس کے بعد دوسری بیوی کو طلاق مغلظ دیدی تو اس سے پہلی بیوی پر بھی طلاق مغلظ ہوگئی، اگرچہ اس سے خلوت کی ثبوت نہ آئی ہو (۱)۔ غیر مدخول بہا کو اگر تین طلاق تین الفاظ کے ساتھ دی جائے تو وہ پہلے ہی طلاق سے بائن ہو جاتی ہے، پھر دوسری اور تیسری طلاق لغو ہو جاتی ہے، لیکن تین طلاق بیک لفظ دی جیسا کہ صورت مسئلہ میں طلاق مغلظ بصورت تعلیق دی گئی ہے تو طلاق مغلظ ہو جائے گی (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد عثمانی عہدہ دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: ہندو محمد نظام الدین ۴/۱/۸۸ھ۔

ایک مکالمہ جس میں طلاق مذکور نہیں

سوال (۱۶۳۰۹): زید کی بیوی نے زید کو نماز پڑھنے کیلئے کہا تو زید نے کہا ”میں کل سے نماز پڑھوں گا اور اگر کل سے نماز نہیں پڑھوں گا تو کام بالکل چھوٹ جائے گا“ تو پھر زید کی بیوی نے کہا کہ جب کام چھوٹ جائے گا تو آپ اپنے گھر اور میں اپنے گھر۔ تو اس کے بعد زید نے پھر کہا کہ: میں نے ایک وقت نماز پڑھنے کو کہا ہے، ایک وقت پڑھوں گا۔ تو جب کل آیا تو زید نے نہ فجر پڑھی، نہ ظہر اور نہ ہی عصر و مغرب، صرف عشاء کی نماز پڑھی تھی۔

ایک دوسری بات یہ بھی ہے کہ ایک روز زید پھلی کا شکار کرنے جا رہا تھا، تو اس کی بیوی نے کہا کہ پھلی نہیں ملے گی۔ اس پر زید نے کہا ”اگر پھلی مل جائے گی تو سمجھوں گا کہ تجھ کو ایمان ہے اور اگر نہیں ملی تو سمجھوں گا کہ

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لا مرأته، إن دخلت الدار فانت طالق“ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۲۰/۱، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، وشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۳۸۵/۲، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شرکت علمیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۰۹/۳، باب التعلیق، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) ”قال لزوجه غیر المدخول بها: أنت طالق ثلاثاً، وقعن، وإن فرق، بآت بالأولی، ولذا لم تقع

الثانیۃ“ (الدر المختار: ۲۸۴/۳، ۲۸۶، طلاق غیر المدخول بها، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۷۳/۱، الفصل الرابع فی الطلاق قبل الدخول، وشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۲۹۸/۳، فصل فیما یرجع إلی المرأة، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

تو کافر ہے۔ اتفاق سے اس دن چھٹی بھی نہیں ملی، زید کی بیوی حلف کے ساتھ یہ بیان کرتی ہے کہ اس روز چھٹی ملی تھی۔ زید کی بیوی حلفیہ یہ بیان کرتی ہے کہ زید نے یہ جملہ جو کہا ہے ”اگر کل سے نماز نہیں پڑھو گا تو کام بالکل چھوٹ جائے گا“ اس کے بعد ہی زید نے کہا کہ میں نے ایک وقت پڑھنے کو کہا ہے، یہ دوسرا جملہ ایک وقت کی گفتگو میں کہا، گھنٹہ دو گھنٹہ کے بعد نہیں کہا۔

زید کا بیان یہ ہے کہ میں آج سے اگر کسی وقت نماز نہیں پڑھوں گا تو کام چھوٹ جائے گا اور جس دن میں نے یہ بات کہی ہے، اس دن صرف عشاء کی نماز پڑھی ہے، اس کے بعد پھر کوئی نماز نہیں پڑھی۔ اور میرے اس کہنے سے کہ کام چھوٹ جائے گا طلاق کی نیت نہیں تھی، محض اپنی بیوی کو اطمینان دلانے کیلئے کہا تھا کہ تجھ کو میری بات کا اعتبار نہیں ہے کہ میں نماز نہیں پڑھوں گا۔ زوجین کی مذکورہ گفتگو تقریباً ۱۲ بجے دن میں ہوئی ہے۔ زید یہ بھی کہتا ہے کہ میں نے صرف ایک وقت کی نماز کے لئے کہا تھا اور اسی بار سے کہ طلاق واقع نہ ہو جائے میں نے ایک وقت یعنی عشاء کی نماز پڑھ لی۔

**نوٹ:** مذکورہ بالا گفتگو کے بعد زوجین تقریباً سات ماہ تک بچہ نہیں پیدا ہو سکا۔ صورت مسئلہ میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں، اگر طلاق پڑی تو کیسی؟ زوجین اگر باہم رہنا چاہیں تو اس کی کیا صورت ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دونوں قسم کی گفتگو کے باوجود طلاق نہیں ہوئی (۱)، نکاح بدستور قائم ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۵/۸۹ھ۔

(۱) ”ورکہ لفظ مخصوص، ہوا مناجل دلالة علی معنی الطلاق من صریح أو کنایة وأراد اللفظ ولو حکماً لیدخل الکناية المستبينة وبه ظہران من تشاخر مع زوجته. فأعطاهاتلاثة أحجارینوی الطلاق، ولم يدکر لفظاً لا صریحاً ولا کنایة، لا یقع علیه“. (الدر المختار مع رد المحتار ۳۰/۲۳، کتاب الطلاق، مطلب طلاق الدور، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۳۸، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی حاشیۃ الشلی علی تبیین الحقائق للزیلعی. ۲۰/۳، کتاب الطلاق، دار الکتب العلمیۃ بیروت)



## جماع نہ کرنے پر طلاق کو معلق کرنا

سوال ۱۰۱۳۱: زید نے رات کو اپنی بیوی سے جماع کرنا چاہا، اس کی بیوی نے شوہر سے کہا کہ میں یہ کام نہیں کروں گی۔ زید نے کہا کہ ”جب تو یہ کام نہیں کریں گی تو میں نے تجھے طلاق دے دی“۔ اور یہ الفاظ زید نے نہ جانے کتنی بار کہے۔ اس کے بعد قریب ۷، ۸ ماہ گزرنے پر وہ عورت جماع کیلئے تیار ہوگئی، پھر جماع کیا اور ان کے یہاں بچہ بھی پیدا ہوا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا مذکورہ بالا صورت میں طلاق واقع ہوگئی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بیوی کا مقصد یہ تھا کہ میں اس وقت یہ کام نہیں کروں گی (اس وقت کوئی عذر ہوگا) اس پر شوہر نے اس وقت اصرار کیا اور مقصد یہ تھا کہ اس وقت نہیں کرے گی تو تجھے طلاق دیدی اور تین دفعہ کہہ دیا تو اسی وقت طلاق مغلط ہوئی (۱)۔ اگر بیوی کا مقصد یہ تھا کہ میں عمر بھر یہ کام نہیں کروں گی اور شوہر نے بھی یہی کہا کہ اگر عمر بھر نہیں کرے گی تو تجھے طلاق۔ پھر ۷، ۸ ماہ بعد یہ کام کر لیا تو کوئی طلاق نہیں ہوئی۔ اگر عمر بھر اس کی نوبت نہ آئی تو عمر کے اخیر وقت میں طلاق ہوتی (۲)۔ ”وَإِذَا أَضَامَهُ إِلَى الشَّرْطِ، وَقَعَ عَقِيبَ الشَّرْطِ“۔

(۱) ”وشرط للسحب في قوله ان عرجت متلافاً طالق، أو ان ضربت عبدك لعبدی حر - لمرید الحروح والضرب - فعله فوراً، لأن قصده المنع عن ذلك الفعل عرفاً، ومدار الأيمان عليه“ (الدر المختار مع رد المحتار: ۷۱۳، ۷۲۳، کتاب الأیمان، باب اليمين في الدحول والخروج والسكنى والإتيان والركوب وغير ذلك، مطلب في يمين الفور، سعيد)

(وگذا هي البحر الرائق ۵۲۹/۳، کتاب الأیمان، باب اليمين في الدحول والخروج، رشیدیہ)

(وكذا في النهر العالق ۷۳/۳، کتاب الأیمان، باب اليمين في الدحول والخروج، رشیدیہ)

(۳) ”ولو حلف ليفعله، برميّة، لأن النكوة في الإتيان تخص، والواحد هو الميقن ولو قيدها بوقت فمضى قبل الفعل، حيث إن بقي الإمكان، وإلا بأن وقع اليأس بموته أو بفوت المحل بطلت يمينه“ (الدر المختار ۸۳۳، ۸۳۳، باب اليمين في البيع والشراء والصوم والصلاة وغيرها، سعيد)

”عن أبي موسى الأشعري رضي الله تعالى عنه قال: أتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم في رهط من الأشعرين استحلهم فقال: ”والله لا أحملكم، ما عدى ما أحملكم“، ثم أومل إليا، فحملنا، =

الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۴۴۰ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۶/۹۳ھ۔

## تین طلاق کی تعلیق

**استفتاء:** [۶۳۱۱]: محمد نعیم کے بھائیوں میں عرصہ دراز سے عداوت تھی، اس عداوت کا بدلہ ان لوگوں کو چکھانا ضرور تھا، ان کی بیوی ہندہ پر قبضہ کیا اور محمد نعیم ہندہ کو براہ تاکید کرتا تھا کہ تم ان لوگوں کے یہاں مت جایا کرو، مگر ہندہ اپنے شوہر کی ایک نہیں سنتی تھی۔ اس سلسلے میں کئی دفعہ مار پیٹ کی گئی، مگر یہ اپنے فعل سے باز نہیں آتی تھی۔ یہ عورت کی ذات اس رمز کو نہیں سمجھتی تھی کہ اس کا حشر کیا ہوگا، اتفاقاً آیتس ۲۹/ شعبان کو ہندہ طیب کے یہاں سے جو محمد نعیم کا بھائی ہوتا ہے کچھ چاول لاری تھی، محمد نعیم نے اس سے پوچھا کہ یہ چاول تم کہاں سے لائی، اس کا جواب ہندہ نے کچھ نہیں دیا، محمد نعیم نے سکوت اختیار کیا تھا، پھر بعد میں پتہ چلا کہ چاول طیب کے یہاں سے لایا گیا تھا۔

اس عدول حکمی کی سزا یہ دی گئی کہ رات کا کھانا ہندہ کو کھانے نہیں دیا گیا، صبح یکم رمضان ہوتا ہے، گھر کا کام کاج بدستور کر رہی تھی، مگر اندر اندر کراہت علی جو محمد نعیم کا بھائی تھا مخالفت میں کچھ اور باتیں بنا رہا تھا جس کی خبر محمد نعیم کو بالکل نہیں تھی۔ بعد نماز ظہر محمد نعیم نے اپنی بیوی سے کھانا تیار کرنے کو کہا، مگر ان کی ایک نہیں سنی، محلے کی عورتوں سے کہلایا مگر کسی کی ایک نہیں سنی۔ آخر کار اظہار کا وقت ہوا، محمد نعیم کہیں باہر سے گھر آیا

« نسی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یمینہ، فرجنا، فقلنا: یا رسول اللہ! ائیناک نستحملک، فحلفت ان لاتحملنا، ثم حملتنا فظننا، أو ففرنا أنک نسیت یمینک، قال: "انطلقوا، فإنما حملکم اللہ، إلی -واللہ، إنشاء اللہ- لاأحلف علی یمین، فأری غیرہا خیراً منها إلا نیت الذی ہو، وتحلتہا»۔  
(إعلاء السنن، کتاب الأیمان، باب: إن حلف: لا یفعل کذا حنت بفعله مرة، ولو حلف: لیفعلن کذا ففعله مرة فی العمر ترفی یمینہ ۳/ ۱۱، ۱۲۳، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی فتح الباری: ۱۱/ ۶۵۰، کتاب الأیمان والنذور، باب: لانطلقوا بآیاتکم، قدیمی)

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۳۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایہ: ۲/ ۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/ ۱۰۹، باب التعلیق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

تو معلوم ہوا کہ ابھی تک کھانا نہیں تیار کیا گیا ہے، اس معاملہ کو دیکھ کر بہت صدمہ ہوا، بندہ کو سخت ست کہنے کے علاوہ زور و کوب کے لئے تیار ہو گیا۔

اس پر ان کے بھائی کرامت علی نے پکڑ کر کہا کہ تم کو کھانا کپڑا دینے کی قوت و وسعت نہیں تو شام کو مار پیٹ کرنے آئے ہو اور بگڑتے ہوئے کرامت علی نے بندہ سے کہا کہ تم میرے یہاں چلی آؤ، میں تم کو میٹھے پہو نچا دوں گا اور قصہ محلے کے لوگوں کو سنا کر محمد فہیم کو ذلیل و رسوا کریں گے، اتنا جملہ کہنے کے بعد بندہ کرامت علی کے یہاں چلی گئی۔

محمد فہیم نے کرامت علی سے باہر ہو کر کہا کہ کیا تم ان کو میٹھے پہو نچا ہی دو گے؟ جواب دیا کہ ہاں ہاں پہو نچا ہی دیں گے، اس پر محمد فہیم نے دوبارہ ان سے کہا کہ اگر تم بندہ کو رکھ لو گے بس محمد فہیم نے فوراً یہ کہہ دیا "طلاق دیا، طلاق دیا، طلاق دیا"۔ اس کے بعد کرامت علی نے تمام محلے میں یہ مشہور کر دیا کہ میرے بھائی نے اپنی بیوی کو طلاق دیا۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ کرامت علی نے بندہ کو نہ میٹھے پہو نچایا اور نہ اپنے پاس ہی رکھا بلکہ ان کے بھائی کو خبر دیکر فوراً ہی بندہ کو ان کے حوالہ کر دیا۔ فرمائیے کہ اس صورت میں طلاق ہوگی یا نہیں؟ اگر ہوگی تو کونسی ہوگی؟ بیڑا تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں شرعاً طلاق مغلظ واقع ہوگی اگرچہ شوہر کے کلام میں طلاق کی نسبت زوجہ کی جانب صراحۃً موجود نہیں، مگر پہلے سے زوجہ ہی کا تذکرہ ہے، نیز شوہر اپنی زوجہ کی طلاق دیا کرتا ہے:

"ويؤيده ما في البحر: لو قال: امرأة طالق إن قال: طلقت امرأة ثلاثاً، وقال: لم أعن امرأتی، یہ سہمی، اھ۔ بختم منه أنه لو لم يقل ذلك، تطلق امرأته؛ لأن العادة أن من له امرأة إما يحلف بطلاقها لا بطلاق غيرها، فقولہ: (إنی حلفت بالطلاق، ينصرف إليها ما لم يُرد غيرها؛ لأنه يحتمله كلامه، اھ۔ رد المحتار: ۲/۴۶۶)۔"

(۱) رد المحتار ۳/۴۳۸، کتاب الطلاق، مطلب: من بوش، يقع به الرجعي، (سعيد)

(و) كذا في الفتاوى العالمية: ۱/۳۵۸، الفصل الأول في الطلاق الصحيح، (رشيدية)

(و) كذا في فتاوى قاضي خان: ۱/۳۶۵، كتاب الطلاق، (رشيدية)

اور شوہر نے وقوع طلاق کو معلق نہیں کیا اس بات پر کہ کرامت علی کی تہذیب کو رکھے بلکہ اپنی طلاق دینے کو اس کے رکھنے کے وعدے اور اقرار پر معلق کیا ہے یعنی یہ کہا ہے کہ اگر تم ہندو رکھ لو، تو میں ہمیشہ کیلئے ایسا کروں یعنی طلاق دیدوں، چنانچہ کرامت علی نے اس کے جواب میں وعدہ اور اقرار کر لیا، اس کے بعد بلا شرطین مرتبہ طلاق دیدی، لہذا مغلظہ ہوگئی۔ کرامت علی نے اگر وعدہ پورا نہیں کیا تو اس کی ذمہ داری خود اس پر ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/۲/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۷/۱/صفر ۶۱ھ۔

صحیح: عبداللطیف مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

### طلاق مغلظہ شرط کے ساتھ

سوال [۶۳۱۲]: ایک عورت اپنے شوہر کے پاس چند مہینہ رہنے کے بعد اپنے گھر چلی گئی اور قریب آٹھ ماہ یا نو ماہ کے بعد پھر اپنے شوہر کے پاس گئی۔ قریب چھ ماہ بعد بچہ پیدا ہوا، بچہ پیدا ہونے کے بعد مخالفین نے یہ بات اعلان کے ساتھ چلائی کہ یہ بچہ حرام کا ہے، اس اعلان پر لوگوں کو یقین نہیں ہوا۔ اس اعلان کے بعد اس کے شوہر نے غصہ میں یہ کہا کہ ”میری بیوی نے بچہ حرام کا جتا ہے، میں نے اس کو تین طلاق دی“۔ از روئے شرع اس عورت پر طلاق مغلظہ ہوئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نکاح سے پورے چھ ماہ گزرنے کے بعد جو بچہ پیدا ہوا، وہ ثابت انساب ہوتا ہے، اس کو حرام کہنا سخت گناہ اور حرام ہے (۱)، تاہم جب شوہر نے تین طلاق دی تو تین طلاق سے مغلظہ ہوگئی (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۵/۱۳۸۹ھ۔

(۱) ”اکثر مسئلۃ الحمل مستان، وأقلها مسئلۃ أشهر إجماعاً“۔ (الدر المختار: ۵۳۰/۳، باب العدة، فصل فی ثبوت النسب، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۵۳۶/۱، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الزہر: ۳۷۴/۱، باب ثبوت النسب، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۲) ”وإذا قال لامرأته: أنت طالق، وطالق، وطالق، ولم یعلقه بالشرط، إن كانت مدخولة، طلقت ثلاثاً“ =

”بیوی میکہ چلی جائے تو تین طلاق“ کا حکم

سوال [۱۳۱۳]: زید کا سرال والوں سے آئے دن جھگڑا رہتا تھا، ایک مرتبہ زید کی بیوی اپنے میکہ گئی تو اس کے ماں باپ نے زید کو بہت پریشان کیا اور بھیجنے میں حیلہ حوالہ کرتے رہے۔ تب مجبور ہو کر زید نے کہا کہ ”اگر میرے حکم کے بغیر میری بیوی میکہ چلی جائے تو میری بیوی کو تین طلاق ہو جائے گی“۔ چار ماہ بعد بیوی کی ماں نے کسی سے لڑائی کی، اس لئے زید کی بیوی اپنی ماں کی وجہ سے میکہ کی طرف بڑھی، جب وہ میکہ کے نزدیک پہنچی تو بیوی کی ماں اور بہن نے میکہ کے اندر لانے کی کوشش کی اور کوشش پوری ہوئی، بیوی میکہ کے اندر داخل ہو گئی۔ بیوی کہتی ہے کہ میں میکہ خود نہیں گئی، بلکہ مجھے میکہ کے اندر کیا گیا، میں اپنا ہوش کھو بیٹھی تھی اور کچھ دیر بعد سرال چلی آئی۔ سوال یہ ہے کہ اس صورت میں طلاق ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بیوی اپنے پیروں سے چل کر میکہ گئی ہو، اس کو اٹھا کر زبردستی اندر داخل نہیں کیا گیا تو اس پر طلاق مغضہ ہوگی (۱)۔ شوہر کے مکان پر ہی عدت تین حیض گزار کر میکہ چلی جائے، زمانہ عدت میں شوہر سے پردہ کرے، کوئی تعلق نہ رکھے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۴/۹۰ھ۔

= (الفتاویٰ العالمیہ المکیریہ: ۳۵۵/۱، الباب الثانی فی إيقاع الطلاق، الفصل الأول، وشدیدہ)

(وکذا فی الدر المختار: ۲۹۳/۳، باب طلاق غیر المدخول بہا، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ الثاتر حاتیہ: ۴۸۸/۳، نوع آخر فی تکرار الطلاق وإيقاع العدد، إداة الفران کراچی)

(۱) ”وإذا أصافه إلى الشرط، وقع عقب الشرط اتفاقاً مثل: أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار، فانت طالق“۔ (الفتاویٰ العالمیہ المکیریہ: ۳۲۰/۱، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، وشدیدہ)

(وکذا فی الہدایہ: ۳۸۵/۲، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۱۰۹/۳، باب التعلیق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) ”إذا طلقها ثلاثاً أو واحدة بانئة، وليس له إلا بئ واحد، فینبغی له أن يجعل بیہ وبیہا حجاباً، حتی لاتقع الحلوۃ بیہ وبن الأجبیہ“۔ (الفتاویٰ العالمیہ المکیریہ: ۵۳۵/۱، الباب الرابع فی الحداد، وشدیدہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الہندیہ: ۵۵۳/۱، فصل فیما یحرم علی المعتدة، وشدیدہ) =

”اگر اولاد ہوئی تو تجھے طلاق“ تین بار کہنے کا حکم

سوال [۶۳۱۴]: زید اپنی بیوی کے پاس بغرض وٹلی حاضر ہوا تو اس کی بیوی نے صحبت کرنے سے انکار کر دیا، اس پر زید وہاں سے چلا آیا اور اپنی چار پائی پر لیٹ کر کہا کہ ”قسم خدا کی! اگر اولاد ہوئی تو تجھے طلاق ہے“ اور ان کلمات کو تین بار کہا۔ اب اولاد ہو چکی تو اس بیوی کو رکھنے کی کیا صورت ہوگی؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

”فی أیمان الفتح: وقد عرف فی الطلاق أنه لوفال: إن دخلت الدار فأنت طالق، إن دخلت الدار فأنت طالق، إن دخلت الدار فأنت طالق، وقع الثلاث بمعنى بدخول واحد، كما ندل عليه عبارة أیمان الفتح“ (۱)۔

عبارت بالا سے معلوم ہوا کہ ایک دفعہ بچہ پیدا ہونے سے تینوں طلاق واقع ہو کر حرمت مغلط ہو گئی، اب بغیر حلالہ کے اس سے تعلیق زوجیت قائم کرنے کی کوئی صورت نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۵/۹۰ء۔

”اگر تو نے زنا کیا ہو اور نہ بتلایا تو تین طلاق“ کا حکم

سوال [۶۳۱۵]: ..... شوہر شہ کی بنا پر اپنی عورت کو زانیہ کہتا ہے اور کہتا ہے کہ اگر تو نے زنا کیا ہوگا اور تو نہیں بتلائے گی تو میری طرف سے تجھ کو آج سے تین طلاق، پھر تقریباً چھ ماہ بعد بچہ پیدا ہوا، پھر

= (و كذا فی فصح القدیر: ۳/۳۴۵، فصل: وعلى المبتوتة والمنوفی عنها زوجها الخ، مصطلهی البابی الحبلی مصر)

(۱) (رد المحتار علی الدر المختار: ۳/۳۷۶، ۳۷۷، باب التعلیق، مطلب فیما لو تعدد الاستثناء، سعید)

(۲) ”قال الله تعالى: ﴿إِنْ طَلَّقَهَا، فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ﴾ (البقرة: ۲۳۰)

”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۳، فصل فیما تحل به المطلقة وما يتصل به، رشیدیہ)

(و كذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۶۲، باب الرجعة، فصل فی ما تحل به المطلقة، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

اس کی باز پرس ہوئی، کیونکہ یہ بچہ بھی غیر محرم کی شکل کا ہے۔

۲۔ اگر زید کی بیوی زنا کا اقرار کر لے کہ واقعی یہ حرام کا ہے تو طلاق پڑ جاوے گی یا نہیں؟ جبکہ دونوں ہمبستر بھی ہوتے رہے ہوں؟

۳۔ اگر طلاق واقع ہوگئی تو زید کی بیوی زید کے لئے کیسے حلال ہو سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ زید کا اپنی بیوی کو زانیہ کہنا جائز نہیں، بہت بڑا جرم ہے (۱)، جب تک زنا کا ثبوت نہ ہو جائے اس کی بیوی پر اس کہنے کی وجہ سے طلاق نہیں پڑے گی۔

۲۔ بیوی اگر اقرار کرے گی تو طلاق نہیں ہوگی، طلاق مغلطہ جب ہوگی کہ طلاق کا ثبوت دوسرے طریقہ پر ہوا اور بیوی اقرار نہ کرے (۲)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ الْفَاضِلَاتِ الْمُسْلِمَاتِ، لَعَنُوا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ، وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ (سورة النور: ۲۳)

"عن أبي هريرة رضي الله عنه، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "احتسبوا السبع الموبقات". فقالوا: يا رسول الله! وما هن؟ قال: "الشرك بالله، والسحر، وقتل النفس التي حرم الله الإلحاق، وأكل الربوا، وأكل مال اليتيم، والنسلي يوم الزحف، وقد ف المحصنات المؤمنات الغافلات". (صحيح البخاري: ۱۰۱۳/۲ كتاب المحاربين من أهل الكفر والردة، باب رمى المحصنات، قديمي) (والصحيح لمسلم: ۱۴/۱ كتاب الإيمان، باب الكيثار وأكبرها، قديمي)

(وسنن أبي داؤد: ۲/۳۱ كتاب الوصايا، باب ما جاء في التشديد في أكل مال اليتيم، إمداديه ملتان) (۲) "وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار، فأنت طالق، وهذا لانعاق، لأن الملك قائم في الحال. والظاهر بقاء إلى وقت وجود الشرط، فيصح بمباً أو إيقاعاً" (الهداية: ۳۸۵/۲، باب الأيمان في الطلاق، مكتبة شرکت علمیه)

(وكد في الفتاویٰ العالماکیریة: ۴۲۰/۱، الفصل الثالث في تعلیق الطلاق بکلمة: "إن وإذو غیرهما"، رشیدیہ)

(وكد في الدر المختار: ۳۵۵/۳، باب التعلیق، سعید)

۳۔۔۔ اگر طلاق مغلظہ ہو جائے گی تو پھر بغیر طلاق کے اس سے دوبارہ نکاح جائز نہیں ہوگا (۱)۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱۶/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱۶/۹۰ھ۔

”اگر تو نہیں آئے گی تو تجھ کو ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق“ کا حکم

سوال [۶۳۱۶]: زید نے ایک عورت سے شادی کی، عرصہ تک اتحاد و اتفاق رہا، پھر جھگڑا رہنے لگا۔

ایک روز زید نے غصہ میں کہا کہ ”تم میرے پاس نہیں آؤ گی“ اس طرح تین مرتبہ بلایا تو بیوی اس کے جواب میں کہتی ہے کہ جب تک جھگڑے کا فیصلہ نہیں ہوگا میں آپ کے پاس نہیں آؤ گی۔ تو زید نے کہا کہ ”اگر تو نہیں آئے گی تو تجھ کو ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق“۔ عورت چھ ماہ کی حاملہ ہے۔ اگر زید اس کو پھر نکاح میں لانا چاہے تو کیا صورت ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ابھی طلاق نہیں ہوئی، کیونکہ زید نے طلاق کو شرط پر معلق کیا ہے، تجھیز طلاق نہیں ہوئی، لہذا تحقق شرط سے پہلے طلاق کا حکم نہیں ہوگا۔ اور جس شرط پر تعلیق کی ہے اس کے لئے قید نہیں لگائی کہ اگر فلاں وقت تک نہیں آئے گی تو تجھ کو ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق، بلکہ مُطلق رکھا ہے۔ اگر بیوی جھگڑے کا فیصلہ ہونے سے پہلے ہی آ جاوے تو حسب سابق نکاح میں رہے گی، جدید نکاح کی ضرورت نہیں ہوگی:

”إذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار

(۱) قال الله تعالى: ﴿الطلاق مرتان، فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان .....﴾ فإن طلقها فلا تحل

لہ من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ﴾ الآية (سورة البقرة: ۲۲۹، ۲۳۰)

”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً

صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۱، ۳، باب الرجعة، فصل

فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(وکذا فی الہدایۃ: ۳/۹۹، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، مکتبہ شرکت علمیہ)



فأنت طالق، وهذا بالاتفاق. اه. ہدایہ، ص: ۳۶۴ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم، یوہند، ۲۲/۴/۹۰ھ۔

”اگر مکان نہ جلاؤں تو طلاق مغلظہ“ کا حکم

مسوال ۱۶۳۱: زید نے اپنے بھائی کے ساتھ جھگڑا کر کے کہا کہ تم اپنا گھر میرے مکان کی چھت کا پانی جہاں گرتا ہے، مکان کی دھکن جانب سے ساڑھے نو باتھ (پونے پانچ گز) چھوڑ کر اگر نہ بناؤ تو قسم خدا کی میں اس مکان کو جلا دوں گا، اسپرٹ گھر میں ہے۔ اس نے کہا میں بناؤں گا، میں نے کہا قسم خدا کی میں جلا دوں گا۔ پھر وہ دو بارہ بنائے گا، لہذا اس خیال سے میں نے کہا ”قسم خدا کی! تو جتنی بار بنائے گا اتنی مرتبہ جلاؤں گا، اگر نہ جلاؤں تو میری عورت پر طلاق مغلظہ، جب جب شادی کروں گا تب تب طلاق مغلظہ“۔

اب سوال یہ ہے کہ ”اگر نہ جلاؤں“ یہ شرط ہے، ”تو میری عورت پر طلاق مغلظہ الخ“ جڑا ہے۔ وقوع شرط کے بعد تو طلاق پڑے گی۔ شرح وفایہ: ۶۸/۲، کتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، میں ہے۔ ”وہی: إن لم أطلقك فأنت طالق يقع فی آخر حیوٰتہ“ (۲)۔

یہ مسئلہ اس مسئلہ کے ساتھ چسپاں ہوتا ہے یا نہیں؟ دوسری صورت یہ ہے کہ زید اگر اپنا مکان بچ ڈالے یا کسی کو بہہ کر دے تو اس سے نجات ہو سکتی ہے یا نہیں؟ یاد رہے کہ زید کے بھائی نے اب تک گھر نہیں بنایا، لیکن ارادہ ہے اور زید اس سے نجات حاصل کرنے کے خیال میں ہے۔ شرعاً جو صورت سہل ہو جواب عنایت فرمائیں۔

(۱) (الہدایہ، کتاب الطلاق، باب الأیمان فی الطلاق: ۳۸۵/۲، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب التعلیق ۳/۳۵۵، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، الباب الرابع فی الطلاق بشرط، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق:

۱/۳۲۰، رشیدیہ)

(۲) ”وہی: إن لم أطلقك يقع فی آخر عمرہ“۔ (شرح الوفاۃ: ۶۸/۲، کتاب الطلاق، باب إيقاع

الطلاق، سعید)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اسلم صورت یہ ہے کہ زید کا بھائی وہاں سے ساڑھے نو ہاتھ جگہ چھوڑ کر مکان بنائے۔ اگر زید نے اپنا وہ مکان فروخت کر دیا تب بھی قسم سے نجات مل جائے گی۔ نیز زید نے یہ نہیں کہا کہ جب وہاں مکان بناؤ گے فوراً جلا دوں گا، لہذا اس میں توسع ہے، زندگی میں کسی وقت اس پر عمل کرنے سے ”ہاڑ فی الیمین“ ہو جائے گا، یعنی قسم پوری ہو جائے گی، ورنہ اخیر حیات میں جبکہ بھائی کے مقررہ جگہ میں مکان بنا لینے کے بعد زید کے کیلئے اس کے جلائے کی استطاعت ہی نہ رہے تب حادثہ ہوگا اور زید کی بیوی پر طلاق مغلفہ واقع ہوگی:

”لیأینتہ، فلم یأتہ حتی مات، حنث فی آخر حیاتہ؛ لأن البرّ قبل ذلک موحود ولا خصوصية لایلتیان، بل کل فعل حنث أنه یفعله فی المستقبل وأطلقه ولم یقیده بوقت، لم یحث حتی یقع الیأس عن البرّ، مثل: لیصر بن زیداً، أو لیعضن فلانة، أو لیطلقن روحته. ثم قال بعد أسطر: ثم اعلم أن الیمین المطلقة لاتكون علی الفور إلا بقربنة، ففی الظہیر یہ فی الفصل السابع: ولو حلف: إن رأی فلاناً لیضربنہ، فالرؤیة علی القرب والبعید، والضرب متی شاء، إلا أن یرعی الفور، اه“۔ البحر الرائق: ۴/۳۱۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دار العلوم دیوبند، ۱۰/۲/۱۳۹۴ھ۔

طلاق معلقہ ومغلفہ

سوال [۲۳۱۸]: زید اور اس کے شرکاء نے عمر سے کہا کہ تم سے ایک کام ہے، تم ہمارے ساتھ موضع علی پور تک چلو، وہاں گئے تو کہا: بندہ ایک لڑکی بالغ ہے، اچھی ہے اور شرعی لحاظ سے کوئی کمی نہیں ہے، لہذا تم (عمر) اس سے نکاح کر لو، موضع کے لوگوں نے بھی عمر کو تسلی و تسفی دی کہ لڑکی ٹھیک ہے۔ عمر نے بندہ سے نکاح اس شرط پر کیا کہ اگر بندہ بالغ ہے تو میں نکاح کر لیتا ہوں۔ نکاح کے بعد جب بندہ عمر کے یہاں آئی تو معلوم ہوا کہ یہ تو نا بالغ ہے، پھر عمر اس کو واپس زید کے گھر چھوڑ آیا، کچھ دن بعد زید نے اس لڑکی کو بندہ

(۱) (البحر الرائق: ۴/۵۲۳، ۵۲۵ کتاب الایمان، باب الیمین فی الدخول والخروج، وشبہہ)

(و کذا فی مجمع المہر: ۱/۵۵۳، باب الیمین فی الدخول والخروج، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۵۱، باب الیمین فی الدخول والخروج، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

کو غائب کر دیا۔

عمر نے پھر اپنی طرف سے بکرو بھیجا صرف تحقیق کرنے کیلئے (مخارکھ بنا کر نہیں) تاکہ ان سے معلوم کر کے آئے۔ بہت کچھ بات ہونے کے بعد زید اور اس کے شرکاء نے حلفیہ کہا کہ ”اگر ہندہ ہمارے علم میں ہو، یا کہیں گئی ہو تو ہماری عورتوں کو تین تین طلاق“۔ پھر بکرنے بھی عمر کی طرف سے کہا کہ اگر ”عمر تم سے اس معاملہ میں آئندہ کچھ کہے تو میری بیوی کو بھی تین طلاق“۔ اب عمر زید اور اس کے شرکاء سے اپنی منکوحہ ہندہ کے بارے میں بات کرنا چاہتا ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ کہ عمر کے اپنے اس معاملہ میں بات کرنے سے بکری عورت کو طلاق تو نہ پڑ جائے گی؟ اگر پڑے گی تو کونسی بائن یا مغلظہ؟

**نہوت:** یہ ہندہ نہ تو زید کی لڑکی ہے اور نہ اس کے شرکاء، میں سے کسی کی ہے، بلکہ باہر کہیں سے زید لے کر آیا تھا۔ اب خدا جانے کہ یہ زید ہندہ کو اس کے والدین کی رضامندی سے لے کر آیا تھا یا بغیر رضامندی کے۔

**الجواب حامداً ومصلیاً:**

اگر ہندہ نا بالغ تھی اور اس کا کوئی ولی نکاح کرنے والوں میں نہیں تھا تو شرعاً یہ نکاح ولی کی اجازت پر موقوف تھا (۱)، جب تک ولی اجازت نہ دے اس کو عمر کے پاس بھیجنا اور عمر کا غلطو میں جانچ کرنا کہ یہ نا بالغ ہے یا بالغ شرعاً درست نہیں تھا، بلکہ یہ معصیت کا ارتکاب ہوا، تو یہ واستغفار لازم ہے۔ اگر ہندہ کے کوئی ولی نہیں تو یہ نکاح بالکل بیکار ہوا، شرعاً اس کا کوئی اعتبار نہیں (۲)۔ ہندہ بالکل اجنبی ہے عمر کے حق میں، ہرگز اس کو لانے

(۱) ”وإن زوج الصغير أو الصغيرة أبعد الأولياء، فإن كان الأقرب حاضراً وهو من أهل الولاية، توقف نكاح الأبعد على إجازته“۔ (الفتاویٰ العالکمبریہ: ۳۸۵/۱، الباب الرابع فی الأولیاء، رشیدیہ)  
(وکذا فی الفتاویٰ التاتاری حاتیہ: ۲۳/۳، الفصل الحادی عشر فی معرفہ الأولیاء، إدارة القرآن، کراچی)  
(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۷۶/۳، ۸۱، باب الولی، سعید)

(۲) ”الأصل عندنا أن العقود توقف على الإجازة، إذا كان لها محیز حالة العقد حازت. وإن لم يكن تبطل“۔ (فتح القدیر: ۳۰۸/۳، فصل فی الوکالة بالنکاح وغیرها، مصطفىٰ السابی الحلبي مصر)  
(وکذا فی رد المحتار: ۹۸/۳، باب الکفایة، مطلب فی الوکیل والقضولی فی النکاح، سعید)  
(وکذا فی البهر الفائق: ۲۲۶/۲، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، فصل فی الوکالة، رشیدیہ)

کا ارادہ نہ کرے۔ اگر زید اور اس کے شرکاء کے علم میں ہو اور ان کی معرفت ہندہ کہیں گئی ہے تو ان کی بیویوں پر طلاق مغلطہ واقع ہوگئی۔ اب عمر اس معاملہ میں کوئی تفتیش و مطالبہ نہ کرے تو بکری بیوی بیوی رہے گی، ورنہ اس پر بھی طلاق مغلطہ ہو جائے گی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۱/۱۳۹۵ھ۔

”اگر دوسری شادی کروں تو زوجہ ثانیہ کو طلاق مغلطہ“ سے تیسری بیوی کو طلاق نہیں ہوگی

سوال [۹۳۱۹]: ایک شخص اپنی زوجہ اول کی موجودگی میں بھانگی ہوش و حواس پر تحریر کر دیتا ہے کہ ”تادم زندگی وہ دوسری شادی نہ کرے گا، اگر کرے تو گویا زوجہ ثانیہ کو طلاق مغلطہ اور حرام ہوگی“ پھر زوجہ اولیٰ کی موجودگی میں وہ دوسری شادی کرتا ہے۔ تو ایسی صورت میں کیا اقرار کے خلاف ورزی ہو کر زوجہ ثانیہ پر طلاق مغلطہ واقع ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زوجہ اول تو بدستور نکاح میں ہے، البتہ زوجہ ثانیہ نکاح کرتے ہی حرام ہوگئی اس کو رکھنا جائز نہیں (۲)، ہاں قسم بھی ختم ہوگی یعنی اگر زوجہ ثالثہ اپنے نکاح میں لانا چاہے تو لاسکتا ہے، اس قسم کی وجہ سے وہ حرام نہیں ہوگی (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۹/۱۳۹۱ھ۔

الجواب صحیح بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۹/۱۳۹۱ھ۔

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط اتفاقاً“ (الفتاویٰ العالمیہ المکبرۃ: ۱/۳۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۲/۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۰۹، باب التعلیق، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

(۲) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط“ (الہدایۃ: ۲/۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، شرکت علمیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمیہ المکبرۃ: ۱/۳۲۰، کتاب الطلاق، الباب الرابع، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق)

بکلمۃ. إن وإذاو غیرہما، رشیدیہ)

(و کذا فی الذر المختار مع رد المحتار: ۳/۳۵۵، کتاب الطلاق، باب التعلیق، سعید)

(۳) ”ألفاظ الشرط: إن، وإذا، وإذا ما، وكل وكلمة، ومتى، ومتى ما، ففي هذه الألفاظ إذا وحده الشرط، =

”حج سے پہلے اگر ہمبستری کی تو بیوی کو طلاق“ کا حکم

سوال (۱۶۳۲۰): ایک شخص نے شادی سے پہلے یہ قسم کھائی کہ ”جب تک حج نہ کروں گا اس وقت تک شادی نہ کروں گا“ لیکن اس کے گھر والوں نے زبردستی اس کی شادی کردی، شادی کے بعد اس نے قسم کھائی کہ ”جب تک میں حج نہ کروں گا جب تک میں ہمبستری نہ کروں گا، اگر میں نے ہمبستری کر لی تو اس بیوی کو طلاق ہو جائے گی“۔ سوال یہ ہے کہ کیا ہمبستری سے طلاق ہو جائے گی جبکہ حج کرنے کی مالی قوت نہیں ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حج سے پہلے شادی کرنے سے قسم کا کفارہ لازم ہو گیا، پھر شادی کے بعد حج کرنے سے پہلے ہمبستری کرنے سے قسم کا کفارہ بھی لازم ہو گا (۱) اور ایک طلاق رجعی واقع ہو جائے گی (۲) جس میں عدت تین ماہواری گزرنے سے پہلے رجعت کا حق حاصل رہے گا (۳)۔ قسم کا کفارہ یہ ہے کہ دس غریبوں کو روز و وقت شکم

= انحلت المیس والنفث، لأنها لا تقتضي المعلوم والتكرار، فوجود الفعل مرة تم الشرط وانحلت المیس، فلا يتحقق الحث بعده. (الفتاویٰ العالمگیریة: ۴/۱۵۱، الباب الرابع فی الطلاق بالشرط، الفصل الأول فی ألقاط الشرط، وشیدہ)

(وکذا فی الہدایة: ۳/۳۸۶، کتاب الطلاق، باب الأیمان فی الطلاق، شرکت علمیہ ملتان)

(وکذا فی البحر الرائق: ۱۶/۲۲، کتاب الطلاق، باب التعلیق، وشیدہ)

(۱) ”والمنعقدة ما یحلف علی أمر فی المستقبل أن یفعله أو لا یفعله، وإذا حث فی ذلک، لزمه الکفارة“. (لہدایة: ۳/۸۴، کتاب الأیمان، شرکت علمیہ ملتان)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۷۰۸/۳، کتاب الأیمان، سعید)

(وکذا فی خلاصة الفتاوی: ۱۲۳/۲، کتاب الأیمان، الفصل الأول فی المقدمة، امجد اکید می لاہور)

(۲) ”وإذا أضافه إلی الشرط، وقع عقیب الشرط، مثل أن یقول لامرأته إن حلت الدار فالت طالق“.

(الہدایة: ۳/۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، شرکت علمیہ ملتان)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳۵۰/۳، باب التعلیق، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۳۲۰/۱، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق بکلمة، إن وإذا، وشیدہ)

(۳) ”وإذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين، فله أن يراجعها فی عدتها، وحیت مد لک =

سیر کھانا کھائے یا کپڑا دے، اگر اتنی استطاعت نہ ہو تو تین روزے مسلسل رکھے (۱)۔ شرابی کر لینے اور ایک دفعہ بمبستری کر لینے سے قسم ختم ہوگئی (۲)۔ اگر حج کرنے کی مالی استطاعت نہیں ہے تو پریشان ہونے کی ضرورت نہیں، اللہ پاک جب استطاعت دے اس وقت حج کرے اور آئندہ ایسی قسم نہ کھائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳۹۰ھ/۹/۱۳۔

### نکاح پر طلاق کو معلق کرنا

سوال [۶۳۲۱]: ایک شخص نے اپنی بیوی کو یہ کہا کہ ”میں تجھ کو اتنا چاہتا ہوں کہ کسی دوسری عورت

= اولم نوص“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۷۷۰، الباب السادس فی الرجعة، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(وکذا فی الہدایہ: ۲/۳۹۳، کتاب الطلاق، باب الرجعة، شرکت علمیہ ملتان)

(وکذا فی البحر الرائق: ۳/۸۳، کتاب الطلاق، باب الرجعة، رشیدیہ)

(۱) قال الله تعالى ﴿لَا يَأْخُذْكُمْ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ، وَلَكِنْ يُؤْخِذْكُمْ بِمَا عَقَّدْتُمُ الْأَيْمَانَ، فَكَفَّارَتُهُ إِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسْكِينٍ مِنْ أَوْسَطِ مَا طَعَمْتُمْ أَهْلِيكُمْ أَوْ كِسْوَتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَةٍ، فَمَنْ لَمْ يَجِدْ، فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ، ذَلِكَ كَفَّارَةُ أَيْمَانِكُمْ إِذَا حَلَفْتُمْ، وَاحْفَظُوا أَيْمَانَكُمْ، كَذَلِكَ يَسِّنُ اللَّهُ لَكُمْ الْيُسْرَىٰ إِنْ كُنْتُمْ تَشْكُرُونَ﴾ (سورة المائدة: ۸۹)

”کفارۃ الیمین عنق رقبة، یجری فیہا ما یجزئ فی الظہار، وإن شاء کسی عشرة مساکین کل واحد ثوباً فمما زاد، وأدناه ما یحوز فیہ الصلوة. وإن شاء أطعم عشرة مساکین کلاً طعام فی کفارة الظہار فإن لم یقدر علی أحد الأشياء الثلاثة، صام ثلاثة أيام متتابعات“۔ (الہدایہ: ۲/۳۸۱، کتاب الأیمان، باب ما یكون یمیناً وما لا یكون یمیناً، شرکت علمیہ ملتان)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲/۲۱، کتاب الأیمان، الفصل الثانی فی الکفارة، رشیدیہ)

(۲) ”فقی هذه الألفاظ إذا وحده الشرط، انحلت وانتهت الیمین: لأنها غیر مقتضیة للعموم والتکرا رلعد، فوجود المفعول مرة یتّم الشرط ولا بقاء للیمین بدونه“۔ (الہدایہ: ۲/۳۸۶، باب الأیمان فی الطلاق، شرکت علمیہ ملتان)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۳۵۲، باب التعلیق، مطلب: ما یكون فی حکم الشرط، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق: ۳/۲۲، کتاب الطلاق، باب التعلیق، رشیدیہ)

سے نہ تیری زندگی میں کوئی نکاح کروں گا، نہ تیرے مرنے کے بعد، اور تیری زندگی میں کسی عورت سے اگر کوئی نکاح کروں تو تجھ پر تین طلاق کہ تجھ سے ہمیشہ کیلئے علیحدگی ہو جائے جسے میں برداشت نہ کر سکوں گا۔“ پوچھنا یہ ہے کہ اگر وہ مرد عورت کی زندگی میں دوسرا نکاح بھی کر لے اور پہلی عورت کو طلاق بھی نہ پڑے اور یہ مفت کی ایذا عورت کو نہ پہنچے، اس کی کیا صورت ہو؟ بیذا تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر پہلی عورت کی زندگی میں کسی عورت سے نکاح کرے گا تو پہلی عورت پر طلاق مغلط واقع ہو جائے گی (۱)۔ نکاح ثانی کی تدبیر یہ ہے کہ کوئی فضولی شخص بغیر اس کے امر اور بغیر وکالت کے از خود کسی عورت سے اس کا نکاح کر دے اور یہ خاموش رہے، زبان سے کچھ نہ کہے۔ جب وہ فضول شخص ایجاب قبول کر چکے تو یہ عملاً اس نکاح کو نافذ کر دے، مثلاً: مہر (مقل) اس عورت کے پاس بھیج دے اور وہ عورت اس مہر پر قبضہ کر لے تو اس صورت میں نکاح بھی صحیح ہو جائے گا اور پہلی زوجہ پر طلاق بھی واقع نہیں ہوگی:

"إذا قال: كل امرأة أتزوجها فهي ضالقة، فزوجه مصولي وأحار ما فعل بأن ساق المهر ونحوه، لا تطلق، بخلاف ما إذا وشخل به، لا انتقال العارة إليه، اهـ". عالمگیری: ۱/۴۱۹ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد تگنلوی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/رجب/۶۶ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد خفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/رجب/۶۶ھ۔

(۱) "وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقب الشرط اتفاقاً" (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الرابع فی الطلاق

بالشرط، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق بکلمة إن وإذا وغیرهما ۳۴۰۰۱، رشیدیہ)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ ۳۱۹۰۱، باب التعلیق، الفصل الثانی فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۸۴۶۰۳، باب البیمن فی الضرب والقتل وغیر ذالک، مطلب حلف لابتنوح

فزوجہ فضولی، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۳۱۸۱، ۳۱۹، باب التعلیق، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

”اگر میں اس سے نکاح کروں“ یا ”میرا اس سے نکاح ہو جائے تو اس کو طلاق مغلطہ“ کا حکم  
 نسواں [۱۲۲۲]: مضطر اپنی نے کسی غزالہ غیر منکوحہ اجنبیہ کے متعلق کہا کہ ”اگر میں اس سے نکاح  
 کروں“ یا ”میرا اس سے نکاح ہو تو اس کو طلاق مغلطہ ہے“۔ مضطر کو یاد نہیں کہ اس نے ان دونوں جملوں میں سے  
 کونسا جملہ کہا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کونسے قول کو ترجیح دی جائے گی اور کوئی شکل غزالہ سے نکاح کی  
 ہو سکتی ہے یا نہیں؟ شرط یہ ہے کہ غزالہ کی شادی کسی غیر سے نہ ہو۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب آدمی ایسی قسم کھاتا ہے تو اس کا مقصد اس عورت سے انتہائی بعد اختیار کرنا ہوتا ہے، جس کا تقاضا یہ  
 ہے کہ کسی طرح بھی وہ عورت اس کے نکاح میں نہ آ سکے اور اس سے پوری دوری رہے، مگر جملہ نمبر ۱: بولنے کی  
 صورت میں نکاح کرنے کی نسبت اپنی طرف کی گئی، تو فقہاء نکاح فضولی کی شکل میں وقوع طلاق کا حکم نہیں  
 دیتے جبکہ حالف نے اجازت بالفعل دی ہو (۱) اور یہ درحقیقت ایک مخرج اور حیلہ ہے، لیکن جب وہ بالفعل نکاح  
 کی اضافت اپنی طرف نہ کرے بلکہ یہ کہہ دے کہ ”میرا اس سے نکاح ہو“ تو اس صورت میں باب الخیلہ بھی  
 مسدود ہو جاتا ہے۔

چونکہ حالف کو شک و تردید ہے کہ کونسا جملہ کہا ہے، اب اگر اس کا اس عورت سے نکاح ہو خواہ فضولی ہی  
 کی شکل میں ہو۔ اور فرض کیجئے کہ اس نے جملہ نمبر ۲: بولا ہو تو طلال ہونے کی کوئی صورت نہیں، ہمیشہ حرام میں  
 مبتلا رہے گا۔ اگر اس سے نکاح نہ ہو تو اتلائے معصیت سے جہنم محفوظ رہے گا، اندر میں حالات وہ خود ہی کوئی  
 ایسا راستہ اختیار نہ کرے۔ اس کو چاہئے کہ امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کی نقل فرمودہ حدیث ”دع مایسرینک الی  
 مالا سیرینک“ السحدت (۲) کے تحت تنزیہ کی راہ پر چلے۔ یہ سخت نادانی ہے کہ ایجاب و قبول سے جو طلال

(۱) (سنائی تخریجہ تحت عنوان: ”کلما کی قسم اور اس کا مل“، راجع، ص: ۹۸)

(۲) والسحدت رواہ الإمام أحمد وهو: ”عن أبي الحوراء السعدی قال: قلت للحسن بن علی: ماتدکر  
 من رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم؟ قال: اذکر انی اخذت تمرۃ“ قال: وکان یقول ”دع  
 مایسرینک الی مالا سیرینک، فان الصدق طمانینۃ، وإن الکذب ریبۃ“۔ الحدیث۔ (مسند الامام احمد بن  
 حنبل ۳۲۹/۱، (رقم الحدیث: ۱۷۴۵)، دار احیاء التراث العربی بیروت)



ہو جانے والی تھی اس کو چھٹکی ہی ناقدری کر کے آئندہ کیلئے اپنے اوپر حرام کر لیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفری عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۴/۹۰ھ۔

”اگر میری شادی اس سے نہیں بلکہ دوسری عورت سے ہوئی تو دوسری بیوی کو دو طلاق کا حکم  
سوال [۶۲۳]: اگر زید نے یہ کہا کہ ”اگر میری اس کے ساتھ شادی نہ ہوئی اور اس کے علاوہ کسی  
دوسری سے ہوئی تو اس دوسری کو دو طلاق“ اور اس کے بعد اس نے ایک قسم کھائی، صرف اس میں طلاق کا  
ذکر تھا اور وہ حائض ہو گیا۔ تو ایسی صورت میں کتنی طلاقیں واقع ہوں گی؟ اور اس میں ”جب جب“ کی قید موجود  
نہیں تھی، اگر تین طلاقیں پڑیں تو طلاق مغلط ہوگی۔ ایسی صورت میں اگر غیر کفو میں نکاح کیا تو قسم ادا ہوگی  
یا نہیں بغیر وارث کی اجازت کے؟ مثلاً لڑکی بالغ مطلقہ ہے تو اس سے نکاح درست ہے یا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس عورت سے عمر بھر شادی نہ ہوئی اور دوسری عورت سے ہوئی تب دوسری عورت پر طلاق ہوگی،  
ورنہ جب تک شادی کا امکان ہے دوسری عورت پر شادی کرنے سے طلاق نہیں ہوگی (۱)۔ قسم پوری ہونے کیلئے  
کفو کا ہونا شرط نہیں، نکاح میں جیسی طلاق (ایک یا دو یا مغلطہ) کو معلق کیا جائے، تحقیق شرط کے بعد ویسی طلاق  
واقع ہو جاتی ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفری عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۱۲/۸۷ھ، الجواب صحیح بندہ محمد نظام الدین غفری عنہ۔

(۱) ”وفی: والله لیأتین فلاناً، فلم یأتہ حتی مات، حدث فی آخر جزء من أجزاء حیاته، لأن عدم الإتيان  
حينئذٍ یصحق لا قبله. وفي الغایة. وأصل هذا أن الحالف فی اليمين المطلقة لا یحث مادام الحالف  
والمحلوف علیہ قائمین، لتصور البر“. (مجمع الأنهر ۵/۵۳، باب اليمين فی الدخول والخروج،  
دار احیاء التراث العربی بیروت)

”کل فعل حلف أنه یفعله فی المستقبل، وأطلقه ولم یفیده بوقت، لم یحث حتی یقع الیاس  
عن السر، متلاً لیضرم من زیداً، أو لیعطین فلاناً، أو لیطلقن زوجته، وتحقق الیاس عن السر، یكون بقوت  
أحدهما“ (البحر الرائق ۳/۵۲۳، باب اليمين فی الدخول والخروج، رشیدیہ)

(۲) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقیب الشرط اتفاقاً مثل: أن یقول لامرأته: إن دخلت الدار فأنت =

”جب تک مکان نہیں بنالوں گا، تب تک میری بیوی کو تین طلاق“ کہنے کا حکم

سوال [۶۳۲۳]: خالد کی لڑکی سلمیٰ سے زید کی شادی ہوئی، زید سے ایک بچی بھی پیدا ہوئی۔ خالد نے اپنے داماد زید کو مکان بنانے کے لئے کچھ زمین دی تھی، جس کی بنیاد کھدوا کر اثیثیں بھی بھروا دیا تھا۔ پھر خالد نے زید کو مکان بنانے سے روک دیا۔ زید نے غصہ میں آکر یہ کہا کہ ”جب تک اس زمین پر میں مکان نہیں بنالوں گا تب تک میری طرف سے میری بیوی سلمیٰ کو تین طلاق“۔ صورت مذکورہ میں کون سی طلاق واقع ہوئی؟ اور زید کو سلمیٰ کے رکھنے کی کیا صورت ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید کا یہ کہنا کہ ”جب تک میں اس زمین پر مکان نہیں بنالوں گا تب تک میری طرف سے سلمیٰ کو تین طلاق“۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ زید اپنی زوجہ کو اپنے اوپر تین طلاق سے حرام قرار دیتا ہے اور حرمت ہمیشہ کے لئے نہیں، بلکہ مکان بنانے تک کے لئے ہے۔

اس میں دو باتیں ہیں: ایک ہے تین طلاق سے حرمت، دوسری بات ہے اس کی تحدید و تعین۔ سو پہلی بات کا اس کو اختیار ہے کہ وہ اپنی بیوی کو تین طلاق سے حرام کر لے اور دوسری بات اس کو شرعاً اختیار نہیں یعنی اس حرمت کی تحدید و تعین وہ اپنی طرف سے نہیں کر سکتا، کیونکہ اس کی تحدید و تعین قرآن پاک نے کر دی ہے، وہ یہ ہے کہ تین طلاق سے جو حرمت ہوتی ہے وہ حلالہ تک رہتی ہے بغیر حلالہ کے ختم نہیں ہوتی۔ لہذا صورت مسئلہ میں طلاق مغلظہ واقع ہوگئی اور مکان بنانے سے ختم نہیں ہوگی، بغیر حلالہ کے وہ عورت زید کے لئے جائز نہیں ہو سکتی:

لَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَإِلَىٰ قَوْلِهِ تَعَالَىٰ - فَإِنْ طَلَّقَهَا، فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّىٰ

تَنْكِحَ زَوْحاً غَيْرَ ۖ﴾ (الآیہ ۱)۔

= طالق“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۲۰/۱، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، وشنیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۳۸۵/۲، باب الأیمان فی الطلاق، وشنیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۰۹/۳، باب التعلیق، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) (سورۃ البقرۃ: ۲۲۹، ۲۳۰) =

"وينكح مبانة سادون الثلاث فى العدة وبعدها بالاجماع لا مطلقه بها: أى بالثلاث حتى نطقها غيره بنكاح وتمضى عدته، اهـ". در مختار مختصراً (١)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
 حرره العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳۸۵ھ۔  
 جواب صحیح ہے: سید مہدی حسن غفرلہ، ۱۳۸۵ھ۔  
 الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳۸۵ھ۔



= "عن عائشة رضى الله تعالى عنها: أن رجلاً طلق امرأته ثلثاً، فزوجت، فطلق، فسل النسي صلى الله تعالى عليه وسلم أتجمل للأول" قال: "لا، حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول". (صحيح البخارى، كتاب الطلاق، باب من أحاز طلاق الثلث: ۹۱/۲، قديمي)

"وإن كان الطلاق ثلثاً فى الحرية أو نثني فى الأمة، لم تحل له حنك تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها، والأصل فيه قوله تعالى: ﴿فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره﴾ والمراد بالطلاق الثالثة". (الهداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳۹۹/۲، مكتبة شرعية علميه ملتان)

(۱) (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳۰۹/۳، ۳۱۰، سعيد)

قال العلامة المرغيناني رحمه الله تعالى: "وإذا كان الطلاق بالنأ دون الثلث، فله أن يتزوجها فى العدة وبعد انقضاءها؛ لأن حل المحلّية باق؛ لأن زواله معلق بالطلاق الثالثة". (الهداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۳۹۹/۲، مكتبة شرعية علميه بيروت)

## فصل فی التعلیق بکلمۃ کَلَّمَا

### (کلمہ کَلَّمَا کے ساتھ طلاق دینے کا بیان)

#### کَلَّمَا کی قسم

سوال [۶۳۲۵]: مثلاً زید نے مع احباب ملکر بکرو عمر کو کسی بات پر جبراً کہا ہے کہ دونوں کو آپس میں تا قیام مدرسہ گفتگو کرنے سے منع کیا جاتا ہے اور اگر ایک کہیں چلا گیا اتفاقاً دوسرے کے پاس اگر مہمان ہو گیا تو اس صورت میں علیٰ حالہ گفتگو کر سکتے ہیں اور یہ بھی کہا ہے کہ اگر خدا خواستہ تم دونوں میں سے کوئی بیمار ہو گیا اور حالفین نے تیمارداری کی اجازت دی تو بول سکتے ہیں اور بکرو عمر کو کہا ہے کہ تم دونوں عدم گفتگو پر حلف کھا سکتے ہو یا نہیں، اگر کھا سکتے ہو لفظ ”کَلَّمَا“ کے ساتھ حلف کھا لو اور یوں کہو کہ ”میں نے فلاں کیساتھ تا قیام مدرسہ توڑا“ تحریراً گفتگو کی تو جتنی عورتوں سے نکاح کروں گا، مطلقہ ہو جائیں گی“ اور بکرو اور عمر نے مجبوراً تسلیم کر لیا اور ایک نے الفاظ مذکورہ زبان سے سنا دیئے، دوسرے نے کہا کہ مجھے یہ الفاظ تو یاد نہیں رہتے ہیں لکھ دو، اور اسے پرچہ دیکھ کر سنا دیا۔

تو تفصیل وار بحوالہ کتب وصفی تحریر فرمائی جائے مخلوفین کے درمیان آپس میں قرض ہے تو اس کی ادائیگی کی کیا صورت ہوگی اور اگر مخلوفین اور غیر مخلوفین شریک ہو کر کھانا پکاوے اور ایک دسترخوان پر بیٹھ کر کھانا کھالیں ایک پیالہ سے تو حاث ہوں گے یا نہیں، نیز اس قسم کی حلف دینے والے کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں اگر تا قیام مدرسہ بکرو اور عمر کسی قسم کی بھی گفتگو کریں گے تو حاث ہو جائیں گے، خواہ توڑ گفتگو کریں خواہ تحریراً حتیٰ کہ اگر ایک مثلاً بکرو کسی مجمع میں موجود تھا اور عمر نے آکر السلام علیکم کہا تب بھی حاث

ہو جائیں گے (۱) اس طرح اگر تہمیت کی یا اور کوئی بات کی۔ جو کچھ قرض کا معاملہ آپس میں ہے اس کے متعلق جبر کرنے والوں سے کہیں کہ وہ کوئی انتظام کریں یا کوئی اور شخص وصول کر کے دیدے، شریک ہو کر بغیر گفتگو کے کھانے پکانے اور ساتھ کھانے سے حائل نہ ہوگا (۲)۔ لأن الیمین رفعت علی الکلام لا علی الموکلة، اگر گفتگو کریں گے تو حائل ہو جائیں گے۔ اور جو نکاح کریں گے طلاق ہو جائے گی (۳)۔

البتہ اگر کسی فضولی نے نکاح کر دیا اور حالف نے قول سے نہیں بلکہ فعل سے اجازت دیدی اس طرح کہ مہر زوجہ کے حوالہ کر دیا تو پھر اس حلف کی وجہ سے طلاق واقع نہ ہوگی، اگر گفتگو کرنے سے پہلے نکاح کر لیا تب طلاق نہ ہوگی اور اس صورت میں خواہ خود نکاح کر لے خواہ کوئی وکیل کرے خواہ فضولی کرے:

قال العلامة الکردری: "إن کلم فلاناً فکمل امرأة، ینزوجها فہی طالق، فہو علی التزوج

(۱) اگر تحریر گفتگو کریں گے تو حائل نہیں ہوں گے۔ "واعلم أن الکلام لا یهکون إلا باللسان، فلا یهکون بالإشارة ولا بالکتابة، ..... لو حلف لأحدہ، لا یهکون إلا أن یشافہہ، وکذا: لا یهکولہ، یقتصر علی المشافہة (البحر الرائق، کتاب الأیمان، باب الیمین فی الأکل والشرب واللبس والکلام: ۵۵۹/۳، رشیدیہ)  
(و کذا فی الفتاویٰ البزاریة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الأیمان، الفصل الثامن فی الکلام: ۲۸۷/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی خلاصة الفتاویٰ، کتاب الأیمان، الفصل التاسع، الجنس الأول: ۱۳۳/۲، امجد اکیدمی لاہور)

(۲) "لو سلم علی جماعة هو فیہم، حث". (ملتی الأبحر: ۵۶۶/۱، دار احیاء التراث العربی بیروت)  
"لو حلف: لا یتکلم فلاناً، فمر علی قوم وهو فیہم فسلم علیہم، یحث". (خلاصة الفتاویٰ، کتاب الأیمان، الفصل التاسع، الجنس الأول: ۱۳۳/۲، امجد اکیدمی لاہور)

(و کذا فی الفتاویٰ البزاریة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الأیمان، الثامن فی الکلام: ۲۸۷/۳، رشیدیہ)

(۳) "ولو حلف لا یتکلم ولانیه لہ، فصلی وقرء فیہا أو سبح أو هلل، لم یحث استحساناً". (الفتاویٰ البزاریة، کتاب الأیمان، الفصل العاشر فی الحلف علی الأقوال، نوع منه فی الکلام: ۳۵۷/۳، إدارة القرآن کراچی)

بعد الکلام، ۱ھ۔ "بزاریہ: ۴/۲۸۸ (۱)۔" ولو مر الحالف علی جماعة فیهم المحلوف علیہ، فسلم علیہم الحالف، حنت وإن لم یسمع المحلوف علیہ، ۱ھ۔ "ہندیہ: ۲/۹۲ (۲)۔  
 "لو عطس فلان، فقال: یرحمک اللہ، یحنت، کذا فی الخلاصہ، ۱ھ۔  
 ہندیہ: ۲/۹۵ (۳)۔" حلف لا یتزوج، فالحیلۃ أن یتزوجہ فضولی، ویحیزہ بالمعل، ۱ھ۔  
 ص: ۳۲۲ (۴)۔

اور اس قسم کا حلف دینا اکثر مشائخ کے نزدیک ناجائز ہے، اگر مردی علیہ انکار کروے تو قاضی جرنیش کر سکتا ہے اور نہ سکوت کی وجہ سے فیصلہ جائز ہے، اگر فیصلہ کرو گیا تو ہونا فہم ہوگا، اور بعض علماء کے نزدیک جائز ہے:  
 "أو اليمين بالله تعالى لا يطلق وعناق إلا إذا، الخ." کنز (۵)۔

"التحلیف بالطلاق والعناق والأیمان المغلظۃ لم یجوزہ اکثر مشائخنا، ۱ھ۔ وفی الخانیۃ:  
 وإن أراد المدعی تحلیفہ بالطلاق والعناق فی ظاہر الروایۃ یجیبہ القاضی إلی ذلك؛ لأن التحلیف بالطلاق والعناق حرام، ومنہم من جازہ فی زماننا، والصحیح ما فی ظاہر الروایۃ، ۱ھ۔"

(۱) (الفتاویٰ البزاریۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الأیمان، نوع آخر فی المعترضۃ: ۲۸۸/۳، رشیدیہ)

"ولو قال: إن کلمت فلاناً فکل امرأۃ أتزوجها فہی طالق، فہذا علی التی تزوج بعد الکلام۔"  
 (خلاصۃ الفتاوی، کتاب الأیمان، الفصل التاسع فی الیمین فی الکلام، الجنس الثانی فی المعترضۃ: ۱۳۳/۲)

(۲) (الہدیۃ: ۲/۹۷، رشیدیہ)

(۳) (الفتاویٰ العالمگیریۃ، الباب السادس فی الیمین علی الکلام، کتاب الأیمان، الفصل التاسع فی الیمین فی الکلام۔ ۲/۹۹، رشیدیہ)

"ولو عطس فلاناً فقال الحالف یرحمک اللہ، یحنت۔" (خلاصۃ الفتاوی، کتاب الأیمان، الفصل التاسع فی الیمین فی الکلام، اما الجنس لاکل: ۱۳۳/۲، امجد اکیدمی لاہور)

(و کذا فی الفتاوی النظار خانیۃ: ۳/۳۶۰، کتاب الأیمان، إدارة القرآن کراچی)

(۴) (الأشاع والنظائر: الفن الخامس، الحیل، ص: ۳۹۸، ۳۹۹، قدیمی)

(۵) (کنز الدقائق، کتاب الدعوی، ص: ۳۱۳، رشیدیہ)



## الْبَيِّنَاتُ

سوال (۱۶۳۷): زید نے جموٹی قسم کھائی اور پھر یہ کہا کہ ”اگر میں اس قسم میں جموٹا ہوں تو جب جب میں نکاح کروں میری بیوی کو تین طلاق“۔ اب اگر زید نکاح کرنا چاہتا ہے تو اس کیلئے کوئی گنجائش شرعی ہے یا نہیں؟ بعض علماء نکاح فضولی سے اس کے لئے نکاح صحیح ہو جانے کو کہتے ہیں اور بعض انکار کرتے ہیں۔ اور شریعت مطہرہ کا اس میں جو بھی حکم ہو جس سے نکاح کے بعد طلاق واقع نہ ہو اس کو بیان فرمائیں۔ اگر نکاح فضولی سے اس کا نکاح صحیح ہو جائے تو ایسا طریقہ تفصیل سے بیان فرمائیں جس میں شرعی قباحت نہ ہو۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر کسی شخص نے اس طرح کہا کہ: ”اگر میں فلاں کام کروں تو جب جب میں نکاح کروں میری بیوی پر تین طلاق“۔ تو اس کیلئے اس قسم سے بچنے کیلئے تدبیر یہ ہے کہ کوئی شخص جو کہ حالات سے واقف ہو وہ جس عورت سے اس کا نکاح مناسب سمجھے تحیث فضولی نکاح کر دے، مثلاً: اس عورت سے کہے: میں نے تمہارا نکاح اتنے مہر پر فلاں شخص سے کر دیا، وہ عورت جواب میں کہے کہ میں نے اس کو قبول کیا اور یہ ایجاب و قبول کم از کم دو گواہوں کے سامنے ہو۔ پھر یہ فضولی اس قسم کھانے والے سے آکر کہے کہ میں نے فلاں عورت سے تمہارا نکاح کر دیا ہے، اتنا مہر لاؤ، وہ زبان سے کچھ نہ کہے بلکہ کل یا جزو مہر دیدے، پھر وہ مہر عورت کے پاس پہنچا دے۔ اس طرح اس نکاح فضولی کی یہ اجازت فعلی ہوئی جس سے نکاح درست ہو گیا اور قسم بھی نہیں ٹوٹی اور اس عورت پر طلاق بھی واقع نہیں ہوئی:

”فمسی حسبها: أي جميع الألفاظ إذا وجد الشرط، انتهت اليمين، إلا في كلما، فإنها تنهى فيها بعد الثلاث ما لم تدحل على صيغة الزوج، لدحولها على مسبب المثلث، فلو قال: كلما تزوجت امرأة فهي طالق، تطلق بكل تزوج ولو بعد زوج آخر. والحيلة فيه عقد الفضولي، وكيفية عقد الفضولي أن يروحه فضولي، فأحاز بالفعل بأن ساق المهر ونحوه لا بالقول، فلا تطلق،

= بالصديق، فإن الصديق يهدى إلى البر وإياكم والكذب فإن الكذب يهدى إلى الفجور، وإن الفجور يهدى إلى النار، وما يزال العبد يكذب ويتحرى الكذب حتى يكتب عبداً لله كذا“۔ (جامع الترمذی: ۱۸۰۲، أبواب البر والصلة، باب ما جاء في الصديق والكذب، سعيد)



اھ۔" (مجمع الأنهر مختصراً: ۱/ ۴۱۸، ۴۱۹)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

الماہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۳/۱۴۰۶ھ۔

"کلمہ تروجت" کا حکم

سوال [۲۳۲۸]: ایک شخص طلاق اٹھاتا ہے اس نوع سے کہ "جب نکاح کروں جب میری عورت کو طلاق" اور وہ غیر شادی شدہ ہے، پھر شادی کرتا ہے۔ تو اس کی عورت کو طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اس قسم کے حلف کا کیا حکم ہے؟ مفصل تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس حلف کا حکم یہ ہے کہ جب وہ نکاح کرے گا یہی اس کی عورت پر طلاق ہو جائے گی:

"ومہا کلمہا تنحل: أي یفطل الیمین إذا وجد الشرط مرة، إلا فی کلمہا، فإنه ینحل بعد الثلاث، فلا یقع إن نکحها بعد زوج آخر، إلا إذا دخلت "کلمہا" علی التزوج، نحو: کلمہا تزوجتک فأنکذ، لدخولها علی سبب الملک، وهو غیر متناہ، اھ۔" (درمختار: ۲/ ۷۷۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد ونگوئی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبداللطیف غفرلہ، ۲۳/۲/۶۳ھ۔

(۱) (مجمع الأنهر: ۱/ ۴۱۸، ۴۱۹، باب التعلیق، داراحیاء التراث العربی بیروت)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمکبریۃ: ۱/ ۴۱۹، الفصل الثانی فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/ ۸۳۶، باب الیمین فی الضرب والقتل وغیر ذلک، مطلب: حلف، لا یتزوج فزوجه فضولی، سعید)

(۲) (الدر المختار: ۳/ ۳۵۲، ۳۵۳، باب التعلیق، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمکبریۃ: ۱/ ۴۱۵، الفصل الأول فی أنکاظ الشرط، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ الساتار خانیۃ: ۳/ ۵۰۵، الأیمان بالطلاق، نوع ۱ آخر فی تعلیق طلاق امرأۃ نہ فعلہا، إدارة القرآن کراچی)

## جراکلمہ کی قسم لینا، نابالغ کی قسم، قسم کا کفارہ

سوال (۱۳۲۹): زید ایک شخص بہت ہی غصہ والا ہے، اس نے ایک لڑکے سے۔ جس کی عمر ۱۳، یا ۱۵، یا ۱۵ سال ہے۔ اپنے غصہ کا رعب ڈال کر حلف اٹھوایا کہ ”اگر کوئی بات میں آپ سے پوشیدہ رکھوں تو میری بیوی پر جب بھی میں شادی کروں طلاق ہے، پھر جتنی مرتبہ میں شادی کروں اتنی ہی مرتبہ طلاق پڑے۔“ اگرچہ اس لڑکے کی ابھی شادی تو کہاں منتفی کی بات بھی کہیں ملے نہیں ہوئی اور یہ حلف چند ایسے امور کے متعلق اٹھوایا ہے جن کے ظاہر ہونے میں زید اور اس کی بیوی اور تمام گھر میں فتنہ و فساد برپا ہونے کا سخت اندیشہ ہے۔ لہذا اور یافتہ طلب امور یہ ہیں:

۱۔ کیا زید شرعی طور پر جبکہ وہ لڑکا اس کا کوئی قرابت دار بھی نہیں، بلکہ زید کے لڑکے سے تعلیم پاتا ہے، اس لڑکے سے حلف اٹھوا سکتا ہے؟

۲۔ کیا زید کے غصہ کا رعب میں آکر یہ حلف اس لڑکے کا اٹھانا شرعی حیثیت سے حلف ہو سکتا ہے؟

۳۔ کیا اس حلف کی پابندی اس لڑکے پر ضروری ہے؟

۴۔ کیا اس کی خلاف ورزی پر اس لڑکے کی بیوی پر نکاح کرنے سے طلاق پڑ جاوے گی یا نہیں؟

۵۔ کیا زید اس کے حلف کے ماتحت جس قدر حلف فعلاً اپنے حکم کا پابند بنائے، کسی سے ملنے نہ

دینا چاہیے اس کی تعلیم کا نقصان ہو، اٹھوالے وہ سب قابل پابندی ہیں؟

۶۔ کیا ان حلفوں کا اور طلاق والے حلفوں کا کوئی کفارہ ہو سکتا ہے؟

۷۔ اگر ہو تو اس سے مطلع فرمائیں۔

برائے نوازش اور خدا کے واسطے اس کا جواب مع حوالہ کتب و نقل عبارت و نمبر و ارعنا یت فرمائیں تاکہ

ایک مسلمان کا گھر محفوظ رہ سکے۔ آمین و اتوجروا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

۱۔ یہ ظلم ہے۔

۲۔ اگر لڑکا نابالغ ہے تو اس کا حلف شرعاً غیر معتبر ہے، اگر بالغ ہے تو اس کا حلف معتبر ہے (۱)

(۱) ”فی شرح النفاية“ ماہا تقوى الحبر و مذکور اللہ تعالیٰ اوبالتعلیق، و ظاہر مافی المدائع ان التعلیق =

اگر اس کو استحکام ہوتا ہے یا وہ پورے پندرہ سال کا ہے تو بالغ ہے (۱)۔

۳۔ بالغ پر پابندی ضروری ہے، بالغ پر نہیں "و أما شر الطهها في اليمين بالله تعالى، فبي الحائف أن يكون عاقلاً بالغاً، فلا يصح بيمين المجنون والعمى وإن كان عاقلاً". ہندیہ: ۵۱/۲ (۲)۔

۴۔ اگر بوقت حائضہ کا بالغ ہے تو اس کے خلاف کرنے سے طلاق پڑ جاوے گی (۳)۔

۵۔ اگر حائضہ کرے گا اور وہ بالغ ہے تو پابندی لازم ہوگی، پھر مصلحت اس کے خلاف سمجھے تو قسم توڑ کر کفارہ ادا کرے (۴)۔

= يمين في اللغة أيضاً قال: لأن محمداً أطلق عليه يميناً، وقوله حجة في اليمين. وذكر أن فائدة الاختلاف تطهر فيمس حلف: لا يحلف، ثم حلف بالطلاق أو العتاق، فعند العامة يحث، وعند أصحاب الظواهر لا يحث. وركنهما اللفظ المستعمل فيها، وشرطها العقل والبلوغ (البحر الرائق: ۴۶۵/۳، كتاب الأيمان، رشديه)

(۱) "بلوغ العلام بالاحتلام والإحاحل والإنزال، والجارية بالاحتلام والحبل، فإن لم يوجد فيهما شيء فحنت يمين لكل منهما خمس عشرة سنة، به يفتى". (توضيح الأبصار مع الدر المختار، باب: ۱۵۳/۲، سعيد)

(۲) (الفتاوى العالمگیریہ: ۵۱/۱، كتاب الأيمان، الباب الأول في تفسيرها شرعاً، رشديه)

(و كذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۷۰۴/۳، كتاب الأيمان، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق: ۴۶۵/۳، كتاب الأيمان، رشديه)

(۳) "وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فانت طالق". (الفتاوى العالمگیریہ: ۴۴۰/۱، الفصل الثالث في تعلیق الطلاق، رشديه)

(و كذا في الهداية: ۳۸۵/۲، باب الأيمان في الطلاق، شركت علمية ملتان)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۱۰۹/۳، باب التعليق، دار الكتب العلمية، بيروت)

(۴) "قال النبي صلى الله عليه وسلم لعبد الرحمن: "وإذا حلفت على يمين فرأيت غيرها خيراً منها، فأت الذي هو خيراً، ولتكفر عن يمينك". (جامع الترمذی: ۲۷۹/۱، أبواب الذور والأيمان، باب فيمس حلف على يمين فرأى غيرها خيراً منها، سعيد)

(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب الأيمان: ۳۳۲/۳، دار الكتب العلمية، بيروت)

۶..... اگر تالغ ہے تو اس کا حلف ہی معتبر نہیں ہوگا، نہ اس کی پابندی لازم ہوگی، مگر زیہ کا اس کی مصلحت کے خلاف اور نقصان وہ امور پر حلف لینا صریح ظلم ہے (۱)، اگر خلاف شرع کسی بات پر جبراً قسم لی ہے تو اس خلاف شرع کی پابندی ناجائز ہے۔

۷۔ ایک قسم کا کفارہ یہ ہے کہ دس بھوکوں کو دو وقت پیٹ بھر کر کھانا کھلائے، یا دس غریبوں کو کپڑا پہنائے، یا دس غریبوں کو ہر ایک کو ایک صدقہ فطر کی مقدار تلہ یا اس کی قیمت دے، اگر اس کی قدرت نہ ہو تو ہر ایک قسم کے عوض میں تین روزے مسلسل رکھے۔ اور طلاق والے حلف میں یہ صورت ہو سکتی ہے کہ کوئی دوسرا شخص اس کا نکاح کر دے اور وہ لڑکا زبان سے کچھ نہ کہے، نہ ہی اس نکاح کو قبول کرے، نہ کرے، البتہ فعل سے اس نکاح کی اجازت دیدے اس طرح کہ بیوی کا میر بمقتل ادا کر دے، اس سے نکاح صحیح ہو جائے گا اور طلاق واقع نہ ہوگی:

”وہی (أی الکفارة) أحد ثلثة أشياء، إن قدر: عتق رقبة، بجزئ فیہا ما بجزئ فی الظہار، أو کسوة عشرة مساکین، أو إضعافہم. فإن لم یقدر علی أحد هذه الأشياء، الثلثة صام ثلثة أيام متتابعات. وإن اختار الطعام فهو علی نوعین: طعام تملیک، وطعام إباحة، طعام التملیک أن یعطى عشرة مساکین کل مسکین نصف صاع من حنطة أو دقق أو سويق أو صاعاً من الشعیر، كما فی صدقة الماطر. وطعام الإباحة أکل ثلثان مشبعان غداً، وعشاءً أو غداً، إن أو عشاء، وسحور، والمستحب أن یکون غداً وعشاءً بحیز وإدام، وبعتبر الإشباع دون مقدار الطعام، اه“.

ہندیہ ملخصاً: ۶۱/۲ (۲)۔

(۱) ”ملعون من صار مومناً أو مکرباً“، (فیض القدیر: ۵۵۳۵/۱۱، (رقم الحدیث: ۸۲۰۲)، مکشہ نزار مطلق الباز، مکة المکرمہ)

(۲) (الفتاویٰ العالمیکریة: ۶۱/۲، ۶۳، کتاب الأیمان، الباب الثانی فیما یکون یمیناً وما لا یکون یمیناً، الفصل الثانی فی الکفارة، وشیدہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۳۰، ۳۳۱، کتاب الأیمان، دار الکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی الدار المختار مع رد المحتار: ۳/۲۵، ۷۲۷، کتاب الأیمان، سعید)

قال الله تعالیٰ: ﴿لَا يَأْخُذُكُمْ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ، وَلَكِنْ بِأَخْذِكُمْ بِمَا عَقَدْتُمُ الْإِيمَانَ، فَكُفَّارَتُهُ إِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسَاكِينَ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ أَوْ كَسْوَتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ، فَمَنْ لَمْ يَجِدْ =

”حلف لایزوج، فالحیلة أن یزوجه فضولی، ویجیزه بالفعل، اھ“، أنشیاء، ص:

۱۱ (۱)۔ فقط واللہ سبحا تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار نیورہ، ۱/۴/۵۹ھ۔

صحیح عبداللطیف، ۸/۵۹ھ، الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ۔

نکاح فضولی اور کلہا کی قسم اور بے ہشتی کے ایک مسئلہ کی وضاحت

سوال [۶۳۰]: میری نسبت جس لڑکی سے طے پائی ہے، میں نے اس لڑکی کا نام لے کر یہ کہا کہ

”عالیہ کو نکاح کے بعد تین طلاق“۔ میں یہ الفاظ جان بوجھ کر نہیں کہا ہوں، ایسے ہی باتوں میں کہہ دیا ہوں، کیونکہ میں اس کے مسائل سے واقف نہ تھا۔ اس پر ایک صاحب نے مجھ سے کہا کہ آپ کے نکاح کرتے ہی تینوں طلاقیں پڑ جائیں گی۔ اور اس کے بعد میں نے بے ہشتی زیور دیکھا، کسی شرط پر طلاق دینے کے بیان میں یوں لکھا ہے کہ ”اگر تین طلاق کو کہا تھا تو تینوں پڑ گئیں اور اب مغلفہ ہو گئی“۔ اس کے بعد مولانا تھانوی رحمہ اللہ نے مسئلہ لکھ کر اس طرح شروع کیا۔

**مسئلہ:** ”نکاح ہوتے ہی جب اس پر طلاق پڑ گئی تو اس نے اس عورت

سے پھر نکاح کر لیا تو اب اس دوسرے نکاح کرنے سے طلاق نہ پڑے گی“۔

= فصام ثلثة آیام، ذلک کفارۃ ایمانکم إذا حلفتم (المائدة: ۸۹)

(۱) (الأنشیاء والنظائر، ص: ۳۹۸، ۳۹۹، الفن الخامس، الحیل، قدیمی)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۸۴۶/۳، کتاب الایمان، باب الیمین فی الضرب والقتل وغیر

ذلک، مطلب، حلف: لا یتزوج فزوجہ فضولی، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۱۹/۱، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۵۷۵/۱، کتاب الایمان، باب الیمین فی البیع والشراء والنزوح وغیر ذلک،

دار احیاء التراث العربی بیروت)

”الحیلة فیہ عقد الفضولی، وکیفیة عقد الفضولی أن یزوجه فضولی، فأجاز بالفعل بأن یعت

المهر، وسحوه لا بالقول، فلا تطلق، بخلاف ما إذا وکل به، لانتقال العارة إلیه“، (مجمع الأنهر، کتاب

الطلاق، باب التعلیق، ۲/۶۰، مکتبہ غفریہ)

تو کیا فرماتے ہیں علمائے دین! کیا آپ میں اس لڑکی سے نکاح کر سکتا ہوں، جس کا میں نے اوپر نام سنا دیا ہے جس سے میری نسبت طے ہوگئی ہے؟ میں یہی مسئلہ سوچے ہوئے بہت سست بیٹھا تھا تو میری والدہ صاحبہ نے دریافت کیا تو میں نے اسی مسئلہ کا تذکرہ کیا، اس پر میری والدہ صاحبہ نے مجھ کو دلا سہ دیتے ہوئے کہا: اگر یہ نہیں تو کوئی اور لڑکی سے بات چیت طے کریں گے۔ تو اس پر میں نے غصہ میں آ کر یوں کہا کہ ”اگر میں جس لڑکی سے نکاح کروں، نکاح کے بعد تین طلاق“ کہا ہوں۔ کیا میں عالیہ سے نکاح کر سکتا ہوں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

پہلے تو آپ نے مسائل سے ناواقف ہو کر غلطی کی تھی، جس کی وجہ سے آپ فکر میں سست تھے، پھر والدہ کے دلا سہ دیتے وقت تو آپ بہشتی زیور میں مسئلہ دیکھ کر واقف ہو چکے تھے، پھر غصہ میں جو کچھ ان کو جواب دیا وہ پہلی غلطی سے بڑھ کر غلطی ہوئی۔ اب صورت یہ ہے کہ جو شخص آپ کے اس حال سے واقف ہو اور یہ بھی جانتا ہو کہ آپ کو کس لڑکی سے شادی کرنا پسند ہے وہ بغیر آپ کے کہے از خود اس لڑکی کا نکاح آپ سے کر دے یعنی وہ آپ کی طرف سے آپ کیلئے قبول کر لے، مثلاً: لڑکی کے والد سے کہے کہ آپ اپنی فلاں لڑکی کا نکاح فلاں سے یعنی آپ سے کر دیں، میں ان کی طرف سے قبول کرتا ہوں، اگر گواہوں کے سامنے یہ ایجاب قبول ہو جائے اور پھر وہ شخص آپ سے آ کر کہے کہ میں نے فلاں لڑکی کو آپ کیلئے نکاح میں قبول کر لیا ہے، آپ انکو بھی یا کچھ نقد دیجئے تاکہ بطور مہر محل آپ کی طرف سے اس کو دیدوں، آپ زبان سے کچھ نہ کہیں، خاموش رہیں اور انکو بھی یا کچھ نقد دیدیں۔

وہ شخص اس لڑکی کے پاس پہنچا دے کہ وہ تمہارے شہر نے دیا ہے، بس اس طرح نکاح ہو جائے گا اور کوئی طلاق نہیں ہوگی (۱)۔ بہشتی زیور میں جو مسئلہ لکھا ہے کہ ”نکاح ہوتے ہی طلاق ہو جائے گی پھر اس نے اس سے نکاح کر لیا تو اب دوسرا نکاح کرنے سے طلاق نہیں ہوگی“ اس وقت ہے کہ تین طلاق کیلئے نہ کہا ہو، جب تین طلاق کیلئے کہا تو اس کا یہ حکم نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱/۸۶ھ۔

الجواب صحیح ائمہ و نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۲/۸۶ھ۔

جواب صحیح ہے: سید مہدی حسن نغزلہ، ۲۳/۲/۸۶ھ۔

(۱) ”حلف۔ لا ینزلوج۔ فروجہ فصولی۔ فأجاز بالقول، حنث۔ وبالفعل لا یحنت۔ وبہ یعنی“۔

### محبوب سے بے وفائی پر قسم طلاق کا حکم (کلمہ کی ایک صورت)

سوال (۶۳۲۱): صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص کسی سے محبت کرتا ہے، شرط محبت میں آ کر قسم باطلاق کھا لیتا ہے کہ ”میں کبھی تجھ سے بے وفائی نہیں کروں گا، اگر کروں تو جب بھی میں نکاح کروں میری بیوی کو طلاق ہے۔“ اب اگر کسی مجبوری کی وجہ سے اس کا محبوب اس سے ناراض ہو جاتا ہے، مگر یہ شخص قسم کھانے والا ہمیشہ اس کی طرف سے خوش رہتا ہے اور حسب سابق اس کے ساتھ نیکو کاری پر آمادہ رہتا ہے، مگر اس کا محبوب اس سے ناراض رہتا ہے، تو آیا طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ اگر قسم کھانے والا بے وفائی نہیں کرتا، چاہے اس کا محبوب ناراض ہو تو نکاح کرنے سے اس کی بیوی پر طلاق نہیں ہوگی (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

امامہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۳/۱۴۰۰ھ۔

### کلمہ کی قسم اور اس کا حل

سوال (۶۳۲۲): زید نے اپنی زبان سے صرف یہ ادا کیا ہے کہ ”میں نے کلمہ کی قسم کھائی ہے“ اور اس کی نیت میں یہ ہے: ”میں جب جب کسی عورت سے نکاح کروں گا تو اس کو طلاق ہے۔“ اور قسم کو زید نے

= (الدر المختار)۔ (قوله: بالفعل) كبعت المهر أو بعضه. (رد المحتار: ۸۳۶/۳، باب اليمين في الضرب والقتل وغير ذلك، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق: ۶۲۰/۳، باب اليمين في الضرب والقتل، رشديه)

(و كذا في النهر الفائق: ۱۲۱/۳، باب اليمين في الضرب والقتل، امداديه ملتان)

(۱) چونکہ بے وفائی نہ کرنے کی صورت میں شرط نہیں پائی گئی جبکہ طلاق معلق بالشرط کے وقوع کے لئے تحقیق شرط ضروری ہے: ”وإذا أحصاه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۲۰/۱، الباب الرابع فی

الطلاق بالشرط، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشديه)

(و كذا في الهداية: ۳۸۵/۲، باب الأيمان في الطلاق، شریعت علمیہ ملتان)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۱۰۹/۳، باب التعلیق، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

اللہ اور اس کی صفات کے ساتھ متعلق نہیں کیا ہے۔ تو قسم واقع ہوگی یا نہیں؟

**نہوت:** قسم واقع ہو یا نہ واقع ہو، کھانے کی قسم کو توڑنے کی کوئی صورت ہو تو لکھ دیں، اگر نہ ہو تو نکاح کرنے کی کوئی صورت ہو تو ضرور لکھیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

قسم کا مدار الفاظ پر ہوتا ہے نہ کہ اغراض پر جیسا کہ فقہ میں تصریح ہے: ”مبني الأيمان على الألفاظ دون الأغراض۔ اور متین ورمقار میں یہ الفاظ ہیں ”الأيمان مبنية على الألفاظ لا على الأغراض“ (۱)۔ لہذا کھانے کی قسم منعقد ہی نہیں ہوئی، کیونکہ غیر اللہ کی قسم کھانے سے قسم منعقد نہیں ہوتی:

”وحاصله أن اليمين لغیرہ تعالی تارة يحصل لها الوثيقة: أي استيناف الخصم بصدق الحالف كالتعلیق بالطلاق والعناق مماليس فيه حرف القسم، وتارة لا يحصل مثل: وأيلك ولعمري، فإنه لا يلزمه بالحنث فيه شيء، فلا تحصل به الوثيقة، اه“۔ رد المحتار: ۳/۴۶۲ (۲)۔

لیکن اگر کوئی شخص نکاح نہ کرنے کی قسم کھائے، مثلاً اس طرح کہے کہ ”اگر میں نکاح کروں تو میری بیوی کو طلاق، یا جب جب نکاح کروں تو میری بیوی کو طلاق“ تو اس سے خلاصی کی یہ صورت ہے کہ اس کا کوئی دوسرا دوست اس کا نکاح کسی عورت سے کروے اور اس کی طرف سے خود قبول کرے، پھر اگر اس سے کہے کہ میں نے تمہارا نکاح فلاں عورت سے کر دیا، ایک انگوٹھی بطور مہر مغل لاؤ، اور وہ انگوٹھی خاموشی سے دیدے، زبان سے کچھ نہ کہے اور یہ انگوٹھی اس کی طرف سے اس عورت کو دیدے کہ یہ تمہارے شوہر نے بطور مہر مغل دی ہے۔ پس اس طرح قسم کھانے والے کی طرف سے یہ نکاح کی فعلاً اجازت ہوگئی اور قسم کی وجہ سے اس پر طلاق واقع نہیں ہوگی:

(۱) (تنویر الأبصار مع الدر المختار: ۳/۴۳۳، باب اليمين في الد حول والخروج والسكى، سعيد)

(و كذا في حاشية الشلبي على تبين الحقائق للزيلعي: ۳/۳۳۰، كتاب الأيمان، باب البس في الد حول، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في نذائع الصانع: ۳/۸۶، كتاب الأيمان، فصل في الحلف على الد حول، بيروت)

(۲) (رد المحتار: ۳/۴۰۵، كتاب الأيمان، مطلب في حكم الحلف بغيره تعالى، سعيد)



”حلف: لا یتزوج، فزوجہ فضوئی وأحاز بالقول، حث، وبالفعل لا یحس، نہ یعنی

حائثہ۔“ درمختار۔ ”(قولہ: وبالفعل) کعبت المهر أو بعضه بشرط أن یصل إلیها، وقیل: الوصول

نیس بشرط. المهر، اه۔ رد المحتار، ص: ۱۳۷ (۱)۔ واللہ اعلم۔

املاہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۷/۱۴۰۶ھ۔

## کلمہ کی قسم کا حل

سوال [۲۳۳]: ۱۔۔۔ زید نے کہا کہ ”اگر مجھے فلاں عورت یعنی ہندہ سے محبت یا عشق ہو تو جب

جب میں کسی عورت سے شادی کروں تو اسے قین طلاق“ اور عربی میں بھی کہا ”کلمہ استزوجتھا، فہی طالق

صائغ طالق“ اور حال یہ ہے کہ یہ مرد یعنی زید غیر شادی شدہ ہے، اس کا اب تک نکاح نہیں ہوا ہے۔ زید کو کبھی

کبھی ہندہ کی طرف میلان ہوا ہے، مگر تھوڑی دیر خیال بُرا آیا اور پھر نکل گیا۔ تو اس شکل میں کسی عورت سے زید

نکاح کرے گا تو قین طلاق پڑے گی یا نہیں؟ اگر تین طلاق واقع ہوگئی تو دوبارہ اسی عورت یعنی مطلقہ سے نکاح

کرنے کے بعد پھر طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

۲۔۔۔ محبت کی صحیح تعریف کیا ہے؟

۳۔۔۔ عشق کی تعریف کیا ہے؟

۴۔۔۔ اگر نکاح کے جواز کی کوئی بھی شکل نہ ہو تو پھر زید کیا کرے؟ اگر نکاح کی اجازت نہ ملی

تو یقیناً ہر قسم کی خرابیوں میں مبتلا ہو جائے گا بلکہ ہو چکا۔

۵۔۔۔ اگر امام صاحب رحمہ اللہ کے مذہب کے مطابق کوئی شکل نہیں ہے تو آیا زید کیا شکل اختیار کرے؟

۶۔۔۔ اگر حالت اضطرار میں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ یا کسی اور کے مذہب پر عمل کر لے تو جائز ہے یا نہیں؟

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار ۸۴۲۳۰، باب اليمين في الضرب والقتل وغير ذلك، مطلب: حلف،

لا یتزوج فزوجہ فضوئی، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۹۱، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق بکلمۃ کلماء، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۱۲، کتاب الطلاق، باب التعلیق،

مسائل تعلیق الطلاق بالتزوج، رشیدیہ)

## الجواب حامداً ومصلياً

اگر زید اسی عورت سے محبت کا مدعی ہے تو جس جس عورت سے جب نکاح کرے گا، طلاق مغلف ہو جائے گی (۱)۔ اور اس کے نکاح کی تدبیر یہ ہو سکتی ہے کہ کوئی دوسرا شخص بغیر اس سے دریافت کئے اور بغیر اجازت لئے کسی عورت سے نکاح کر دے اور زید کی طرف سے زید کیلئے فضولی بن کر خود ہی ایجاب و قبول کر لے اور زید کو اطلاع کر دے کہ میں نے فلاں عورت سے اس کا یعنی زید کا نکاح کر دیا، اتنا مہر مغل و بیچے، اس پر زید زبان سے کچھ نہ کہے اور خاموش رہے اور مظلوم بہر مہر مغل ویدے تو یہ زید کی طرف سے اس کی اجازت بالفعل ہو جائے گی اور نکاح درست ہو جائے گا اور طلاق واقع نہیں ہوگی:

”ولو قال: أنت طالق ثلاثاً إن كنت أنا أحب ذلك، ثم قال: لست أحبه وهو كاذب، فہی امرأته، ويسعه في مابنه وبين الله تعالى أن يظأها..... أن الحكم يدار على الظاهر، وهو الإخبار“. شامی: ۵۰۴/۲۔ (۲)۔ ”حلف: لا ينزج، فزوجه فضولى، فأجاز بالقول، حنث، وبالفعل لا يحنث، وبه يفتى، الخ.“ در مختار۔ ”قوله: وبالفعل“ كعبت المهر أو بعضه“. شامی: ۱۳۷/۳۔ (۳)۔

(۱) ’(وفیہا) کلہا (تحلل): أى تبطل (اليمين) ببطان التعليق (إذا وجد الشرط مرة، إلا في كلما، فإنه يحلل بعد الضلالت) لاقتضاها عموم الأفعال“۔ (الدر المختار)۔ ”قوله: إلا في كلما“ فإن اليمين تنتهي بوجود الشرط مرة“۔ (رد المختار، باب التعليق: ۳/۳۵۲، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، باب التعليق: ۳/۲۶، رشيدية)

(و كذا في فتح القدير، باب الأيمان في الطلاق: ۱۲۳/۴، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(۲) (رد المختار، كتاب الطلاق، باب التعليق: ۳/۳۵۹، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب التعليق: ۳/۴۴، رشيدية)

(و كذا في النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب التعليق: ۲/۳۹۵، رشيدية)

(۳) (الدر المختار مع رد المختار، باب اليمين في الضرب والقتل وغير ذلك: ۸۳۶/۳، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الأيمان، باب اليمين في الضرب والقتل: ۶۲۰/۴، رشيدية)

(و كذا في النهر الفائق، كتاب الأيمان، باب اليمين في الضرب والقتل: ۱۲۱/۳، مكتبة إمدادية، ملتان)

اگر زید اس عورت سے محبت کا مدعی نہیں بلکہ منکر ہے تو نکاح کرنے سے طلاق واقع نہیں ہوگی لہذا  
استرحض۔ اگر زید نہ مدعی محبت ہے نہ منکر محبت، بلکہ اس کو علم ہی نہیں کہ اس کو محبت ہے یا نہیں، اس لئے اپنی کیفیت  
قلبیہ بیان کرتا ہے تو یہ کیفیت نہ محبت ہے نہ عشق، بلکہ یہ جوانی کی ایک خواہش ہے۔

ایس نہ عشق است کہ در مردم بود      ایس فساد خوردن گندم بود  
عشق و محبت کی تعریف اگر دیکھنا ہو تو گلستان، باب پنجم (۱) اور بوستان، باب سوم (۲) اور مشنوی  
مولانا روم رحمۃ اللہ علیہ دیکھئے (۳)۔

عشق آن شعلہ است کہ چوں بر فروخت      ہر چہ جز معشوق باقی جملہ سوخت  
تفصیل بالا کے بعد زید کو بغیر نکاح رہنے کی ضرورت ہے، نہ کسی اور امام کے مسلک کو اختیار کرنے کی  
ضرورت ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

”اگر کسی عورت سے شادی کروں تو اس پر طلاق مغلطہ“ کہنے کا حکم  
سوال [۱۳۳۴]: عمر نے اپنی لڑکی کا نکاح کر دینے کے بعد رخصتی سے قبل اپنے داماد زید کے سامنے  
یہ شرطیں رکھیں:

۱۔ ... اگر زید نے اس کی لڑکی کی حیات میں دوسری کوئی بھی شادی کی تو اس دوسری عورت پر  
طلاق مغلطہ۔

۲۔ مہر بغیر عمر کی مرضی کے معاف نہ ہوگا۔

۳۔ اگر لڑکی پر ظلم و تعدی کیا گیا تو عمر طلاق دے سکتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ:  
(الف) کیا پہلی شرط کا وقوع زید کے دستخط کرنے پر ہو جائے گا؟ نیز یہ کہ ایسی شرط کا شریعت میں  
کیا اعتبار ہے، کیا شرط کرنے والا شرعاً گناہ گار ہے؟

(۱) (گلستان، باب پنجم در عشق و جوانی، ص: ۱۳۶، شوکت علیہ)

(۲) (بوستان، باب سوم در عشق، ص: ۹۳، ۹۴، ۹۵، میر محمد کتب خانہ)

(۳) (مثنوی معنوی، دفتر اول، در بیان آنکہ در روایت بخدا آئندہ رویت از خدا، ۱/۱۳۰، منش طبع)

(ب) اگر گناہ کا سر تکب ہے تو آیا صغیرہ کا یا کبیرہ کا؟

(ج) اگر زید کی طرف سے کسی بات کا مثلاً طلاق وغیرہ کا خطرہ ہے تو کیا پھر بھی ایسی شرط لگانا گناہ ہے؟

(د) زید کا ان شرطوں پر دستخط کرنا کیسا ہے؟

(ه) دستخط کرنے کے بعد پہلی شرط سے نجات کی کیا صورت ہوگی؟ مطلب یہ کہ وہ اپنی بیوی کی موجودگی

میں دوسرا نکاح کیسے کرے گا؟

(و) پہلی شرط کو جائز سمجھنے والا کیسا ہے؟

الجواب حامداً أو مصلیاً:

۱۔ شریعت کی طرف سے ہر مرد کو حسب ضرورت و قدرت اور اسے حقوق چار شادی کرنے کی اجازت ہے، کسی کو یہ حق نہیں کہ اس حق شرعی کو مسلوب کرے (۱)، اس لئے عمر کا زید سے یہ اقرار لینا کہ میری بیٹی کی موجودگی میں اگر دوسری شادی کی تو اس پر طلاق مغلظہ واقع ہو جائے گی جائز نہیں، تاہم جب زید نے اس کو منظور کر لیا تو اب شرط کا پابند ہے اور اگر اپنی موجودہ بیوی کی موجودگی میں دوسری شادی کرے گا تو اس پر طلاق مغلظہ واقع ہو جائے گی (۲)۔

البتہ اگر کوئی دوسرا شخص از خود بغیر زید کے حکم کے زید کا نکاح کہیں کر کے زید کی طرف سے قبول کر لے، پھر زید کو اطلاع کر دے کہ میں نے آپ کا نکاح کر دیا ہے اتنا مہر مغل ہے وہ لائیے۔ اس پر زید زبان سے کچھ نہ کہے، لیکن خاموشی سے وہ مہر مغل دیدے، جو کہ اس کی منکوحہ کے پاس پہنچا دیا جائے، تو وہ نکاح صحیح ہو جائے گا

(۱) قال الله تعالى: ﴿فَإِنْ كُنْتُمْ حَامِلًا مَخَاطِبَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مِثْلُ وَلَدٍ وَرَبْعٌ﴾ (النساء: ۴)

”وللحران یزوج أربعاً من الحررات والإماء“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۴۷۷، القسم الرابع

المحررات بالجمع، وشہدہ)

(۲) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً مثل: أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فأنت

طالق“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۳۴۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، وشہدہ)

(و کذا فی الہدایہ: ۲/ ۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، شرکت علمیه ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/ ۵۰۲، الفصل السابع عشر فی الأیمان بالطلاق، إدارة القرآن کراچی)

اور طلاق نہ پڑے گی، مگر تیارانہ سے اجازت نہ دے (۱)۔

۲۔ جب تک لڑکی نابالغ ہے اس کا والد اس کا ولی ہے اور لڑکی کو اپنا مہر معاف کرنے کا اختیار نہیں، لیکن بلوغ کے بعد لڑکی کو مہر معاف کرنے کا اختیار ہے، اس میں باپ کی اجازت شرط نہیں (۲)۔

۳۔ لڑکے کی طرف سے لڑکی پر قلم و تعدی کا خطرہ ہو تو اس قسم کا معاملہ کرنے کی گنجائش ہے، لیکن اس کی بہتر شکل یہ ہے کہ چند افراد پر معاملہ رکھا جائے کہ اگر یہ سب حضرات شوہر کے طرز عمل کو قلم قرار دیں گے اور طلاق کو مناسب سمجھیں گے تو طلاق دینے کا اختیار ہوگا، کیونکہ قلم کے تعین کرنے میں غلطی بھی ہو سکتی ہے اور آپس میں اختلاف بھی ہو سکتا ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، یکم/رجب/۱۳۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/رجب/۱۳۸۸ھ۔

(۱) "حلف: لا یمزج، فزوجہ فصولی، فأجاز بالقول، حث، وبالفعل لا یحث، وبہ یفتی" (الدر المختار)، "قولہ: بالفعل: کعت المہر أو بعضہ"، (رد المحتار: ۳/۸۳۶، باب الیمین فی الضرب، سعید)

(وکلذا فی البحر الرائق: ۴/۶۲۰، باب الیمین فی الضرب والقتل، رشیدیہ)

(وکلذا فی النہر العاتق: ۳/۱۲۱، باب الیمین فی الضرب الح، رشیدیہ)

(۲) "وَصَحَّ حُطُّهَا لِكُلِّهِ أَوْ بَعْضِهِ عَنْهُ"، (الدر المختار)، "وقيد بحطها؛ لأن حط أيها غير صحيح لو صغيرة،

ولو كبيرة توقف على إجازتها، ولابد من رضاها"، (رد المحتار: ۳/۱۱۳، باب المہر، سعید)

(وکلذا فی البحر الرائق: ۳/۲۶۳، کتاب النکاح، باب المہر، رشیدیہ)

(وکلذا فی مجمع الأنهر: ۱/۳۴۹، باب المہر، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۳) قال الله تعالى: ﴿وَإِنْ حُتِّمَ شِقَاقُ بَيْنِهِمَا، فَابْعَثُوا حَكَمًا مِنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِنْ أَهْلِهَا، إِنْ بُرِّدَ إِصْلَاحُ بَيْنِهِمَا، فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا خَبِيرًا﴾ (النساء: ۳۵)

"قال لها: احناي، أو أمرک بحدک بنوی تفویض الطلاق، فلها أن تطلق فی مجلس

علمها به، مالم يرقه، ولا یبطل الموقت بالإعراض بل بمعنى الوقت علمت أو لا"

(الدر المختار: ۳/۳۱۵، ۳۴۴، باب تفویض الطلاق، سعید)

(وکلذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۹۰، تفویض الطلاق، الفصل الأول فی الاختیار، رشیدیہ)

(وکلذا فی مجمع الأنهر: ۱/۴۰۷، ۴۰۸، باب التفویض، دار إحياء التراث العربی بیروت)

## فصل فی یمین الطلاق

### (طلاق کی قسم اٹھانے کا بیان)

#### طلاق یمین

سوال [۶۳۵]: زید نے اپنی بیوی حمیدہ سے قسم کھا کر کہا کہ ”اگر تمہاری فلاں فلاں چیزیں استعمال کروں یا کھاؤں پیوؤں تو تم کو طلاق ہے۔“

دریافت طلب یہ ہے کہ کوئی ایسی صورت ہے کہ حمیدہ کی ملوکہ اشیاء کو زید استعمال کر سکے یا کھائے پیئے اور طلاق نہ پڑے؟ زید اپنی قسم پر بہت ٹام ہے اور غصہ کی بناء پر اس نے کہا تھا اب اپنے کئے پر بچھتا رہا ہے۔  
عبدالکریم، بارہستی۔

#### الجواب حامداً ومصلیاً:

جن چیزوں کے متعلق قسم کھائی ہے، ان کو کھالے پی لے، استعمال کر لے، جس سے ایک طلاق رجعی واقع ہو جائے گی (۱)۔ پھر عدت ختم ہونے سے پہلے طلاق سے رجعت کر لے یعنی یہ کہہ دے کہ میں نے اپنی طلاق واپس لے لی (۲)۔ اگر تین طلاق کی قسم کھائی ہے تو اس کو دوبارہ دریافت کر لیا جائے۔ فتاویٰ دارالافتاء دہلی۔

(۱) ”إذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتصافاً مثل: أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فانت طالق“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۲۰/۱، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، وشیدہ)

(وکذا فی الہدایۃ: ۳۸۵/۲، باب الأیمان فی الطلاق، شرکت علمیہ ملتان)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۱۰۹/۳، باب التعلیق، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) ”إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو رجعتین، فله أن يرجعها فی عدتها، وھیت بذلک أولم

ترض“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۰/۱، الباب السادس فی الرجعة، وشیدہ)

(وکذا فی الہدایۃ: ۳۹۳/۲، کتاب الطلاق، باب الرجعة، شرکت علمیہ ملتان)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۱۳۹/۳، باب الرجعة، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

## بیوی کو طلاق کی قسم دینا

سوال ۱۶۳۶: زید اور اس کی بیوی میں کافی دنوں سے اختلاف ہے، ایک بار زید نے کہا کہ ”اگر تو کسی بھی رشتہ دار سے بات کرے گی تو تجھے طلاق کی قسم“۔ یہ لفظ تین مجلسوں میں تین بار کہا، اس کی بیوی برابر اپنے رشتہ داروں سے تعلق رکھتی ہے، اس کی بیوی نے پریشان ہو کر کہا کہ اگر تو مجھے نہیں رکھتا تو دو آدمیوں کو بلا کر میرا فیصلہ کر دے۔ اس پر زید نے کہا دو آدمیوں کی کیا ضرورت ہے، میں نے جو کہا وہ بچے ارادہ سے کہا ہے یعنی طلاق کی جو قسم دی ہے۔ ایک مرتبہ بیوی کسی رشتہ دار سے لا کر کھانا کھا رہی تھی تو زید نے آ کر مار پیٹ کی، اس پر بیوی نے گھر سے نکلنا چاہا، تو زید نے برقعہ اٹھا کر دیا کہ برقعہ پہن کر جا، بغیر برقعہ کے کیوں جاتی ہے۔ صورت مذکورہ میں بیوی کو طلاق ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو رجعی یا بائناً؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شوہر کے ان الفاظ سے کوئی طلاق نہیں ہوئی (۱)، مگر شوہر کو اپنی بیوی کے ساتھ حسن سلوک، ملاطفت و مودت کا معاملہ کرنا ضروری ہے، مار پیٹ وغیرہ کا طریقہ نہیں اختیار کرنا چاہئے (۲)۔ بیوی کو بھی لازم ہے کہ شوہر کا احترام، ادب، اطاعت، دلجوئی کرتی رہے، دونوں اس پر عمل کریں تو صحیح طریقہ پر گھرا باد ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۳/۱۳۹۵ھ۔

## غیر شادی شدہ کی یمنین طلاق کا حکم

سوال ۱۶۳۷: اگر زید نے یہ قسم کھائی کہ ”اگر آج سے میں یہ کام کروں تو جب تک میں

(۱) ”ورکنہ لفظ مخصوص ہوماجعل دلالة علی معنی الطلاق من صریح أو کنایة“ (الدر المختار مع

رد المختار: ۳/۲۳۰، کتاب الطلاق، معبد)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۰، کتاب الطلاق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی النہر الفائق: ۳/۲۰۹، کتاب الطلاق، امدادیہ ملتان)۔

(۲) ”قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَالَّذِي تَخْافُونَ نُشُوزَهُنَّ، فَعِظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَاضْرِبُوهُنَّ، فَإِنْ أَطَعْتَكُمْ فَلَا تَعْزِزْنَ عَلَيْهِنَّ سَبِيلاً، إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيماً كَبِيراً﴾ (النساء: ۳۴)

ایک ہزار روپیہ غریبوں کو نہ تقسیم کروں، میری بیوی پر طلاق، مگر کسی عذر کی بناء پر کر لوں تو اس کا کچھ اعتبار نہیں ہے“ (یہ بے زید کا قول) آپ فرمائیے اس کو کیا مجبور سمجھا جائے گا؟ یا وہ یہ کام کر لیا بغیر کسی عذر کے مگر اس کے پاس اتنی رقم نہیں کہ وہ تقسیم کرے (یعنی اس کی آمدنی نہیں) یا اگر وہ تقسیم کر رہا ہے تو والدین کو ان کے علاوہ گھروالوں کو تکلیف ہوگی اور اس کی اتنی عمر ہوگی کہ وہ اس عمر میں شادی نہ کرے تو اس سے بڑھ کر گناہ ہو سکتا ہے؟ یعنی اس کیلئے شادی کرنا ضروری ہو گیا، اب اس حالت میں کیا کرے اور اس سے بچنے کی کیا صورتیں ہو سکتی ہیں؟ ان تمام صورتوں کو با تفصیل تحریر فرمادیں۔

۲۔ پھر اگر زید نے اس قسم کو توڑنے کے بعد شادی کر لی تو اگر شریعت کے لحاظ سے طلاق ہو جائے اور وہ بیوی کو اپنے پاس رکھے اس سے واپس بھی کرے، پھر جب استطاعت ہو تو وہ رقم ادا کر کے اس سے نکاح کر لے، یہ نکاح بغیر حلالہ کے صحیح ہوگا یا نہیں؟ اس لئے کہ جب عورت کو طلاق دی جاتی ہے تو بغیر حلالہ کے کرائے ہوئے نکاح اس کے ساتھ صحیح نہیں ہوتا ہے؟ وضاحت کے ساتھ جواب تحریر کریں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر قسم کھاتے وقت زیدی بیوی موجود نہیں تو اس قسم کے خلاف کرنے سے کوئی طلاق نہیں ہوگی، خواہ قسم توڑنے کے بعد شادی کرے، یا پہلے کر لے۔ اس کے بعد قسم توڑ لے، طلاق سے بالکل بے گھر رہے (۱)، البتہ اگر وہ کام گناہ کا ہے تو اس سے ہر حال میں بچنا ضروری ہے۔ گناہ اگر ہو جائے تو توبہ استغفار لازم ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۴/۹۰ھ۔

یمین فور

سوال [۶۳۳۸]: شوہر نے بیوی کو مارا، بیوی غصہ میں پڑوی کے گھر چلی گئی اور گھر پر آنے کو تیار نہیں

(۱) "ولانصح إضافة الطلاق إلا أن يكون الحالف مالکاً أو يضيفه إلى ملك". (الفتاویٰ العالمگیریہ)

۱/۲۰، الباب الرابع فی الطلاق بالشرط، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق بکلمة، إن، وشیدہ،

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۳۳۳، باب التعلیق، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۵/۴، کتاب الطلاق، باب التعلیق، وشیدہ)



ہوگی، اس پر شوہر نے غصہ میں کہا کہ ”اگر تم باپ کے یہاں بھی گئی تو تم کو تینوں طلاق“۔ اور پھر ایک دوسرے کے لڑکے پر کہا کہ ”ہاں! اگر باپ کے ذہبہ پر قدم بھی رکھے تو تینوں طلاق“۔ شوہر کا بیان ہے کہ میرا مطلب اس سے اس وقت تک کے لئے تھا کہ جب تم ابھی میرے گھر نہیں جاؤ گی تو اس وقت باپ کے یہاں بھی نہیں جاسکتی ہو، اگر اس وقت چلی جاؤ گی تو تم کو تینوں طلاق۔

اب سوال یہ ہے کہ تعلیق طلاق جس کی تشریح شوہر کر رہا ہے اس وقت کیلئے خاص ہوگی یا عام ہوگی کہ جب بھی بیوی باپ کے گھر جائے گی، تینوں طلاق واقع ہو جائیں گی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ یقین فوراً کا موقع ہے، اگر شوہر یہ کہتا ہے کہ میرا مقصد یہی تھا کہ ”غصہ اور ناراضگی کی وجہ سے میرے مکان سے نکل آئی، لہذا پہلے ویس واپس چلو، اگر وہاں واپس چلنے سے پہلے باپ کے گھر گئی تو تینوں طلاق“ تو شوہر کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا۔ عورت کو چاہیے کہ پہلے شوہر کے مکان پر آ جائے پھر شوہر کی اجازت و رضا مندی سے حسب موقع والد کے مکان پر جائے، اگر شوہر کے مکان پر جانے سے پہلے والد کے مکان پر چلی جائے گی تو طلاق مغلطہ واقع ہو جائے گی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۲/۱۳۹۵ھ۔

ایضاً

سوال (۱۶۳۹): زید و عمر میں چند باتوں میں کھیت میں اہل چلانے کے درمیان تکرار ہو گیا، زید

(۱) ”الحلف لا یتخرج، فإذا جلست ساعة، لم خرجت، لا یبحث، لأن قصده منعها من الخروج الذی تهبأت له، فکأنه قال: إن خرجت الساعة. وهذا إذا لم یکن له بینه، فإن بوی شیئاً، عمل به، شرعیاً لایة“۔ (رد المحتار: ۳/۷۶۲، کتاب الایمان، باب الیمین فی الدخول والخروج والسکس الخ، مطلب فی یمین العور، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۵۵، کتاب الایمان، باب الیمین فی الدخول والخروج والسکس، دار الکتب العلمیة، بیروت)

(و کذا فی النہر الفائق: ۳/۷۳، کتاب الایمان، باب الیمین، فی الدخول والخروج، امدادیہ ملتان)

باپ ہے، اور عمر اس کا حقیقی بیٹا ہے۔ زید نے اپنے بیٹے عمر سے مل اور بتل کھیت سے مکان، بار بار لے چنے کا حکم دیا، لیکن عمر چند منٹ خاموش بیٹھا رہا، جواب میں صرف اتنا کہتا رہا کہ آپ پہلے چلیں، باپ نے عمر بیٹے سے ناراض ہو کر کہا "اگر تم نہیں بیٹھتے نہ رہو تو تمہاری ماں کو طلاق اور تین طلاق"۔ شام ہو چکی تھی، باپ یہ کہہ کر گھر کی طرف چلا آیا اور بیٹا کچھ تو قف کے بعد وہ بھی مکان چلا آیا۔ باپ کا قصد تو صرف بیٹے کو قسم دلا کر غصہ سے کھیت میں روک دینا منظور تھا۔ بغیر طلاق کا بالکل ارادہ نہ تھا، کیونکہ میاں بیوی میں کسی قسم کا اختلاف نہیں ہے بلکہ اپنے اس کہنے پر اس کو بہت ندامت ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ آیا طلاق زید کی بیوی پر واقع ہوگئی یا نہیں، اگر واقع ہوگئی تو کونسی طلاق واقع ہوئی؟ مابین ازدواجی تعلق رکھنے کی کیا صورت ہے، جبکہ دونوں ایس کو پہنچ چکے ہیں اور ایک دوسرے کی دیکھ کر کچھ کے سخت حاجت مند ہیں؟ شرعی حکم بتانے کے بعد بتائیں کہ اصولاً زید کے حق میں یہ یمنین فور ہے یا تعلیق طلاق علی فعلی؟ جنہی جبکہ اس نے بارادہ طلاق یہ کلمہ نہیں کہا ہے، بلکہ صرف بیٹے کو قسم دلا کر روکنا مقصود تھا؟ مسئلہ بالا کا شرعی حکم واضح طور پر بیان فرمائیں۔ عین نوازش ہوگی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بظاہر یہ یمنین فور ہے، ہمیشہ کیلئے اس جگہ بیٹے کو بٹھانا مقصود نہیں تھا، باپ کے کہنے کے بعد بیٹا کچھ دیر وہاں بیٹھا رہا، لہذا طلاق واقع نہیں ہوئی، کیونکہ طلاق وہاں بیٹھنے نہ رہنے پر تھی (۱)۔ فقہ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، یکم/رمضان المبارک/۸۸ھ۔  
الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ۔

(۱) "وشرط للاحق فی قوله، ان خرجت مثلاً فانت طالق، او ان ضربت عددک فعدی حر - لمیرید الخروج والصرب - فقله فوراً، لان قصده المنع عن ذلك الفعل عرفاً". (الدعوى المختار). "واذا ان تخرج، فقال الزوج ان خرجت، فعدت وحلست، وخرجت بعد ساعة، لا یحتسب" (رد المحتار). ۳/۶۲، ۶۲۴، کتاب الايمان. مطلب فی یمنین الفور، سعید

(وکنڈا فی مجمع الاثر: ۵۵۵/۱، باب الیمنین فی الدخول والخروج والایمان والسکنی، دارالحیاء التراث العربی بیروت)

(وکنڈا فی البحر الرائق ۵۲۹/۳: ۵۳۱، کتاب الايمان، باب الیمنین فی الدخول والخروج، وشدیہ)

مکان میں داخل ہونے کی قسم اور اس سے بچنے کا حیلہ

سوال [۶۳۰]: زید نے غصہ میں اپنے مکان میں جانے سے قسم کھائی اور کہا ہے اپنی بیوی کو کہ ”اگر میں اس مکان میں آؤں تو تجھ پر تین طلاق“۔ صرف یہ الفاظ ایک دفعہ کہے ہیں۔ تین دن ہو گئے ہیں زید اپنے مکان مسکنہ میں نہیں گیا ہے، لیکن زید اس مکان کا مالک نہیں ہے۔ پس سوال یہ ہے کہ زید اب اس مکان میں جانا چاہتا ہے، وہ اس مکان میں کس صورت سے جاسکتا ہے، کہ گناہ گار بھی نہ ہو اور طلاق بھی واجب نہ ہو؟

سائل: محمد اختر، سہارنپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید نے اشارہ کر کے متعین کر دیا کہ اگر اس مکان میں آؤں تو تجھ پر تین طلاق، اب وہ مکان خواہ زید کی ملک ہو یا نہ ہو، بہر صورت اس میں جانے سے اس کی بیوی پر تین طلاق واقع ہو جائیں گی اور اب اگر اس میں جانا چاہتا ہے تو اس کی صورت یہ ہے کہ زید خود نہ جائے بلکہ دوسرے لوگ اس کو اٹھا کر زبردستی مکان میں لے جائیں، اس صورت میں اس کی بیوی پر طلاق نہ ہوگی۔ اگر بغیر اٹھائے خود اپنے پیروں سے چل کر مکان میں جائے گا، خواہ دوسرے کے اصرار اور زبردستی ہی سے سبکی تب بھی طلاق ہو جائے گی:

”إذا حلف الرجل أن لا يدخل دار فلان، وأدخل مكرهاً، لا يحنث. هذا إذا حمله إنسان وأدخله مكرهاً، وإذا أكرهه حتى دخل بنفسه، يحنث عندنا“. فتاویٰ عالمگیری: ۴/۸۳۶ (۱)۔ وکذا فی الأشباه والنظائر، ص: ۳۱۲ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد تگنوی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۳/ربیع الاول/۱۳۵۸ھ۔

(۱) لم أجدہ فی الفتاویٰ العالمگیریہ

(و سنعناہ فی الفتاویٰ البرازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأیمان، الباب السادس عشر فی الدخول ۳/۳۱۸، (شیدیہ)

(و کذا فی تبیس الحقائق: ۳/۳۳۸، کتاب الأیمان، باب الیمین فی الدخول والخروج والسکنی، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) (الأشابه والنظائر، الفص الخامس: الحیل، الثامن، ص: ۳۹۹، قدیمی)

کیا ارتداد سے یمنین ساقط ہو جاتی ہے؟

سوال [۱۲۴۱]: اگر زید نے اسلام کی حالت میں قسم کھائی کھائے کے ساتھ، یعنی ”جب بھی میرا نکاح ہو تو طلاق ہو“ اور پھر اس کے بعد میں زید -نعوذ باللہ من ذالک- مرتد ہو جائے اور پھر اسلام لے آئے تو اس قسم کا اعادہ ہوگا جو اس نے قسم اسلام کی حالت میں کھائی تھی، یا اس قسم کا اعادہ نہیں ہوگا؟ برائے کرم مکمل و مدلل مع احادیث و فقہ تحریر فرمائیں۔ فقط والسلام۔

محمد نیس لکھنوی، محکم دارالعلوم دیوبند، ۲/ ذی قعدہ ۱۴۰۰ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس نیت سے مرتد ہونا کہ تعلیق باطل ہو جائے نہایت خطرناک ہے، نہیں معلوم کہ ارتداد کے بعد اسلام قبول کرنے کی مہلت ملتی ہے یا نہیں، اس سے پہلے ہی وقت موعود آ جاتا ہے؟ نیز پھر اسلام سے محبت رہے یا نفرت پیدا ہو جائے؟ فقہاء نے یہ بھی لکھا ہے کہ جو شخص یہ نیت کرے کہ کل کو مرتد ہو جائے گا، وہ ابھی سے کافر ہو جاتا ہے۔ تصرفات مرتد کے ذیل میں شادی، بجز وغیرہ میں تعلیق کے ذیل بطلان و بھٹائے یمنین کے متعلق امام اعظم و صاحبین رحمہم اللہ تعالیٰ کا اختلاف نقل کیا ہے۔

کوئی شخص مرتد ہو کر دارالحرہ میں چلا جائے اور قاضی اسلام اس کے لحاق کا حکم دے، پھر وہ مسلمان ہو کر دارالاسلام میں لوٹ آئے تو اس کی تعلیق بھی عود کر آئے گی جیسے کہ اس کی املاک باقیہ عود کر آئے گی، یہ مسلک صاحبین رحمہم اللہ تعالیٰ کا ہے اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک حکم لحاق بمنزلہ موت کے ہے جس کی بناء پر تعلیق ساقط ہو چکی ہے، اب اس کے عود الی الاسلام سے تعلیق عود نہیں کرے گی:

”وکذا یسطل بلحقہ مرتداً بدار الحرب خلافاً لهما، اھ۔“ در سحتار۔ ”قولہ: وکذا“

یسطل: اُی التعلیق (قولہ: خلافاً لهما): اُی للصاحبین فعندہما لا یسطل التعلیق؛ لأن زوال الملک لا یسطله. ولہ أن بقاء تعلیقہ باعتبار قیام اہلیتہ، وبالارتداد ارتفعت العصمة، فلم یبق تعلیقہ لموات

= (وکذا فی مجمع الأنہر: ۵۵۲/۱، باب الیمن فی الدخول والحروح والسکنی. دار احیاء التراث العربی بیروت)

الأهلية، فإذا عاد إلى الإسلام، لم يعد ذلك التعليق الذي حكم بسقوطه، نجر عن شرح  
المجمع للمصنف، شامى: ٤٩٧/٢ (١)۔ فقط والله تعالى اعلم۔

حرره العبد المذنب وغفر له، دار العلوم، بوندره، ١١/١١/١٤٠٠هـ۔



(١) (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب التعليق، مطلب في معنى قولهم ليس للمقلد الرجوع عن مذهبه

٣/٣٩٩، سعيد)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب التعليق، ٤٠٣، وشيخه،

## فصل فی التعلیق بالمشیئة

### (لفظ انشاء اللہ کے ساتھ طلاق معلق کرنے کا بیان)

”طلاق انشاء اللہ“ کا حکم

سوال (۱۳۴۲): مظہر اور اس کی بیوی میں حالات نا سازگار ہوئے جس کی وجہ سے بیوی کے والدین نے مظہر کو طلاق دینے پر مجبور کیا، مگر مظہر تیار نہ ہوا، آخر میں مجبور ہو کر مظہر نے کہا کہ ”طلاق دیدوں گا“۔ چنانچہ کچھ دنوں بعد مظہر نے بلائیت و اراۃ طلاق چند اشخاص کے رو برو کہا کہ ”طلاق انشاء اللہ تعالیٰ، طلاق انشاء اللہ، طلاق انشاء اللہ“۔ اس واقعہ کے بعد ایک سال تک یہ معاملہ پنچایت میں پڑا رہا جس میں اہل علم اور سر شیخ وغیرہ شامل ہوتے رہے اور یہ طے پایا کہ طلاق واقع نہیں ہوئی، چنانچہ اس وقت سے وہ عورت آ رہا ہے۔ کیا از روئے شرع یہ ٹھیک ہے؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

ایسا کہنے سے طلاق نہیں ہوئی، دونوں میں نکاح بدستور قائم ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

”تجھ کو طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی انشاء اللہ“ کہنے کا حکم

سوال (۱۳۴۳): زید نے اپنی منکوحہ کو تین مرتبہ لفظ طلاق کہا اور آخر میں انشاء اللہ کہہ دیا، آیا اس کی

(۱) ”لا تطلق“ قال لها: انت طالق انشاء اللہ متصلاً۔ (الدر المختار ۳/۶۶۳، کتاب الطلاق، باب التعلیق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۵۳، الفصل الرابع فی الاستثناء، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۴۰، کتاب الطلاق، باب التعلیق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

بیوی کو طلاق ہوگئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر تیرے نے اپنی بیوی کو اس طرح کہا ہے کہ ”میں نے تجھ کو طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، انشاء اللہ“ تو اس کی بیوی پر پہلی اور دوسری طلاق فی الحال واقع ہوگئی (۱)۔ عدت ختم ہونے سے پہلے رجعت کا اختیار ہے (۲) اور بعد عدت طرفین کی رضامندی سے دوبارہ نکاح کی اجازت ہے، حالانکہ کی ضرورت نہیں (۳)۔ اور تیسری طلاق ابھی واقع نہیں ہوئی، جب اللہ چاہے گا تب واقع ہوگی، اللہ کا چاہنا شوہر کے طلاق دینے سے معلوم ہوگا، یعنی جب آئندہ طلاق دے تو معلوم ہوگا کہ اس وقت اللہ نے چاہا ہے، اس وقت تیسری واقع ہو کر غلط ہو جائے گی، پھر بغیر حلالہ کے تجدید نکاح کی بھی گنجائش نہیں ہوگی (۴)۔ فقط واللہ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۶/۸۹ھ۔

(۱) ”الوقال: أنت طالق واحدة وثلاثاً صح (الاستاء) بالاجماع، وكذلك: أنت طالق وطالق وطالق إنشاء الله، لأنه لم يتخلل بينهما كلام لغو“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۶۰/۱، الفصل الرابع فی الاستاء، رشیدیہ) (و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۳۳/۳، باب التعلیق، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الاختیار لتعلیل المختار: ۱۸۳/۴، فصل: إذا علق الطلاق علی مشیئة الله، مکتبہ حقانیہ پشاور)  
(۲) ”إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو رجعتين، فله أن يراجعها في عدتها، وحديث بذلك أولم ترض“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵/۱، الفصل السادس فی الرجعة وفي ما تحل به المطلقة، رشیدیہ)  
(و کذا فی الہدایۃ: ۳۹۴/۲، باب الرجعة، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۴۹/۳، باب الرجعة، دارالکتب العلمیہ بیروت)  
(۳) قال الله تعالى: ﴿إِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ﴾ (سورة البقرة: ۲۳۰)  
”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة: ۳۷۳/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ السانیا خانیہ: ۳۲۵/۳، کتاب الطلاق، الفصل الثالث والعشرون فی المسائل المتعلقة بکاح المحلل وما يتصل به الخ، قدیمی)

(۴) ”وینکح مائتہ بمادون الثلاث فی العدة وبعدها بالاجماع“ (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب =

طلاق کا لفظ کہہ کر انشاء اللہ آہستہ کہنا

سوال [۶۳۴]: زید کو چند آدمیوں نے پکڑ کر مار پیٹ کر اس سے ایک تحریری بیان لیا کہ لکھو کہ ”میں نے فلاں کو گالی دی اور فلاں چیز چڑھائی ہے“، پچارہ زید نے ڈر کی وجہ سے لکھ دیا۔ بیان کے آخر میں کلمہ کی قسم بھی لیا کہ ”اگر یہ بیان جھوٹ ہو اور غلط ہو تو جب جب میں شادی کروں تو میری بیوی کو طلاق ہو“۔ اور پچارے زید کے علم میں ہے کہ یہ بات بالکل غلط ہے، لیکن اگر قسم سے انکار کرتا ہے تو چاروں طرف سے ڈنڈے پڑتے ہیں، لہذا ڈر کر قسم کھا لیا، قسم کے ساتھ آہستہ سے انشاء اللہ کہا کہ دوسرے شخص نے یہ اشارہ نہیں سنا ہے، صرف زید نے سنا ہے۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کا یہ اشارہ کرنا معتبر ہے یا کہ نہیں؟ قضاء و دیانتاً اور کسی اعتبار سے بھی شادی کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جب اس نے آہستہ سے محضاً انشاء اللہ کہہ دیا جس کو خوین بھی لیا تو اس سے یحتمل نہیں ہوئی، اس کے خلاف کرنے سے حاشئ نہیں ہوگا:

”لوقال لها: أنت طالق إنشاء الله متصلاً مسموعاً بحيث لو قرب شخص أذنه إلى فمه، يسمع، لا يقع، اه“۔ درمختار، ص: ۵۰۹ (۱)۔ ”ولو الحالف مكرهاً أو مخطئاً أو ناسياً في الميمين أو الحنث، فيحنث بفعل المحلوف عليه مكرهاً، اه“۔ درمختار (۲)۔

= الرجعة: ۳/۳۰۹، سعید

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۴۷۳، ۴۷۳، کتاب الطلاق، الباب السادس فی الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، وشیدہ)

(۱) (الدر المختار: ۳/۳۶۶، ۳۶۸، باب التعليق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاری حانیہ: ۳/۳۸۹، الفصل التاسع فی الاستثناء، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۳۲، باب التعليق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) (الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۳/۷۰۸، ۷۰۹، کتاب الأیمان، سعید)

(و کذا فی ملتقى الأبحر: ۱/۵۳۱، کتاب الأیمان، دار إحياء التراث العربی، بیروت)



”کتاب الطلاق واستثنیٰ بلسانہ أو طلق بلسانہ واستثنیٰ بالکتابہ، هل یصح؟ لا رواۃ لہدہ الممسئلۃ، ویستغنیٰ أن یصح، کذا فی الظہیریۃ، اھ۔“ شامی: ۴/۲۹۷، قبل باب الصریح (۱)۔

اگر زید سے زبانی یہ قسم لی جاتی اور وہ بلا اکراہ کے یہ قسم کھا لیتا اور اس میں آہستہ سے انشاء اللہ کہہ دیتا تب بھی نکاح کی ذمہ داری زید پر عائد نہ ہوتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۲۴/۹۰ھ۔

طلاق کے ساتھ ”انشاء اللہ“ پست آواز سے کہنا اور جبراً طلاق نامہ لکھنا اور اس کو سنانا سوال [۲۳۴۵]: میرے خسر نے مجھے اپنے گھر بلا کر ظلم شروع کر دیا کہ میری لڑکی کو طلاق دو، بہت مارا پیٹا۔ میں نے جان بچانے کیلئے مندرجہ ذیل طلاق نامہ بگلہ زبان میں لکھا اور انشاء اللہ پست زبان سے کہہ دیا۔ پھر مارا اور کہا کہ اس کو پڑھو، مجھے مسئلہ معلوم تھا کہ پڑھنے سے طلاق نہ ہوگی، تو میں نے طلاق نامہ پڑھا اور پھر انشاء اللہ پست زبان سے کہہ دیا۔ بانس کنڈی کے عناء نے فتویٰ دیا ہے کہ طلاق نہیں ہوئی۔ آپ کا کیا حکم ہے؟ نقل طلاق نامہ یہ ہے

**ترجمہ:** محمد عبدالجلیل عتقنومیاں کی لڑکی کو طلاق نامہ پڑھ دوں گا، میں آج عبارت النساء کو ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق، ہائے طلاق (انشاء اللہ) دیا۔ صحت بدل و باہوش یہ طلاق نامہ لکھ دیا، فقط یہی پڑھ کر سنایا اور انشاء اللہ پست زبان سے کہا۔ اس صورت میں شرعی حکم کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

لفظ ”انشاء اللہ“ پست زبان سے کہنا بھی مفید ہے، اس کے بعد طلاق نہیں ہوتی (۲)، اگر یہ تاویل نہ کی

(۱) (رد المحتار: ۳/۲۷۷، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳/۷۸۱، الفصل السادس فی الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(۲) ”(قال لہا: أنت طالق إنشاء الله متصلاً) — (مسوعاً) بحیث لو قرب شخص أفذته إلى قیہ

بسمع، فصح استثناء الأصم“۔ (الدر المختار: ۳/۳۶۸، باب التعلیق، سعید)

(و کذا فی الہدایۃ: ۲/۳۸۹، باب الایمان فی الطلاق، فصل فی الاستثناء، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی النہر الفائق ۲/۳۰۲، کتاب الطلاق، باب التعلیق، رشیدیہ)

ہوتی جب بھی اس لکھنے سے اور اس کو پڑھنے سے طلاق نہ ہوتی۔ لکھنے سے تو اس لئے نہ ہوتی کہ یہ تحریر جبراً لکھوائی گئی ہے، اگر نہ لکھتا تو سخت معاملہ کیا جاتا۔ ایسی تحریر سے طلاق نہ ہونا فتاویٰ قاضی خان، فتاویٰ عالمگیری، شامی وغیرہ میں مذکور ہے (۱)۔ اگر زوج تحریر لکھتے وقت سامنے موجود تھی تو تحریر سے طلاق واقع نہ ہونے کی یہ دوسری وجہ ہے۔ رد المحتار، جلد خامس میں ہے کہ ”ایسی صورت میں طلاق نہیں ہوتی“ (۲)۔

اس تحریر کو پڑھنے سے طلاق واقع نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس پڑھنے سے ایقاع طلاق مقصود ہی نہیں، بلکہ لکھے ہوئے حرف کو پڑھنا مقصود ہے جیسا کہ فقہ کی کتاب میں پڑھے ”أنت طالق“ یا ”امرأتی طالق“ تو اس سے طلاق نہیں ہوتی کیونکہ ایقاع مقصود نہیں بلکہ نقل مافی الکتاب مقصود ہے۔ صورت مسئلہ میں ایسی تحریر کو قراءۃ نقل کر رہا ہے جس سے طلاق واقع نہیں ہوتی:

”صريحه ما استعمل لغة أو عرفاً فيه، لا يحتاج في وقوعه إلى بيته - وهو: أنت طالق - بشرط أن يقصد بها بالخطاب، فلو كرر مسائل الطلاق بحضورها، لا يقع قضاءً وديانة، اه“۔  
کذا فی الدر المنقذی: ۳۸۶/۱ (۳)۔

”فلو أكره على أن يكتب طلاق امرأته، فكيف لا تطلق؛ لأن الكتابة أقيمت مقام العبارة باعتبار الحاجة، ولا حاجة هنا، كذا في الخانية، اه“، شامی: ۴۲۱/۲ (۴)۔

(۱) (سیاتی تخریجہ فی رقم الحاشیة: ۳)

(۲) (فلیراجع للتخریج، ص: ۱۱۸، رقم الحاشیة: ۱)

(۳) ”الدر المنقذی شرح الملتقى علی هامش مجمع الأنهر: ۳۸۶/۱، باب ایقاع الطلاق، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی رد المحتار: ۳/۲۵۰، کتاب الطلاق، مطلب فی قول البحر: إن الصریح يحتاج فی وقوعه دیانة إلى الیة، سعید)

(و کذا فی الشہر الفائق: ۳/۳۴۵، کتاب الطلاق، باب الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(۳) (رد المحتار علی الدر المختار: ۳/۲۳۶، کتاب الطلاق، مطلب فی الإکراه علی التوکیل بالطلاق والنکاح والعناق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۳۷۹، الفصل السادس فی الطلاق بالکتاب، رشیدیہ) =

قال فی مسائل شتی فی إسماء الأخرس و کتابته: "و ظاهره أن الْمُعْتَوْنَ من الناطق الحاضر غیر معتبر، اھ". رد المحتار: ۵/ ۴۷۰ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حرره العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/ ۵/ ۱۴۹۳ھ۔



= (و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الہندیہ: ۳/ ۲۷۱، فصل فی الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(۱) (رد المحتار: ۶/ ۷۳۷، کتاب الخشی، مسائل شتی، سعید)

## فصل فی المخلص من التعلیق

(تعلیق طلاق سے بچنے کا بیان)

### تعلیق طلاق سے بچنے کی صورت

سوال [۶۳۴۶]: زید نے اپنی زوجہ کو حالت غصہ میں کہا کہ ”اگر میں تیرے ہاتھ کا کھانا کھاؤں تو تجھ کو تین طلاق“۔ زید نے اپنی زوجہ کے ہاتھ سے ابھی تک کچھ کھایا یا نہیں۔ اب اس کو رکھنے کی اور اس کے ہاتھ سے کھانے پینے کی کیا صورت ہوگی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس سے بچاؤ کی صورت یہ ہے کہ ایک طلاق دے کر اس سے بے تعلق ہو جائے، عدت تین حیض ختم ہو جائے تو اس کے ہاتھ کا کچا ہو کھا تا کھالے، اس سے شرط پوری ہو جائے گی اور طلاق نہیں ہوگی، اس کے بعد دوبارہ نکاح کر لے، پھر اس کے ہاتھ کا کھانا کھانے سے کوئی اثر نہ ہوگا، کذا فی رد المحتار (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۷/۸۹ھ۔

### شرط طلاق ختم کرنے کی صورت

سوال [۶۳۴۷]: زید کا نکاح ہندہ سے ہوئے عرصہ ہو گیا، ایک روز غصہ میں زید نے اپنی بیوی سے یہ جملہ کہا کہ ”اگر تم وہاں جاؤ گی (یعنی اپنے میکے) تو تم پر طلاق عائد ہوگی“ ایک دو منٹ کے بعد ان کو یاد دلا یا کہ

(۱) ”فحيلة من علق الثلاث بد خول الدار أن يطلقها واحدة، ثم بعد العدة تدخلها، فتحل اليمين،

فينكحها“۔ (الدر المختار: ۳/۳۵۵، کتاب الطلاق، باب التعلیق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۱۶، الفصل الأول فی ألفاظ الشرط، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۱۸، باب التعلیق، دار الکتب العلمیہ، بیروت)



(تین حیض) گزرنے سے پہلے رجعت کر لی یعنی طلاق واپس لے لی، یا تعلق زوجیت قائم کر لیا تو رجعت ہوگئی، نکاح قائم رہا (۱)۔ اگر رجعت نہیں کی بلکہ علیحدہ رہا یہاں تک کہ عدت گزر گئی تو اب رجعت کا اختیار نہیں رہا۔ اب وہ عورت میکے چلی جائے تاکہ شرط پوری ہو جائے اور طلاق بھی واقع نہ ہو، اس لئے کہ بعد عدت وہ بیوی نہیں رہی کہ اس پر طلاق واقع ہوتی (۲) پھر دونوں دو گواہوں کے سامنے دوبارہ نکاح کا ایجاب و قبول کر لیں۔ اب اگر وہ میکے جائے گی تو طلاق واقع نہیں ہوگی (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
امامہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۴/۱۴۰۶ھ۔

### طلاق معلق سے بچنے کا حیلہ

سوال [۶۳۴۸]: مافولکم رحمکم اللہ تعالیٰ اندرینکہ شخصہ بخصم آمدہ، زلش

(۱) "وإذا طلق الرجل امرأته تطليقةً رجعيةً أو تطليقتين، فله أن يراجعها، وحيت بذلك أولم ترض".

(الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۳۷۰، الباب السادس فی الرجعة، وشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۳/ ۳۹۶، فصل فی شرائط جواز الرجعة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/ ۸۳، باب الرجعة، وشیدیہ)

(۲) "شرط صحة الطلاق قيام القيد في المرأة نكاحاً كان أو عدّة، وقيام حل جواز العقد، فإن بعد ماطلقها واحدة أو اثنين فانقضت عدتها لو طلقها، لا يصح طلاقه، وإن كان حل جواز العقد لما لم يكن القيد قائماً". (الفتاویٰ التاتارخانیہ: ۳/ ۱۸۶، کتاب الطلاق، الفصل الثانی فی بیان شرط صحة الطلاق الخ، قدیمی)

"الفحیلة من علّق الثلاث مدخول الدار أن يطلقها واحدة، ثم بعد العدة تدخلها، فضحل اليمين

فیكحبها". (الدر المختار: ۳/ ۳۵۵، باب التعليق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۳۱۶، الباب الرابع، الفصل الأول فی ألفاظ الشرط، وشیدیہ)

(۳) "وإن وجد في غير المملك، انحلت اليمين بأن قال لامرأته: إن دخلت الدار فأنت طالق، فطلقها قبل وجود الشرط ومضت العدة، ثم دخلت الدار وتحل اليمين ولم يقع شئ، كذا في الكافي". (الفتاویٰ

العالمگیریہ: ۱/ ۳۱۶، الباب الرابع فی الطلاق بالشرط، وشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/ ۳۵۵، کتاب الطلاق، باب التعليق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیہ: ۳/ ۵۶۳، باب الأيمان فی الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

راگفت: "اگر تو درہیچ یکے ازین درخانہ ام درآئی برتوسہ طلاق است." زن موصوفہ تادرہیچ یکے ازان خانہا در نیاید، مطلقہ خواہد گشت یا نہ؟ بر تقدیر ثانی درخانہ دیگر تعلقات زن شوہے ممکن است، مگر در آمدن زن مذکورہ دران خانہائے مسطورہ چگونہ تواند؟ بینواتوجروا.

الجواب حامداً ومصلیاً:

تاوقتیکہ زن مذکورہ درہیچ یکے ازخانہائے مسطورہ داخل نگردد، ازین تعلیق مطلقہ نخواہد شد. ومخلص ازین تعلیق آن است کہ یک طلاق منجز دہد، وپس ازگزشتن عدت زن مذکورہ درخانہائے مسطورہ داخل شود تاکہ ہمین بنام رسد، بعد ازان بازن مذکورہ عقد جدید کند، پس اکنون ازدرآمدن زن مذکورہ درخانہائے مسطورہ طلاق واقع نخواہد شد:

"وتحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقاً لكن إن وجد في الملك طلق، وإلا، فحيلة من علق الثلاث بدخول الدار أن يطلقها واحدة، ثم بعد العدة تدخلها، فتحل اليمين، فينكحها، اه". درمختار: ۲/۲۹۱ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد کنگوئی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/ ذی الحجہ ۱۴۲۶ھ۔

طلاق معلق کو منسوخ کرنا

سوال [۲۳۴۹]: زید نے اپنی زوجہ ہندہ کے ایک ماموں اور ایک خالہ کی کسی بات سے غصہ ہو کر ان دونوں سے تکلم پر طلاق کو معلق کر دیا، اگر ایک طلاق یا دو طلاق یا تین طلاق معلق کیا ہے، ہر ایک کا کیا حکم ہے؟ اور ان دونوں میں سے کسی ایک سے تکلم پر طلاق واقع ہوگی یا دونوں سے تکلم پر؟ نیز جب کہ زید کا غصہ فرو ہو گیا تو

(۱) (الدر المختار: ۳/۳۵۵، باب التعلیق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۳۱۶، الباب الرابع، الفصل الأول فی ألفاظ الشرط، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیۃ: ۳/۵۲۳، باب الأیمان فی الطلاق، إدارة القرآن، کراچی)

(و کذا فی اللباب فی شرح الکتاب: ۲/۱۷۵، کتاب الطلاق، قدیمی)

اپنی زوجہ کو ماموں اور خالہ سے تکلم کی اجازت دینا چاہتا ہے تو طلاق معلق کے رفع کی کوئی صورت ہے یا نہیں، اگر ہے تو وہ کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جتنی طلاقیں کو معلق کیا ہے، تحقق شرط پر اتنی ہی طلاقیں واقع ہوں گی، یعنی اگر ایک طلاق کو معلق کیا ہے تو ایک ہوگی، دو کو معلق کیا ہے تو دو ہوں گی تین کو معلق کیا ہے تو تین ہوں گی (۱)۔ اگر دونوں میں سے ہر ایک کے تکلم پر جداگانہ طور پر معلق کیا ہے تو ہر ایک کے تکلم سے ہو جائے گی، اگر دونوں کے تکلم پر مجموعی طور پر معلق کیا ہے تو دونوں کے تکلم سے ہوگی، ایک کے تکلم سے نہیں ہوگی (۲)۔ ایک اور دو طلاق کے بعد رجعت کا اختیار باقی رہتا ہے (۳)، تین طلاق کے بعد مغلطہ ہو جاتی ہے، نہ رجعت کا اختیار رہتا ہے نہ بغیر حلالہ کے تجدید نکاح کی گنجائش رہتی ہے (۴)۔ طلاق کو شرط پر معلق کر دینے کے بعد اس کو منسوخ کرنے کا حق نہیں رہتا۔

(۱) "وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقب الشرط اتفاقاً، مثل: أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فانت طالق". (الفتاویٰ العالمگیریہ ۳۲۰/۱، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، وشدیدیہ)  
(و کذا فی الہدایۃ: ۳۸۵/۲، کتاب الطلاق، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)  
(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۰۹/۳، باب التعلیق، دارالکتب العلمیہ بیروت)  
(۲) "لوقال: إن دخلت هذه الدار، أو كلمت ما فلاناً، أو لبست ما هذا الثوب، فمالم يوجد منهما جسيماً، لا يقع الطلاق". (الفتاویٰ التاتاریخانیۃ: ۵۶۱/۳، الأیمان بالطلاق، نوع فی تعلیق الطلاق بالفعول، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۲۴/۱، کتاب الطلاق، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، وشدیدیہ)  
(و کذا فی بدائع الصنائع: ۲۸۷/۳، فصل فيما يرجع إلى المرأة، دارالکتب العلمیہ بیروت)  
(۳) "إذا طلق الرجل امرأة ته تطليقة وجبة أو رجعتين، فله أن يرجعها في عتبتها، وخيت بذلك أولم ترض". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۰/۱، الباب السادس فی الرجعة، وشدیدیہ)  
(و کذا فی الہدایۃ: ۳۹۳/۲، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)  
(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۳۸/۳، کتاب الطلاق، باب الرجعة، دارالکتب العلمیہ بیروت)  
(۴) "وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة أو ثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها". (الفتاویٰ التاتاریخانیۃ: ۶۰۳/۳، الفصل الثالث والعشرون فی مسائل =



اگر تین طلاق کو تکلم پر معلق کیا ہے اور اب تکلم کی ضرورت ہے تو اس کی سہل صورت یہ ہے کہ ایک طلاق منجز دیدے اور عدت گزرنے کے بعد تکلم ہو جانے پر دوبارہ نکاح کر لیا جائے تو تکلم سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی، کیونکہ شرط کا تحقق ایسی حالت میں ہوا کہ وہ زوجہ محل طلاق نہیں رہی بلکہ مطلقہ ہو کر اقتضائے عدت کے بعد اجتماع بن گئی، کذا فی الدر المختار (۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرر والعبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۱۰/۸۵ھ۔

کیا شرط معلق کو واپس لیا جاسکتا ہے؟

سوال [۶۵۰]: احقر نے اپنی زوجہ کو بوجہ نزاع یہ کہہ دیا تھا کہ ”اگر تو اپنے ماموں ابراہیم کے گھر گئی اور ماموں کے سامنے آگئی تو تجھے طلاق ہو جائے گی“۔ اس کے بعد تقریباً ایک ماہ بعد صبح کو انہی خوشی کہنے لگی کہ آج میں عاہدہ کے گھر جو کہ رشتہ کی بہن لگتی ہے جاؤں گی، میں نے جواب دیا کہ تم ضرور جانا مگر میری والدہ کو ساتھ لے کر جانا، تنہا مت جانا۔ اس بات پر بڑبڑائی اور یہ کہنے لگی کہ آج میں معاملہ ہی ختم کر دوں گی، میں ماموں ابراہیم کے گھر جا کر معاملہ ختم کر دوں گی۔ یہ سن کر فوراً احقر نے اپنے بڑے بھائی امیر حسن اور دوسرے بھائی محمد موسیٰ محرر محاسبی دارالعلوم دیوبند کو بلا کر دونوں بھائیوں کے رو برو یہ کہہ دیا کہ میں اس کو اجازت دیتا ہوں کہ وہ ہر جگہ جاسکتی ہے، مجھے کوئی رنج نہ ہوگا، میری جانب سے اجازت ہے، میں اپنے الفاظ واپس لیتا ہوں۔

اس کے بعد میرے دونوں بھائی واپس چلے گئے، اور میری بیوی نے ہاتھوں سے چوڑیاں اور کان سے لوہنگ نکال کر پھینک دی، اس کے بعد اپنی والدہ کے گھر چلی گئی اور شہرت کر دی کہ مجھے طلاق دیدی، مجھے طلاق

= المحلل، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴/۷۳، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۹۰، کتاب الطلاق، باب الرجعة، سعید)

(۱) ”فحیث من علق الثلاث بدخول الدار أن یطلقها واحدة، ثم بعد العدة تدخلها، فتحل الیمن“

(الدر المختار: ۳/۳۵۵، باب التعلیق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۱۶، الباب الرابع فی الطلاق بالشروط، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۶۳، باب الأیمان بالطلاق، إدارة القرآن کراچی)

دیدي۔ میں دوکان سے مغرب کے وقت گھر آیا، تمام جگہ شہرت سن کر افسوس ہوا، اس کے بعد عشاء کی نماز کے بعد چند آدمی میرے بھائی امیر حسن کی پیشک میں تشریف لائے:

- ۱- جناب غشی مسعود جاوید صاحب۔ ۲- حضرت مولانا خورشید عالم صاحب استاذ دارالعلوم دیوبند۔
- ۳- مولوی محمد فاروق صاحب مالک عظیم بک ڈپو۔ ۴- مولوی مشہود صاحب کتب خانہ والے۔ ۵- مولوی حسن صاحب ایڈیٹر تجلی۔ ۶- جناب محمد افضال صاحب۔

یہ حضرات تحقیق کر کے اور بیان حلفیہ لے کر تسلی کر کے چلے گئے۔ میں نے بیان حلف سے کہہ دیا کہ میں نے طلاق نہیں دی۔ یہ جو الفاظ میں نے ایک ماہ پہلے کہے تھے، وہ واپس لے لئے تھے۔ اب ایسی صورت میں مسئلہ سے آپ آگاہ کریں کہ طلاق ہوگئی یا نہیں؟ فقط والسلام۔

سائل: تسلیم اختر دیوبندی۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر آپ کی بیوی اپنے ماموں ابراہیم کے گھر گئی اور ماموں کے سامنے آگئی تو آپ کی شرط کے مطابق بیوی پر طلاق واقع ہوگئی (۱)، شرط پر طلاق کو معلق کر دینے کے بعد شرط کے واپس لینے کا حق نہیں رہتا۔ اگر واقعہ نزاعی ہے اور فریقین غائی کا بیان اس کے خلاف ہے تو ممکن ہے حکم بھی دوسرا ہو جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۱/۱۴۰۰ھ۔

تعلیق کے بعد اجازت سے بھی تعلیق ختم نہیں ہوتی

سوال [۶۳۵۱]: امیر حسن اور اکبر حسن کے سارے اجداد انفقور کے درمیان بھگڑا ہوا، عبد الغفور نے اپنے بھانجے کو مارا، اور اس قدر مارا کہ مار کھانے والے کے بدن پر نشان پڑ گئے۔ لڑکے نے آکر اپنے والد سے

(۱) "إسما يصح (أي التعليق) في الملك كقوله لمنكوحته: وإن زوت فانت طالق، أو مضاعفاً إليه كإنا نكحك فانت طالق، فيقع بعده: أي يقع الطلاق بعد وجود الشرط، وهو الزيادة في الأول والكاح في الثاني۔" (تبيين الحقائق: ۱۰۹/۳، ۱۱۰، باب التعليق، دار الكتب العلمية بيروت)

(و کذا فی رد المحتار علی الدر المختار: ۳۳۳/۳، باب التعليق، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۵/۳، باب التعليق، رشید یہ)

ماسوں کی شکایت کی تو اکبر حسن اور عبدالغفور کی آپس میں لڑائی ہوئی اور ایسی لڑائی ہوئی کہ مار پیٹ کی نوبت آگئی، مار پیٹ کے دوران اکبر حسن کی بیوی حنیفہ بانو نے اس وقت اپنے بھائی کے حق میں اپنے شوہر اکبر حسن سے زبان درازی کی کہ اس وقت اکبر حسن نے اپنی بیوی حنیفہ بانو سے کہا کہ ”اگر تم اپنے بھائی عبدالغفور سے بولو گی تو میری جانب سے تمیں طلاق ہے۔“

اس واقعہ کو تقریباً ۱۲/۱۳ سال ہو گئے ہیں، حنیفہ اپنے بھائی عبدالغفور سے ابھی تک بات چیت نہیں کرتی ہے، اسی غم میں وہ گھلتی رہتی ہے۔ اب اگر اکبر حسن اپنی بیوی حنیفہ کو اجازت دیدے کہ تم اپنے بھائی عبدالغفور سے بات چیت کر سکتی ہو اور حنیفہ اپنے بھائی سے بات چیت کرے؟ براہ کرم جواب تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اجازت دیدے اور پھر وہ اپنے بھائی سے بات چیت کرے تب بھی طلاق مغلطہ واقع ہو جائے گی (۱)۔ طلاق مغلطہ سے بچنے کی ایک صورت ہے وہ یہ کہ اکبر حسن اپنی بیوی کو ایک طلاق دے کر الگ رہے، جب عدت گزر جائے، حنیفہ اپنے بھائی سے بات چیت کر لے، اس کے بعد اکبر حسن اور حنیفہ بانو کا دوبارہ نکاح کر دیا جائے۔ اس سے شرط فتم ہو جائے گی، پھر اگر حنیفہ بانو اپنے بھائی سے بات چیت کرے گی تو کوئی طلاق نہیں ہوگی (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفر لہ ۱۳/۶/۹۱ھ۔

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل: أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فانت طالق“، (الفتاوى العالمكبرية: ۱/۳۲۰، الفصل الثالث في تعلیق الطلاق، وشيديه)

(وإذا في نيين الحقائق: ۱۰۹/۳، كتاب الطلاق، باب التعلیق، دار الكتب العلمية بيروت)

(وإذا في الدر المختار: ۳/۳۵۵، باب التعلیق، سعيد)

(وإذا في الهداية: ۲/۳۸۵، كتاب الطلاق، باب الأيمان في الطلاق، مكتبة شرکت علمیه ملتان)

(۲) ”وإن وجد في غير الملك، انحلت اليمين بأن قال لامرأته: إن دخلت الدار فانت طالق، فطلقها

قل وجود الشرط ومضت العدة، ثم دخلت الدار، تسحل اليمين ولم يقع شئ، كذا في الكافي“

(الفتاوى العالمكبرية: ۱/۳۱۶، الباب الرابع في الطلاق بالشرط، وشيديه)

(وإذا في الدر المختار: ۳/۳۵۵، كتاب الطلاق، باب التعلیق، سعيد)

## تعلیق کو ختم کرنے کی صورت

سوال [۶۳۵۲]: زید نے اپنی بیوی کو غصہ میں کہہ دیا کہ ”اگر تم میری دلہیز پر آؤ گی تو تم کو تین طلاق“۔ اس وقت سے زید کی بیوی اس کے گھر کی دلہیز پر نہیں گئی ہے۔ اگر زید پھر اس کو اپنی بیوی بنا کر رکھے یا دوسرا گھر بنا کر لے جائے تو طلاق ہوگی یا نہیں؟ اگر زید اپنے بھائی کے مکان میں رہے اور اپنی بیوی کو رکھے تو طلاق ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلباً:

بے خدشہ صورت یہ ہے کہ بیوی کو ایک طلاق دیدے، پھر وہ عورت تین جنس گزار کر شوہر کے مکان پر آجائے اور دوبارہ نکاح کر لے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔  
حررہ العبد محمد عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱۰/۸۷ھ۔  
الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱۰/۸۷ھ۔

## مغلطہ کی تعلیق کو ختم کرنے کی ترکیب

سوال [۶۳۵۳]: ۱۔۔۔۔۔ زید نے بیوی پر یہ شرط لگائی کہ ”تم پانچ بیکہ زمین کے بغیر میرے گھر میں داخل نہیں ہو سکتی، اگر اس شرط کو پوری کئے بغیر تم گھر میں داخل ہوئی تو تم کو تین طلاق“۔ جواب طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ شرط میں زید کے نام پر مکان نہیں ہے، بلکہ ان کے والد مرحوم کے نام ہے، اور وراثت ہنوز تقسیم نہیں ہوئی ہے۔ اگر زید کی بیوی اس گھر میں داخل ہوگی تو کیا طلاق واقع ہو جائے گی؟

= (و كذا في الفتاوى النانار حانية: ۳/ ۵۶۳، باب الأيمان بالطلاق، إدارة القرآن كراچی)

(۱) ”لو حلف: لا تخرج امرأته إلا بإذنه، فخرجت بعد الطلاق وانقضاء العدة، لم يحنث، وبطلت اليمين سالیسونة، حتی لتزوجهاً ثانیاً، ثم خرجت بلا إذن، لم يحنث“۔ (رد المحتار: ۳/ ۳۵۴، باب التعلیق، مطلب زوال الملک، سعید)

”فحيلة من علق الثلاث بدخول الدار أن يطلقها واحدة، ثم بعد العدة تدخلها، فتحل اليمين“

فی کحہا“۔ (الدر المختار: ۳/ ۳۵۵، باب التعلیق، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمکیریة: ۱/ ۴۱۶، الباب الرابع فی الطلاق بالشرط، وشیدیه)

۲۔ وراثت تقسیم ہونے کے بعد اگر مکان بیوی کے نام پر کر دیا جائے اس کے بعد بیوی گھر میں داخل ہوگی تو کیا طلاق واقع ہو جائے گی؟

۳۔ تقسیم وراثت کے بعد اگر مکان بیوی کے نام نہ رہا بلکہ بیوی اور پھر بیوی اس گھر میں داخل ہوئی، اس صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

۴۔ اگر بیوی نے اپنے شوہر سے مکان خریدا، اور بیوی مع شوہر کے گھر میں رہنے لگی تو کیا طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

۵۔ وراثت تقسیم نہیں ہوئی، زید عمرو بھائی اور ایک بہن فاطمہ ہے، بھل والد مرحوم کے نام پر جائیداد ہے، زید بڑا بھائی ہے، اس نے بہن بھائی کا حصہ چھوڑ کر اپنا حصہ مکان اپنی بیوی کے نام پر لکھ دیا، اور بیوی اس گھر میں رہنے لگی۔ اس صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ ان صورتوں کے علاوہ درستی نکاح کی ذرا آسان صورتیں اگر ہوں، لکھ دیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱-۵۔ زید جس مکان میں رہتا ہے، عرفاً زید کا وہی مکان ہے، اگرچہ اس میں اس کے بھائی، بہن بھی حصہ دار ہیں، اس لئے اس میں شرط کے پورا کئے بغیر بیوی کے داخل ہونے سے تین طلاق واقع ہو جائے گی (۱)۔ اس سے خلاصہ کی آسان صورت یہ ہے کہ بیوی کو ایک طلاق پانچ دے، وہ عدت پوری ہونے کے بعد اس مکان میں بلا شرط پوری کئے داخل ہو جائے، اس سے تعلیق زید ختم ہو جائے گی اور طلاق بھی نہیں ہوگی، کیونکہ وہ محل طلاق نہیں رہی، پھر اس سے دوبارہ نکاح کر لے، اس طرح تعلیق سے نجات مل جائے گی (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۶/۹۴ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۶/۹۴ھ۔

(۱) "وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل: أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فأنت طالق". (الفتاوى العالمگیریة: ۱/۳۰، الباب الرابع، الفصل الثالث في تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق ۳/۱۰۹، کتاب الطلاق، باب التعلیق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار ۳۰/۳۵۵، باب التعلیق، سعید)

(۲) "وإن وحده في غير الملك، انحلت اليمين بأن قال لامرأته: إن دخلت الدار فأنت طالق، فطلقها قل =

## تعلیق کو ختم کرنے کی صورت

سوال [۶۳۵۴]: ۱۔... زید بکر کو کہتا ہے کہ اگر تو نے عمر کو۔ جو غیر حاضر ہے جس پر کسی بات سے ناراض ہے۔ حالت غصہ میں کہتا ہے: ”اگر میں نے عمر کو لائیں نہ ماریں تو مجھ پر تین طلاق سے عورت حرام ہے۔“ اور پھر اسی گفتگو کے دوران میں بکر نے زید کو کہا کہ: عمر تمہارے بارے میں فلاں بات کہتا ہے تو زید نے کہا: ”میں عمر کو لائیں ماروں گا اور اسے خنزیر بنادوں گا، ورنہ مجھ پر تین طلاق سے عورت حرام ہے۔“

نہوٹ: خنزیر بنانے سے یہ مطلب نہ تھا کہ اُسے انسان سے تبدیل کر کے خنزیر بنائے گا، بلکہ یہ مجاورہ کے طور پر کہا جاتا ہے کہ ”مارے گا، پیٹے گا“ علاقہ میں یہ عام طور پر اسی موقع پر استعمال ہوتا ہے۔ نیز لائیں مارنے کے لئے وقت کی تخصیص نہیں کی گئی۔

۲۔... زید عمر کو لائیں نہ مارے تو طلاق سے کس طرح بچ سکتا ہے، یا صرف لائیں مارنے سے ہی طلاق واقع نہ ہوگی، یا ارادہ لائیں مارنے کا رکھتا ہے اور موقع نہیں ملتا، کیونکہ طلاق میں وقت معین نہیں رکھا گیا ہے اور طویل عرصہ یعنی سال دو سال بعد لائیں مارے تو پھر اس صورت میں اس وقت طلاق سے بچے گا یا کوئی اور صورت بھی ہے؟

۳۔... یہاں کے ایک عالم ہیں وہ فرماتے ہیں کہ زید اپنی بیوی کو طلاق بائن دے، پھر عمر کے ساتھ مصالحت کر لے اور تین حیض گزرنے پر از سر نو نکاح کرے تو جائز ہو جاتا ہے اور قسم سے بچ سکتا ہے اور یہ مسئلہ شرح وقایہ میں ہے۔ کیا ایسا کرنا صحیح ہے؟

اور اگر مصالحت نہ بھی کرے اور بائن طلاق دے دے اور تین حیض گزرنے پر پھر نکاح کر لے اور لائیں نہ بھی مارے تو جائز ہے یا نہیں؟ اگر زید عمر کو لائیں مارے تو دشمنی پھوٹ پڑے گی، کیونکہ زید عمر مرشد دار ہیں۔ کسی طریق سے زید بچ سکتا ہے یا نہیں؟

”وحدود الشرط، ومصلحت العدة، لم تدخلت الدار، تسحل اليمين، ولم يقع شيء، كذا في الكافي“.

(الفتاوى العالمكبرى: ۴/۲۱، الباب الرابع في الطلاق بالشرط، رشديه)

(وكذا في الدر المختار: ۳/۳۵، كتاب الطلاق، باب التعليق، سعيد)

(وكذا في الفتاوى النافذ خانية: ۳/۵۶، باب الايمان بالطلاق، إدارة القرآن كراچی)

۴۔ اگر لاشیاں مارنے کا زید ارادہ رکھتا ہے اور موقع نہیں ملتا اور ایسی حالت میں زید یا عمر فوت ہو جاتا ہے تو ایسی صورت میں کیا حکم ہے؟ اگر زید اور عمر ایسے میں صلاح و مشورہ کر کے طلاق سے بچنے کے لئے زید عمر کو آہستہ لاشیاں ماروے تو اس صورت میں طلاق پڑنے سے بچ سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: اخلاص خاں، مدرسہ اسلامیہ اسکول مینا پوری، پنجاب۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں زید کے ذمہ ضروری ہے کہ عمر کو لاشیوں سے مارے، اگر نہیں مارے گا تو اس کی عورت پر طلاق واقع ہو جائے گی۔ اور چونکہ وقت کی پوری تحدید نہیں کی، اس لئے زندگی میں کسی وقت ایسا کر لے، اگر نہیں کیا تو آخر وقت میں طلاق کا حکم دیا جائے گا۔ لاشیوں کو بھی متعین نہیں کیا کہ کتنی تعداد ہوگی، لہذا کم از کم دو لاشیاں مارنا ضروری ہے، خواہ اس طرح کہ دو لاشیاں لے کر ایک دم مار دے یا علیحدہ علیحدہ، مگر بدن پر لگنا اور تکلیف پہنچنا ضروری ہے:

”وفی الذخيرة: حلف لیضربن عبده مائة سوط، فجمع مائة سوط وضربه مرة، لایحسث. قالوا: هذا إذا ضربه ضرباً يتألم به، وأما إذا ضربه ضرباً یحسث لا يتألم به، لا یبرأ؛ لأنه صورة لا معنی، والعبرة للمعنی. ولو ضربه بسوط واحد له شعبتان خمسين مرة، كل مرة تقع شعبتان علی بدنه برّ فی یمنه؛ لأنه صار مائة سوط لما وقعت الشعبتان علی بدنه فی كل مرة. وإن جمیع الأسواط جميعاً وضربه بها ضربة، إن ضرب بعرض الأسواط، لا یبرأ؛ لأن كل الأسواط لم تقع علی بدنه وإنما يقع البعض. وإن صر به برأس الأسواط، ينظر: إن كان قد سوى رؤوس الأسواط قبل الضرب، حتی إذا ضربه ضرباً أصابه، رأس كل سوط برّ فی یمنه. أما إذا اندس من الأسواط شيء، لا يقع به البرّ، علیه عامة المشايخ، وعليه الفتوى.“

بحر: ۴/۲۶۳ (۱)۔

(۱) (البحر الرائق. کتاب الايمان، باب اليمين فی الضرب والقتل: ۳/۶۰۹، وشيخه)

قال العلامة اللومى رحمه الله تعالى: ”وقال الخفاجى: إنهم شرطوا فيه الإيلاء أما مع عدمه بالكلية فلا. فلو ضرب بسوط واحد له شعبتان خمسين مرة من حلف على ضربه مائة بر إذا تألم، فإن لم =

طلاق دے کر از سر نو نکاح کرنے سے قسم باطل نہیں ہوتی، اس لئے کہ زوال ملک سے تعلیق باطل نہیں ہوتی۔ شرح وقایہ باب الحلف بالطلاق میں ہے: "وزوال الملک لا یبطل الیمین" (۱)۔  
اسی طرح عینہ بیکی عبارت معنی کثر وتویر وغیرہ میں موجود ہے۔ اس عبارت کی تشریح کرتے ہوئے ابن نجیم نے لکھا ہے:

"لأنه لم يوجد الشرط، والجزاء باقٍ لبقاء محله، فيبقى اليمين، وسيأتي أن زوال الملک بالثلاث مبطل للتعلیق، نعمكان مراده هنا الزوال بمادون الثلاث بأن ظلقها بعد التعلیق واحده"

= يتألم لایبر ولو ضربہ مائة؛ لأن الضرب وضع لفعل مؤلم بالبدن مائة التأديب وذهب الشافعي وأبو حنيفة وزفر رحمهم الله تعالى إلى أن من فعل ذلك، فقد برّ في يمينه". (روح المعاني (سورة ص: ۳۳). ۲۳/۲۰۹، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(وكذا في الجامع لأحكام القرآن للقرطبي (سورة ص: ۳۳): ۱۳۹/۱۵، دار الكتب العلمية بيروت)  
(۱) (شرح الوقاية، كتاب الطلاق، باب الحلف بالطلاق: ۱۰۰/۲، مکتبه إمدادیہ ملتان)

قال العلامة المرغيناني رحمه الله تعالى: "وزوال الملک بعد الیمین لا یبطلها، لأنه لم يوجد الشرط فيقي، والجزاء باقٍ لبقاء محله، فيبقى اليمين". (الهداية، كتاب الطلاق، باب الأيمان في الطلاق: ۳۸۶/۲، مکتبه شركة علمیه ملتان)

"والشرط يصح في الملک وفي غير الملک، والجزاء لا يصح إلا بالملک أو في أثره أو مصافاً إلى الملک، أو إلى أثره، أو إلى مبه، وهذا لأن الشرط أمر حسی، فصحته تكون بوجوده حساً، وأما الجزاء فامر شرعی فصحته إنما تكون بالشرائط التي اعتبرها الشرع للصحة، والشرع اعتبر بصحته الجزاء الشرائط التي قلنا تحقيقاً بما هو المقصود من الیمین، وهو تقوی الحالف على تحصیل الشرط والامتناع عنه، لأن الحالف إنما يتقوى على ذلك خوفاً لزوال الجزاء، والخوف إنما يحصل إذا كان الجزاء غالب التروئ عند الشرط، أو متيقن النزول عند الشرط، وعليه التروئ عند الشرط لقيام الملک، أو أثره للمحال، وتيقن النزول عند الشرط بالإضافة إلى الملک، أو إلى سب الملک". (المحیط البرهانی، كتاب الطلاق، الفصل السابع عشر في الأيمان في الطلاق: ۵۳۲/۳، غفاریہ)

"وزوال الملک بعد الیمین لا یبطل الیمین، والملک شرط لوفوع الطلاق". (مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب التعلیق، ۶۲/۲، مکتبه غفاریہ کوئٹہ)



اُونٹین فالقصت عدتها، ثم وجد الشرط، طلقت۔ (مجمع الأنهر: ۱۹/۴)۔

دوسرے عدم مصالحت کی شرط نہیں کیا کہ مصالحت سے شرط ختم ہو جائے۔ جس عالم نے یہ مسئلہ شرح دیا ہے کے حوالے سے بتایا ہے، اگر ان سے عبارت نقل کرا کے بھیجی جاتی تو بہتر تھا۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پور، ۲۶/۱۰/۶۱ھ۔

الجواب صحیح۔ سعید احمد غفرلہ، مظاہر علوم بہار پور، صحیح عبد اللطیف، ۲۹/شوال/۶۱ھ۔

”اگر اپنی مرضی سے برتن لے گئی تو طلاق“ کا حل

سوال [۶۳۵۵]: زید چار بھائی ہیں، سبھی بھائیوں کا کھانا پینا مشترک ہے، زید اپنی بیوی بچوں کے ساتھ اوپر کی منزل میں رہتا ہے اور زید کا بھائی نیچے کی منزل میں اپنے بیوی بچوں کے ساتھ رہتا ہے۔ ایک دن کی بات ہے کہ زید کی بیوی زید کے بھائی کی بیوی سے برتن وغیرہ کے بارے میں جھگڑ گئی، زید نے غصہ کی حالت میں اپنی بیوی سے کہا ”جو برتن میں تم کو دیدوں وہی برتن نیچے کی منزل میں لے جا سکتی ہو، اگر تم اپنی مرضی سے نیچے کی منزل سے لے گئی تو تم کو طلاق“۔ اس کے بعد فوراً ہی اپنی بیوی اور بچے کو لے کر دوسرے گھر میں منتقل ہو گیا جو پہلے گھر سے کچھ دور ہے۔ اب اگر زید کا باپ چاروں بیٹوں کو علیحدہ کر دے اور مشترک تمام برتنوں کو تقسیم کر کے چاروں بیٹوں کو دیدے۔

اب اگر زید کی بیوی کسی ضرورت کے تحت پہلے والے گھر میں آئے اور علیحدہ والے برتن کو اپنی ضرورت کیلئے استعمال کرے تو کیا طلاق واقع ہو جائے گی؟ کیونکہ اب تو سبھی بھائی اپنے اپنے برتنوں کے مالک ہو گئے۔ زید نے اپنی بیوی کو اس وقت کہا تھا جب کہ سبھی بھائیوں کا کاروبار، کھانا پینا مشترک تھا، اب سبھی بھائی علیحدہ

(۱) (مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب التعلیق: ۲۳/۴، مکتبہ غفرانیہ کوئٹہ)

”إذا وجد الشرط، انحلت وانتهت اليمين، لأنها غير مقتضية للعموم۔۔۔ وزوال الملك

بعد اليمين لا يطلها؛ لأنه لم يوجد الشرط، فبقي الجزء باقي لبقاء محله، فبقي اليمين، ثم إن وجد الشرط في ملكه، انحلت اليمين، ووقع الطلاق۔ لأنه وجد الشرط والمحل فاقبل للجزاء فبطلت اليمين واليمين

اليمين“۔ (الهداية، كتاب الطلاق، باب الأيمان في الطلاق: ۳۸۶/۲، مکتبہ شرکۃ علمیہ ملتان)

(۲) (وكد في المحيط الرهاني، كتاب الطلاق، الفصل السابع عشر في الأيمان في الطلاق: ۵۳۲/۳، رشیدیہ)

علحدہ ہو گئے۔ کیا ایسی حالت میں زید کی بیوی بیچنے کی منزل سے اوپر کی منزل میں بغیر زید کے دیئے کوئی بھی برتن لے جاسکتی ہے یا نہیں؟ اگر لے کر چلی گئی تو کیا طلاق واقع ہو جائے گی؟ نیز اگر کسی صورت میں طلاق سے چھٹکارا ناممکن ہو تو پھر اور دوسری صورت تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

بات بات پر غصہ ہو کر طلاق کے الفاظ زبان پر لانا بہت ہی بُرا ہے، اس سے ہمیشہ احتیاط رکھیں۔ اب ایک صورت تو یہ کہ زید اوپر کی منزل میں نہ رہے، بلکہ بیچنے کی منزل میں رہے تاکہ بیچنے کی منزل سے اوپر کی منزل میں برتن لے جانے کی بیوی کو نو بت ہی نہ آئے۔ دوسری صورت یہ کہ جو برتن زید نے بیوی کو دیئے ہیں ان برتنوں کے لے جانے کی تو ہر حال میں زید کی طرف سے اجازت ہے، اب جو برتن تقسیم کر کے والد نے دیئے ہیں وہی زید کی بیوی کو دیدے اور عام اجازت دیدے کہ میری طرف سے ہر ہر برتن بیچنے کی منزل سے اوپر کی منزل میں لے جانے کی اجازت ہے، پس جو برتن بھی لے جاوے گی وہ میری مرضی سے لے جاوے گی نہ کہ اپنی مرضی سے۔ اس صورت میں بیوی پر کوئی طلاق واقع نہ ہوگی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

الماہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۷/۱۳۹۹ھ۔

(۱) "إذا قال لامرأته: أنت طالق إن خرجت من هذه الدار إلا باذني، أو قال: إلا برضائي، أو قال: إلا بعلمي، أو قال لها: أنت طالق إن خرجت من هذه الدار بغير إذني، فهما سواء؛ لأن كلمة "إلا" و"غير" للاستثناء، فالجواب فيهما أن بالإذن مرةً لانتهاى اليمين، حتى لو أذن لها بالخروج مرةً، وخرجت، ثم خرجت بعد ذلك بغير إذنه، طلقت... والحيلة في عدم الحث أن يقول: أذن لك بالخروج في كل مرة، أو يقول: أذن لك كلما خرجت، فحينئذ لا يثبت". (الفتاوى العالمگیریہ: ۳۳۹/۱، کتاب الطلاق، الفصل الثالث في تعلیق الطلاق، بكلمة "إن وأذا وغیرهما"، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۵۸۸/۳، ۷۶۰، کتاب الأیمان، باب اليمين فی الدخول والخروج والسكنی وغیر ذالک، مطلب لا یتخرج إلا باذنی، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التزاریة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۹۳/۳، کتاب الأیمان، التاسع فی اليمين بالإذن، رشیدیہ)

”اگر بغیر پڑھے آکر شادی کروں تو میری بیوی کو طلاق ہے“ کا حل

سوال (۲۳۵۶): زید تعلیم حاصل کرنے کے لئے اپنے ملک سے دوسرے ملک کی جانب چلا اور چلتے وقت یہ جملہ بطور شرط کہا کہ ”اگر میں بغیر پڑھے آکر شادی کروں تو میری عورت کو طلاق ہے“۔ اب حال یہ ہے کہ تعلیم بنو زپا یہ تکمیل کو نہیں پہنچی اور والدین زید کو شادی کے لئے سخت تقاضہ اور مجبور کر رہے ہیں کہ آکر کے شادی کرو، زید اب والدین کے خوف سے انکار بھی نہیں کر سکتا۔ اب اس صورت میں زید کی شادی کرنے کی جواز کی کوئی صورت ہو سکتی ہے یا کہ نہیں؟ کہ والدین بھی ناراض نہ ہوں اور طلاق بھی واقع نہ ہو۔  
المستفتی: محمد علیم کشمیری، معلم مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/۴/۱۳۸۰ھ

الجواب حامداً ومصلیاً:

جواز کی صورت یہ ہے کہ کوئی فضولی (والد وغیرہ) اس کا نکاح کر دے اور یہ اس کی توڑا اجازت نہ دے بلکہ فعلاً اجازت دیدے مثلاً عورت کے پاس مہر (مغفل) بھیج دے:

”فی لاینزوج، فزوجه فضولی، فأجاز بالقول، حدث، وبالفعل: أي لو أحاز بالفعل كإعطائه المهر، لا یحس، هو المحتار، وعليه الفتوى، كما فی الخیانة؛ لأن العقود تختص بالأقوال، فلا یكون فعله عقداً، وإنما یكون رضی، وشرط الحث العقد لا الرضى“۔ مجمع الانهر: ۵۸۳ (۱)۔ فقط والله سبحانه تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یکم/شعبان۔

صحیح عبداللطیف۔



(۱) (مجمع الأهر، باب التعلیق: ۱/۱۹۴، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی رد المحتار، باب التعلیق، مطلب فی فسخ الیمن المضافة إلى الملك: ۳۸۳، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة، الفصل الثانی فی تعلیق الطلاق بکلمة: کل وکلمة: ۱/۱۹۴، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب التعلیق: ۳/۱۱، رشیدیہ)

## باب التفویض

(طلاق کا اختیار دینے کا بیان)

### تفویض طلاق

سوال [۶۳۵۷]: ایک شخص سنی المذہب خنی کا نکاح ایک عورت شیعہ مذہب اسماعیلیہ کے ساتھ ہوا اور نکاح نامہ میں اختیار طلاق تفویض دیا گیا، اگر عورت اپنی جانب سے بلا رضامندی شوہر بنائے تا موافقت مزاج طلاق طلب کرے اور از خود بنائے تفویض اپنے کو مطلقہ تصور کرے تو عورت کو حق حصول ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تحریر تفویض طلاق کے طلب کرنے سے یہ مقصود تھا جن شرائط پر زوجہ کو حق طلاق دیا گیا ان کا علم ہو، نیز یہ بھی صاف معلوم ہو جاوے کہ ان شرائط کا تحقق ہوا یا نہیں، تاکہ اس پر وقوع طلاق اور طلب مہر کا حکم معلوم ہو سکے، اس تحریر سے شرائط تفویض کا تو علم ہو گیا، مگر صاف صاف طریقہ سے یہ معلوم نہیں ہوا کہ جس شرط کی بنا پر زوجہ خود کو مطلقہ تصور کرتی اور حق مہر کا مطالبہ کرتی ہے وہ شرط پائی گئی ہے یا نہیں، کیونکہ اس کے متعلق آپ نے لکھا ہے کہ وہ شوہر کی جانب سے متنازع ہے، اس لئے وقوع طلاق و عدم وقوع طلاق کا کوئی قطعی حکم نہیں لگایا جاسکتا۔

تاہم اتنا ضرور ہے کہ حسب تحریر فقہہ: ”زوجہ کو فوراً طلاق واقع کرنے کا اختیار نہیں ہے، بلکہ شرط تفویض تحقق ہونے پر ہر ایک فریق بیخ مقرر کرے اور یہ بیخ فریقین میں مصالحت کی کوشش کریں اور زوجہ کے بیخ مقرر کرنے کے بعد چھ ماہ تک اگر فریقین میں قابل الطمینان مصالحت ظاہر نہ ہو تب زوجہ کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار ہوگا، اس سے قبل اس کو حق نہیں، اگر اس سے پہلے طلاق واقع کر لے گی تو وہ شرعاً غیر

معتبر ہوگی، (۱) شرط تفویض متحقق ہونے کے بعد اگر حسب تفصیل بالا زوجہ اپنے اوپر طلاق واقع کرے تو حسب تحریر فقرو زوجہ کو مطالبہ میسر ہو جائے گا حق حاصل ہوگا اور زوج کے ذمہ اس کی ادائیگی واجب ہوگی، ورنہ نہیں (۲)۔  
فیضان اللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، ۶/۱۰/۶۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، صحیح: عبداللطیف۔

کیا طلاق کی توکیل و تفویض سے شوہر کا حق ختم ہو جاتا ہے؟

سوال (۶۳۵۸): شمس الدین اپنے خسر سے اس بات کا خوف کرتے ہوئے کہ مجھ سے دو جہراً اپنی لڑکی کا طلاق لے لیں گے تو شمس الدین نے دو آدمیوں سے کہا کہ ”میں اپنی بیوی کی طلاق معاملہ تم کو سپرد کرتا ہوں“۔ کچھ دنوں بعد شمس الدین نے خسر کے ڈر سے کہا کہ ”میں بیوی کو ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق دیدیا، اب کوئی حق میرا اس پر نہیں رہا“۔ تو کیا شمس الدین کے اختیار سپرد کرنے کے بعد یہ بیوی کوئی طلاق واقع ہوں گی؟ مدلل تحریر فرمائیں، عین کرم ہوگا، کیونکہ ہمارے یہاں اس مسئلہ میں عدم وقوع طلاق کا فتویٰ دیدیا گیا ہے اور اب بدستور میاں بیوی زندگی گزار رہے ہیں۔

(۱) بظاہر مفتی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے جواب سے یہ پتہ چلتا ہے کہ نکاح نامہ میں تفویض طلاق چھ ماہ بعد کیساتھ مقید ہے (جو کہ سوال میں مذکور نہیں ہے) کیونکہ اگر چھ ماہ کی قید نہ ہو تو چھ ماہ مصالحت کیلئے انتظار کوئی معنی نہیں رکھتا۔ بظاہر سوال لہا ہونے کی وجہ سے مختصر کیا گیا ہے جس کی وجہ سے کچھ مفید جملے بھی حذف ہو چکے ہیں: ”قال لها: اختاری، او امرک بیدک، بیوی تفویض الطلاق ..... فلها ان تطلق فی مجلس علمها به..... ما لم یؤقته ... ولا یعطل المؤقت بالإعراض، بل بمضی الوقت، علمت أولاً“۔ (الدر المختار: ۳/۳۱۵، ۳۲۳، باب تفویض الطلاق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۹۰، تفویض الطلاق، الفصل الأول فی الاختیار، رشیدیہ)

(۲) ”المہر یناکد بأحد معان ثلثة: الدخول، والخلوۃ الصحیحۃ، وموت أحد الزوجین“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۰۳، الباب السابع فی المہر، الفصل الثانی فیما یناکد به المہر والمعتہ، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الہندیہ: ۱/۳۹۶، باب فی ذکر مسائل المہر، فصل فی الخلوۃ الخ، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، باب المہر: ۳/۱۰۲، سعید)

الجواب حامداً ومصلیاً:

کسی دوسرے کو اپنی بیوی کی طلاق سوچ دینا اگر مشیت کے ساتھ مقید ہو تو یہ تملیک اطلاق ہے، جس سے زوج نفس طلاق کی ملک سے خارج و محروم نہیں ہو جاتا، اور یہ تفویض مجلس کے ساتھ مقید رہتی ہے، بعد مجلس مفوض الیہ کا اختیار ختم ہو جاتا ہے (۱)۔ اگر زوج نے مشیت کے ساتھ مقید نہ کیا ہو تو یہ توکیل ہے اور مؤکل کو عزل وکیل کا حق باقی رہتا ہے، نیز توکیل سے مؤکل کا اختیار ختم نہیں ہوتا۔ الغرض صورت مسئلہ میں طلاق مغالطہ واقع ہوئی، اب بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کی بھی گنجائش نہیں رہی، فوراً دونوں کو علیحدہ کر دیا جائے اور عورت کو پردہ کرایا جائے۔

"أجمعوا على أن قوله لأجنبي: طلق امرأتی تو کھل ولا بتقید بالمجلس، فإن فبهه بالمشيشة بأن قال له: طلق امرأتی إن شئت، فهذا تعليل عند أئمتنا الثلاثة، اهـ". بدائع: ۱۲۲/۳ (۲) ﴿الطلاق مرتان﴾ - إلی قوله تعالى - فإن طلقها، فلا نحل له من بعد حنی تنکح زوجاً غیره ﴿الآیة (۳)﴾ - فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حرره العبد المحمود غفر له، دار العلوم دیوبند، ۲۴/۳/۹۰ھ۔

- (۱) "إذا قال لها: طلقی نفسک سواء قال: لها إن شئت أولاً، فلها أن تطلق نفسها فی ذلک المجلس خاصة، وليس له أن يعزلها. وكذا إذا قال لرجل: طلق امرأتی، وقُرْنه بالمشيشة، فهو كذلك، وإن لم يقرنه بالمشيشة، كان توکيلاً، ولم يقتصر على المجلس، وبملك العزل عنه". (الفتاویٰ العالمکیرة: ۳۰۲/۱، کتاب الطلاق، الباب الثالث فی تفویض الطلاق، الفصل الثالث فی المشيشة، رشیدیہ) (و کذا فی البحر الرائق: ۵۷۲/۳، کتاب الطلاق، فصل فی المشيشة، رشیدیہ)
- (و کذا فی الدر المختار: ۳۳۲/۳، باب الأمر بالبد، فصل فی المشيشة، سعید)
- (۲) "بدائع الصنائع: ۲۶۶/۳، کتاب الطلاق، فصل فی قوله: طلقی نفسک، دار الکتب العلمیة، بیروت
- (۳) "(سورة البقرة: ۲۲۹، ۲۳۰)

"وإن كان الطلاق ثلاثاً فی الحرة وثنتين فی الأمة، لم نحل له حتى تنکح زوجاً غیره نکاحاً صحیحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها". (الفتاویٰ العالمکیرة: ۳۷۳/۱، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما نحل به المطلقة، رشیدیہ)

## عورت کو طلاق کا اختیار ہونے کی شرط

سوال [۶۳۵۹]: مرد سے ایک شرط لی گئی کہ ”اگر عورت کسی قسم کا بھگڑا کر کے اپنے باپ کے گھر میں تین ماہ رہے گی اور مرد اس کی خبر گیری نہ کرنے تو ایک دو تین طلاق دینے کا اختیار عورت کے اوپر ہے، اس وقت عورت اپنے کو تین طلاق دے کر بالکل آزاد ہو کر اپنے گھر ٹھہری ہے۔“ ایسی صورت میں عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے کہ نہیں؟

معرفت: مولوی انوار الحق۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مرد سے جو شرط لی گئی ہے وہ نکاح سے پہلے لی گئی ہے یا بعد میں، وہ شرط نامہ بھیجے، اس کو دیکھ کر اس کا حکم تحریر کیا جائے گا۔ فقط۔

حررہ العبد محمد غنی عنہ، ۱۵/۱۰/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۰/۸۷ھ۔

## عورت کو نکاح سے الگ ہونے کا اختیار اسی مجلس تک

سوال [۶۳۶۰]: زید کا نکاح عرصہ چھ ۶/ سال ہوا، میاں بیوی کے تعلقات بدستور رہے، لیکن بعد میں زید نے اپنی بیوی کو طرح طرح سے پریشان کیا اور زد و کوب کیا، اس حالت کو دیکھ کر والدین کو بڑی پریشانی ہوئی، انھوں نے لڑکے کو کہا سنا اور بھیجنے سے انکار کر دیا تو لڑکے نے اپنے رہن بہن کے بارے میں کچھ شرائط کیں کہ اس کو بھیج دو اگر ان شرائط کو پورا نہ کروں تو تمہاری لڑکی کو میری طرف سے نکاح سے علیحدہ ہونے کا پھر اختیار ہوگا۔ شرائط مذکور یہ ہے:

۱۔ میں اس کو مار پیٹ نہیں کروں گا۔

۲۔ سناؤ کو شرعی پردہ میں رکھوں گا۔

= (و کذا فی الہدایہ: ۳/ ۳۹۹، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، شرکت علمہ ملان)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/ ۳۹۰، ۴۱۰، باب الرجعة، مطلب فی العقد علی المبانة، سعید)

لیکن زید نے نہ تو مساقہ کو پردہ میں رکھا، نہ ہی مار پیٹ سے اجتناب کیا، بلکہ مساقہ کو اتنا مارا کہ بعد  
ماش کے وہ تمام نشانات ختم ہوئے۔ آیا مساقہ کو زید کے نکاح سے نکلنے کا اختیار شرعاً حاصل ہے یا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی صورت میں جب شوہر نے شرط کے خلاف کیا جب ہی اسی مجلس میں عورت کو نکاح سے علیحدہ  
ہونے کا اختیار حاصل ہو گیا تھا، اگر وہ مجلس ختم ہو گئی تو اختیار بھی ختم ہو گیا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔  
حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳۹۲/۲/۲۵ھ۔

### تعلیق تفویض قبل نکاح

سوال (۲۳۶۱): زید نکاح کرتا ہے ہندہ سے ذیل کی شرطوں کے ساتھ اور شرط قاضی کے آفس سے  
رجسٹر کی ہوئی ہے:

- ۱۔ پردہ کے ساتھ رکھے گا، شریعت کے مطابق تمام امور انجام دے کر ہر ماہ آٹھ روپیہ خوراک دے گا۔
- ۲۔ ہندہ کی اجازت کے بغیر دوسرا نکاح نہیں کرے گا۔
- ۳۔ ضرب و شتم نہیں کرے گا۔
- ۴۔ ہندہ مہر اور خوراک کا روپیہ جس وقت طلب کرے گی فوراً ادا کرے گا۔
- ۵۔ اگر زید بھٹوان ہو یا عینین یا کسی دور کے سفر میں غائب ہو جائے، یا نہ کوہ شرائط میں سے کسی شرط  
کے خلاف کرے تو ہندہ طلاق تفویض کے ساتھ نکاح فسخ کر کے دوسرے شوہر سے نکاح کر سکے گی۔
- ۶۔ طلاق تفویض کا پورا اختیار دیا ہے، زید تمام شرطوں کے خلاف کرتا ہے۔

(۱) "إذا قال لامرأته: اختاری، بنوی بذلك الطلاق، أو قال لها: طلقی نفسك، فلها أن تطلق نفسها  
مادامت فی مجلسها ذلک، وإن تطاول يوماً أو أكثر، فالأمر فی بدھا مادامت فی مجلسها۔۔۔  
إذا قامت عن مجلسها قبل أن تختار نفسها۔۔۔ فهذا كله يطل خيارها"۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ:  
۳۸۷/۱، الباب الثالث فی تفویض الطلاق، وشیدہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۸۵، ۸۶، باب تفویض الطلاق، دار الکتب العلمیہ بیروت)  
(و کذا فی بدائع الصنائع: ۳/۲۵۸، ۲۵۹، فصل فی قوله: اختاری، دار الکتب العلمیہ بیروت)



اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندو تفویض طلاق دیکرا اپنے آپ کو طہرہ کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بعد عقد نکاح ان شرائط سے تفویض طلاق کی ہے یا قبل نکاح، مگر ان کو نکاح کی طرف منسوب و مضاف کیا ہے تب تو یہ شرائط معتبر ہیں اور ان کے خلاف کرنے سے تفویض طلاق ہو جائے گی اور عورت کو طلاق دینے کا اختیار ہوگا۔ اور اگر قبل عقد ان شرائط سے تفویض طلاق کی ہے اور ان کو نکاح کی طرف منسوب و مضاف نہیں کیا ہے تو شرعاً اس کا کوئی اعتبار نہیں، یہ سب شرطیں اور تفویض بے کار ہیں، عورت کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار نہیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۹/۱۰/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/شوال/۶۱ھ۔

نکاح سے قبل تحریر لکھوانا

سوال (۱۳۲۲): ..... کسی شخص نے اس شرط پر اپنی لڑکی کا نکاح کرا دیا کہ ”اُس میری لڑکی کو تکلیف ہوئی یا نانہ و نفقہ نہ ہو سکا تو طلاق کا اختیار مجھ کو ہے“۔ تو اگر بغیر اس شرط کے پائے گئے شوہر اپنی بیوی کے بھائی سے لڑائی کرتے ہوئے بنیت طلاق یہ کہہ دے کہ ”میرا تیری بہن سے کوئی تعلق نہیں“ تو طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

۲۔ نکاح سے قبل کوئی تحریر لکھوالینا کہ مجھ کو طلاق کا اختیار ہے صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ شوہر جب اپنی بیوی کے حق میں یہ جملہ [میرا تیری بہن سے کوئی تعلق نہیں] بنیت طلاق کہہ

(۱) (والتفویض قبل النکاح، فلا یصح“۔ (رد المحتار: ۳/۲۳۲، کتاب الطلاق، مطلب فی الحشیۃ والافیون والتج، سعید)

”نکحہا علی أن أمرها یبدها، صح“۔ (الدر المحتار)۔ ”(قوله صح) مفید نما إذا ابتداءت المرأ، فقالت: زوجت نفسي منك علی أن أمری یدیی، أما لو بدأ الزوج، لا تطلق، ولا یعید الأمر یدہا“۔ (رد المحتار ۳/۳۷۹، فصل فی الأمر بالید فیل المشیئة، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۶/۳۹۶، کتاب الحیل، الفصل السابع فی الطلاق، رشیدیہ)

دے تو اس سے ایک طلاق بائن واقع ہو جاتی ہے (۱)۔

۲۔۔۔ اگر نکاح سے قبل یہ تحریر لکھوائی کہ تمہاری بیوی کو طلاق دینے کا مجھ کو اختیار ہے تو یہ تحریر غیر مؤثر ہے، اس تحریر کو نان و نفقہ کی عدم ادائیگی پر معلق کیا، ویسا نہ معلق کیا ہو، سب بیکار ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۲/۱۳۸۸ھ۔

### خلاف شرائط کرنے پر زوجہ کو حق طلاق

سوال [۶۳۲]: زید نے اپنی بیوی ہندہ کے اطمینان کیلئے بموجب تحریر استفتاء اختیار طلاق ہندہ کو تفویض کیا۔ تحریر کرنے کے بعد زید نے شرائط مسطورہ کی خلاف ورزی کی ہے یعنی چھ ماہ گزر گیا، اس کے بعد خراج بھیجا اور بار بار رضامندی ہندہ مارچ ۱۹۳۱ء بغایت ۳۰/جنوری/۱۹۳۲ء باہر قیام رکھا۔ ۳۱/جنوری کو زید کے آنے پر ہندہ نے کہا کہ میں تم سے رضامند نہیں ہوں اور بموجب اقرار نامہ میں مطلقہ ہونا چاہتی ہوں، تم بھی اپنی زبانی طلاق دے دو، مگر زید طلاق دینا نہیں چاہتا۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ بموجب تحریر ہندہ کو از روئے شرع حق طلاق حاصل ہے اور ہندہ اپنے کو طلاق دے کر عقد ثانی کر سکتی ہے یا نہیں؟

(۱) "لم یبق بینی و بینک عمل، ونوی، یقع، کذا فی العتابیۃ"، (الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۷۱/۱، الباب الثانی فی ینقاہ الطلاق، الفصل الخامس فی الکئیات، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۶۸/۱، فصل فی الکئیات والمدلولات، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیۃ: ۳/۳۴۱، باب الکئیات، نوع آخر فی قولہ: لست لی بامراة، إدارة القرآن کراچی)  
(۲) "ابذا تزوج امرأۃ علی أنہا طالق، جاز النکاح، وبطل الطلاق، وقال أبو النبیث: هذا إذا بدأ الزوج، وقال: تزوجتک علی أنک طالق، وإن ابتدأت المرأة، فقلت: زوجت نفسی منک علی أنسی طالق، أو علی أن یکون الأمر بیدی، أطلق نفسی کلمات، فقال الزوج: قبلت، جاز النکاح، ويقع الطلاق، ویسکون الأمر بیدها؛ لأن البداء إذا كانت من الزوج، کان الطلاق والتفویض قبل النکاح، فلا یصح"  
(رد المحتار: ۳/۲۳۲، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/۳۲۹، کتاب النکاح، فصل فی النکاح علی الشرط، رشیدیہ)

## الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں زوجہ کو اختیار تھا کہ اپنے اوپر طلاق واقع کر لیتی، کیونکہ شوہر نے اپنے شرط کے خلاف عمل کیا ہے، لیکن یہ اختیار دوسروں کے ساتھ مشروط تھا، ایک یہ کہ ”دو ماہ برابر نان و نفقہ کیلئے خرچ نہ بھیجوں“، دوسری یہ کہ ”چھ ماہ سے زائد بلا رضامندی کے اپنی بیوی کے پاس نہ آؤں، جاؤں“، لہذا جب دو ماہ برابر خرچ نہیں بھیجا تو اس وقت زوجہ کو طلاق واقع کرنے کا اختیار تھا، جب اس وقت طلاق واقع نہیں کی تو وہ اختیار ساقط ہو گیا۔

اسی طرح جب چھ ماہ تک بلا رضامندی کے شوہر نہیں آیا بلکہ باہر باتو اس وقت اختیار حاصل تھا، جب زوجہ نے اس وقت اپنے اختیار سے کام نہیں لیا تو وہ بھی ساقط ہو گیا، اب اختیار باقی نہیں رہا (۱)، کیونکہ شوہر کی تحریر میں کوئی ایسا عام لفظ نہیں کہ اس نے ہمیشہ کیلئے اختیار دے دیا ہو۔ پس ہندہ کو اپنے اوپر طلاق واقع اور پھر عقد ثانی کرنا اس اقرار نامہ کی رو سے درست نہیں، جب تک کہ شوہر طلاق نہ دے عقد ثانی نہیں کر سکتی۔ فقط۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مظاہر علوم، ۱۱/۳/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/ربیع الثانی/۶۱ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۱۲/ربیع الثانی/۶۱ھ۔

## عقد سے قبل طلاق کا اختیار

سوال [۶۳۶۳]: مسکیح محمد نور الدین نے مسماۃ مریم بی بی سے اس شرط پر نکاح کیا کہ ”وہ دوسری شادی نہیں کرے گا جب تک مریم بی بی اس کے نکاح میں رہے گی، اور مریم بی بی کسی شکر رنجی کی بناء پر اگر اپنے میکہ ۹۰/یوم رکی اور میں راضی کر کے نہ لاسکوں تو زوجیت میں رہنے کا اختیار ہے، بی بی مریم کے پرد

(۱) ”قال اختاری اليوم، أو أمرک بیدک هذا الشهر، غیرت فی بقیتهما. وإن قال - یوماً أو شهراً،

فمن ساعة تکمل إلى مثلها من العدد وإلى تمام ثلاثین یوماً. ولا یبطل المؤقت بالإعراس بل بمصی

الوقت، علمت أولاً“. (المر المختار مع رد المحتار ۳/۳۲۳، باب تویض الطلاق، سعید)

(وگذا فی الفتاویٰ العالمیکبریه: ۱/۳۵۰، الفصل الأول فی الاختیار، رشیدیہ)

کر دیا۔“ اب بی بی مریم دعویٰ کرتی ہے کہ وہ ۹۰/۹۰ یوم تک اپنے شوہر سے ناراض ہو کر اپنے میکہ میں رکی رہی اور ۹۰/۹۰ یوم مکمل ہوتے ہی اپنے شمس پر تین طلاقیں واقع کرویں۔ واضح رہے کہ شوہر نے دوسری شادی نہیں کی، اس پر بے گمدر سر کے مفتی صاحب نے وقوع طلاق کا فتویٰ دیدیا وہ ٹھیک ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

سوال میں ہے کہ ”مریم بی بی سے اس شرط پر نکاح کیا“ جس کا مطلب یہ ہے کہ شرط پہلے تجویز کی گئی اور نکاح بعد میں ہوا، اگر واقعہ اسی طرح ہے تو یہ شرط بالکل لغو اور بے کار ہے (۱)، اگر صاف صاف طلاق کا اختیار عورت کو دیتا تب بھی اس کو اختیار طلاق حاصل نہ ہوتا، طلاق بھڑ ہوا یا حلق ہو اس کا مکمل زوجہ ہے قبل نکاح وہ زوجہ ہی نہیں، لہذا وہ مکمل طلاق ہی نہیں۔ اگر سب ملک (نکاح) کی طرف شرط کو مضاف کرتا، مثلاً اس طرح کہا کہ ”اگر میں فلاں عورت (مریم بی بی) سے نکاح کروں تو اس کو طلاق ہے، یا طلاق کا اختیار ہے“ تو یہ تعلیق شرعاً معتبر ہوتی اور اس پر اثر مرتب ہوتا (۲)۔

(۱) ”رجل تزوج امرأة علی أنها طالق، أو علی أن أمرها بیدھا، ذکر محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فی الجامع أنه یحوز النکاح، والطلاق باطل، ولا یكون الأمر بیدھا، و ذکر فی الفتاوی عن الحسن بن زیاد: إذا تزوج امرأة علی أنها طالق إلى عشرة أيام، أو علی أن يكون الأمر بیدھا بعد عشرة أيام أن النکاح جائز والطلاق باطل، ولا یتملک أمرھا. وقال الفقیہ أبو اللیث رحمہ اللہ تعالیٰ: هذا إذا بدأ الزوج فقال: تزوجتک علی أنك طالق. لأن البداء إذا كانت من الزوج، كان الطلاق والطویض قبل النکاح، فلا یصح.“

(فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، فصل فی النکاح علی الشرط: ۳۲۹/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الطلاق، مطلب فی الحشیة والأفیون والبنج: ۲۳۲/۳، سعید)

(و کذا فی النہر الفائق، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فیما ینحل به المطلقہ: ۳۴۳/۲، رشیدیہ)

(۲) ”إذا أصاف الطلاق إلى السکاح، وقع عقیب النکاح، نحو: أن یقول لامرأة: إن تزوجتک فانت طالق، أو کل امرأة أتزوجھا، فہی طالق.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الرابع فی الطلاق بالشرط، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق بکلمة إن وإذ وغیرھا: ۳۴۰/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق، کتاب الطلاق، باب التعلیق: ۳۸۶/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب التعلیق: ۱۰۹/۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)

مگر صورت مسئلہ میں شرط کو نہ ملک (زوجہ) کی طرف منسوب کیا ہے نہ سبب ملک (نکاح) کی طرف منسوب کیا ہے، بلکہ اجنبیہ کی طرف منسوب کیا ہے، اس لئے یہ بے اثر ہے۔ جیسے کوئی شخص اجنبیہ سے کہے کہ اگر تو فلاں کام کرے، یا میں فلاں کام کروں تو تجھے کو طلاق ہے اور پھر اس سے نکاح کرے، اس کے بعد اس کام کا صدور ہو جائے تو اس سے طلاق نہیں ہوتی (۱)، اسی طرح صورت مسئلہ کا بھی حال ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۵/۱۳۹۰ھ۔

### کائین نامہ وتفویض طلاق

سوال [۶۳۲۵]: ماقولکم انہا الکملہ، من العلماء الحنفیین رحمکم اللہ الی یوم الدین، اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے ایک عورت کو حسب دستور دیار مہر معین کر کے دیا، شرائط صداقت نامہ مروجہ دینے کا وعدہ کر کے شادی کی، مگر بعد نکاح صداقت نامہ نہیں دیا۔

ملک بنگالہ میں یہ رواج معروف ہے کہ شادی میں صداقت نامہ یا کائین نامہ دیا کرتے ہیں، اس لئے ہر ایک تھانہ میں دوسرے قاضی گورنمنٹ کی طرف سے مقرر ہیں، مگر بعضے بوجہ افلاسی اور تہی دستی کے صداقت نامہ رجسٹری کر کے نہیں دیتے، بہر حال بوقت نکاح تذکرہ صداقت نامہ مروجہ کا ضرور ہوتا۔ اور صداقت نامہ مروجہ یہ ہے کہ ”اگر چھ مہینہ تک بیوی کو خرد و پوش نہ دوں، یا چھ مہینہ بیوی کے پاس شد آ نہ رکھوں، خیر گیری نہ کروں، یا اگر بلا اجازت زوجہ خود شادی دیگر کروں تو اس پر تمین طلاق واقع ہوگئی اور بلا اجازت اس کے سفر میں نہیں

(۱) ”ولاصح إصافة الطلاق إلا أن یکون الحالف مالکاً أو یضیفه إلی ملک، وإلإضافة إلی سبب الملک کالتزوج کالأضافة إلی الملک، فإن قال لأجنبیة: إن دخلت الدار فانت طالق، ثم نکحها، فدخلت الدار، لم یطلق“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الرابع فی الطلاق بالشرط ونحوہ، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق بکلمة: ”إن وإذا وغیرھا“: ۱/۳۲۰، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، باب التعلیق، مسائل تعلیق الطلاق بالتزوج ۱/۵۱۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ الیزابہ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأیمان، الثالث فی المتصرقات: ۲۷۵/۳، رشیدیہ)

جاؤں گا“ وغیرہ شرائط لکھی جاتی ہیں۔

اگر ان شرطوں میں سے کسی شرط کے خلاف واقع ہو تو بی بی مذکورہ کو اختیار ہوگا جب چاہے اپنے نفس پر تین طلاق واقع کر کے بعد عدت دوسرا نکاح بیٹھنے میں شرعاً کوئی شک و شبہ باقی نہیں رہے گا۔ یہ دستور درواج زمانہ قدیم سے چلی آتی ہے، گویا یہ تعارف ہو گئے۔ اور شخص مذکور نے بعد روزے چند اپنی زوجہ سے فتنہ و فساد کر کے زیورات چھین کر کہا کہ خانہ پداری میں چلی جاؤ، بس وہ عورت عظیمہ مجبور ہو کر خانہ پداری میں جا کر پناہ لی۔

اس کے بعد عرصہ دراز تک یعنی گیارہ مہینہ تک عورت کو نہ خورد و پوش دیا اور نہ خبر گیر ہوا، عورت نے بار بار مطلب خورد و پوش کی ہے، نہ انکار کیا اور نہ ہی دیا۔ وہ عورت بیچارہ خورد و پوش سے عاجز ہو کر اور مصیبت سے بچنے کے لحاظ سے باہر اور خود کسی صالح احمد و عم حقیقی مسکینہ داند میاں دیکھے سر پرست آں محلہ مسکینہ ابراہیم میاں بدر بار قاضی صاحب کے سامنے رفتہ عدالت کی (واضح رہے اس عورت کا والد بھی وفات پا گیا ہے)۔

پس قاضی صاحب قانون شریعت و گورنمنٹ کے اس کے شوہر کو کہا کہ تو دعویٰ زوجہ خود دادہ لے جاؤ، اس نے انکار کیا، پھر کہا کہ تو دو جامعہ جدید دیکر لے جاؤ، اس کو بھی انکار کیا۔ پھر قاضی صاحب نے فرمایا اگر نہیں لے جاؤ گے تو شرعاً وہ مطلقہ ہو جائے گی، اس کو بھی انکار کر کے چلا گیا۔ پس قاضی صاحب نے شرائط صداقت نامہ مروجہ کو مد نظر رکھتے ہوئے اس کو تفویض طلاق کا حکم دیدیا، اس عورت نے حکم حاکم شریعت مذکورہ مخصوص کے سامنے اپنے نفس پر دو طلاق واقع کی۔

اگر ایسا نہ کیا جائے تو بے کاہن نامہ اور بے صداقت نامہ والی عورتیں خورد و پوش سے عاجز ہو کر کسی اجنبی مرد کے ساتھ چلی جاتی ہیں، یا زنا میں مبتلا ہو جاتی ہیں جیسا کہ تجربہ شہاد ہے کہ فی زمانہ انعام الناس میں پارسائے فتویٰ اور خوف حقوق العباد بہت ہی کم ہے، حالانکہ ضرر حرج اور مصیبت سے بچنا واجب و لازم ہے۔

دریافت یہ کرتا ہے کہ عورت مذکورہ شرعاً مطلقہ ہو گئی یا نہیں اور صداقت و کاہن نامہ پر عمل کرنا شرعاً جائز ہوگا یا نہیں؟ ینسوا للدلیل تو حرو عند اللہ الجلیل۔

الجواب هو الموفق للصديق والصواب:

نعم وہ زن مسطورہ مرقومہ بالا بہرہ طلاق مطلقہ ہو گئی، چونکہ عرف اور عادات الناس اگر خلاف شرع نہ ہوں تو اس پر عمل کر کے فتویٰ دینا جائز رکھا ہے اور جو خلاف شریعت ہو اس پر عمل کرنا ممنوع ہے، فتاویٰ قاضی خان

میں ہے۔ ”اسا نظر اپنی المتعارف؛ لأن الثابت عرفاً كالثابت شرعاً۔“ انتہی (۱)۔

فتاویٰ مدنی میں مرقوم ہے: ”العرف النجاری علی قواعد الشریعة معتبر یجب قبولہ۔“ انتہی۔

ص: ۵۳۶ (۲)۔

ہدایہ وجہ برومیں ہے:

”کل ما لم یص علیہ، فهو محمول علی عادات الناس۔“ انتہی (۳)۔

اور فتاویٰ شامی میں مرقوم ہے، ص: ۵۸۸: ”جری العرف فی کثیر من قرئ دمشق بتقدیر

المهر بمقدار معین لجميع الناس من أهل القرية بآلتفاوت، فیسی أن یکون ذلک عند السکوت

عنه بمنزلة المذكور المسمى وقت العقد؛ لأن المعروف كالمشروط۔“ انتہی (۴) وفيه أيضاً:

ص: ۵۹۱: ”وفي الخاتمة: يعتبر التفاوت؛ لأن الثابت عرفاً كالثابت شرطاً۔“ انتہی (۵)۔

اور فتاویٰ خیریہ ص: ۵۰ میں ہے:

”وقد اتفی به بعض الناس میلاً إلى ما هو الأرفق بالناس مع كونه خلاف الصحيح۔“

انتہی۔ وفيه أيضاً، ص: ۴۹۔

”فالظاهر أن یأمل فی الوقائع ویلاحظ الحرج والضرورات، فیلتی بحسبها حوازا

وفساداً۔“ انتہی (۶)۔

(۱) (فتاویٰ قاضی حان، فصل فی حبس الامراة نفسها بالمهر: ۳۸۵/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة، الفصل الحادی عشر فی منع المرأة نفسها بمهرها الخ: ۳۱۸/۱، رشیدیہ)

(۲) (بشر العرف فی بناء بعض الأحکام علی العرف فی ضمن رسائل ابن عابدین: ۱۳۳/۴، سہیل

اکیڈمی لاہور)

(۳) (الہدایة، کتاب البیوع، باب الرباء: ۸۴۳، امدادیہ۔ ملتان)

(۴) (رد المحتار، باب المهر، مطلب فی بیان مهر المثل: ۱۳۰، سعید)

(۵) (رد المحتار، باب المهر، مطلب فی منع الزوجة نفسها لنقض المهر: ۱۳۳، سعید)

(۶) (بشر العرف فی بناء بعض الأحکام علی العرف فی ضمن رسائل ابن عابدین: ۱۳۵/۴، ۱۲۸، سہیل

اکیڈمی لاہور)

اور بھی شرح پر ایہ میں ہے: "الأحكام تبدل بتبدیل الأرمنة". انتهى (۱)۔

اور فتاویٰ ہندیہ میں ہے: "نعم! العرف المروج معتبر فی الشرع، فلها أن تطلق نفسها لأجل فوت شرط وصول الزوج أو النفقة إليها، وأن تروج بآخر صونها لنفسها عن الهلاك والسماح" (۲)۔

اور وہ شرط کہ "اگر بلا اجازت دوسری بی بی سے شادی کروں تو اس پر تین طلاق واقع ہوں گی الخ" اس شرط پر عمل کر کے فتویٰ دینا ازدواجی نہیں، چونکہ یہ خلاف نص قطعی کے ہے، چنانچہ ہاں آیت قرآنی صراحتہ

(۱) "الأحكام نوعان: نوع لا يتغير عن حالة واحدة هو عليها لا بحسب الأزمنة ولا الأمكنة ولا اجتihad الأئمة، كوجوب الواجبات وتحريم المحرمات والحدود المفدرة بالشرع على الجرائم ونحو ذلك، فهذا لا ينطبق إليه تغيير ولا اجتihad بخالف ما وضع عليه.

والنوع الثاني: ما يتغير بحسب اقتضاء المصلحة له زماناً ومكاناً ومالاً، كمقادير التعزيرات وأجناسها وصلاحها، فإن الشارع يتوَعَّل فيها بحسب المصلحة". (إغالة اللهفان، الأحكام الشرعية إما أن تتغير بتغير الزمان والمكان أو لا، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(وفوائد الفقه، ص: ۴۸۳، ۱۱۳، الصدق پبلشرز)

(و کذا فی رد المحتار، باب الربا، ۱۷۵/۵، سعید)

(و کذا فی رسائل ابن عابدین، رسالة: نشر العرف فی بناء بعض الأحكام علی العرف: ۱۲۵/۲، سهیل اکیڈمی لاہور)

(۳) لم أظفر علی هذه العبارة، وقد وجدت بمثلها فی الفقه الإسلامي وأدلته بلفظ: "والرجل كما يملك الطلاق بنفسه يملك إناة غيره فيه، ويجوز تفويض الطلاق للزوجة مالا جماعاً، لأنه صلى الله تعالى عليه وسلم غير نساءه بين المقام وبين مفارقتها، لما نزل قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّسَاءُ قُل لِّأَزْوَاجِكُمُ إِن كُنْتُمْ تُرِيدُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا فَمِثْلَ خُسْفٍ﴾، فعائنين أمتعن وأسرحكن سراحاً جميلاً﴾ [الأحزاب: ۲۸]، فلو لم يكن لاحتيارهن العرفة أثر، لم يكن لتخييرهن معنى". (كتاب الطلاق، المسحوت الرابع، التوكيل في الطلاق وتوقيضه: ۹/۲۹۳۵، ۲۹۳۶، وشيخه)

(و کذا فی الفتاویٰ العالِمِ مکبرية، کتاب الشروط، صورة کتابة هذا النوع فی المطلق، القسم الثاني)

القسم الثالث --- : ۲۶۰، ۲۶۱، وشيخه)



ناطق ہے ﴿وَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَتًى وَبِيعَ﴾ (الایہ ۱)۔

ونیز قوی عزیزی: ۱۳۳۲/۲، مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ شاہد ہے: ”اقول: تحکیم طاعة والعرف امرٌ مسلمٌ عند الفقهاء، نكح الکلام فی محل تحکیمها، وظاهر أن السعادة على خلاف الشرع، وكذا العرف لا حکم لها، فإن من يعتاد شراب الخمر، فلا يحل له قطعاً، وكذا أهل البلاد اعتادوا أمراً يخالف الشرع مثل ترك الصلوة وكشف العورة، لا یترون مهملاً، بل يؤمرون بترك تلك العادة“۔ انتہی (۲)۔

اور چونکہ اس عورت نے ”تکلم حاکم شریعت بنفس خود بہ طلاق واقع کیں، فلہذا وہ مطلق ہوئی، چنانچہ درتشریحات بالامرقوم ہے، کما یبہد من عبارات فتاویٰ عالمگیری، ص: ۴۱۷: ”ولو جعل امرها بیدھا“ انتہی (۳)۔

پس بآؤ لہ مرقوم بالا اصناف ظاہر ہوتا ہے کہ عورت مذکورہ کو بازوج ثانی خانہ داری کرنا حسب شریعت جائز ہے۔ واللہ اعلم وعلیہ التمسک۔

کتبہ المفتقر إلى الله الشواب النجوى أبو الحسن المعروف به محمد عبد الوهاب السانكاكوى تحاوز الله عن ذننه الحلوى والحلى۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جب اس شخص نے کاتین نامہ کا صرف وعدہ کیا کہ کاتین نامہ دے دوں گا یعنی تفویض طلاق کر دوں گا اور اس کے بعد کاتین نامہ نہیں دیا اور موجب طریقہ کے موافق شرائط کاتین نامہ پر طلاق زوجہ کو مفوض نہیں کیا تو زوجہ کو اپنے نفس پر طلاق واقع کرنے کا اختیار حاصل نہیں ہوا، حاکم کو بھی اختیار نہیں کہ اس رواج پر عمل کرتے ہوئے مدعیہ کو تفویض طلاق کر دے، عالمگیری وغیرہ کی جو عبارات نقل کی گئی ہیں وہ بصورت تفویض ہیں

(۱) (سورہ النساء ۳/۴)

(۲) (فتاویٰ عزیزی (فارسی)، رد جواب از مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی، ۱۳۲۲/۲، کتب خانہ رحیمہ دیوبند، یوپی)

(۳) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الثالث، الفصل الثانی فی الأمر بالیذا: ۳۹۰، رشیدیہ)

وعدہ تفویض پر احکام تفویض نافذ کرنا شرعاً صحیح نہیں (۱)۔

طلاق کا جنی الفاظ پر ہوتا ہے، نہ کہ نيات اور مواعید پر (۲) وعدہ طلاق سے طلاق واقع نہیں ہوتی، وعدہ تفویض سے تفویض بھی صحیح نہیں ہوتی، البتہ اگر زوج نے بوقت نکاح یہ اقرار کیا ہو کہ کابین نامہ مروجہ میں جو شرائط درج ہوتی ہیں اور ان شرائط کے خلاف کرنے پر عورت کو اپنے نفس پر طلاق واقع کرنے کا اختیار ہوتا ہے۔ وہ سب شرائط مجھے منظور ہیں، ان شرائط پر میں نکاح کرتا ہوں تو پھر تفویض متحقق ہو جائے گی۔ جو اقتباس کابین نامہ کا سوال میں درج ہے اگر یہ بعد نکاح پیش کیا جائے اور زوج اقرار کرے تب تو معتبر ہوگا، اگر قبل از نکاح اقرار کرے تو اس کا اعتبار نہیں کیونکہ اضافت الی الکناح نہیں (۳)۔ فقط۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، محقق مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۸/صفر/۶۸ھ۔

الجواب الثانی صحیح: وفي الحواب الأول نظرم وجوه شنی، سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/صفر/۶۸ھ۔

(۱) "قوله: ملقى نفسك، فقالت: أنا طالق، أو أنا أطلق نفسي، لم يقع؛ لأنه وعد، جوهرۃ".

(الدرا المختار: ۳/۳۱، باب تفویض الطلاق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۸۳، الفصل السابع فی الطلاق بالفاظ الفارسیہ، رشیدیہ)

(۲) "ورکنہ لفظ، هو ما جعل دلالة على معنى الطلاق من صريح أو كناية". (الدرا المختار مع رد المحتار:

۳/۳۳۰، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۲۸، کتاب الطلاق، الباب الأول، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۲۴۳، کتاب الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(۳) "نکحها علی أن أمرها بیدها، صح". (الدرا المختار). "قوله: صح، مقید بما إذا ابتدأت المرأة

فقالت: زوجت نفسي منك على أن أمری بیدی، أما لو بدأ الزوج، لا تطلق، ولا یبعد الأمر بیدها".

(رد المحتار: ۳/۳۲۹، باب الأمر بالید قبیل فصل فی المشیئة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۶/۳۹۶، کتاب الحیل، الفصل السابع فی الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الہندیہ: ۱/۳۲۹، کتاب النکاح، فصل فی النکاح علی

الشرط، رشیدیہ)

”تمہاری خواہش ہو تو طلاق طلاق“ کہنے کا حکم

سوال [۶۳۶۶]: زید نے اپنی بیوی ہندہ کو یہ کہہ کر مخاطب کیا: ”اگر تم چاہتی ہو اور تمہاری خواہش ہو تو میری طرف سے طلاق طلاق“۔ دوسرے کہہ کر خاموش ہو گیا، اور اس کے بعد زید نے رجوع کر لیا، ڈھائی تین ماہ بعد زید نے پھر کسی بات پر یہی کہا کہ ”اگر تم چاہتی ہو تو تمہاری خواہش پوری کر دوں گا، مگر ذرا بچوں کو بڑا ہو جانے دو، جو تم چاہتی ہو پورا کر دوں گا“۔ اس پر ہندہ نے جواب دیا کہ ”خدا مالک ہے“ زید نے کہا کہ ”میں نے طلاق دی“۔ اس پر ہندہ فوراً اپنی جگہ سے اٹھی اور ہاتھ جوڑ کر آگے بڑھی، مگر چونکہ ہندہ دس یوم کی زچہ تھی، اس لئے زید نے یہ کہہ کر روک دیا کہ اب کیا ہوتا ہے۔

اب زید کا حلیہ بیان ہے کہ دوسرے میری نیت طلاق دینے کی نہیں تھی، بلکہ تمہیں تھی، اسی وجہ سے دونوں مرتبہ یہ الفاظ کہے کہ ”اگر تم چاہتی ہو اور تمہاری خواہش ہو تو طلاق دی“ کے الفاظ استعمال کئے۔ اسی طرح ہندہ بھی حلیہ بیان کی دیتی ہے کہ چونکہ دونوں مرتبہ یہ الفاظ استعمال کئے کہ ”اگر تم چاہتی ہو اور تمہاری خواہش ہو تو طلاق دی“ کیونکہ مجھے خود اختیار دیا تھا اور میں نے کبھی بھی یہ خواہش نہیں کی کہ مجھے طلاق دیدو، اس لئے میں نے ان طلاقوں کو بے معنی سمجھا اور نہ ہی میں نے ان طلاقوں کو منظور کیا۔ زید اور ہندہ دونوں تعلیم یافتہ اور سمجھدار ہیں، اور مذہبی اصولوں کے پابند ہیں۔ کیا ایسی صورت میں طلاق ہوگی کہ نہیں؟ اگر واقع ہوگی تو کوئی رجعی مغلظہ یا بائن؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب زید نے پہلی مرتبہ کہا کہ ”اگر تم چاہتی ہو اور تمہاری خواہش ہو تو میری طرف سے طلاق طلاق“ اور بیوی نے طلاق نہیں چاہی اور خواہش نہیں کی تو کوئی طلاق نہیں ہوئی، جب طلاق ہی نہیں ہوئی تھی تو رجوع کرنے کی بھی ضرورت نہیں تھی۔ پھر جب دوبارہ اس قسم کی گفتگو ہوئی تو بیوی نے کہا کہ ”خدا مالک ہے“ اس کا مطلب زید نے یہی سمجھا کہ بیوی طلاق چاہتی ہے (جیسا کہ زبانی بیان دیا ہے) تو زید نے کہا کہ میں نے طلاق دی“ اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگی (۱)۔

(۱) ”کأنّ لت طالق ومطلقة وطلقت، نفع واحدة رجعية“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۴/۱، الباب

الثانی فی ایفاء الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

پھر جب گھر کے کچھ لوگ گھر کے اندر داخل ہوئے اور زید نے ان کے سامنے کہا کہ ”آپ لوگ گواہ رہیں، میں نے طلاق دی طلاق دی“۔ اس میں نہ بیوی کو خطاب ہے، نہ بیوی کی خواہش پر یہ طلاق معلق کی گئی ہے، بلکہ گواہوں کو مخاطب کر کے بلا تعلیق و شرط کے تین مرتبہ یہ طلاق دی ہے اور کچھ دیر ہوئی اسی مجلس میں بیوی کو طلاق دی ہے۔ اب اسی پر گواہ بنا کر تین طلاق دی ہے، لہذا اس سے طلاق مغلظہ ہوگئی (۱)۔

اس پر جب بیوی آگے بڑھی تو زید نے یہ کہہ کر روک دیا کہ ”اب کیا ہوتا ہے“ اس کا صاف مطلب یہی ہے کہ ”میں اپنی طرف سے تعلیق و زوجیت بالکل ختم کر چکا، اب کچھ کہنا سنتا مناسب ہے سو دے، بیوی سے یہ نہیں کہا کہ ”یہ (تین) طلاق تمہاری خواہش پر موقوف تھی، اگر تمہاری خواہش نہیں تو طلاق نہیں“ بلکہ یہ کہا کہ ”اب کیا ہوتا ہے“۔ جب لفظ صریح ”طلاق دی“ استعمال کی جائے تو اس میں نیت کی حاجت نہیں ہوتی (۲) اور یہ طلاق بیوی کے منظور کرنے پر موقوف نہیں رہتی ہے۔ اب بغیر حلالہ کے دونوں میں دوبارہ نکاح کی بھی کوئی صورت نہیں رہی (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد مقرر لہ، دارالعلوم دیوبند ۲۴/۱/۱۳۹۴ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عثمانی عفی عنہ۔

= (وکذا فی رد المحتار: ۳/۲۴۹، باب الصریح، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۲۶۰، الفصل الرابع فیما یرجع الی صریح الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”وإذا قال لامرأته: أنت طالق وطالق وطالق، ولم یعلقه بالشرط، إن كانت مدخولة، طلقت ثلاثاً“.

(الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۵، الباب الثانی فی إیقاع الطلاق، الفصل الأول، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار: ۳/۴۹۳، باب طلاق غیر المدخول بہا، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۲۸۸، أنواع آخر فی نکرار الطلاق وإیقاع العدد، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”فما لا یستعمل فیها إلا فی الطلاق، فهو صریح یقع بلائیة“۔ (رد المحتار: ۳/۴۳۷، باب الصریح، سعید)

(وکذا فی مجمع الزہر: ۱/۳۸۶، باب إیقاع الطلاق، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۳، الباب الثانی، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(۳) قال اللہ تعالیٰ: ﴿فإن طلقها، فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ﴾ (البقرہ ۲۳۰)

”وإن کان الطلاق ثلاثاً فی الحرۃ وثنتين فی الأمة، لم تحل له حتی تنکح زوجاً غیرہ نکاحاً“ =

شوہر کی زیادتی سے بچاؤ کے لئے کسی تجربہ کار عالم کے مشورہ سے کاہن نامہ

سوال [۶۲۶]: میں نے اپنی لڑکی کی شادی زید سے کر دی تھی، جب لڑکی واپس آئی تو معلوم ہوا کہ اس کو طرح طرح سے تکلیف دی گئی، تقریباً پانچ ماہ تک اس کے ساتھ رہی مگر کوئی تعلق ازدواجی قائم نہیں کیا، جب لڑکی گھر آئی تو یہ سب باتیں معلوم ہوئیں اور شوہر کے یہاں جانے سے انکار کر دیا، پھر میں نے زید کو خط لکھا، تو وہ اپنی ماں کو لے کر آیا اور کہتا ہے کہ اب اچھی طرح رکھوں گا، لیکن مجھے اعتبار نہیں ہے۔ ایسی صورت میں فسخ نکاح کی کون سی صورت ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جبکہ شوہر رکھنے اور آباد کرنے کیلئے آمادہ ہے اور گزشتہ کوتاہی کی معافی چاہتا ہے تو بحالت موجودہ نہ اس کو طلاق دینے پر مجبور کیا جاسکتا ہے، نہ تفریق کی جاسکتی ہے (۱)۔ اگر شوہر خلع پر رضامند ہو جائے، یا کسی اور لالچ سے اس کو طلاق دینے پر آمادہ کر لیا جائے (۲)، یا اس کے مکان پر رخصت کرنے کیلئے شرط کر لی جائے کہ اگر زوجہ کے حقوق ادا نہیں کئے (ہمسری نہ کی) تو زوجہ پر طلاق، یا زوجہ کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار

= صحیحاً، ویدخل بھا، ثم يطلقها أو يموت عنها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳/۱، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تاحل بہ المطلقہ، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۶۲، باب الرجعة، فصل فیما تاحل بہ المطلقہ، دار الکتب العلمیۃ بیروت)  
(۱) ”وسببه: السحاحة إلى الخلاص عند تباین الأخلاق - وأما وضعه، فالأصح خطره إلا لحاجة لقوله عليه السلام: ”إن أبغض المباحات عند الله تعالى الطلاق“۔ (معجم الأنهر: ۱/۳۸۰، ۳۸۱، کتاب الطلاق، بیروت)

(و کذا فی فتح القدیر: ۳/۳۶۳، ۳۶۴، کتاب الطلاق، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۳۱۴، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(۲) قال الله تعالى: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يَمْلَأُوا دِلَّكُمْ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (البقرة: ۲۲۹)  
”السنة إذا وقع بين الزوجين اختلاف أن يجتمع أهلها، ليصلحوا بينهما، فإن لم يصلحوا، حاز الطلاق والحلع“۔ (رد المحتار: ۳/۳۴۱، باب الخلع، سعيد)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۸۲، کتاب الطلاق، باب الخلع، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

ہے اور وقت کی تحدید کر لی جائے کہ کتنی مدت تک ہمہ ستری نہ کی تو طلاق ہے۔

مغرض کسی تجربہ کار عالم کے سامنے صورت حال رکھ کر اس کے مشورہ سے کاغذ لکھوا کر شوہر کے سامنے پیش کیا جائے، وہ اس کو پڑھ کر سمجھ کر بلا اکراہ اس میں لکھی ہوئی شرط کو منظور کر کے اس پر دستخط کر دے تو امید ہے کہ خلاصی کی صورت آسان ہوگی، یا نہاد کی شکل نکل آئے گی (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۵/۹۱ھ۔

طلاق کا اختیار دوسرے کو دے کر واپس لینا

سوال [۶۳۶۸]: زید نے عمر کو اپنے اختیارات طلاق دے دیے، مگر اب وہ اپنے حالات سے

سرگرواں و پریشان ہو کر اپنے اختیارات کو واپس لینا چاہتا ہے۔

۱- کیا اس کو اختیار ہے کہ اپنے جو اختیارات عمر کو دیئے تھے ان کو اب وہ واپس لے لے؟

۲- اگر ہے تو پھر اس کا کیا طریقہ ہے؟

۳- اگر عمر واپسی اختیارات پر رضامند نہ ہو تو زید کو کیا عمل کرنا چاہئے؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

یہ توکیل ہے، موکل کو اختیار رہتا ہے کہ وہ وکیل کو معزول کر دے، اس سے اس کے اختیارات ختم ہو جائیں گے، اس کیلئے وکیل کی رضامندی ضروری نہیں، زید جب عمر سے کہہ دیا کہ میں نے آپ کو وکالت سے معزول کر دیا، اب آپ کو اختیار نہیں کہ میری بیوی کو طلاق دیں تو عمر کا اختیار ختم ہو جائے گا، پھر اگر عمر طلاق دے تو زید کی بیوی پر واقع نہ ہوگی۔

”لا یملئ الزوج الرجوع عن التفویض، سواء كان بلفظ التصحیر أو بالأمر بالبد أو طلقی

(۱) ”قال لها احناری، أو امرک بیدک، ینوی نفویض الطلاق فلها أن تطلق فی مجلس

علمہا۔ مالم یوقه ولا یبطل المؤقت بالإعراض بل مضی الوقت، علمت أولاً“

(الدر المختار ۳/۵۳، ۳۲۴، باب تفویض لطلاق، معید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۳۹۰، نفویض الطلاق، الفصل الأول فی الاختیار، معید)

(وکذا فی مجمع الأنهر: ۱/۴۰۷، ۴۰۸، باب التفویض، دار احیاء التراث العربی بیروت)

بفسک ..... بناءً على أن الوكيل من يعمل لغيره، وهذه عاملة لنفسها، حتى لو فُوض إليها طلاق ضررتها أو فُوض أجنبي لها طلاق زوجته، كان توكيلاً، فملك الرجوع منه لكونها عاملة لغيرها، ولا يقتصر على المجلس، اهـ". بحر: ۳۲۷/۲ (۱)۔ والبسط في البدائع: ۲۱۳/۳ (۲)۔ فقط والله سبحانه وتعالى أعلم۔

حرره العبد محمود غفر له، دار العلوم دیوبند، ۹۰/۵/۹۰ھ۔

### گھر داماد رکھنے کی شرط

سوال [۶۳۶۹]: مسی عیسیٰ کا اپنے خرمسی غلام الدین سے نکاح سے پہلے یہ معاہدہ ہوا کہ: "وہ تمام عمر گھر داماد رہے گا اور تحریر لکھی گئی اور اگر عیسیٰ تا فرمائی کر کے بھاگ جائے گا تو اس کی منکوحہ طلاق شرعی سے حرام ہو جائے گی"۔ یہ معاہدہ نکاح سے پہلے تحریر کیا گیا، بعدہ نکاح ہوا، کچھ عرصہ گزرا تھا کہ غلام دین نے جھڑا کر کے عیسیٰ کو نکال دیا۔ اب سوال یہ ہے کہ عیسیٰ کی زوجہ طلاق سے حرام ہوگئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جواب پر بطور معاہدہ نکاح سے پہلے لکھی گئی اس کے خلاف اگر قصد ابھی کرے تب بھی اس تحریر کی رو سے اس کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوگی (۳)۔ فقط والله تعالیٰ اعلم۔  
حرره العبد محمود غفر له، دار العلوم دیوبند، ۸۸/۲/۸۸ھ۔

(۱) (البحر الرائق: ۵۶۸/۳، کتاب الطلاق، فصل فی المشیئة، وشیدہ)

(۲) "وأجمعوا على أن قوله لأجنبي: طلق امرأة تو كیل، ولا ينقيد بالمجلس، وهو فصل التوكيل ... بخلاف الأجنبي، لأن ثمة الرأي والتدبير للزوج والاختيار له، فكان إصافة الأمر إليه تو كیلاً لانسلياً ..... والمتصرف عن توكيل هو الذي يتصرف لغيره، والمرأة عاملة لنفسها، لأنها بالتطبيق ترفع قيد الغير عن نفسها وكانت متصرفة عن ملك، فأما الأجنبي فإنه عامل لغيره لا لنفسه، لأن منفعة عمله عائدة إلى غيره، فكان متصرفاً عن توكيل وأمر لا عن ملك". (بدائع الصنائع: ۲۶۶/۳، فصل فی قوله. طلقی بفسك، دار الكتب العلمية بيروت)

(وكدًا فی تبیین الحقائق: ۹۸/۳، کتاب الطلاق، فصل فی المشیئة، دار الكتب العلمية بيروت)

(۳) "وشرطه الملك كقوله لمنكوحته: إن ذهبت فأنت طالق، أو الإصافة إليه كان نكحتك فأنت طالق، ..."

## عورت کو طلاق کا اختیار ہونے کی شرط

سوال [۶۷۰]: مرد سے ایک شرط لگئی کہ ”اگر عورت کسی قسم کا جھگڑا کر کے اپنے باپ کے گھر میں تین ماہ رہے گی اور مرد اس کی خبر گیری نہ کرے تو ایک دو تین طلاق دینے کا اختیار عورت کے اوپر ہے۔“ اس وقت عورت نے اپنے کو تین طلاق دے کر بالکل آزاد ہو کر اپنے گھر بیٹھی ہے۔ ایسی صورت میں عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے کہ نہیں؟

معرفت: مولوی انوار الحق۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۲۔۔۔ مرد سے جو شرط لگئی ہے وہ نکاح سے پہلے ہی لگئی ہے، یا بعد میں، بشرط تادمہ بھیجے، اس کو دیکھ کر اس کا حکم تحریر کیا جائے گا۔ فقط۔

۳۔۔۔ رہ العبد محمود علی عہ، ۱۵/۱۰/۸۷ھ۔

الجواب صحیح، بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۰/۸۷ھ۔

”فلما قوله لأجنبية: إن زوت زيدا فأنت طالق“. (الدر المختار: ۳/۳۳۵، باب التعليق، سعيد)

”والشأن: تعليق التفويض بالشرط، وأنه أقسام: . . . القسم الثاني: تعليق التفويض بترك نقد المعجل إلى وقت كذا، صورة كتابة هذا القسم. جعل أمرها بيدها في تطلق واحدة بانه مطلقاً بشرط أنه إذا مضى شهر أو له وكذا، آخره كذا، ولم يزد إليها جميع ما قبل تعجيله لها من صداقها، وهو كذا، فإنها تطلق نفسها بعد ذلك متى شاءت أبداً، وفرض الأمر في ذلك إليها، وأنها قبلت منه هذا الأمر في مجلس التفويض. القسم الثالث: تعليق التفويض بشرط قماره أو شربه الخمر أو ضربه ضرباً موجعاً يظهر أثره على بدنها، وصورة كتابته على نحو ما بينا“. (الفتاوى العالمكيرية: ۶/۲۶۱، كتاب الشروط، الفصل الثالث، وشيخه)

”نكحها على أن أمرها بيدها، صح“. (الدر المختار). ”قوله: صح مقيّد بما إذا ابتدأت المرأة فقالت: زوّجت نفسي منك على أن أمرى بيدي، أما لو بدأ الزوج، لا تطلق، ولا يعيد الأمر بيدها“.

(رد المحتار: ۳/۳۲۹، باب الأمر باليد، سعيد)



## لڑکی کی خواہش پر طلاق

سوال (۱۲۳): زید سے کئی لوگوں نے کہا اگر لڑکی کو رکھنے کی نیت نہیں ہے تو طلاق دے دو اور زید سے یہ بھی کہتے ہوئے سنا گیا ہے اور زید کہتا بھی ہے کہ ”اگر لڑکی چاہے تو طلاق دے سکتا ہوں“۔ لیکن اگر لڑکی طلاق کے لئے رضا مند نہیں ہے طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ فقط والسلام۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

پھر طلاق کا مطالبہ کیوں کیا جائے، لڑکی کو رخصت کر دیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

امامہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند سہارنپور، ۲۳/۲/۱۴۰۶ھ۔



## باب الفسخ والتفریق

### (فسخ اور تفریق نکاح کا بیان)

#### قانونی فسخ نکاح

سوالی [۱۲۷۲]: ۱۔ حال میں (جدید قانونی) ایک ۱۹۳۹ء منسوی یا تسخ نکاح کا ہندوستان کے لئے گورنمنٹ سے باقاعدہ پاس ہو رہا ہے اور جس کا نفاذ ہو کر عدالت ہائے دیوانی میں مقدمات منجانب مشکوہ دائر ہو کر عمل درآمد ہو رہا ہے، جناب والا کو اس قانون کا ضرور علم ہوگا۔

۲۔ کیا یہ قانون فسخ نکاح، شوہر کی شکایت، سخت برتاؤ، تفصیل مندرجہ قانون جو عورت کی طرف سے بصورت دعویٰ۔ ہوں ثابت ہونے پر عدالت سے عورت نکاح فسخ کرا لے شرعاً درست اور صحیح ہے؟

۳۔ کیا یہ قانون شرع کے لحاظ سے درست بنایا گیا ہے؟

۴۔ کیا شرعاً عورت کی طرف سے بھی اس کی خواہش پر ناخوش گواری تعلقات ہونے پر طلع (فسخ)

نکاح) ہو سکتا ہے؟ جب کہ مسلم ریاست ہائے یاد دیگر ممالک مسلم حکومت میں پہلے سے عمل درآمد جاری ہے۔

۵۔ کیا دوران مقدمہ فسخ نکاح فریقین عدعید اور مدعی علیہ دونوں آپس میں بصورت تصفیہ یا تہی صلح نامہ ایک تحریر یا ضابطہ پر تمام نزاعات کو طے کر کے نکاح فسخ بجائے فیصلہ عدالت کے خود بھی کر سکتے ہیں؟ اور اس کیجائی تحریر تصفیہ کو عدالت میں داخل کر کے تصدیق کر کے مقدمہ ختم کر دیں۔

۶۔ کیا طلاق مرد کی طرف سے عورت کو ہوتی ہے تو وہ تحریری ہونی چاہئے یا زبانی؟ دو آدمیوں کے

سامنے عورت کا اس وقت موجود ہونا لازم ہے یا نہیں، یا دونوں میں سے ایک حالت میں ہو سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ دیر ہوئی اس کا مسودہ دیکھا تھا۔

۲۔ تفصیل مندرجہ قانون تو محفوظ نہیں، مگر عدم ادائے حقوق، یا ناجائز سخت برتاؤ سے تنگ آ کر شوہر کی شکایت کرے اور حاکم مسلم با اختیار واقعات کی باقاعدہ تحقیق کر کے عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہونے پر جب کہ شوہر باوجود فہمائش حاکم ادائے حقوق اور موافق شرع برتاؤ، یا طلاق کے لئے تیار نہ ہو (فسخ نکاح کر دے تو شرعاً یہ فسخ نکاح صحیح اور درست ہے (۱)۔

۳۔ چوں کہ اس کی تفصیل محفوظ نہیں، نہ اس وقت اس کی کوئی کاپی موجود ہے، اس لئے اگر آپ کے پاس اس کی کوئی کاپی ہو تو بھیج دیجئے تاکہ اس کے متعلق تفصیلی جواب دیا جاسکے۔

۴۔ اس کا جواب نمبر ۲ میں گزر چکا۔

۵۔ اگر شوہر اور بیوی آپس میں خلع کر لیں تو صحیح ہے (۲)، حکم حاکم کی ضرورت اس وقت ہوتی ہے جب کہ خود طے نہ کر سکیں۔

۶۔..... طلاق زبانی بھی واقع ہو جاتی ہے خواہ کسی کے سامنے دے، یا تنہائی میں زبانی کہے بلند آواز سے، یا اس قدر آہستہ سے کہ صرف خود اس کے عورت موجود ہو یا نہ ہو (۳)۔ طلاق تحریر سے بھی واقع ہو جاتی ہے

(۱) "زودہ" حضرت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعت مسلمان کے سامنے پیش کرے، پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وسعت کے (شوہر) خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی یا شرعاً جو اسکے قائم مقام ہو طلاق واقع کر دے۔" (جلد ۱، جزء ۱، ص ۷۳، ۷۴، حکم زودہ حضرت فی الفقہ)

(۲) "إذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس أن تفتدى نفسها منه بمال يخلعها به". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۸۸، الباب الثامن فی الخلع، الفصل الأول فی شرائط الخلع، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۴۴۱، باب الخلع، سعید)

(۳) "ورکنہ لفظ مخصوص هو ما جعل دلالة علی معنى الطلاق من صریح أو کتابة و یقع طلاق کل روح بالغ عاقل .. أو هازل أو مسکران .. أو مخطناً بأن أراد التکلم بعبر الطلاق فجری علی لسانه الطلاق، أو تلفظ به غیر عالم بمعناه. أو غافلاً أو صاهباً". (رد المحتار: ۳/۲۳۰، ۲۳۱، کتاب الطلاق، سعید)

بشرطیکہ اس تحریر کا اقرار کرے، یا اس پر کم از کم دو عادل گواہ موجود ہوں (۱) اور وہ تحریر کسی نے جبر و اکراہ سے نہ لکھوائی ہو (۲)۔ زبانی طلاق کے لئے یہ بھی شرط نہیں، اگر کسی نے جبر و اکراہ سے طلاق دلوائی ہے تو بھی واقع ہو جائے گی، اسی طرح اگر کسی مذاق میں طلاق دی ہے تب بھی واقع ہو جائے گی (۳)۔ اگر طلاق کے بعد انکار کر دے تو عدالت میں ثبوت کے لئے تحریر یا گواہوں کی ضرورت ہوتی ہے، نفس وقوع طلاق کے لئے تحریر یا گواہوں کی ضرورت نہیں (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار بنوریہ، ۲۸/۷/۵۸ھ۔

### تفریق عدالت سے نکاح کا اختیار

**الاستفتاء:** [۶۳۷۳]: اگر عدالت نے عورت کو طلاق دی، یا لکھا تو عورت اس حکم کی وجہ سے دوسری

(۱) "ولو استكتب من آخر كتاباً بطلاقها وقرأه على الزوج، فأخذه الزوج، وخطمه، وعونه، وبعث به إليها، فأنشأها، وقع إن أقر الزوج أنه كتابه". (رد المحتار: ۳/۲۳۶، ۲۳۷، مطلب في الطلاق بالكتابة، قبيل باب الصريح، سعيد)

(وكذا في الفتاوى العالمكيرية: ۳/۷۹، الفصل السادس في الطلاق بالكتابة، رشديه)

(۲) "رجل أكره بالضرب والحبس على أن يكتب طلاق امرأته فلانة بنت فلان بن فلان، فكتب: امرأته فلانة بنت فلان بن فلان طالق، لا تطلق امرأته". (الفتاوى العالمكيرية: ۳/۷۹، الباب الثاني في إيقاع الطلاق، الفصل السادس في الطلاق بالكتابة، رشديه)

(وكذا في فتاوى قاضي خان علي هامش الهندي: ۳/۷۲، فصل في الطلاق بالكتابة، رشديه)

(۳) "يقع طلاق كل زوج إذا كان بالعاقلاً، سواء كان حراً أو عبداً، طائعاً أو مكرهاً، وطلاق السالعب والهازل به واقع". (الفتاوى العالمكيرية: ۳/۵۳، الباب الأول في تفسيره وركنه الخ، فصل فيمن يقع طلاقه وفيمن لا يقع طلاقه، رشديه)

(وكذا في الدر المختار: ۳/۲۳۵، ۲۳۸، كتاب الطلاق، سعيد)

(۴) "(هي إخبار صادق لإثبات حق بلفظ "الشهادة" في مجلس القاضي) -- (و) نصابها (لغيرها) من الحقوق، سواء كان سالماً أو غيره كنكاح وطلاق -- رجلان أو رجل وامرأتان، الخ". (الدر المختار: ۵/۴۶۱، ۴۶۵، كتاب الشهادات، سعيد)

جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زوجہ کا بیان لے کر اور اس کی پوری شکایات کی تحقیق کر کے شوہر کو حاضر عدالت کیا اور اسباب منہج فتح نکاح کی بنا، پر شوہر سے کہا کہ ان کا ازالہ کر کے شریفانہ طریق پر زوجہ کو آباد کرو، اگر نہیں کر سکتے تو طلاق دیدو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس پر شوہر نے دونوں صورتوں میں سے کوئی صورت اختیار نہ کی تو حاکم مسلم با اختیار نے تفریق کر دی تو شرعی تفریق معتبر ہوگی اور عورت کو نکاح عانی کا اختیار حسب قواعد شرعیہ حاصل ہوگا (۱)۔ اگر اس کے علاوہ کوئی اور صورت اختیار کی گئی ہو تو اس کی تفصیل لکھ کر دریافت کر لیں۔ فقط واللہ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

محض عورت کی خواہش پر تفریق عدالت کا حکم

سوال [۱۳۷۲]: ۱۔ میں نے یہاں لندن میں ایک مسلمان لڑکی کے ساتھ یہاں کے قانون کے مطابق سول میرج کی، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ میں نے یہاں کی کورٹ میں تین مسلمانوں کے سامنے یہ اقرار کیا کہ میں اس لڑکی کو اپنی بیوی بناتا ہوں اور اسے اپنی بیوی کی طرح قبول کرتا ہوں، اس طرح میری بیوی نے بھی اس مجلس میں یہ اقرار کیا کہ وہ مجھے عجمیت شوہر قبول کرتی ہے، مگر اب تک ہمارا اسلامی نکاح نہیں ہوا ہے۔ تو آیا نکاح ہمارا یہ ہو گیا یا نہیں؟

۲۔ اگر یہ نکاح ہو گیا ہے تو اگر کسی وجہ سے یہاں کا قانون صرف بیوی کی بات سن کر علیحدگی کرادے (بیوی اپنی خواہش سے علیحدگی چاہے) تو کیا یہ طلاق واقع ہوگی یا نہیں، جبکہ یہاں کے کورٹ تمام وکیل اور جج غیر مسلم ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ مسلمان ہوں کے سامنے اس طرح کہنے سے شرعی نکاح ہو گیا (۲)۔

(۱) (راجع الحيلة الناجزة، ص: ۷۳، ۷۴، ۷۵ حکم (و حة معنت في النفقة، دار الإشتاعت کراچی)

(۲) "النکاح بعقد متلئاً بإيجاب من أحدهما وقبول من الآخر..." و شرط حضور شاهدين حرين =

۴۔ محض لڑکی کی خواہش پر کوٹ علیحدگی کروے تو اس سے طلاق واقع نہیں ہوگی بلکہ وہ بدستور آپ کی بیوی رہے گی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، وادار العلوم دیوبند۔

امارتِ شریعہ بہار کا فیصلہ

سوال (۱۶۷۵): ہم لوگ بنگال کے رہنے والے ہیں، بہار و بنگال کے بارڈر پر ہیں اور یہاں پر امارتِ شریعہ مدت سے قائم ہے، بندہ جس کا شوہر بھی بنگال ہی کا ہے۔ امارتِ شریعہ بہار میں اپنے شوہر کے خلاف کیس دائر کر دیا اور دارالقضاء میں دونوں کو طلب کیا گیا، دارالقضاء سے فسخ نکاح کا فیصلہ ہوا، عدت گزرنے کے بعد سماء کا دوسرے مرد سے نکاح کر دیا گیا۔ اب اطراف اور ہستی کے لوگ اس نکاحِ ثانی پر شبہ ظاہر کرتے ہیں کہ بلا طلاق شوہر اول کے دوسری جگہ نکاح کیوں کیا گیا۔ اس لئے اب سوال یہ ہے کہ امارتِ شریعہ بہار کا فیصلہ بنگال والوں کے لئے نافذ ہو گیا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اسبابِ فسخ (اعتق وغیرہ) متحقق ہونے پر قواعدِ شریعہ کے تحت فسخ نکاح کیا گیا ہے تو یہ فسخ معتبر ہے اور بعد عدت نکاحِ ثانی درست ہے (۲)، یا جب دارالقضاء سے دونوں کی طلی ہوئی اور دونوں نے اپنا بیان دیا تو

= مکلفین سامعین، (الذوالمختار، کتاب النکاح: ۱۹۰۳، ۲۱، ۲۲، سعید)

(وکذا فی الہدایۃ، کتاب النکاح: ۳۰۵، ۳۰۶، شریعہ علمیہ ملتان)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۱۳۴، ۱۵۵، رشیدیہ)

(۱) "عن ابن عباس قال: أتى النبي -صلى الله تعالى عليه وسلم- رجل فقال: يا رسول الله! إن سیدی (زوجی) آمنه، وهو يريد أن یفرق بینی و بینہا، قال: فصعد رسول الله -صلى الله تعالى عليه وسلم- المنبر، فقال: "يا أيها الناس! ما بال أحدکم یزوج عبده آمنه ثم یرید أن یفرق بینہما، إنما الطلاق لمن أخذ بالساق".

(سنن ابن ماجہ، کتاب الطلاق، باب طلاق العبد: ۱۵۱۱، قدیمی)

(۲) "زوجہ" صحیحہ کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے قطع وغیرہ حاصل کرے، لیکن اگر یا وجودِ پوش کے (خاصی کی) کوئی صورت نہ ہو، نہ کہ تو پھر عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعتِ مسلمین کے سامنے پیش کرے۔ پھر تحقیق کے بعد شرقی شہادت سے جب عورت کا کوئی صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود عدت کے فسخ نہیں ہوگا تو اس =

دونوں نے اس کے فیصلہ پر بھی رضا مندی دیدی تو اب شہکی کیا بات ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۲/۱۳۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۲/۱۳۸۹ھ۔

امارت شرعیہ بہار کے بجائے شرعی کمیٹی سے فیصلہ کروانا

سوال [۶۳۷۶]: ۹۳/۵ کو ایک استفتاء کے جواب میں آپ نے لکھا کہ ”غالب شرعیہ قائم کردہ امارت شرعیہ بہار میں اگر فیصلہ اتنی تاخیر سے ہو کہ اس کے انتظار میں مفاسد ہوں تو ثبوت پیش کر کے دوسری شرعی کمیٹی کے ذریعہ سے (ایک دو سال میں) تفریق کرائی جاسکتی ہے۔“

خط کشیدہ عبارت کے پیش نظر سوال ہے کہ اگر یہ دونوں شرط مفقود ہوں یعنی نہ اتنی تاخیر ہو اور نہ مفاسد کا خطرہ ہو، یا تاخیر تو ہو مگر مفاسد کا خطرہ نہ ہو تو شرعی کمیٹی یا پنچایت اس طرح کے مقصد کا فیصلہ کر سکتی ہے یا نہیں؟ اور اس کا فیصلہ شرعاً نافذ ہو سکے گا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

چونکہ امارت شرعیہ بہار میں اس کا نظم ہے اور مقدمات فیصلہ ہوتے ہیں، ان حضرات کو اس کا تجربہ اور بصیرت ہے، نیز حکومت میں بھی ان کے فیصلہ کو تسلیم کیا جاتا ہے، اس لئے وہاں کا مشورہ دیا جاتا ہے، ورنہ جو بھی شرعی پنچایت ”الحیلۃ الناجزہ“ کے مطابق بنائی جائے اور وہ پوری شرائط کے ساتھ فیصلہ کر دے تو وہ معتبر اور نافذ ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

کیا امارت شرعیہ کا فیصلہ قضائے قاضی ہے؟

سوال [۶۳۷۷]: ۱۔... صوبہ بہار میں امارت شرعیہ قائم ہے اور امارت شرعیہ کے زیر نگرانی مختلف ضلع میں مختلف سب ڈویژن میں دارالقضاء قائم ہے اور قاضی مقرر ہے، ان عدالتوں میں فتح نکاح وغیرہ کے

= کے خاندان سے کہا جاوے کہ راجی عورت کے حقوق ادا کرو، یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے۔“ (حیلۃ ناجزہ، ص ۴۳، ۴۴، حکم

زوجۃ منعت فی النفقة، دارالاشاعت، کراچی)

مقدمات دائرہ ہوتے ہیں اور قاضی دارالقضاء مدعی اور مدعی علیہ کے بظاہر بیان ثبوت و شواہد ساعت فرما کر مقدمہ کا فیصلہ فرماتے ہیں۔ کیا ایسی صورت میں دارالقضاء کے حلقہ کے لوگوں کے لئے جائز ہے کہ دارالقضاء (جو عدالت شرعیہ ہے) سے روگردانی کر کے مسلم پنجایت بنا کر اپنے مقدمہ کی ساعت کراوے اور فیصلہ حاصل کرے جبکہ مسلمان آج کل ذہن و تشنگت و انتشار سے گزر رہے ہیں؟

۲۔ بہار کی امارت شرعیہ کی کیا حیثیت ہے، امارت شرعیہ کی قائم کردہ عدالت یعنی دارالقضاء شرعی

عدالت ہے یا نہیں؟

۳۔ ... آپ کے بہار سے فتویٰ نمبر ۳۸۵ بحیرہ ۲/۵/۸۷۷ موصول ہوا جس کے سوال میں یہ درج تھا کہ مدعیہ کے مکان سے دارالقضاء دو سو قدم کے فاصلہ پر ہے، وہاں مدعیہ کا مقدمہ دارالقضاء سے خارج ہونے پر مدعیہ کے سرپرست نے ایک مسلم پنجایت وجود میں لا کر رجوع کیا اور آپ کے یہاں سے فتویٰ طلب کیا۔

دریافت طلب یہ ہے کہ پنجایت جو کہ دارالقضاء سے بالکل قریب ہے ایسی پنجایت کو شرعی حیثیت

حاصل ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

امارت شرعیہ کا نظام نہایت بہتر نظام ہے، بہت سے شرعی اور معاشرتی مصالح کا حامل ہے، بے شمار مفاسد سے بچانے والا ہے، مسلمانوں کو چاہئے کہ بلاوجہ شرعی اس سے روگردانی نہ کریں، بلکہ وہیں اپنے مقدمات کا فیصلہ کرا لیا کریں۔ جہاں تک ہمیں معلوم ہے یہ نظام ان اطراف کے اہل دانش اور سربراہان و اہل علم حضرات نے بہت غور و خوض کے بعد دنائلی شرعیہ کی روشنی میں قائم کیا ہے اور اس سے بہت فائدہ پہونچا اور آئندہ کو مزید توقعات ہیں، لیکن یہ بھی ظاہر ہے کہ یہ نظام حکومت سابقہ یا موجودہ نے قائم نہیں کیا، نہ باضابطہ امارت شرعیہ کو دیوانی فوجداری مقدمات کے فیصلہ کرنے اور سزائیں دینے کا قانون اختیار دیا ہے، یہ اور بات ہے کہ اس کے فیصلہ پر حکومت دارو گیر نہیں کرتی (اس کی مصلحت جو بھی کچھ ہو)، نہ ہی اس کے نظام کو خود اتنی قدرت و شوکت حاصل ہے کہ ہر قسم کے فیصلوں کو نافذ کر سکے۔

اس لئے یہ امارت شرعیہ علی الاطلاق حکومت شرعیہ کی حیثیت میں نہیں ہے، نہ امیر شریعت علی الاطلاق

امیر المؤمنین اور امام المسلمین کے حکم میں ہے، نہ دارالقضاء وہ شرعی دارالقضاء ہے کہ اس کے فیصلہ کو قاضی شرعی



اپنی شوکت کے ذریعہ لازم و نافذ کر سکے، اس لئے عام پبلک کو ترغیب تو دی جائے گی اور مصالح کی تفسیر بھی کی جائے گی، مگر ان کو مجبور نہیں کیا جائے گا کہ وہ اپنے مقدمات طوعاً و کرہاً امارت شرعیہ ہی میں لائیں اور امارت شرعیہ کے علاوہ کسی فرد یا جماعت کو تسلیم نہ بنائیں۔

فتویٰ نمبر: ۳۸۵ مورخہ ۲/۴/۸۷ھ میں رد و گردانی مذکور نہیں، بلکہ اس میں تصریح ہے کہ ابتداءً یہ مقدمہ امارت شرعیہ ہی میں دائر کیا گیا اور امارت شرعیہ کے قاضی صاحب سے مدعیہ کو سوائے ظن بھی ہوا، جیسا کہ سوال کے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے، دوران مقدمہ میں قاضی صاحب کا طرہ عمل جانبدارانہ مدعی علیہ پایا گیا، پھر مدعیہ نے حاضری عدالت سے اپنی مجبوری ظاہر کر کے یہ درخواست کی کہ میرے مکان پر بیان لیا جائے، اس کے بعد عدم حاضری کی بناء پر دارالقضاء سے مقدمہ خارج کر دیا گیا، یہ تفصیل خود بتلا رہی ہے کہ امارت شرعیہ کے دارالقضاء سے رد و گردانی اور اس کو نظر انداز کر کے دوسری پچائیت نہیں بنائی گئی، نیز سوال میں دو سو قدم کے فاصلہ کا ذکر نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۵/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: محمد تقی الدین۔

### عدالتی طلاق

سوال (۶۳۷۸): ایک لڑکی کا نکاح سوتیلی پھوپھی کے لڑکے کے ساتھ ہوا، اس کی پھوپھی مخالف تھی۔ ایک پلیٹ جیتس کا تھا جو لڑکے کو ساس نے دیا تھا جو لگی پھوپھی چڑلائی، کیونکہ دونوں میں نزق تھا۔ یہاں سے جھگڑا شروع ہو گیا۔ لڑکی قریب پانچ ماہ تک آتی جاتی رہی، جھگڑا چلتا رہا۔ لڑکی جب بیمار ہوئی تو اپنی ماں کے گھر چلی آئی، قریب چھ ماہ تک بیمار رہی۔ لڑکا اور کوئی متعلقین میں سے دیکھنے تک نہیں آئے، پھر بھی لڑکی کے والد نے عید کو ان کو بلوایا، انہوں نے سخت لہجہ میں جواب دیا: ”ہم نہیں آئیں گے، اب بدلہ لینے کا وقت آیا ہے، اب بتائیں گے۔“ پھر بھی لڑکی والوں نے کچھ لوگوں کو بغرض صلاح بھیجا، لیکن لڑکے والوں نے صاف انکار کر دیا۔ تو پھر لڑکی نے لوگوں سے کہلوا دیا کہ میں طلاق چاہتی ہوں، لڑکے نے جواب دیا کہ ہم طلاق نہیں دیتے اور نہ لینے جائیں گے، زندگی بھر یوں ہی رکھیں گے۔

ان حالات میں لڑکی نے مقدمہ عدالت میں دائر کر دیا بغرض طلاق، عدالتی طلاق ہو گئی۔ اب لڑکی اپنا

نکاح کرنا چاہتی ہے اور لڑکا دوسرا نکاح کرنے والا ہے۔ جب فیصلہ عدالتی لڑکی کے حق میں ہو گیا تو فرضی طور پر کہتا ہے کہ میں رکھوں گا، اور لڑکی کسی قیمت پر جانے کو تیار نہیں اور کہتی ہے کہ مر جاؤں گی مگر وہاں نہیں جاؤں گی، کیونکہ لڑکے کے اور گھر والے کے حالات اچھے نہیں ہیں۔ عدالت جو فیصلہ دیتی ہے وہ مسلم پرسنل لا کے مطابق دیتی ہے لڑکی شریعت کے مطابق فیصلہ چاہتی ہے۔ لہذا گزارش ہے کہ مسئلہ کے مطابق جواب عنایت فرمایا جائے۔

### الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر لڑکی کی درخواست پر عدالت نے شوہر کو بلوا کر اس سے طلاق دلا دی اور شوہر نے اپنی زبان سے طلاق دے دی تو شرعاً طلاق واقع ہوگئی، عدت گزار جانے پر لڑکی کو دوسری جگہ نکاح کرنے کا حق ہے۔ اگر شوہر کو بلوا کر اس سے طلاق نہیں دلائی، بلکہ لڑکی کی درخواست پر خود فعل مختاری کی اجازت دے دی جیسا کہ آج کل بیشتر ہوتا ہے تو اس سے شرعی طلاق نہیں ہوتی، لڑکی کو دوسری جگہ نکاح کی اجازت نہیں (۱)۔ بہتر تو یہ ہے کہ پہلی بات کو ختم کر کے باہمی مصالحت اور میل جول کر لیا جائے۔ اگر لڑکی کسی طرح بھی شوہر کے یہاں جانا نہیں چاہتی تو شوہر سے خوشامد کر کے مہر معاف کر کے کچھ اور لالچ دے کر فرض عورت کسی بھی طرح طلاق حاصل کر لے، یا شرعی پنچایت کے ذریعہ اپنا معاملہ صاف کرالے۔ اگر شرعی پنچایت اخیلیہ النازہ کو سامنے رکھ کر اس کے لکھے ہوئے طریقے پر تفریق کر دے گی تو وہ تفریق بھی معتبر ہوگی۔ فقط واللہ اعلم۔

امامہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۱/۱۴۰۶ھ۔

(۱) "صورت تفریق کی یہ ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور ان کے نہ ہونے کی صورت میں جماعت المسلمین کے سامنے پیش کرے اور جس کے پاس پیش کرے وہ معاملہ کی شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعہ سے پوری تحقیق کرے۔ اور اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ تم تفریق کرو گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ ظالم کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے، اس میں کسی عدت کے انتظار و مہلت کی باتفاق مالک پر ضرورت نہیں۔" (حلیۃ النازہ، حکم زوجہ صحت، تفریق کی صورت اور اس کے شرائط، ص ۳۷، ۳۸، دارالاشاعت، کراچی)

## ظالم زوج سے چھٹکارہ بذریعہ پنچایت

**الاستغناء، (۱۶۷/۱):** مسماۃ بتول بی کا نکاح محمد شفیع سے ہوا جس کو عمر مدتیں برس گزرے، مگر محمد شفیع ڈاکو ٹکلا اور اس نے اپنے خسر محبوب علی کے گھر ڈاکہ ڈالا، جب مسماۃ بتول کو معلوم ہوا تو اس نے کہا کہ یہ اشیاء میرے باپ کی ہیں، اس پر محمد شفیع نے بہت مارا اور بتول کو کوڑی میں دبا دیا، اتفاق سے بتول زندہ تھی اور بچی گئی۔ اب محمد شفیع، محبوب علی اور اس کی لڑکی (بتول) کو جان سے مارنے کے درپے ہے۔ اس صورت میں پنچایت سے نسخ نکاح مسماۃ کا مطالبہ درست ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر تحریر کردہ واقعہ اسی طرح ہے تو یہ محمد شفیع کا بہت بڑا ظلم ہے، اب جس طرح بھی ہو سمجھا کر خوشامد کر کے لالچ دے کر اس سے طلاق حاصل کر لی جائے، یا خلع کر لیا جائے، اس طرح کہ بیوی مہر معاف کر دے اور شوہر اپنے حقوق زوجیت ختم کر دے (۱)۔ اگر اس میں بھی کامیابی نہ ہو تو عدالت مسلم یا اس کی عدم موجودگی میں جماعت مسلمین (پنچایت) جس میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم بھی شریک ہو اس کے سامنے مقدمہ پیش کر کے شوہر کے مظالم ثابت کئے جائیں وہ بعد تحقیق واقعات شوہر سے عہد و پیمان لے کہ وہ آئندہ زوجہ پر ظلم نہیں کرے گا، اگر ظلم کرے تو زوجہ کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا حق حاصل ہوگا (۲)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْعَدْتُم بَيْنَهُمَا﴾ (سورة البقرة:

۲۴۹)

”وَإِذَا تَشَاقَقَ الزَّوْجَانِ وَخَافَا أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا بُدَّ أَنْ تَعْتَدِيَ نَفْسَهَا مِنْهُمَا بِمَا يَخْلَعُهَا

”ہ“ (الہدایۃ: ۲/۴۰۳، کتاب الطلاق، باب الخلع، شرکت علمیہ ملتان)

(۱) کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ ۳۸۸/۱، الباب الثامن فی الخلع وما فی حکمہ، (رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۳۱۱، باب الخلع، سعید)

(۲) ”إِنْ عَشْتُ عَكَ سِتَّةَ أَشْهُرٍ وَلَمْ تَصِلْ بِكَ نَفْسِي وَبِفَقْتِي فِي هَذِهِ الْمُدَّةِ، فَأَمْرٌ خُلَاقُكَ بِيَدِكَ، تَمْ

عَابَ عَلَيْهَا وَلَمْ تَصِلْ إِلَيْهَا نَفْسَهُ وَوَصَلَتْ نَفْقَتَهُ، كَانَ الْأَمْرُ بِيَدِهَا“ (الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۳۹۹،

الباب الثالث فی نفویض الطلاق، الفصل الثانی فی الأمر بالبد، رشیدیہ)

اور اس عہد و بیان پر شوہر سے کچھ ضمانت بھی لے اور زوجہ کو اس کے حوالہ کر دیا جائے، اگر شوہر عہد و بیان نہ کرے تو اس سے طلاق دلوا دی جائے۔ اگر شوہر نہ عہد و بیان کرے، نہ طلاق دے تو تفریق کر دی جائے (۱)۔ اس کے بعد عدت تین حیض گزار کر زوجہ (سماءۃ بقول بی) کو دوسری جگہ عقد کرنے کا حق حاصل ہوگا (۲) اور زوج محمد شفیع کو کوئی حق باقی نہیں رہے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

کیا بیوی کو بذریعہ عدالت طلاق لینے کا حق ہے؟

سوال (۱۳۸۰): بکری شادی باکرہ کے ساتھ ہوئی، باکرہ کے والدین نے جہاں شاندار جہیز دیا وہاں پر بکرہ کے اوپر سترہ ہزار روپیہ کا مہر موصول بھی لا دیا۔ کچھ عرصہ بعد دونوں میں بوجہ غیر شرعی کشیدگی پیدا ہو گئی، اور کشیدگی نے عداوت کا اور عداوت نے مقام عدالت حاصل کر لیا۔ بکر اپنی زوجہ باکرہ کو باعزت طریقہ پر اپنے گھر لانے کے لئے مصر ہے، مگر باکرہ تیار نہیں، بلکہ وہ اپنے شوہر کو گھر وانا دینا کر رکھنا چاہتی ہے اور بکر اس کے لئے آمادہ نہیں۔ بس اسی بنا پر یا دیگر غیر شرعی امور کی وجہ سے اب باکرہ اور اس کے والدین بکر سے جبریہ طلاق عدالت مجاز سے حاصل کرنا چاہتے ہیں، مگر بکر اپنی زوجہ باکرہ کو طلاق دینے کیلئے ہرگز تیار نہیں۔ تو کیا والدین

(۱) ”زوجہ حصہ کو ادل لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ حاصل کرے لیکن اگر باوجود کوشش کے (خلاصی کی) کوئی صورت نہ بن سکے تو پھر عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے۔ پھر تحقیق کے بعد شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کریں گے۔ اس کے بعد بھی اگر خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی یا شرعاً جاس کے قائم مقام ہو طلاق واقع کرے۔“ (الختیۃ الناجزۃ، زوجہ حصہ، ص ۷۳، ۷۴)

(۲) ”وإذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً أو رجعیاً أو ثلاثاً، أو وقعت الفقرة بينهما بغير طلاق وهي حرة ممن تحيض، فعندئذ ثلاثة أقراء.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۲۶/۱، الباب الثالث عشر فی العدة، وشدیدہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۳۹/۱، کتاب الطلاق، باب العدة،

رشدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۲۳۸/۳، باب العدة، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

باکرہ عدالت مجاز سے طلاق کا مطالبہ کر سکتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تحریر کردہ حالات میں باکرہ کے والدین کا یہ مطالبہ غلط ہے، ان کو اس کا حق نہیں، گھر داماد رکھنے کا مطالبہ قابل تسلیم نہیں، شوہر کی مرضی پر ہے۔ باکرہ کے والدین نے اگر طلاق کا عدالت میں دعوئی کیا اور عدالت نے ایک طرف درخواست پر باکرہ کو نکاح ثانی کی اجازت دے دی تو شرعاً وہ طلاق نہیں ہوگی، نکاح فسخ نہیں ہوگا (۱)۔ باکرہ پر عدت واجب نہیں ہوگی، باکرہ کو دوسری جگہ نکاح کا حق نہیں ہوگا، اگر اس صورت میں دوسرا نکاح والدین نے کر دیا تو وہ شرعی نکاح نہیں ہوگا (۲)، بلکہ حرام کاری اور معصیت ہوگی جس کا وبال دنیا و آخرت میں بہت سخت ہے۔ "وأما صفته، فهو أبعض المباحات إلى الله تعالى" (۳)۔ فقط۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۳/۹۴ھ۔

حج کا فیصلہ فسخ نکاح میں

سوال [۶۳۸۱]: مسماۃ مکی کے والد اللہ دتہ نے مسماۃ مکی کا نکاح صغریٰ میں افضل سے کر دیا، اس وقت مسماۃ کی عمر تقریباً ۳۵ سال ہے۔ محمد افضل نے تیرہ سال ہوئے دوسری شادی کر لی جس سے پانچ بچے بھی ہیں، دوسری شادی سے پہلے مسماۃ کے والد نے افضل سے کہا کہ تم اپنی منکوحہ کو لے جاؤ، دوسری شادی مت کرو، مگر محمد افضل نے انکار کر دیا کہ تیرے گھر پر ہی بٹھائے رکھوں گا۔

شادی کے بعد محمد افضل نے کسی کے ذریعے سے پہلی منکوحہ کو بلانا چاہا، مگر لڑکی کے باپ نے کہا دیا کہ

(۱) "ولا یقضی علی عاتب ولا لہ: ای لا یصح، بل ولا یغذ علی المغنی بہ، بحر"۔ (الدر المختار)۔

"سواء كان غائباً وقت الشهادة أو بعدها وبعد التزكية، وسواء كان غائباً عن المجلس أو عن البلد"۔

(رد المختار: ۳۰۹/۵، کتاب القضاء، فصل فی الحبس، مطلب فی أمر الأمير وقضائه، سعید)

(۲) "لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة، كذا في السراج الوهاج"۔ (الفتاویٰ

العالمگیریہ: ۲۸۰/۱، القسم السادس: المحرمات التي يتعلق بها حق الغير، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۶۶/۱، کتاب النکاح، باب فی

المحرمات، رشیدیہ)

(۳) (البحر الرائق، کتاب الطلاق: ۳/۱۲، رشیدیہ)

اگر یہ ارادہ ہوتا تو دوسری شادی نہ کرتا، میں نے تو تین مرتباً وہی بھیجے کہ لڑکی کو لے جاؤ، لیکن انکار کر دیا اور گالیاں دیں، اب مقصد بدل لیتا اور لڑکی کو فیصلہ کرتا ہے۔ اس کے بعد مسماۃ نے تقبیح نکاح کا دعویٰ کیا، تحصیل میں حاکم نے نکاح توڑ دیا جس کی نقل ہمراہ منسلک ہے۔ دو گواہ بھی حلفیہ بیان کرتے ہیں کہ محمد افضل ملا تھا وہ کہتا تھا کہ مسماۃ ملکی کو بیٹا نا نہیں چاہتا ہے، نکاح تقبیح ہو چکا ہے، غلام سرور سے کہو کہ اس سے شادی کر لے، اب غلام سرور نے شادی کر لی ہے جس کو ۸/۱ ماہ ہو چکے۔ اب محمد افضل مدعی ہے کہ میرا نکاح مسماۃ ملکی سے بدستور قائم ہے، کیا اس کا کہنا صحیح ہے اور بیچ صاحب کا فیصلہ فقہ نکاح کے بارے میں نہیں ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جبکہ مدعی کی درخواست پر شوہر کو حاضر عدالت کر کے بیان لیا گیا اور پورے ثبوت و صفائی کے بعد عدالت کو یہ ثابت ہوا کہ مدعیہ کا بیان صحیح ہے اور شوہر اس کے حقوق ادا نہیں کرتا، اس بناء پر چودھری فضل کریم صاحب سول جج نے دونوں کے درمیان تفریق کر دی ہے، تو شرعاً یہ تفریق معتبر ہے اور مدعیہ کو نکاح خالی کا حق حاصل ہے (۱)۔ فقط۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۶/۸۷ھ۔

**نوٹ:** فیصلہ حاکم کی نقل ساتھ نہیں ہے۔

**نکاح و تفریق میں بیچ کا فیصلہ**

سوال [۱۳۸۲]: ہندوستان کی مسلم ریاستوں کے مسلم اور غیر مسلم بیچ کسی معاملہ میں مثلاً (نکاح

(۱) ”زوجہ صحت کو اول تو یہ لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے طلع وغیرہ کرے، لیکن اگر باوجود بی طلع کے کوئی صورت نہ بن سکے تو سخت مجبوری کی حالت میں مذہب مالکیہ پر عمل کرنے کی گنجائش ہے۔ اور صورت تفریق کی یہ ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور ان کے نہ ہونے کی صورت میں جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے اور جس کے پاس پیش ہو وہ معاملہ کی شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعہ سے پوری تحقیق کرے۔ اور اگر عورت کا صحیح دعویٰ ثابت ہو کہ باوجود وسعت کے شریع نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جائے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو، یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ عالم کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے، اس میں کسی مدت کے انتظار و مہلت کی باتفاق مالکیہ ضرورت نہیں۔“ (جلد ۱، جزء ۳، ص ۳۰، نظم زوجہ صحت، دارالاشاعت کراچی)

والإيقاع طلاق) شریعتِ حقہ کے مطابق فیصلہ صادر کریں تو قوانینِ الہیہ کی رو سے قابلِ قبول ہیں یا نہیں؟ فقط۔  
الجواب حامداً ومصلیاً:

مسلم حج کا فیصلہ جب کہ شریعتِ حقہ کے مطابق ہو شرعاً فتح نکاح کے متعلق معتبر ہے، غیر مسلم حج کا فیصلہ ایسے مسائل میں شرعاً معتبر نہیں، البتہ کافر رعایا کے حق میں کافر حج کا فیصلہ بھی معتبر ہوگا۔ "فیشرط بیہ (ای فی الحکم) ما یشرط فی القاضی، الخ"۔ زیلعی: ۱۹۳/۴ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

عورت ناراض ہو تو کیا قاضی کے یہاں جا کر طلاق دے سکتی ہے؟

سوال [۶۳۸۳]: اگر کوئی عورت اپنے خاوند کے پاس رہنا نہیں چاہتی اور ناراض ہے، کیا وہ عورت اپنے خاوند کو طلاق دے کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے؟ کیونکہ سنا ہے کہ اب سرکار نے قانون جاری کیا ہے کہ اگر عورت اپنے خاوند سے ناراض ہو تو قاضی کے یہاں عورت جا کر طلاق دے سکتی ہے یہ نیا قانون ہے۔ والسلام۔

مبارک علی سہارن پور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

عورت کو طلاق کا حق حاصل نہیں بلکہ یہ حق مرد کو ہے، لہذا عورت طلاق نہیں دے سکتی، صرف مرد طلاق دے سکتا ہے: "الطلاق لمنہ أخذ بالساق"۔ الحدیث (۲)۔ البتہ اگر عورت نہیں رہنا چاہتی تو کسی طرح مرد

(۱) (تبیین الحقائق: ۱۱۸/۵، کتاب القضاء، باب التحکیم، دار الکتب العلمیہ بیروت)

"أهلہ أهل الشہادۃ"۔ قال الشلبی: "إنما شرط شرائط الشہادۃ من الحرۃ والعقل والبلوغ والعدالۃ فی القضاء"۔ (حاشیۃ الشلبی علی تبیین الحقائق للزیلعی: ۸۱/۵، کتاب القضاء، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی رد المحتار: ۳۵۳/۵، کتاب القضاء، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۰۷/۳، کتاب أدب القاضی، الباب الأول، وشدیدہ)

(۲) (سنن ابن ماجہ: ۱۵۲/۱، باب طلاق العبد، میر محمد کتب خانہ، کراچی) =

سے طلاق لے لے، یا کچھ مال دے کر قطع کر لے (۱)۔ اگر یہ دشوار ہو تو عورت کو چاہئے کہ با اختیار قاضی مسلم کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے اور اپنی تکالیف و شکایات کو ثابت کرے، اس پر قاضی مسلم باقاعدہ واقعات کی تحقیق و تفتیش کرے، اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو تو اس کے شوہر کو کہے کہ یا تم اپنی بیوی کے حقوق ادا کرو، یا طلاق دیدہ ورنہ ہم تفریق کر دیں گے، اس پر اگر شوہر کو کوئی بات اختیار کر لے تو خیر ورنہ قاضی مسلم با اختیار تفریق کر دے۔ اگر کسی جگہ قاضی مسلم با اختیار نہ ہو تو شرعی پتھایت بھی یہ سب کام کر سکتی ہے، پھر عورت عدت کے بعد دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے (۲)۔ فقہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح، سعید احمد فخر لہ۔

صحیح، عبد اللطیف، ۲۸/صفر/۵۸ھ۔

”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما: جاء إلى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم رجل فقال: يا رسول الله! سبدي زَوْجَ حَسَنِي أَمَنَهُ وَهُوَ يَرِيدُ أَنْ يَفْرُقَ بَيْنِي وَبَيْنَهَا، فَصَعِدَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمِصْبَرَ، فَقَالَ: ”يَا أَيُّهَا النَّاسُ مَا بَالُ أَحَدِكُمْ يَزُوجُ عِبْدَهُ مِنْ أَمَنَةٍ ثُمَّ يَرِيدُ أَنْ يَفْرُقَ بِهِمَا، إِنَّمَا الطَّلَاقُ لِمَنْ أَخَذَ بِالنَّاسِقِ“. (فتح القدیر، ۴۹۴/۳، کتاب الطلاق، فصل: ويقع طلاق كل زوج الخ، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

”جعل الإسلام الطلاق من حق الرجل وحده“، (فقہ السنۃ، ۲۴۶/۲، کتاب الطلاق،

دار الکتاب العربی، بیروت)

(۱) قال الله تعالى: ﴿فَإِنْ حَقَمْتُمْ أَلَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (القرة ۲۴۹)

”إِذَا تَشَاقَقَ الزَّوْجَانِ وَخَافَا أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا بَأْسَ بِأَنْ تَفْدِيَ نَفْسَهَا مِنْهُمَا بِمَالٍ يَخْلَعُهَا

بِهِ“، (الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۳۸۸، الباب الثامن فی الخلع وما فی حکمہ، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۸۳، ماب الخلع، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

(۲) ”زہد نصحت کو اولیٰ قیہ لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے قطع وغیرہ کرے لیکن اگر باوجود سعی ینف کے کوئی صورت نہ بن سکے تو سخت مجبوری کی حالت میں مذہب مالکیہ پر عمل کرنے کی گنجائش ہے۔ اور صورت تفریق کی یہ ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور ان کے نہ ہونے کی صورت میں جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے اور جس کے پاس پیش ہووہ معاملہ کی شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعہ سے پوری تحقیق کرے۔ اور اگر عورت کا صحیح دعویٰ ثابت ہو کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو =



## طلاق کے سلسلہ میں جعلی قاضی کا فیصلہ

سوال [۶۳۸۴]: زید کی شادی سہی، پانچ سال تک زن و شوہر اچھی طرح ازدواجی زندگی گزارتے رہے، زید کی بیوی نے میکہ جانے کی خواہش ظاہر کی، زید نے بخوشی و رضامندی بہو نکھادیا۔ تین چار ماہ بعد جب زید اپنی بیوی کو رخصت کرانے گیا تو بیوی کے باپ بھائی نے انکار کر دیا، بعدہ بیوی کے باپ نے لڑکی کی طرف سے عدالت میں مقدمہ دائر کر دیا، وہاں سے حکم ہوا کہ قاضی جا کر تحقیق کرے گا، مگر قاضی صاحب نہیں آئے۔ لڑکی کے باپ بھائی نے گاؤں کے چار پانچ نمازی آدمیوں سے دستخط لئے کہ آپ لوگوں کے کہنے سے قاضی صاحب آجائیں گے، ان لوگوں نے دستخط دیدیئے۔

اس کے بعد ان لوگوں کے دستخط والے کاغذ پر قاضی صاحب نے یہ فیصلہ اور فتویٰ لکھ دیا کہ لڑکی کو زید بہت ستاتا، مارتا پھینتا ہے، لڑکی جانے پر رضامند نہیں، لہذا بحقیقت قاضی کے اس کو طلاق دی جاتی ہے، اب وہ اپنی دوسری شادی کر سکتی ہے۔ قاضی صاحب نے نہ لڑکی کو بلوایا، نہ اس کا بیان لیا، نہ جانے وقوع پر آئے۔ تو کیا اس صورت میں زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوگئی؟ اب زید کی بیوی نے دوسرے آدمی سے شادی کر لی ہے، تو کیا پھر دوسرا نکاح صحیح بھی ہوا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ فیصلہ شرعی نہیں نہ اس سے طلاق ہوئی نہ دوسرا نکاح درست ہوا:

«ولا بقضی علی غائب، ولا لہ: ای لا یصح ولا یمنع علی المصنی بہ، إلا بحضور ناظرہ:

أی من يقوم مقام العائبة». درمختار: ۴/۳۳۵ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۴/۸۷ھ۔

= اس کے خاتمہ سے کہا جائے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو، یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کروں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ ظالم کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے، اس میں کسی مدت کے انتظار و مہلت کی باتفاق مانگیے ضرورت نہیں۔“ (حیلہ ناجزہ، ص ۷۳، حکم زوجہ، صحت، دارالاشاعت کراچی)

(۱) الدر المختار: ۵/۳۰۹، کتاب القضاء، سعید

(و کذا فی فتح القدیر: ۸/۳۰۸، باب کتاب القاضی الی القاضی، فصل آخر، مصطفیٰ الدابی الحلبي، مصر)

(و کذا فی البحر الرائق: ۷/۲۹، کتاب الحوالۃ، باب کتاب القاضی الی القاضی وغیرہ، رشیدیہ)

## غیر مسلم عدالت سے فسخ نکاح

سوال [۶۳۸۵]: شوہر زوجہ کو نفقہ نہیں دیتا تھا، بچا تنگ کرتا تھا، اس مظلومہ نے اس بناء پر عدالت میں دعویٰ دائر کر دیا اور فسخ نکاح کا مطالبہ کیا۔ عدالت کے غیر مسلم جج نے فسخ نکاح کا حکم سنایا اور باقاعدہ فیصلہ کر دیا۔ اب اگر ہم لوگ اس عورت کا عدت گزرنے پر دوسری جگہ نکاح کر دیں تو کوئی حرج تو نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

غیر مسلم جج کا فیصلہ فسخ نکاح میں شرعاً کافی نہیں، یا تو شوہر سے طلاق حاصل کی جائے، یا کسی مسلم حاکم سے باقاعدہ نکاح فسخ کر دیا جائے، یا خلع کیا جائے۔ اس کے بعد عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح درست ہوگا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پور، ۲۹/۲/۶۳ھ۔  
صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم بہار پور۔

(۱) ”گو رہنمائی علاقوں میں جہاں قاضی شرعی نہیں، ان میں دو احکام جج مجسٹریٹ وغیرہ۔ جو گورنمنٹ کی طرف سے اس قسم کے معاملات میں فیصلہ کا اختیار رکھتے ہیں۔ اگر وہ مسلمان ہوں اور شرعی قاعدہ کے موافق فیصلہ کریں تو ان کا حکم بھی قضاے قاضی کے قائم مقام ہو جاتا ہے مما فی الدر المختار: ”ویحوز نقلاً القضاء من السلطان العادل والجانور ولو کافر“۔ ذکرہ مسکین وغیرہ“۔ لیکن اگر کسی جگہ فیصلہ کنندہ حاکم غیر مسلم ہو تو اس کا فیصلہ بالکل غیر معتبر ہے اس کے حکم سے فسخ وغیرہ ہرگز نہیں ہو سکتا، لأن الکافر لیس باهل القضاء علی المسلم، کما هو مصرح فی جمیع کتب الفقہ،

حق کہ اگر درود مقدمہ غیر مسلم مرتب کرے اور مسلمان حاکم فیصلہ کرے یا پاقص، تب بھی فیصلہ نافذ نہ ہوگا، اسی طرح عین وغیرہ کو مہلت تو مسلمان حاکم نے دی لیکن تفریق سے قبل دوسرا غیر مسلم حاکم آگیا اور اس نے تفریق کر دی یا بالکس، تو وہ تفریق صحیح نہ ہوگی، کیونکہ جس طرح فیصلہ کے لئے البیہ قضا و شرط ہے اور نا اہل کا فیصلہ غیر معتبر ہے، اسی طرح نا اہل کے سامنے شہادت بھی نا کافی ہے اور ضروری ہے کہ جو فیصلہ قاضی کرے، یا تو اس کے سامنے شہادت ہو، یا کوئی دوسرا قاضی جس کے سامنے شہادت گزری ہے، وہ باضابطہ (یعنی کتاب القاضی کے جو شرائط ہیں ان کے موافق) قلمبند کر کے فیصلہ کنندہ قاضی کے پاس حسب شرائط پہنچا دے۔ ان دو صورتوں کے علاوہ قاضی کو فیصلہ کرنے کا اختیار نہیں، جیسا کہ جزئیات مرقمۃ الذیل سے واضح ہوتا ہے:

فی السحر الرائق: ۴/۲: ”ولو جاء المدعی من القاضی بوسول ثقة مأمون عدل إلی قاض آخر“۔

## شوہر سے بیان لئے بغیر شرعی پنچایت کا فیصلہ طلاق

سوال [۶۳۸۶]: ایک شخص مسمیٰ محمد عالم جو کہ چودہ سال پہلے پاکستان چلا گیا تھا، اس کی بیوی جو یہیں تھی اس نے عدالت میں مقدمہ دائر کر دیا کہ وہ آباد کرے۔ اسی دوران میں محمد عالم یہاں آیا اور چند دن ٹھہر کر واپس چلا گیا، اس کے جانے کے بعد اس کے بڑے بھائی عبدالعزیز نے شرعی کمیٹی میں درخواست دی کہ محمد

= لا یشعل، لأنہ لا یرید علی أن یأتی القاضی بنفسه ویحیر وهو فی غیر ولا یتد کو احد من الرعا یا بخلاف کتسابہ، لأنه کالخطاب من مجلس فضائه، اھ۔ وفيه أيضاً: عن السراج الوهاج: ولو شهد شهود بحق ثم مات القاضی المشهود عده، وولی قاض آخر، لم یفقد نلک الشہاد حتی تعداد، اھ۔

اور اگر فیصلہ کسی جماعت کے سپرد کیا جاوے جیسا کہ بعض مرتبہ ججوں کی جوری کے سپرد ہو جاتا ہے یا پنچ میں پیش ہوتا ہے، یا چند اشخاص کی کمیٹی کے سپرد کر دیا جاتا ہے تو اس صورت میں ان سب ارکان کا مسلمان ہونا شرط ہے، کوئی غیر مسلم جج اور مجسٹریٹ اور مہر بھی اس کا رکن نہ ہو تو شرعاً اس جماعت کا فیصلہ کسی طرح معتبر نہیں، ایسے فیصلے سے تفریق وغیرہ ہرگز صحیح نہ ہوگی۔۔۔ (حبیلہ ناجزہ، تفریق بین الذوجین بحکم حاکم، ص: ۳۳، ۳۴، دارالاشاعت کراچی)

اس عورت کی رہائی کے واسطے جو صورت باہدق احمد صحیح ہے وہ تو یہ ہے کہ اس خاندان کو قطع پر راضی کیا جاوے، اگر وہ تنگ دل قطع پر راضی نہ ہو تو پھر اگر یہ عورت صبر کر کے اپنا زمانہ صفت میں گزار سکے تو بہتر، ورنہ جب گزار اور ناتوانی و نفقہ کی کوئی صورت ممکن نہ ہو تو سخت مجبوری میں یہ بھی مجھائش ہے کہ مذہب مالکیہ کے موافق صورت ذیل اختیار کر کے رہائی حاصل کرے، وہ صورت یہ ہے کہ: اولاً قاضی کے پاس مقدمہ پیش کر کے گواہوں سے اس عاصب کے ساتھ اپنا نکاح ہونا ثابت کرے کہ وہ مجھ کو نفقہ دے کر نہیں گیا اور نہ وہاں سے اس نے میرے لئے نفقہ بھیجا، نہ یہاں کوئی انتظام کیا اور نہ میں نے نفقہ معاف کیا، غرض نفقہ کا وجوب بھی اس کے ذمہ ثابت کرے اور یہ بھی کہ وہ اس واجب میں کوتاہی کر رہا ہے اور ان سب باتوں پر حلف بھی کرے۔ اس کے بعد اگر کوئی عزیز و اقارب یا اجنبی اس کے نفقہ کی کفالت کرے تو خیر، ورنہ قاضی اس شخص کے پاس حکم بھیجے کہ یا تو خود حاضر ہو کر اپنی بیوی کے حقوق ادا کر دے، یا اس کو بلا لے، یا وہیں سے کوئی انتظام کر دے، ورنہ اس کو طلاق دے دو اور اگر تم نے ان باتوں میں سے کوئی بات نہ کی تو پھر ہم خود دونوں میں تفریق کر دیں گے۔ اس پر بھی اگر خاندان کوئی صورت قبول نہ کرے، تو قاضی ایک مہینے کے مزید انتظار کا حکم دے، اس مدت میں بھی اگر اس کی شکایت رفع نہ ہوگی تو اس عورت کو اس عاصب کی زوجیت سے الگ کر دے، کما فی الروایۃ الثانیۃ۔ اھ۔

اور یہ غایب رہی ہے کہ تفریق کے لئے عورت کی طرف سے مطالبہ شرط ہے، پس اگر اس عاصب کا جواب آنے کے بعد عورت مطالبہ ترک کر دے تو پھر تفریق نہ کی جائے گی۔۔۔ (حبیلہ ناجزہ، نجم زوج عاصب غیر مفقود ص: ۷۷، ۷۸، دارالاشاعت کراچی)

عالم دو گواہوں کے سامنے طلاق دے گیا ہے، اس پر شرعی کمیٹی نے تحقیق کر کے فتویٰ دے دیا کہ محمد عالم کی بیوی عقد ثانی کر سکتی ہے۔ گواہوں کا بیان قرآن پر حلیہ ہوا تھا۔

محمد عالم کی بیوی عقد ثانی کر لیتی ہے، مگر ایک ماہ بعد وہ گواہ انکار کر دیتے ہیں کہ ہم نے گواہی نہیں دی بلکہ دو گواہی دی تھی وہ غلط تھی، اس پر علماء نے فیصلہ دیا کہ مطابق کتب فقہ اگر گواہ بدلیں تو معتبر نہ ہوگا۔ اس کے نو ماہ بعد محمد عالم پاکستان سے آجاتا ہے اور کہتا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی بلکہ ان دونوں لوگوں نے جھوٹی طلاق بنائی ہے۔ محمد عالم کی بیوی اس وقت زوج غانی کے گھر آپادہ ہے اور حاملہ ہے، دلیل فتویٰ صادر فرمائیں کہ منسقی عالم گواہ، کون، کتنا مجرم ہے؟ نیز جو بچہ پیدا ہونے والا ہے اس کا کیا مقام ہے؟

مہتمم مدرسہ کاشف العلوم، تھانہ منڈی، راجپوری، کشمیر۔

### الجواب حامداً ومصلیاً:

محمد عالم کے بھائی نے طلاق کے متعلق درخواست دی اور گواہی لے کر شرعی کمیٹی نے اس کی زوجہ کو عقد ثانی کی اجازت دیدی، اگر اس کے متعلق محمد عالم سے کوئی بیان نہیں لیا گیا تو شرعی کمیٹی کا یہ فیصلہ خلاف شرع ہوا، غلط ہوا (۱)، دوسرا نکاح بھی غلط ہوا (۲) جس کی ذمہ داری شرعی کمیٹی پر ہے، وہ نورت محمد عالم کی زوجہ ہے۔ اگر محمد عالم کا بیان شرعی کمیٹی نے لیا ہے تو اس کی پوری تفصیل لکھ کر معلوم کریں۔ جن گواہوں نے جھوٹی گواہی دی ہے وہ مستقل مجرم اور مستحق سزا ہیں (۳)، مگر سزا دینے کا حق شرعی کمیٹی کو نہیں، اس کے لئے شوکت اور قوت مظہر

(۱) (تقدم تخريجه تحت عنوان: "جہلی قاضی کا فیصلہ طلاق کے سلسلہ میں")

(۲) "الابحوز للرحل ان ینزوج زوجة غیره، وكذلك المعتدة". (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۲۹۰،

کتاب النکاح، باب المحرمات، القسم السادس: المحرمات التي يتعلق بها حق الغیر، وتبديده)

(و کذا فی رد المحتار ۳/۱۳۴، باب المهر، سعید)

(۳) "عن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "الکائن

الإنس أوک سائغ، وعقوق الوالدين، وقتل النفس، واليمين الغموس". وفي رواية أنس: "وشهادة

الرور" بدل اليمين الغموس" متفق عليه" (مشکوٰۃ المصابيح: ۱/۱۷۱، کتاب الأيمان، باب الکائن

ضروری ہے جس سے شرعی سمیٹی جی دست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۳/۹۵ھ۔

شوہر سے نفرت کی صورت میں تفریق کا حکم

سوال [۶۳۸۷]: زوجہ کو اپنے شوہر سے نفرت سی ہوگئی ہے اور وہ کسی طرح اس کے پاس رہنا نہیں چاہتی، وہ خودکشی کو پسند کرتی ہے، مگر شوہر کے پاس رہنا نہیں چاہتی، اور شوہر کسی قیمت پر طلاق کے لئے راضی نہیں ہے۔ تو ایسی شکل میں تفریق کی کیا صورت نکل سکتی ہے؟ کیا شرعی بیچاغت یا قاضی کو تفریق کا حق ہے؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر شوہر حقوق ادا کرتا ہے تو زبردستی تفریق نہیں کی جاسکتی (۱)، البتہ شوہر کو طلاق پر راضی کیا جائے یا عوض ہو یا بلا عوض، شوہر کے لئے بھی اسلم راستہ یہی ہے کہ بعوض مہر طلاق دیدے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

زوجہ کو شوہر سے سیری نہ ہونے کی صورت میں تفریق کا حکم

سوال [۶۳۸۸]: زوج نامزد تو نہیں ہے، لیکن عورت کہتی ہے مجھے یوں تو سرال میں بہت تکلیف ہے، لیکن سب سے بڑی تکلیف شوہر کی ہے (بیان سے ایسا پتہ چلتا ہے کہ زوجہ کی شہوت پوری نہیں ہوتی)۔ اب مجھ سے اور برداشت نہیں ہو سکے گا، اور میں کسی قیمت پر اس کے پاس نہیں رہ سکتی اور شوہر تفریق کے لئے راضی

(۱) "عن ابن عمر رضى الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "أبغض الحلال إلى الله الطلاق". (سنن ابن ماجہ، ص ۱۳۵، أبواب الطلاق، قدیمی)

"وصفہ الہ (الطلاق) أبغض المباحات". (النہر القاطن: ۴/۳۱۰، کتاب الطلاق، وتبلیدہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳۰۲۴، کتاب الطلاق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) قال الله تعالى ﴿فَإِنْ حَضَرَهُنَّ أَنْ لَا يَفْقِهُمَا حَدُودُ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

"وَأَدَّ تَشَاقُقُ الزَّوْجَانِ وَحَافَا أَنْ لَا يَفْقِهُمَا حَدُودُ اللَّهِ، فَلَا بَأْسَ أَنْ تَفْتَدِيَ نَفْسَهَا مِنْهُ بِمَالٍ

بِخَلْعِهَا" (الہدایۃ: ۲/۳۸۳، باب الخلع، شركة علمیه ملتان)

(و کذا فی الدرر المختار: ۳/۶۰۱، باب الخلع، سعید)

نہیں ہوتا۔ تو کیا شرعی پنچایت یا قاضی کو تفریق کا حق ہے، اگر نہیں تو پھر کیا شکل ہو سکتی ہے؟

العجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زوجہ کو دخول کا اعتراف ہے (گویری نہ ہوتی ہو) تب تو اس کو مطالبہ تفریق کا اختیار نہیں، شامی (۱)۔ یہ تو ضابطہ کی بات ہے، لیکن ان حالات میں شوہر کو خود خیال چاہئے وہ یا تو علاج کرائے یا زوجہ کے جذبات کا لحاظ کرتے ہوئے اس کو آزاد کر دے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

پنچایت کا شوہر کو دوبارہ اطلاع کئے بغیر تفریق

سوال [۶۳۸۹]: ہندو کا نکاح زید کے ساتھ ہوا اور رخصتی بھی ہو گئی، کچھ عرصہ کے بعد میاں بیوی کے درمیان کچھ نا اتفاقی پیدا ہو گئی، جس کے باعث پانچ سال تک ہندو اپنے میکہ میں پڑی رہی، نہ زید اپنے گھر لے گیا، نہ نفقہ کا انتظام کیا، نہ حقوق زوجیت ادا کیا۔

پانچ سال کا عرصہ گزر جانے کے بعد ہندو کے والد بکر نے ایک عالم دین کی سرپرستی میں ایک پنچایت مقرر کیا، مقررہ پنچایت نے زید کو طلب کیا تو زید نے پنچایت میں آنے سے انکار کر دیا، چنانچہ پنچایت نے دوسری تاریخ مقرر کی اور بیچ کے لوگ خود زید کے مکان پر گئے، تو زید کے والد نے تھلایا کہ زید میلہ میں چلا گیا ہے، پنچایت کے لوگ واپس چلے آئے اور دو ممبران کو حکم دیا کہ زید کے مکان پر جا کر زید کو اطلاع دیں کہ زید کی مشکوہ ہندو نے پنچایت میں عذر دائر کر دیا ہے، لہذا زید آکر اپنی بیوی کو راضی کر کے اپنے گھر لے جاوے، اور اگر وہ گھر لے جانے کے لئے تیار نہ ہو تو طلاق دیدے۔ لہذا دونوں ممبران زید کے مکان پر جا کر زید سے ملے تو اس نے کہا کہ میں اپنی بیوی کو ہرگز طلاق نہیں دوں گا، جو مجھ کو طلاق دینے کو کہتا ہے وہ ضرور اپنی بیوی کو طلاق دیدے۔

لہذا جب زید اپنی زوجہ کو راضی کر کے نہ اپنے گھر لے گیا، نہ طلاق دینے پر راضی ہوا، تو پنچایت کے سرپرست عالم دین نے نسخ نکاح کا ارادہ کیا اور دارالعلوم دیوبند سے استخفاء کیا، دارالعلوم سے جواب آیا کہ ایک

(۱) "قلو جب بعد وصولہ إليها مرة، أو صار عیناً بعده: أي الوصول، لا یفرق حصول حقها بالوطء مرة" (الدر المختار).

"وما زاد علیها، فهو مستحق دیانۃ لاقضاء" (رد المحتار ۳/۳۹۵، باب العین، سعید)

معزز، متدین مسلمانوں کی کمیٹی بنائی جائے جس میں کم از کم ایک معتد اور تجربہ کار مفتی کو بھی شریک کریں، اس میں لڑکی دعویٰ کرے اور یہ ثابت کرے کہ شوہر نہ آباد کرتا ہے اور نہ نان و نفقہ دیتا ہے، نہ ہی طلاق دیتا ہے، اور دعوے میں شوہر کے آباد کرنے پر اور نان و نفقہ دینے پر راضی نہ ہونے کی صورت میں طلاق کا مطالبہ کرے، شرعی کمیٹی بعد تحقیق و شرعی ثبوت کے شوہر سے کہے کہ اپنی بیوی کے حقوق ادا کرو، آباد کرو، نان و نفقہ دو یا طلاق دو، ورنہ شرعی تین فی تم دونوں میں تفریق کر دے گی، اگر اس پر بھی وہ کسی بات کو تسلیم نہ کرے تو شرعی کمیٹی کے لئے جائز ہوگا کہ ان دونوں میں تفریق کا حکم کر دے، وہ تفریق طلاق کے حکم میں ۱۰۰۔

چنانچہ دارالعلوم دیوبند کا مذکورہ فتویٰ آجانے کے بعد پچائیت کے سرپرست عالم دین نے جب فسخ نکاح کا ارادہ کیا تو پچائیت کے اکثر ممبران فسخ نکاح میں شرکت کرنے سے انکار کر دیئے اور پچائیت سے علیحدہ ہو گئے۔ مولانا صاحب نے دوسری جماعت مسلمین کا تم کیا جس میں مولانا کے علاوہ دو ممبران سابقہ کمیٹی کے شریک رہے، کمیٹی میں مولانا کے علاوہ چھ ممبران شریک ہوئے۔ کمیٹی نے پہلی نشست میں دو ممبران کو حکم دیا کہ تم دونوں زید کے مکان پر جاؤ اور زید سے کہو کہ تم جماعت مسلمین میں حاضر ہو کر اپنی زوجہ کے دائرہ کردہ دعوے کی پیروی کرو اور اپنا بیانیہ دو، جماعت مسلمین نے ہم دونوں کو حکم دیا کہ آپ کو اطلاع کروں، لہذا آپ مقررہ تاریخ پر حاضر عدالت ہوں، یا تو اپنی زوجہ کو راضی کر کے آباد کریں اپنے گھر لے جائیں، یا طلاق دیدیں۔ جب دونوں ممبران نے زید کو جماعت مسلمین کا یہ حکم پہنچایا تو زید نے جماعت مسلمین میں حاضر ہونے اور طلاق دینے سے صاف انکار کر دیا۔

ان دونوں ممبران نے واپس ہو کر جماعت مسلمین کو آگاہ کر دیا، اور دوسری نشست ہوئی جس میں فسخ نکاح کے لئے تاریخ مقرر ہو گئی، زید کو پھر کوئی اطلاع نہیں دی گئی، اور مقررہ تاریخ پر فسخ نکاح کا اعلان کر دیا گیا جس میں کل ممبران شریک تھے کسی کو اختلاف نہیں ہوا۔ جماعت کی کل تین نشستیں ہوئیں، تیسری نشست میں سارے ممبران شریک تھے اور مفتیہ فیصلہ پر دستخط کیا، فسخ نکاح کا حکم ہو جانے کے بعد عدت طلاق گزار کر بندہ نے عقد ثانی کر لیا اور شوہر تانی کے ساتھ رہنے لگی۔ دریں صورت مذکورہ فسخ نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر نشست میں کم از کم تین ممبر موجود رہے اور شوہر کے پاس اطلاع صحیحی کہ تم اپنی بیوی کو آباد کرو یا

طلاق دے کر آزاد کرو، ورنہ فلاں تاریخ تک اگر تم نے کچھ نہ کیا تو ہم تفریق کر دیں گے، پھر مقررہ تاریخ تک شوہر نے کوئی جواب دی نہیں کی اور دوبارہ شوہر کو اطلاع کئے بغیر تفریق کر دی تو شرعاً وہ تفریق معتبر ہوگئی اور وجہ کو حق حاصل ہو گیا کہ بعد عدت نکاح ثانی کرے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبدہ محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

شوہر بیوی کا معاملہ برادری کے حوالہ کرنا

سوال [۶۹۰]: ایک لڑکی اپنے شوہر کے ساتھ رہنے سے کسی بات پر ناراض چلی چارہن تھی لڑکی کے والدین نے یہ معاملہ برادری کے ہاتھ میں فیصلہ کے لئے دیدیا اور اقرار نامہ دیدیا، لڑکے کے والد سے بھی برادری نے کہا کہ تم بھی لڑکے کا معاملہ برادری کے ہاتھ میں دیدو اور اقرار نامہ دیدو کہ برادری از روئے شرع جو مناسب سمجھے طے کر دیں، مگر لڑکے والے تیار نہیں ہوئے جس کی وجہ سے برادری نے لڑکے والوں سے قطع تعلق وعدم شرکت غمی و خوشی طے کر دیا اور یہ فیصلہ کل برادری پر نافذ کیا۔ تو کیا مسلمانوں کو ایسا کرنے کا شرعاً حق ہے اور اس پر عمل کرنا ضروری ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر لڑکی بالغہ ہے اور اس کی مرضی سے شوہر کے معاملہ کو حل کرنے کے لئے برادری کو اختیار دیدیا ہے کہ وہ شریعت کے مطابق جس طرح طے کر دے منظور ہے تو شرعاً اس میں کچھ مضائقہ نہیں، لڑکے والے بھی اگر لڑکے کی رضامندی سے اس طرح برادری کو اختیار دے دیں تب بھی درست ہے، لیکن مجبور کرنے کا حق نہیں، پس برادری سب کا یہ فیصلہ کہ لڑکے والوں سے قطع تعلق کر دیا، شرعاً صحیح نہیں ہے، اس فیصلہ کو ختم کرنا ضروری ہے، پھر سمجھا کر دونوں کا معاملہ شرعی حکم کے تحت حل کر دیا جائے، اگر اس کے علاوہ کوئی اور وجہ قطع تعلق کی ہے تو دوسری بات ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبدہ محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح، بندہ محمد نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۶/۸۷ھ۔



## شوہر کی زبان میں لکنت کی وجہ سے مطالبہ آزادی

سوال (۲۳۹۱): ۱۔ ایک لڑکی نے نابالغ حالت میں خود اہیاج قبول کر کے شادی کی تھی اور والد نے اجازت دی تھی، لڑکی جب شوہر کے گھر گئی تو دیکھا کہ شوہر کی زبان میں لکنت ہے اور عورت شوہر کو پسند نہیں کرتی اور باپ کے یہاں چلی آئی اور شوہر کے یہاں جانے سے انکار کیا۔ باپ نے بہت کچھ سمجھایا اور سعی کی مگر لڑکی کسی طرح جانے کے لئے تیار نہیں ہوئی، اس طرح دو سال ہو چکے ہیں۔ جب ہر طریقہ سے مایوس ہو گیا تو چند آدمیوں کو سفارش کے لئے شوہر کے باپ کے پاس بھیجا کہ میری لڑکی کو طلاق دے دو خواہ کچھ جرمانہ لے لو، مگر شوہر نے کہا کہ میں کبھی طلاق نہیں دوں گا۔ اس صورت میں شرعاً کیا حکم ہے؟

معرفت مولوی انوار الحق۔

## الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ شوہر کی زبان میں لکنت کی وجہ سے عورت کو نہ طلاق لینے کا اختیار ہے، نہ والد کے گھر بیٹھے رہنے کا اختیار ہے، نہ اسے کسی دوسرے مرد سے نکاح کا اختیار ہے (۱)، بہتر یہ ہے کہ خلع کر لیا جائے یعنی بیوی مہر معاف کرے اور شوہر اس کے عوض طلاق دیدے (۲)۔ فقط۔

حررہ العہد محمود علی عہدہ ۱۵/۱۰/۸۷ھ۔

(۱) ”صرف پانچ میوہ کی بنا پر قاضی کو تفریق کا اختیار ملتا ہے، ایک اس وقت جب کہ شوہر پاگل ہو گیا ہو، دوسرے جب وہ نان و نفقت ادا کرتا ہو، تیسرے جب وہ نامرد ہو، چوتھے وہ جب بائیں لاپٹ ہو گیا ہو اور پانچویں جب نائب غیر مقتود کی صورت ہو۔ ان صورتوں کے سوا قاضی کو کبھی بھی تفریق کا اختیار نہیں ہے۔“ (حلیۃ ماحرہ، ص: ۴۳۳، اسلام میں خلع کی حقیقت، قاضی کی تفریق بین الزوجین، دارالافتاء شریعت)

(۲) قال الله تعالى: ﴿إِنْ حَقَّعْتُمْ أَنْ لَا يَفْقِهَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

﴿إِنْ حَقَّعْتُمْ أَنْ لَا يَفْقِهَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا بَأْسَ بِأَنْ لَفْتَدِيَ نَفْسَهَا مِنْهُ بِمَالٍ يُخَالِفُهَا بِهِ﴾ (الهداية)

۲۰۳۳، باب الحلع، ممکنہ شرکت علمہ، ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۸۸/۱، الباب الثامن فی الحلع وما فی حکمہ، رشیدیہ)

کیا ولی کو فسخ نکاح کا حق ہے؟

سوال [۲۳۹۲]: بندہ نے اپنی لڑکی زاہدہ کا نکاح بلا مرضی زید (اپنے شوہر) محمود سے پڑھوایا بلکہ بعد نکاح نہایت بدخلق اور بد مزاج نکلا۔ لڑکی زاہدہ هنوز نابالغہ ہے، اس کی بد مزاجی سے نالاں اور پریشان حال ہے، صورت حال دونوں میں ایک دم نباہ کی صورت نظر نہیں آتی ہے، زید یعنی باپ لڑکی کا من حیث دلی نکاح فسخ کر سکتا ہے یا نہیں، یا زید خیالہ بلوغ پر نکاح کے فسخ کو موقوف رکھے؟ بینوا نوجرو۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

باپ کی موجودگی میں ماں کو ولایت نکاح حاصل نہیں، صورت مسئولہ میں یہ نکاح باپ کی اجازت پر موقوف ہے، اگر باپ نے اجازت دیدی ہو تو جائز ہو گیا، اب نہ خود فسخ کر سکتا ہے، نہ اس صورت میں لڑکی کو خیالہ بلوغ حاصل ہوگا، بلکہ یہ نکاح لازم ہو گیا۔ اگر باپ نے اجازت نہیں دی بلکہ رد کر دیا تو وہ رد ہو گیا، یعنی شرعاً یہ نکاح غیر معتبر ہے، فسخ کرانے کی ضرورت ہی نہیں، بلکہ دوسری جگہ نکاح کرنا درست ہے:

”فلسو زوج الأبعد حال قيام الأقرب، توقف علی إجازته، اه“۔ در مختار: ”فلا یكوں سكونه إجازة لئلا نکاح الأبعد وإن كان حاضراً فی مجلس العقد مالم یرض صریحاً أو دلالة، تأمل، اه“۔ رد المحتار: ۶/۴۸۶ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، عین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور، یوپی۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، ۲۶/محرم/۱۴۱۰ھ۔

شوہر، بیوی کے درمیان تنازع شدید کا مقدمہ عدالت میں

سوال [۲۳۹۳]: سماءہ خالدہ بالغہ دختر زید نے خارجہ بایسن کر کہ میرا باپ زید میرا عقد بکرتے۔ جس کی ایک زوجہ موجود ہے۔ کرو یا ہے، اپنی والدہ کی معرفت اپنے باپ سے کہلایا کہ میرا عقد ایسے شخص سے جس کی ایک بیوی موجود ہے کیا گیا تو میں ہرگز نہ جاؤں گی اور نہ میری رضا مندی ہوگی، باپ نے اپنی زوجہ کے ذریعہ

(۱) (رد المحتار علی الدر المختار: ۳/۸۱، کتاب النکاح، باب الولی، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۸۵، الباب الرابع فی الأولیاء، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۶، کتاب النکاح، فصل فی الأولیاء، رشیدیہ)

سے خالدہ کو اطمینان دلایا کہ میں اس بکرے سے عقد نہیں کر رہا ہوں، جس کی دوسری بیوی موجود ہے بلکہ یہ وہ بکرہ ہے جو کنواریا غیر شادی شدہ ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ موصوفہ کا عقد اس کی الٹنی میں بکرے کر دیا گیا۔

عقد کے بعد بھی خالدہ نے رونا شروع کیا کہ مجھ کو قلعی اطمینان نہیں ہوتا، میں ہرگز نہ جاؤں گی، میں نے تمہارے سب کے قسم کھا کر اطمینان دلانے سے اجازت دیدی ہے، اس کی والدہ نے قسم کھا کر اطمینان دلایا کہ تم مطمئن رہو تمہارے والد نے ایسا نہیں کیا ہے جیسا تم کو خیال ہو رہا ہے۔ بالآخر تمامی اعزہ وغیرہ کے کہنے سے رخصت ہو گئی۔

اس کے علاوہ خالدہ نے اپنے عقد کے متعلق اپنے والدین سے یہ شرط بھی کر لی تھی کہ مجھ سے جو ایک نازیبا حرکت ہوئی ہے عقد سے پہلے اس کا اظہار جس سے میرا عقد کیا جائے لازمی ہوگا تاکہ وہ مجھ کو ذلیل نہ کرے، لیکن اس کے برخلاف بکرے۔ یہ بات ظاہر نہیں کی گئی۔

ہر دو جانب کے متعلقین نے خالدہ کو ہر دونوں سے اعلیٰ مصلحت رکھی تھی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ خالدہ اور بکرہ میں ابتدائی سے تنازعہ رہا، خالدہ ہر برائی سے یہ کہتی ہے کہ مجھ کو بکرہ کی زوجیت میں رہنا منظور نہیں اور نہ تھا اور نہ میں نے رضامندی ظاہر کی ہے، بلکہ شرط کے ساتھ سب کے کہنے سے اقرار کیا تھا۔ بکرے نے کہا میں طوائف سمجھ کر رکھ رہا ہوں، کیونکہ مجھ کو اس کی نازیبا حرکت سے اطلاع نہیں کی گئی۔

باوجودیکہ خالدہ کے والد کو بکرہ کی پہلی زوجہ نے یہ کہہ کر ہر طرح اطمینان دلایا تھا کہ میں ہر طرح سے نباہ کر دوں گی اور خالدہ کو اپنی بہن سمجھوں گی اور بیوی کی طرح رہوں گی، میں خود یہ عقد اس لئے کر رہی ہوں کہ میرے اولاد نہیں ہے، لیکن بعد میں ثابت ہوا کہ بکرہ کی زوجہ اولیٰ کی یہ دونوں باتیں دنیا سازی اور غلط تھیں، کیونکہ اس کی ایک دختر دس سالہ موجود ہے اور اس نے اپنے خاوند سے قسم کھلا کر یہ عہد کرایا تھا کہ تم بالکل میرے کہنے پر چلو گے، چنانچہ بکرہ نے ابتدائی سے وہ برتاؤ شروع کیا جس سے پہلی بیوی خوش رہے اور خالدہ کو ہر طرح مار پیٹ وغیرہ کی تکلیف پہنچانا اور اپنا اور اپنے بھائی کا کام جبرالینا شروع کیا جس سے پہلی بیوی خوش رہے اور کسی سے بات نہ کر سکے گی، کڑی نگرانی رکھے۔

اور چونکہ اس میں غلام بازی کی بھی عادت ہے اس لئے اغلامی تکلیف دینے لگا، حالانکہ خود خالدہ نے کہا تھا کہ تمہارے یہاں غیر حرم لوگ بلا روک ٹوک آتے رہتے ہیں، یہ شریعت کے بالکل خلاف ہے جس



اس پر اگر شوہر کوئی بات اختیار کرے تو بہتر ہے ورنہ حاکم مسلمہ یا اختیار خود تفریق کرے (۱)۔

اگر خلاف شرائط ہونے کی بنا پر خالہ دہ نے اجازت نہیں دی بلکہ نکاح کی خبر سن کر اس کو رد کر دیا تو وہ رد ہو گیا اور پھر بکر کے یہاں جانا اور رہنا سب گناہ اور حرام ہوا (۲) جس میں خالہ دہ اس کے والدین، اعزہ، بکر، اس کے اعزہ سب حسب حیثیت شریک ہیں اور مٹا رکھنا واجب ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد کنگو بی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبداللطیف مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/۳/۶۳ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/۳/۶۳ھ۔

حکم نکاح کس طرح فسخ کرے؟

سوال [۶۳۹۴]: ایک عورت اپنے خاوند سے اپنا نکاح فسخ کرانے پر اصرار ہے، خاوند کوشش کرتا ہے کہ آباد ہو مگر وہ کسی صورت میں نہیں مانتی۔ یہ عصمت سرکاری عدالت سے ایک حکم کے پاس دہائی کے لئے بھیج دی گئی ہے، حکم نے مصالحت کی پوری پوری کوشش کی ہے، مگر کوئی صورت نہیں نکل سکی، حکم شرعی حکم کا نفاذ چاہتا ہے بایں طور کہ اگر اس حالت میں مرد طلاق نہ دے تو ٹائٹ کا حکم فسخ نکاح شرعاً نافذ ہوگا یا نہیں؟ بصورت اول کن الفاظ میں لکھا جائے؟

(۱) ”زوجہ صحیح اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے، پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وصیت کے (شوہر) خرج نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جائے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کر دے یا طلاق دے ورنہ تم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی یا شریعہ جاس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے“۔ (حیلۃ مایجہ، ص. ۷۳، ۷۴، حکم زوجہ متعت فی الفقه، دار الاضاعت کراچی)

(۲) ”الابحور نکاح علی مالعة صحیحۃ العقل من اب أو سلطان بعیر ذنہا، بکراً کانت أو تیباً، فإن فعل ذلک فالنکاح موقوف علی إحازتہا، فإن أجازتہ حاز، وإن ردتہ بطل“ (فتاویٰ العالمگیریہ،

کتاب النکاح، الباب الرابع فی الاولیاء: ۲۸۷، رضیہ)

(وکذا فی رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، ۵۸۶، سعید)

الجواب حامداً ومصلياً:

بغیر وجہ شرعی حاکم، حکم، مفتی، ثالث کے فسخ نکاح کرنے سے نکاح فسخ نہیں ہوگا (۱)، (۲) یہ کہ شوہر نے فسخ کرنے کا اختیار دے کر وکیل و مختار بنادیا ہو۔ اس صورت میں یہ لکھنا چاہئے، میں نے شوہر قلاں بن قلاں کی طرف سے عیشیت وکیل و مختار اس کا نکاح فسخ کر دیا، یا زوجین کے درمیان تفریق کر دی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پیور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۸/۴/۶۴ھ، صحیح: عبداللطیف، ۱۳/۴/۶۴ھ۔

نابالغ کا نکاح باپ فسخ نہیں کر سکتا

سوال [۶۳۹۵]: زید نے اپنی اذن سے اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح ایک نابالغ لڑکے سے کر دیا، کچھ مختاصت ہونے کی وجہ سے زید نے کہہ دیا کہ ”میں نے اپنی لڑکی کا نکاح فسخ کر دیا“۔ تو کیا زید کو نکاح فسخ کرنے کا حق ہے اور کیا ایسی باتوں سے نکاح فسخ ہو جاتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

زید کو اس کا حق ہرگز نہیں، اس کے فسخ کرنے سے یہ نکاح فسخ نہیں ہو سکتا بلکہ نابالغ ہو کر خود طلاق دینے کا حق دار ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پیور، ۱۲/ جمادی الاولیٰ/ ۱۴۰۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پیور، ۱۵/ جمادی الاولیٰ/ ۱۴۰۷ھ۔

(۱) ”وأما الطلاق فإن الأصل فيه الحظر، بمعنى أنه محظور إلا لعرض يبيحه، وهو معنى قولهم الأصل فيه الحظر، والإباحة للحاجة إلى الخلاص، فإذا كان بلا سبب أصلاً، لم يكن فيه حاجة إلى الخلاص، بل يكون حسماً وسفاهة رأی، ومجرد كثرة النعمة، وإخلاص الإيذاء بها وبأهلها وأولادها“ (رد المختار ۳/۲۲۸، كتاب الطلاق، قبيل مطلب: طلاق الدور، سعيد)

(و كذلك في الفتاوى العالمية الكبرى: ۱: ۳۳۸، كتاب الطلاق، الباب الأول في تفسيره، وشيخه)

(۲) ”اتفق العلماء على أن الزوج، العاقل، البالغ، المختار هو الذي يجوز له أن يطلق وأن خلافه يقع، فإذا =

شوہر فاسق ہو جائے تو زوجہ کیا کرے؟

سوال [۶۳۹۶]: لڑکی بوقت نکاح بالغ تھی اور نکاح اس کی اجازت سے ہوا، دوسری بات یہ عرض ہے کہ اب جبکہ پہلی دفعہ جا کر گھر واپس آئی تو ناراضی ظاہر کی اور اس پہلی ہی دفعہ میں غلوٹ صحیحہ ہو چکی اور اس پہلی ہی دفعہ میں جا کر لڑکے کا یہ فسق و فجور معلوم ہوا کہ بے نمازی ہے، کسی کسی وقت کہنے سے پڑھ بھی لیتا ہے، حقہ پیتا ہے، کپڑے بازی کرتا ہے، میلہ کا دلدادہ ہے، آج کل جو تماشے سینما وغیرہ شائع ہیں ان میں شرکت کرتا اور شامل ہوتا ہے۔ ان وجوہ سے لڑکی دوبارہ جانے سے ناراض ہے اور یہ عیوب بوقت نکاح نہ تھے، یہ معلوم نہیں کہ نکاح سے کتنی مدت بعد حادث ہوئے، کیونکہ لڑکی اپنے والدین کے ہمراہ واپس میں رہتی تھی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

عیوب مذکورہ بوقت نکاح موجود نہیں تھے، لہذا نکاح صحیح ہو گیا، بعد میں عیوب مذکورہ پیدا ہو جانے کی بناء پر نکاح باطل نہیں ہوگا، ”والکفایۃ اعتباراً عند ابتداء العقد، الخ“ در مختار: ۲/۴۹۸ (۱)۔

= كان مجنوناً أو صبيّاً أو مكرهاً، فإن طلاقه يعتبر لغواً ولو صدر منه، لأن الطلاق تصرف من التصرفات التي لها آثارها و نتائجها في حياة الزوجين، ولا بد أن يكون المطلق كامل الأهلية حتى تصح تصرفاته.“ (فقه السنة، كتاب الطلاق، باب من يقع منه الطلاق: ۳/۴۴، دار الكتب العربي بيروت)

”ثانیہا: أن يكون بالغاً، فلا يقع طلاق الصغير الذي لم يبلغ، ولو مراهماً مميناً، ولا يحسب عليه طلاقه حال الصغير مطلقاً ولو كبر.“ (كتاب الفقه على المذاهب الأربعة، كتاب الطلاق، باب شروط الطلاق: ۲/۲۵۳، دار الفكر بيروت)

(و کذا فی الفقه الإسلامی وأدلته، کتاب الطلاق، طلاق المحضون: ۹/۶۸۸۲، رشیدیہ)  
 ”وأما شروطه فمنها: العقل والبلوغ والحريّة في العاقد، إلا أن الأول شرط الانعقاد، فلا يسعقد نكاح المحضون والصبي الذي لا يعقل.“ (الفتاویٰ العالمگیریة، كتاب النكاح، الباب الأول: ۱/۲۶۷، رشیدیہ)

”ولا بد من اعتبار العقل والبلوغ؛ لأنه لا ولاية بدونهما.“ (الهداية، كتاب النكاح: ۳/۳۰۶، شركة علمیه ملتان)

(۱) (الدر المحتار: ۳/۹۱، ۹۲ باب الكفایۃ، سعید)

البتہ اگر شوہر حقوق زوجیت ادا نہیں کرتا بلکہ ظلم کرتا ہے اور نباہ و شمار ہے تو پھر کسی طرح اس سے طلاق حاصل کرنی جائے، یا خلع کر لیا جائے (۱)۔ اگر یہ بھی نہ ہو سکے تو پھر حاکم مسلم با اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے اور میرے حقوق کو ادا نہیں کرتا، اس پر حاکم شوہر کو بلا کر کہے کہ تم اپنا زوجہ کے حقوق ادا کرو، اگر ادا نہیں کرتے تو طلاق دیدو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ پھر شوہر اگر کوئی صورت اختیار کر لے تو بہتر ورنہ حاکم مسلم ان کے درمیان تفریق کر دے، پھر عدت گزار کر عورت کو دوسری جگہ نکاح درست ہوگا، اس سے پہلے درست ہی نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبدہ محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/۱۰/۶۲ھ۔

کیا زانی شوہر سے علیحدگی کا اختیار ہے؟

سوال [۶۳۹]: مسماۃ انوری کا شوہر بد معاش زانی ہے، مسماۃ کو عرصہ سے ثان ولفقہ بھی نہیں دیا،

نہ مسماۃ اس کے ساتھ رہنا چاہتی ہے، اب فسخ نکاح کی کوئی صورت ہو سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بد معاشی اور زانیہ کاری یا ایسے دوسرے خبیث و شنیع گناہوں کی وجہ سے شوہر سے علیحدگی کا اختیار نہیں

ہے، البتہ اگر وہ نفقہ نہیں دیتا تو بذریعہ شرعی پٹھانیت تفریق کرائی جاسکتی ہے، ”الحلیۃ الناجزۃ“ میں اس کا پورا

= (وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۹۱/۱، الباب الخامس فی الکفء، وشدیدہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۵۱۸/۲، باب الأولیاء والاکفء، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) قال اللہ تعالیٰ ﴿إِنْ حُفَّتْ أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورۃ البقرۃ: ۲۲۹)

”وَإِذَا تَشَاقَقَ الزَّوْجَانِ وَخَافَا أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا بَأْسَ بِأَنْ تَفْدِيَ نَفْسَهَا مَلًا بِمَالٍ يَخْلَعُهَا

بِهِ“ (الہدایۃ: ۳۰۳/۲، باب الخلع، شرکت علمیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۸۸/۱، الباب الثامن فی الخلع وما فی حکمہ، وشدیدہ)

(وکذا فی الدر المختار: ۳۳۱/۳، باب الخلع، سعید)

(۲) (سیاتی تحریرہ تحت عنوان: ”کیا زانی شوہر سے علیحدگی کا اختیار ہے“)



طریقہ مذکور ہے (۱)۔ اگر آپ کے یہاں شرعی پنچایت موجود نہ ہو تو بتوراضیع باندہ میں مولانا صدیق احمد صاحب سے مشورہ کر کے عمل کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۸/۱۳۹۵ھ۔

شوہر کا اپنے عہد کے خلاف کرنے سے فسخ نکاح

سوال [۱۲۹۸]: آج سے کئی سال پہلے میں نے مسماۃ رضی سے شادی کی تھی، شادی کے وقت رضی کے والد نے مجھ سے ایک تحریر لی تھی، جس میں یہ تھا کہ ”میں سسرال میں رہ کر ان کی خدمت کروں گا اور بلا کسی وجہ کے گھر سے نہیں نکھوں گا“۔ کچھ عرصہ گزرنے کے بعد ایک ماسٹر محمد جمیل کی ڈیوٹی گھر کے پاس والے اسکول میں تھی، ماسٹر مذکور اب تباہی شری اور کمینہ رذیل خصلت آدمی ہے، اس نے میرے سر کے ساتھ خفیہ تعلق بڑھا کر میرے خلاف کیا، اب سسرہ وقت مجھے گھر سے چلے جانے کا حکم دینے لگا، گالم گلوچ شروع رکھا۔

مجبور ہو کر چند روز کے واسطے کاروبار کیلئے سسر کو اطلاع کر کے چلا گیا، کام پر مجھے عرصہ چھ ماہ گزر گیا۔ جب گھر واپس پہنچا تو ماسٹر مذکور نے میری منکوحہ سے تعلق پیدا کر کے اس کو بھی میرے خلاف کیا اور میری اس تحریر کو شرط طلاق بنا کر سرینگر کے ایک رشوت خور مفتی بشیر سے پانچ سو روپے دے کر فتویٰ حاصل کر لیا، مفتی نے کہا: عدالت سے فیصلہ کرو، والد، میں بھی لکھ کر دیتا ہوں۔ چنانچہ ماسٹر مذکور نے مسماۃ رضی کو لے کر عدالت سے تسبیح نکاح کی درخواست دلائی جس پر پنج نے نکاح فسخ کر دیا۔ اور ماسٹر نے رضی کو اپنے نکاح میں لے لیا اور ازدواجی زندگی بسر کرنی شروع کی۔

(۱) ”زوجہ صحیحہ کا اول تولد ازیم ہے کہ کسی طرح خاوند سے ضلع وغیرہ کرے، لیکن اگر باوجود یہی مبلغ کے کوئی صورت نہ بن سکے تو سخت مجبور کی حالت میں مذہب مالکیہ پر عمل کرنے کی گنجائش ہے۔ اور صورت تفریق کی یہ ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یہ مسلمان حاکم اور ان کے نہ ہونے کی صورت میں جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے اور جس کے پاس پیش ہو وہ معاملہ کی شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعہ سے پوری تحقیق کرے۔ اور اگر عورت کا صحیح دعویٰ ثابت ہو کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کر دیا طلاق دے، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ ظالم کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو طلاق واقع کر دے، اس میں کسی مدت سے انتظار و مہلت کی بات مالکی ضرورت نہیں۔“ (حیلة ناجزہ، ص ۷۳، حکم زوجہ معنت، دارالاشاعت کراچی)

ما سٹر کی اس سیاہ حرکت سے سب مسلمان برہم ہیں اور چونکہ اس فتویٰ میں سیاہ کار نامہ درج ہے اس لئے وہ کسی کو دکھلاتا نہیں ہے۔ ہم نے علماے دیوبند سے انفرادی طور پر دریافت کیا، سب نے کہا وہ تمہاری بیوی ہے ما سٹر زنا کا مرتکب ہو رہا ہے۔ اب مرکز دیوبند سے یہ امر دریافت طلب ہے کہ کیا میری اس تحریر سے میری منکوحہ کو طلاق ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور کیا فریقین کی حاضری کے بغیر قاضی فیصلہ نافذ کر سکتا ہے یا نہیں؟ مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بات اتنی ہی ہے تو آپ کی بیوی پر طلاق نہیں ہوئی ہے۔ بلاوجہ شرعی نکاح فسخ کرنے سے فسخ نہیں ہوتا (۱) اور دوسرے نکاح کی اجازت نہیں۔ مفتی صاحب کا فتویٰ یہاں سمجھیں تو اس کے متعلق کچھ کہا جائے۔ جیسا سائل سوال کرتا ہے مفتی کا جواب اسی کے موافق ہوتا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱/۹۴ھ۔

بد عمل شوہر سے مطالبہ طلاق

سوال [۶۳۹۹]: زید کی شادی بندہ سے ہوئی، جب بندہ زید کے گھر گئی تو معلوم ہوا کہ زید انعام باز ہے اور ایک لڑکا مستقل اس کے پاس رہتا ہے، بندہ نے زید کو بہت سمجھائی کی کوشش کی، مگر زید نہیں مانا، پھر کہنے لگا کہ تم اس مرد سے بھی زن و شوہر کے تعلق رکھو، جب بندہ تیار نہ ہوئی تو اس پر سختی کرتا ہے، اس لئے بندہ مجبوراً اپنے میکہ آگئی ہے۔ زید کے حالات سدھرنے کی کوئی امید نہیں ہے اور زید کے ساتھ رہنے میں حرام کا شدید اندیشہ ہے۔ اس لئے زید سے ہندہ مطالبہ طلاق کا کر سکتی ہے یا نہیں؟

(۱) قاضی کی اس تقریر سے شرائط نہ پائے جانے کی وجہ سے نکاح فسخ نہ ہوا، لہذا دوسرے شخص کا نکاح اس عورت سے درست نہیں ہوا، حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”چنانچہ اس بات پر تمام فقہاء کا اتفاق ہے کہ صرف پانچ میوب کی بناء پر قاضی کو تفریق کا اختیار ملتا ہے ایک اس وقت جبہ شوہر پاگل ہو گیا، دوسرے جب وہ ٹان ولفقد ادا نہ کرتا ہو، تیسرے جب وہ نہ مہر ہو، چوتھے جب وہ پاگل لا پتہ ہو گیا ہو، اور پانچویں جب غائب غیر مفقود کی صورت ہو۔ ان صورتوں کے سوا قاضی کو کہیں بھی تفریق کا اختیار نہیں، اور محض عورت کی طرف سے نہ پند یہ کسی بھی فقہ میں فسخ نکاح کی وجہ قرار نہیں دیتی۔“ (حلیۃ النازہ، ص ۲۴۳، دارالاشاعت کراچی)

## الجواب حامداً ومصلیاً:

زید اگر افعال خبیثہ میں مبتلا ہو تو زوجہ کو چاہئے کہ اس کو نصیحت کرے اور سمجھائے، اگر اس میں کامیابی نہ ہو تو اس کو مطالبہ طلاق لازم نہیں، لیکن اگر وہ زوجہ کو ان حرکات خبیثہ پر مجبور کرے جس سے زوجہ اپنی عصمت و عفت کو محفوظ نہ رکھ سکے تو زوجہ کو اس سے علیحدہ رہنے اور طلاق طلب کرنے کا حق حاصل ہے، ایسی حالت میں بہتر یہ ہے کہ خلع کر لیا جائے، یعنی بیوی مبرا معاف کر دے اور شوہر کا دیا ہوا زیور واپس کر دے اور شوہر حق زوجیت ساقط کر دے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۱/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: ہندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

## ظالم شوہر سے طلاق کا مطالبہ

سوال [۶۴۰]: ۱۔ ہندہ کی شادی دو سال ہوئے زید سے ہوئی، کچھ دنوں بعد ہندہ کو سرسرا والوں نے طرح طرح کی تکالیف دینی شروع کر دیں اور زود و کوب بھی کیا اور ہندہ کے اپنے والدین کے گھر آمد و رفت پر پابندی لگا دی۔

۲۔ شادی سے قبل ہندہ کو زید کے بد عادت و کردار کا انکشاف نہیں ہو سکا کہ وہ شراب و دیگر منشیات کا عادی ہے، حالت نشہ میں والدین کے ایماء پر ہندہ پر زید سخت تشدد کرتا تھا۔

۳۔ زید سے ہندہ پر تشدد کرانے کی غرض سے اس کے خسر نے زیورات چرانے اور گم کرانے کا بھی الزام لگایا اور متعدد طریقوں سے پریشان کیا، ان ناگفتہ بہ حالات کی بنا پر ہندہ کو اس کے والد گھر لے آئے اور اب وہیں مقیم ہے، شوہر سے طلاق کی خواہاں ہے۔ کیا یہ مطالبہ اس کا جائز ہے؟

(۱) "وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تغدى نفسها منه بما لا يخلعها، فإذا فعلتا ذلك، وقعت تطليقة بائنة، ولو مها المال". (الفتاوى العالمكبرى: ۴۸۸/۱، الباب الثامن في الخلع وما في حكمه، وشيخه)

(و کذا فی فتح القدیر: ۲/۴، باب الخلع، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی الفتاوى التاتار حانية: ۳/۵۳، الفصل السادس عشر فی الخلع، إدارة القرآن کراچی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

۳۲۱۔۔۔ اگر واقعات صحیح ہیں تو بندہ کو حق ہے کہ شوہر سے مطالبہ کرے کہ آپ مجھے شریفانہ طور پر آباد

کریں اور ظلم و بے جانتہ و سے باز آ جائیں ورنہ طلاق دے دیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۱/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بند نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۱/۸۷ھ۔

بیوی کی طرف شوہر متوجہ نہ ہو تو کیا کرے؟

مسوال [۱۲۰۱]: عرض ہے کہ محمد اسماعیل کی شادی ہوئے تقریباً گیارہ مہینے ہو چکے ہیں، لیکن اب

نکاح محمد اسماعیل نے اپنی زوجہ آسیہ بیگم کو چھوا تک نہیں ہے، نکاح کے بعد عین چار دن تک آسیہ بیگم نے جبر کر کے محمد اسماعیل کی سرپرست (جو کہ خود آسیہ بیگم کی خالہ ہیں) سے کہا کہ آپ کے لڑکے کی یہ کیفیت ہے کہ وہ میری طرف لگاواٹھا کر بھی نہیں دیکھتے، پانی کی ضرورت ہو تو بھی وہ اپنی بھال سے مانگ لیتے ہیں، ایسی صورت میں میرا یہاں رہنا فضول ہے، میں اپنے میکے جانا چاہتی ہوں، جس وقت ضرورت ہوگی وہ خود محمد اسماعیل آئیں گے۔

اس انتظار میں گیارہ مہینے کا عرصہ گزر گیا، درمیان میں لڑکی کے والدین نے اپنے داماد محمد اسماعیل کے بارے میں حالات دریافت کئے تو محمد اسماعیل نے کہا کہ اگر وہ زیادہ کچھ کریں گے تو غنڈوں کے ذریعہ سے پٹائی کروں گا۔ بالآخر چند دن کے بعد دونوں طرف کے رشتہ دار ذمہ دار قسم کے لوگوں نے جمع ہو کر شوہر بیوی کو رو برد بیٹھا کر پوچھا کہ کیا تم کو بیوی چاہئے یا نہیں؟ شوہر نے کہا مجھے یقیناً چاہیے، لہذا اس کو میرے گھر بھیج دیں۔ اب بیوی آسیہ بیگم نے پوچھنے پر کہا کہ وہاں جا کر کیا کروں گی، میرے والد کو دھمکی دینے کے بعد اب مجھے اپنی جان کا خطرہ محسوس ہو رہا ہے اور مجھے وہاں جانا بالکل پسند نہیں ہے، لہذا میں خلع لینے کے لئے تیار ہوں۔ اب اس کے

(۱) قال اللہ تعالیٰ ﴿فَإِذَا مَسَاكُ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيعٍ بِإِحْسَانٍ، وَلَا يَحِلُّ لَكُمُ أَنْ تَأْخُذُوا بِمَا آتَيْتُمُوهُنَّ نِسَاءً، إِلَّا أَنْ يَخَافَا أَنْ لَا يَاقِبَا حُدُودَ اللَّهِ، فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يَاقِبَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

”وَبِحَاقِ الطَّلَاقِ لَوْ فَاتَ الْإِمْسَاكُ بِالْمَعْرُوفِ“ (الدر المختار: ۲۲۹/۳، کتاب الطلاق، سعید)

جواب میں محمد اسماعیل کہہ رہا ہے کہ میں آئیہ بیگم کو نہیں چھوڑوں گا اور اس خلع نامہ پر رضامند ہو کر دستخط نہیں کروں گا۔

لہذا ایسی نازک صورت میں ان میاں بیوی میں جدائی کی کیا صورت ہے؟ لڑکی کے والدین چاہتے ہیں کہ جب لڑکی وہاں جانے کے لئے راضی نہیں ہے تو پھر کسی طرح اس کے تعلق کو ختم کر کر لڑکی کی کسی اور جگہ شادی کرادی جائے، لہذا شریعت کے حکم سے نوازیں اور خلع کی صورت سے مطلع کریں۔

الجواب حامداً ومصلباً:

اگر زوجہ اپنے شوہر کے مکان پر جانے کے لئے اور حقوق زوجیت ادا کرنے کے لئے تیار نہیں ہے اور اس کو اپنی جان کا خطرہ ہے تو کسی طرح خوشامد کر کے لالچ دے کر مہر معاف کر کے غرض کسی بھی طرح شوہر سے طلاق حاصل کر لے، اس کے بغیر گونا گویا کسی کوئی صورت نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
آٹھ العبد محمود و غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۱/۱۳۰۶ھ۔

الجواب صحیح: حبیب الرحمن خیر آبادی، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۱/۱۳۰۶ھ۔

اپنی بیوی کو دوسرے کے حوالہ کرنے سے نکاح کا حکم

سوال (۶۳۰۲): ایک شخص نے تائے زاد بھائی کے ہاتھ میں اپنی بیوی کا ہاتھ دیدیا کہ میں تم کو دیتا ہوں، نہ اس کا خرچ میرے بس کا ہے، نہ خواہش پوری کر سکتا ہوں، عورت بھی تیار ہوگئی اور غیر شخص نے بھی قبول کر لیا۔ کچھ دنوں بعد دونوں مردوں میں کوئی بات بڑھ گئی، شوہر نے بیوی کو غیر مردوں سے حرام کاری کیلئے مجبور کیا، وہ عورت اس آدمی کے ساتھ جس کے حوالہ ہوئی تھی، فرار ہوگئی اور فرار کے سات سال ہو چکے ہیں، تین بچے بھی ہو چکے ہیں۔ تو کیا اس کے ساتھ رہنا اور شوہر سے تعلق ختم کر دینا شرعاً کیسا ہے؟ وہ نکاح باقی ہے یا ختم ہو گیا؟

(۱) قال اللہ تعالیٰ ﴿فَإِنْ حَضَمْتُمْ أَنْ لَا تَقِيَمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا حَاجَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورة القرة ۲۴۹)

”وَإِذَا تَشَاقَى الرَّوْجَانِ وَخَافَا أَنْ لَا يَقِيَمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا دَاسَ بَأَن تَفْدِي نَفْسَهَا مِنْهُ مَعَ مَا يَخْلَعُهَا

نہ“ (الہدایہ ۳۰۳، باب الخلع، شرکت علمیہ ملتان)

(۲) کذا فی الدر المنہاج، ۳۰۳، باب الخلع، سعید)

(۳) کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ ۳۰۳، ابواب النکاح فی الخلع وما فی حکمہ، رشیدیہ)

## الجواب حامداً ومصلية:

اپنی بیوی کا ہاتھ دوسرے مرد کے ہاتھ میں پکڑا دینا انتہائی بے غیرتی اور بے حیائی ہے، اس سے شرعاً نہ نکاح فسخ ہوا، نہ وہ دوسرے کی بیوی بنی (۱) بلکہ پہلا نکاح قائم ہے (۲)۔ اس عورت کو اس دوسرے آدمی سے فوراً علیحدہ ہو جانا ضروری ہے۔ شوہر اگر اس کے حقوق ادا نہیں کر سکتا تو اس کو طلاق دیدے (۳)، اس کے بعد عدت گزار کر وہ عورت اگر چاہے تو اس دوسرے شخص سے نکاح کر لے (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۷/۶/۸ھ۔

الجواب صحیح: ہندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

شوہر پاکستان چلا گیا تو عورت کو عدم نفقہ کی صورت میں حق فسخ ہے یا نہیں؟

سوال [۶۲۰۳]: مجھ سماء فیاضی بیگم کا شوہر مسکی تبور حسین عرصہ ساڑھے تین سال سے پاکستان گیا ہوا ہے اور آج تک نہیں آیا، البتہ حیات ہے، گاہ بگاہ خط و کتابت ہوتی رہتی ہے، لیکن معقول طریقہ پر نہ میری کوئی امداد کرتا ہے، نہ مجھے وہاں لے جانے کی کوئی تدبیر کرتا ہے، میں بہت پریشان ہوں، گزر بسر کا کوئی سلسلہ نہیں ہے، ایک بچہ بھی میرے ہوا ہے، اس کی پرورش کا بھی کوئی ذریعہ نہیں ہے، شوہر سے تحریری طور پر طلاق کا بھی

(۱) "اور کنہہ لفظ محصور ص". (الدر المختار)، "هو ما شغل دلالة على معنى الطلاق من صريح أو كناية". (رد المختار، ۳۳۰/۳، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۳۸/۱، کتاب الطلاق، الباب الأول، الح. رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۳۸۰/۱، کتاب الطلاق، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۲) "لا يجوز للرجل أن يزوجه زوجه غيره، كذا في السراج الوهاج". (الفتاویٰ العالمگیریہ، القسم السادس: المعمرات التي يتعلق بها حق الغير: ۲۸۰/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع، فصل فی شرط ألا تكون منکوحه الغير: ۳۵۱/۳، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(۳) قال الله تعالى ﴿فإمساک بمعروف أو تسریح بإحسان﴾ الآية. (سورة البقرة: ۲۲۹)

"ويحب لو فأت الإمساك بالمعروف". (الدر المختار: ۲۲۹/۳، کتاب الطلاق، سعید)

(۴) قال الله تعالى ﴿وإذا طلقتم النساء فبلغن أجلهن، فلا تعضلوهن أن ينكحن أزواجهن إذا تراضوا بينهم بالمعروف﴾. (سورة البقرة: ۲۳۲)

متعد مرتبہ نفاذ کیا مگر طلاق بھی نہیں دیتا۔ میں ایسی حالت میں کیا کروں؟ نکاح ثانی کے سوا کوئی چارہ نہیں ہے، اگر شرعاً اجازت مل جائے تو بذریعہ عدالت طلاق حاصل کروں گی۔

مسما قاضی عیسیٰ، میرٹھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر عصمت وعفت کے ساتھ گزارا کی کوئی صورت نہیں تو اولاً آپ بذریعہ عدالت نکاح ثانی کی اجازت حاصل کر لیں تاکہ قانونی طور پر آپ کے خلاف کوئی کارروائی نہ کی جاسکے، پھر کم از کم تین دیندار معزز مسلمانوں کی کمیٹی بنا کر جن میں ایک عالم معاملہ شناس بھی شریک ہوں، اس کے سامنے اپنا معاملہ پیش کریں، وہ کمیٹی آپ سے ہر بات کا شرعی ثبوت حاصل کر کے الحلیۃ الناجزہ میں لکھے ہوئے طریقہ پر تفریق کر دے گی، یہ تفریق طلاق کے حکم میں ہوگی (۱)، اس کے بعد عدت (تین حیض) گزار کر آپ کو شرعاً دوسرے نکاح کی اجازت ہو جائے گی (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العہد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۵/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، ۶/۶/۸۷ھ، الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، ۶/۳/۸۷ھ۔

(۱) قال الشیخ اتھانوی رحمہ اللہ: "زوجہ صحیحہ کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے طلع وغیرہ حاصل کرے، لیکن اگر باوجود سنی بلیغ کے (خلاصی کی) کوئی صورت نہ بن سکے تو سخت مجبوری کی حالت میں مذہب مالکیہ پر عمل کرنے کی مجاہدہ ہے۔ اور صورت تفریق کی یہ ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور ان کے نہ ہونے کی صورت میں جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے، اور جس کے پاس پیش ہو، وہ معاملہ کی شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعہ سے پوری تحقیق کرے۔ اور اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو کہ باوجود صحت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ عالم کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے"۔ (حلیۃ ناجزہ ص: ۳۷، ۳۸، حکم زوجہ صحیحہ فی الطلق، دارالاشاعت کراچی)

(۲) "وإذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً أو رجعیاً أو ثلاثاً، أو وقعت الفرة بینہما بعیر طلاق وہی حرة

ممن نحبط، فعدتها ثلاثة أقراء"۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الثالث عشر: ۵۳۶/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی حان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۳۹/۱، باب العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی نبیین الحقائق: ۴۳۸/۳، باب العدة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

شوہر پاکستان چلا گیا بیوی کیا کرے؟

**الاستغفہ [۱۳۰۲]:** (الف) اگر کوئی مرد یا عورت ماتحت قانون ہندوستان سے پاکستان چلا جائے تو کیا شرعاً ان دونوں کا نکاح فسخ ہونے کا حکم دیا جائے گا؟ اگر بالفرض مرد اس قانون کے ماتحت پاکستان چلا گیا اور عورت ہندوستان رہ جائے تو ہندوستان میں کسی اور مرد کے ساتھ اس عورت کا نکاح صحیح ہوگا؟

(ب) قانون کے ماتحت سرکار ہند نے زید اور اس کی زوجہ زینب کو پاکستان بھیج دیا اور ان کا لڑکا بھی پاکستان چلا گیا اور اپنی عورت ہندہ کو بوجہ ہندوستانی ہونے کے ہندوستان چھوڑنا پڑا۔ اب بھری زینب اپنے ملک میں دوسرے مرد سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

(الف، ب) محض اتنی بات سے کہ مرد پاکستان یا کسی اور ملک چلا گیا اور وہیں کا باشندہ قرار پا گیا اور عورت ہندوستان میں ہے ان دونوں کا نکاح فسخ نہیں ہوا، ایسی عورت کو نکاح ثانی کا ہرگز اختیار نہیں، جب تک شرعی طور پر اپنے نکاح سے خارج نہ ہو جائے اور عدت نہ گزر جائے، شوہر کے نکاح سے خارج ہونے کے لئے طلاق یا مطلق یا موت شوہر یا قاضی شرعی کی تفریق یا پانچایت شرعی کی تفریق ضروری ہے۔ عورت مذکورہ اگر نکاح ثانی کرنا چاہتی ہے تو بہتر یہ ہے کہ شوہر سے طلاق حاصل کر لی جاوے، یا مہر معاف کر کے خلع کرے (۱)، اگر اس میں کامیاب نہ ہو تو ”حیلہ، جزہ“ میں لکھے ہوئے طریق کے موافق فسخ کر لے (۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد عفی عنہ، مدرسہ دارالعلوم دیوبند، ۵/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۹/۸۵ھ۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا حَاجَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

”وَإِذَا تَشَاقَّ الزَّوْجَانِ وَخَافَا أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا بَأْسَ بِأَنْ تَفْدِيَ نَفْسَهَا مِنْ بَعَالٍ يَحْلُمُهَا

بِهِ“ (الہدایہ: ۳۰۳، باب الخلع، شرکت علمیہ ملتان)

(وکتا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۸۸، الباب الثامن فی الخلع وما فی حکمہ، رشیدیہ)

(وکتا فی الدر المختار: ۳۳۱، باب الخلع، سعید)

(۲) (حیلہ ناجزہ، ص۔ ۷۳، ۷۴، حکم زوجہ معنت فی النفقہ، دارالاشاعت)



شوہر دوسری جگہ نکاح کر کے رہتا ہے، تو یہ بیوی کیا کرے؟

سوال (۲۴۰۵): ایک عورت منکوحہ جس کا نکاح دس برس پہلے ہو گیا اور اس کا شوہر چھ ماہ بعد افریقہ چلا گیا اور نو برس سے زیادہ ہو گیا ہے اور عورت کے لئے خوراک اور پوشاک کی قدرے قلیل روانہ کیا کرتا ہے جو منکوحہ کے لئے ناکافی ہوتا ہے جس کی بناء پر مشقت جمیلتی ہے۔ اس وقت منکوحہ کی عمر پچیس سال ہے، یعنی شہابیت کا زمانہ ہے اور شوہر اس کو افریقہ بلاتا بھی نہیں اور نہ طلاق دیتا ہے اور وہاں دوسری شادی کر لی ہے جس سے تین اولاد ہیں اور یہاں آتا بھی نہیں۔

ایسی صورت میں منکوحہ مذکورہ اپنے زوج کے شہداء سے عاجز ہے جو واقعی ایک انسان کی صورت میں بھی برداشت نہیں کر سکتا، لہذا اس کو فسخ کرنے کی کیا صورت ہے، کیا حاکم کے رو برو کسی امام کے نزدیک ائمہ اربعہ میں سے فسخ ہو سکتا ہے؟ فقط۔ بیوا نو حرو۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر عورت عفت کے ساتھ کسب معاش کر کے اپنے خورد و نوش کا انتظام نہیں کر سکتی اور بالکل عاجز ہو چکی ہے تو اس کے لئے بہتر صورت یہ ہے کہ کسی طرح لالچ دے کر، یا عفت اپنے شوہر سے طلاق حاصل کر لے، یا فسخ کر لے۔ اگر ہاؤدو انتہائی کوشش کے یہ دشوار اور ناممکن ہو تو پھر سخت مجبوری کی حالت میں (بنا بر مذہب بالکلیہ) اس کی بھی گنجائش ہے کہ عورت حاکم مسلم یا ہتھیر کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے اور بیان دے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے اور ہاؤدو قدرت کے میرے حقوق ادا نہیں کرتا اور نہ طلاق دیتا ہے۔

اس پر حاکم باقاعدہ تمام واقعات کی تحقیق و تفتیش کرے، اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو تو شوہر کو طلب کر کے کہے کہ تم اپنی زوجہ کے حقوق ادا کرو یا طلاق دے دو ورنہ ہم تفریق کر دیں گے پھر اگر وہ کوئی صورت اداہ حقوق یا طلاق کی اختیار کرے تو خیر ورنہ حاکم مسلم یا ہتھیر تفریق کر دے اس کے بعد عورت عدت گزار کر دوسرا نکاح کر سکتی ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی، مفتاح اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پنڈو، ۱۱/۳/۵۸ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، ۱۲/۳/۵۸ھ۔

صحیح عبداللطیف، ۱۱/ربیع الثانی/۵۸ھ۔

(۱) "اس عورت کی رہائی کے واسطے جو صورت باحق صحیح ہے وہ تو یہ ہے کہ اس خاتون کو فسخ پر راضی کیا جاوے، اگر وہ تنگ دل =



لازم ہے کہ بچی کو پہ کرے اور دل سے نام ہو (۱) اور آئندہ کبھی فعلی حرام اور اکل حرام کے قریب نہ جائے (۲) ، پھر بیوی کو کبھی اس کے پاس رہنا درست ہے۔ جب تک شوہر طلاق نہ دیدے پھر عدت نہ گزر جائے، بیوی کو دوسری جگہ نکاح کا حق نہیں (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۳/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۳/۸۸ھ۔

شوہر کے نامرد ہونے کی حالت میں غیر مرد سے تعلق قائم کرنا

سوال [۶۲۰۷]: میری شادی مسی غلام احمد کے ہمراہ ہوئی کہ جس کو عرصہ تخمیناً بارہ یا تیرہ سال گزرا، چند روز تو مجھ کو میرے شوہر نہ کرنے اپنی زوجیت میں رکھا جس سے معلوم ہوا کہ وہ قابلِ عورت نہیں ہے، چند روز کے بعد مجھ کو شوہر نے میرے والد کے گھر پہنچا دیا اور ہنوز کوئی خبر اخراجات کی نہیں لی۔ میری شادی سے بیشتر دو شادی مسی غلام احمد کی ہو چکی ہیں، دونوں بیویاں بوجہ نامرد ہونے کے اس کے گھر سے چلی گئیں اور دوسری جگہ دونوں نے اپنی اپنی شادی کر لی بلا طلاق دیئے ہوئے۔ غلام احمد کے ساتھ مجبور ہو کر اپنی گزر بسر کیشیج

(۱) "والتفصوا علی أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، وأنها واجبة على الفور لا يجوز تأخيرها، سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة". (شرح النووي على صحيح مسلم، كتاب التوبة: ۳۵۳/۲، قدیمی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَقْرَبُوا الزَّوْجَ إِذَا كَانَ فَاِحْشَةً وَسَاءَ سِيْلًا﴾ (الإسراء: ۳۲)

وقال الله تعالى: ﴿إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخَنَازِيرِ﴾ (البقرة: ۱۷۳)

وقال الله تعالى: ﴿إِنْ أَرَادَ اللَّهُ بِالنَّاسِ الْفَسَادَ لَا بَأْسَ بِهِ﴾ (البقرة: ۲۲۴)

"وقال النبي صلى الله عليه وسلم: "التائب من الذنب كمن لا ذنب له". (مشكاة المصابيح،

الفصل الثالث، باب الاستغفار و التوبة، ص: ۲۰۶، قدیمی)

(۳) "أما نكاح مكرهه الغير ومعنته، فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بحوازه، فلم يتعد أصلاً". (رد المحتار: ۱۳۲/۳، كتاب النكاح، باب المهر، مطلب في النكاح الفاسد، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكبرى: ۲۸۰/۱، القسم السادس المحرمات التي يتعلّق بها حق الغير، وشيخه)

(و كذا في بدائع الصنائع: ۳۵۱/۳، فصل في شرط أن لا تكون منكوحه الغير، دار الكتب العلمية بيروت)

مزدوری کر کے کرتی رہی۔

جب بہت زیادہ مجبور ہو گئی تو میں نے ایک شخص سے اپنا تعلق پیدا کر لیا اور غلام احمد کو مطلع کر دیا کہ جب تم نے عرصہ نو سال سے میری خبر گیری نہ لی اور نہ مجھ کو اپنے پاس بلایا تو میں نے اپنا انتقام خود کر لیا ہے، تم مجھ کو طلاق دے دو تو میں اپنا عقد کر لوں، چند مرتبہ اس واقعہ سے اس کو مطلع کیا گیا، مگر کوئی جواب نہ آیا۔ آخر کار اس شخص سے جس سے میں نے اپنا تعلق کیا تھا، اس کے نطفہ سے ایک بچہ پیدا ہوا جو کہ حیات ہے۔ اس کے بعد پھر غلام احمد کو اس واقعہ کی خبر دی اور اس سے طلاق چاہی، مگر وہ طلاق نہیں دیتا ہے اور اس کو عرصہ نو سال سے خوب معلوم ہے کہ میری بیوی جائز ناجائز کر کے اپنا گزر بسر کر رہی ہے اور ایک بچہ بھی پیدا ہو گیا ہے، پھر بھی طلاق دینے سے گریز کرتا ہے، اس کو ایک ضد ہے۔

اگر سالہ اپنے نسخ از دواج کی بابت عدالتی کاروائی کرے اور عدالت میرے حق پر فیصلہ کر دے اور رو بروئے عدالت کے غلام احمد مذکور اپنی زبان سے طلاق نہیں دیتا تو فیصلہ کے بعد، بموجب شرع محمدی کے کیا تجویز کی جاوے؟ چونکہ شوہر اپنی زبان سے طلاق طلاق طلاق بیوی کے حق میں ادا نہ کرے تو کس طرح سے طلاق ہو جائے گی؟ سنا گیا ہے کہ مسئلہ یہ بھی کہتا ہے کہ اگر کسی کی بیوی بلا اجازت اپنے شوہر کے غیر مرد کے سامنے ہو جاوے یا کہیں چلی جاوے تو نکاح سے باہر ہو جاتی ہے؟ یہ ایک بہت اہم بات ہے کہ غلام احمد تو طلاق نہ عدالت میں دے گا اور نہ تو پچاہیت میں دے گا، اس کو ایک ضد ہے کہ چاہے بچہ ہو طلاق نہیں دوں گا اور عدالت زبردستی طلاق دلانے پر مجبور نہیں کرتی ہے۔ تو سالہ اپنا عقیدہ جانی کس طرح سے کر سکتی ہے؟ اور نہ سالہ اس کے گھر میں جانا چاہتی ہے اور نہ غلام احمد میرے خلاف کوئی عدالتی کاروائی کرنا چاہتا ہے۔

سالہ اس امر کی استدعا کرتی ہے کہ کونسا فتویٰ اس امر میں اجازت دیتا ہے جس سے سالہ غلام احمد کی پابندی سے محفوظ رہے اور سالہ اپنا عقد جانی کرے؟ چونکہ یہ بات اکثر مشہور ہے کہ کوئی ایسا کام کہ جس سے شوہر کی ناراضگی ہو یا اس کی عزت میں فرق آ جاوے اس کی ہُو کے نہ رہے تو نکاح سے باہر ہو جاتی ہے اور سالہ کا واقعہ اس فقرہ سے زیادہ اثر رکھتا ہے۔

قانون اور شرع میں بہت فرق ہے، عدالت کے فیصلے پر عام نکاح نہیں پڑھا سکتے ہیں، چونکہ شرع محتاج ہے شوہر کی زبان سے طلاق کہنے کی شرع محمدی میں ص: ۶۰ پر صاف لفظوں میں لکھا ہے کہ ”جو عورت اور مرد

بڑا نکاح کے زن و شوہر کی طرح رہتے ہوں تو مانند نکاح کے ہو گئے اور جو بچہ پیدا ہوگا وہ اپنے باپ سے صحیح النسب اور وارث ترکہ کا مستحق ہوگا۔“ سائل نہایت ادب کے ساتھ التجا کرتی ہے کہ سائلہ بہت مصیبت زدہ عورت ہے۔ سائلہ کے حق میں اس امر میں فتویٰ عنایت مرحمت کیا جاوے تاکہ اس عذاب سے نجات حاصل ہو۔ فقط والسلام۔

مذمت منہج، معرفت مفتی خان۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب تک تمہارا شوہر غلام احمد طلاق نہ دے اس وقت تک تمہارا نکاح کسی دوسری جگہ درست نہیں (۱)۔ اور یہ بات کہ ایسا کام جس سے شوہر کی ناراضگی ہو، یا اس کی عفت میں فرق آ جاوے اس کی پیروی کرے تو نکاح سے باہر ہو جاتی ہے بالکل غلط ہے، شرعاً اس کی کوئی اصل نہیں، پس تمہارا کسی غیر شخص سے تعلق پیدا کر کے محبت کرنا قطعاً حرام اور زنا ہے (۲)۔ اور جو بچہ اس حرام کاری سے پیدا ہوا ہے اور غلام احمد کہتا ہے کہ میرا نہیں اور تم کو اقرار ہے کہ وہ نطفہ حرام ہے تو اس کو غلام احمد کے ترکہ سے کچھ نہیں ملے گا، اور نہ وہ اس کا بیٹا ہے اور اس سے نسب ثابت نہیں ہوگا۔ اسی طرح جس شخص کے نطفہ سے غلط طریقہ سے یہ پیدا ہوا اس کا بھی بیٹا نہیں، اس کے ترکہ سے بھی وارث نہیں ہوگا (۳)۔

(۱) "أو لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۸۰/۱،

القسم السادس: المحرمات التي يتعلق بها حق العیر، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، ۱۳۴/۳، باب المهر، مطلب فی النکاح الفاسد، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، ۳۶۶/۱، کتاب النکاح، باب

المحرمات، رشیدیہ)

(۲) قال الله تعالى ﴿و لا تقریوا الزنا إنه کان فاحشاً و مء صیلاً﴾ (سورة الإسراء، ۳۲)

(۳) "هل یوزی" امرأة، فحملت، ثم تزوجها، فولدت إن جاء ت نه لأقل من ستة أشهر، لم یثبت

لنسه منه أما إن قال: إنه منی من الزنا، فلا یثبت نسبه و لا یرث منه" (الفتاویٰ العالمگیریہ

۵۴۰/۱، الباب الحامس عشر فی ثبوت النسب، رشیدیہ)

اور تمہارے شوہر نے تم سے ایک مرتبہ بھی صحبت نہیں کی اور تم کو نکاح سے قبل اس کا علم نہیں تھا کہ غلام احمد نامرد ہے اور معلوم ہونے کے بعد تم نے اس کے ساتھ باوجود نامرد ہونے کے رضامندی ظاہر نہیں کی یعنی یہ نہیں کہا کہ خیر جیسا بھی ہے اس کے ساتھ زندگی گزار دوں گی۔ تم کو چاہئے کہ تم عدالت مسلمہ میں یعنی حاکم مسلم با اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرو کہ میرا شوہر نامرد ہے، ایک مرتبہ بھی مجھ سے جماع نہیں کر سکا۔ اس پر حاکم غلام احمد کو بلا کر دریافت کرے گا، اگر غلام احمد نے اقرار کیا تو ایک سال مدت علاج کے لئے دیدے، اگر اس مدت میں علاج کر کے صحبت کرنے پر قادر ہو گیا تب تو خیر، ورنہ حاکم مسلم با اختیار تفریق کر دے، اس کے بعد عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح درست ہوگا (۱)۔

اگر حاکم مسلم با اختیار نہ ہو، یا وہ شریعت کے مطابق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز و پندار مسلمانوں کی ایک جماعت بھی یہ سب کام کر سکتی ہے اور اس جماعت میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم کا بھی ہونا ضروری ہے اور رسالہ حلیہ ناجزہ کو بھی بخور و کھل لیا جاوے (۲)۔ اس میں اس مسئلہ کو خوب تفصیل سے لکھا ہے۔

اگر غلام احمد نے ایک مرتبہ بھی صحبت کر لی ہے، یا نکاح سے پہلے تم کو اس کے نامرد ہونے کا علم تھا، یا علم ہونے کے بعد اس کے ساتھ رہنے پر رضامندی ظاہر کر دی ہے تو اب تم کو تفریق کا حق نہیں رہا، لیکن اگر وہ نفقہ نہیں دیتا ہے تو حاکم کے یہاں دعویٰ کیا جاوے حاکم شوہر کو کہے کہ تم نفقہ دو، ورنہ طلاق دے دو، نہیں تو ہم تفریق کر دیں گے۔ اگر شوہر کوئی صورت اختیار کرے تب تو خیر، ورنہ حاکم مسلم تفریق کر دے۔ اور بہتر صورت تو یہ ہے کہ کسی طرح لالچ دے کر، یا ڈرا کر، یا مہر وغیرہ معاف کر کے اور کچھ روپیہ دے کر غلام احمد سے طلاق حاصل

(۱) "إذا رفعت المرأة زوجها إلى القاضی و ادعت أنه عین و طلبت الفقرة، فإن القاضی يسأل: هل وصل إليها أو لم يصل، فإن أقر أنه لم يصل، أجله سنة .. إن اختارت الفقرة، أمر القاضی أن يطلقها طلاقاً باتناً، فإن أنى، فرق بينهما، والفرقة تطليقة باتنة". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۵۲۳، ۵۲۴، باب فی العین، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/ ۴۹۶، ۵۰۰، باب العین، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/ ۴۴۰، ۴۴۳، باب العین، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(۲) (الحلیۃ الساجزۃ للحلیۃ العاجزۃ، ص: ۱۵۰، ۱۵۳، زوجہ عین کا حکم، دار الإیضاعت کراچی)

کر لی جاوے (۱) اس کے بعد عدت گزار کر نکاح ٹائی کر لیا جائے۔ اور جو ناجائز تعلق قائم کر رکھا ہے یہ کبیرہ گناہ

ہے، اس کو فوراً چھوڑنا واجب ہے اور تو یہ فرض ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۴ جمادی الثانیہ/۵۹ھ۔

عبدلطیف، مظاہر علوم سید احمد غفرلہ، مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۶/۳/۵۹ھ۔

سختی کرنے والے شوہر سے علیحدگی

سوال [۶۲۰۸]: میری لڑکی کو گھر پر چار سال ہو گئے ہیں، اس کی سسرال والے بہت تنگ کرتے

ہیں، نہ کھانے کو دیتے ہیں، نہ پہننے کو اور اس کو مار ڈالنے تک کا ارادہ کر لیا تھا، اب لڑکی وہاں پر کسی حال میں جانا نہیں چاہتی، اب بھی اس کی جان کا خطرہ ہے، ہم غریب آدمی ہیں، اس صورت میں آپ فوراً اس کا نکاح فسخ کر دیں تاکہ لڑکی کو دوسری جگہ بٹھاسکوں۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

آپ کی لڑکی کو شوہر سے الگ کرنے کی دو وجہیں ہو سکتی ہیں: ایک یہ کہ شوہر نامرد ہو تو اس کے لئے بھی فوراً علیحدگی نہیں ہو سکتی، بلکہ اس کے لئے عدالت یا شرعی پنچایت میں درخواست کی ضرورت ہوگی، شوہر کو ایک سال کی مہلت علاج کے لئے دی جائے، اگر پھر بھی وہ جماع پر قادر نہ ہو سکا تب علیحدگی کا حکم کیا جائے گا (۳)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يَقِيمَا حُلُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

”وَإِذَا تَنَاسَقَ الزَّوْجَانِ وَخِيفَا أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا بَأْسَ بِمَا نَفَدَا نَفْسَهَا مِنْهُ بِمَالٍ يُخْلَعُهَا“

بہ۔ (الہدایہ: ۴/۳۰۳، باب الخلع، مکتبہ شریعت علمیہ، ملتان)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۳۴۱، باب الخلع، سعد)

(و کذا فی الفتاویٰ العالکمبریہ: ۱/۳۸۸، الباب الثامن فی الخلع و ما فی حکمہ، رشیدیہ)

(۲) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَصُوحًا﴾ (سورة التحريم: ۸)

وقال الله تعالى: ﴿إِنْ اللَّهُ يَحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيَحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ﴾ (سورة البقرة: ۲۲۲)

(۳) ”وَإِذَا كَانَ الزَّوْجُ عَنِيتاً أَجْلَهُ الْحَاكِمُ سَنَةً، فَإِنْ وَصَلَ إِلَيْهَا فِيهَا، وَإِلَّا فَرَّقَ بَيْنَهُمَا إِذَا طَلَبَتِ الْمَرْأَةُ ذَلِكَ، وَتِلْكَ الْفَرَقَةُ تَطْلِيقٌ بَالِنَةً“۔ (الہدایہ: ۴/۳۲۰، ۳۲۱، باب العین وغیرہ، شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۳۰، ۲۳۱، باب العین، دار الکتب العلمیہ بیروت)

دوسری وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ لڑکی پر مار پٹائی اور سختی کی جاتی ہے، خرچ نہیں دیا جاتا ہے، وہ نفقہ سے محبور ہے تو اس کے لئے بھی عدالت یا شرعی پٹھانیت میں درخواست کی ضرورت ہوگی، پھر اگر شوہر سختی سے باز آ جائے، نان نفقہ دینے کا وعدہ کر لے تو لڑکی کو علیحدگی کا حق نہیں رہے گا۔ اگر وہ سختی سے باز نہ آئے اور نان نفقہ دینے کا وعدہ نہ کرے تو علیحدگی کی کراوی جائے گی (۱)۔ الحاصل ہمارے اس فتوے سے لڑکی کو فوراً نکاح ثانی کا حق نہیں مل سکتا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱۱/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند۔

### مظلومہ کی گلو خلاصی

سوال [۶۲۰۹]: کیا ماں باپ کو شرعاً اس بات کا اختیار ہے کہ اپنی لڑکی کو شوہر کے مکان سے اس کی سختیوں کی بنا پر نکال لیجائیں اور وہ بیچارہ مجبور یوں کی وجہ سے کچھ نہ کر سکے؟ فقط۔  
المستفتی: احقر محمد نعیم ہستوی، موضع گدھی۔

### الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر شوہر ناقابل برداشت سختی کرتا ہے تو بہتر یہ ہے کہ اول اس کو سمجھایا جائے، اگر وہ باز نہ آئے تو کسی طرح لالچ دے کر یا دباؤ ڈال کر اس سے طلاق لے لیجائے، یا خلع کر لیا جائے (۲)۔ اگر یہ دشوار ہو تو عورت

(۱) "عورت (زوجہ مصححت) اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے کے جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے، پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اسکے قائم مقام ہو کر طلاق واقع کر دے"۔ (حیلۃ ساجدہ، ص ۷۳، ۷۴، حکم زوجہ منعت فی النفقة، دارالاشاعت کراچی)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

"وَإِذَا تَشَاقَقَ الزَّوْجَانِ وَخَافَا أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا بَأْسَ بِأَنْ تَفْدِيَ نَفْسَهَا مِنْهُمَا بِمَا يَخْلَعُ بِهِمَا"۔ =



حاکم مسلم کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے، وہ علماء کے مشورہ اور فتویٰ کے ماتحت فیصلہ کر دے گا (۱)، مگر اس کے شہر کے گھر سے لگانا نہیں چاہئے، کیونکہ اس جدائی سے شوہر کو بھی اذیت ہوگی اور بیوی کو بھی اور دونوں کے حقوق ضائع ہوں گے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مہین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵/۴/۱۳۵۴ھ۔

### حرمِ مصاہرت سے تفریق

سوال [۶۱۰]: مسماۃ فاطمہ اپنے شوہر زید کے گھر بطریق سکونت گئی اور پدر زید مسکی عمر بھی ہمراہ باہر خورد زید سکونت پذیر ہے۔ کچھ عرصہ بعد مسماۃ فاطمہ نے اپنے میکے جا کر خسر خود عمر کو حتم کیا کہ میرے خسر عمر نے ہنگامہ بد مجھے پکڑا اور ارادہ بد کار رکھتا ہے اور کوئی گواہ موجود نہیں، بلکہ عام لوگ کہتے ہیں کہ واقعی یہ واقعہ درست ہے، مگر شہد یعنی کوئی نہیں، خصوصیت میں سب لوگ انکشت نما ہیں۔ پنجائیت نے زوجہ فاطمہ کو شوہر سے چھڑا لیا یعنی بلا طلاق حاصل کئے کوئی نکاح غیر پڑھانا چاہتے ہیں۔ جواب تحریر فرماویں ۲۱۹/شعبان ۱۳۵۶ھ۔

### الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زید کو مسماۃ فاطمہ کے قول کے صدق کا یقین یا ظن غالب ہے تو وہ زید پر حرام ہوگئی، لیکن اس سے نکاح نہیں ٹوٹا، جب تک متارکت ومفارقت اس طرح نہ ہو جائے کہ زید کہہ دے کہ میں نے تجھ کو چھوڑ دیا، یا طلاق دیدی، تیرا دل جہاں چاہے نکاح کر لے اور اس کے بعد عدت گزر جائے، اس وقت تک دوسری جگہ نکاح درست نہیں۔ اگر زید کو اس کے صدق کا یقین اور ظن غالب نہیں تو وہ حرام ہی نہیں ہوئی، لہذا اس کا دوسرا نکاح درست نہیں، اس کے لئے زید کی طرف سے طلاق ومفارقت ضروری ہے۔ اس کے بغیر اس کے نکاح ثانی میں شرکت کرنے والے اگر مسئلہ جاننے کے باوجود شریک ہوں گے تو گنہگار ہوں گے ان کو توہر کرنا لازم ہے۔

(الہدایۃ ۳۰۴، شریکت علمہ ملتان)

(وکد فی الفتاویٰ العالمیکبریۃ ۳۹۸، الباب الثامن فی الحلح وما فی حکمہ، رشیدیہ)

(وکد فی الدر المختار ۳۴۱، باب الحلح، سعید)

(۱) ”زہد صحیح افغانی قاضی کے بعد عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔“ (حیلہ ناجزہ، ص ۷۳، ۷۴،

حکم روحہ سعیت فی الفقہ، دارالاشاعت کراچی)

”وَلِبَئِذَا حُرِّمَتْ بِمَسْأَلَةِ مَشْرُوطٍ بِأَنْ يَصْلُقَهَا أَوْ يَقَعَ فِي أَكْبَرِ رَأْيِهِ صِدْقُهَا، وَعَلَى هَذَا يَسْنُو أَنْ يَقَالَ فِي مَسْأَلَةِهَا: لَا يَحْرَمُ عَلَى أُمِّهِ وَابْنِهِ، إِلَّا أَنْ يَصْلُقَاهَا، أَوْ يَقَعَ عَلَى ظَنِّهِمَا صِدْقُهُ“۔  
فتح القدیر: ۲/۳۶۷ (۱)۔

”وَبِحَرْمَةِ الْمَصَاهِرَةِ لَا يَرْتَفَعُ النِّكَاحُ حَتَّى لَا يَحِلَّ لَهَا التَّزْوِجُ بَاطِلٌ إِلَّا بَعْدَ الْمَتَارَكَةِ وَانْقِضَاءِ الْعِدَّةِ، وَالْمَتَارَكَةُ لَا تَنْتَفِضُ إِلَّا بِالْقَوْلِ إِنْ كَانَتْ مَدْخُولًا نَهَا: كَثَرَتْ كَلَّتْ أَوْ حَلَّتْ سَبِيلُكَ، الْمَع“۔ رد المحتار: ۲/۴۳۷ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۷/۸/۵۶ھ۔  
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ناظم مدرسہ مظاہر علوم، ۴/رمضان/۵۶ھ۔

تین طلاق کے بعد بھی شوہر نہ چھوڑے، تو کلمہ کفر ادا کرنے کا حکم، ارشاد کے بعد اس شرط پر اسلام قبول کرنا کہ ”میرا نکاح دین دار شخص سے ہو“

سوال [۱۲۱۱]: ایک عورت کا نکاح ایک ناخواندہ بے نمازی شخص سے ہوا، مگر عورت کے والد نے اپنے داماد سے قبل از نکاح اداے نماز کا پختہ طور پر حلفی وعدہ کر لیا تھا، لیکن بعد نکاح ثابت ہوا کہ وہ شخص کبھی بھی نماز پڑھ لیتا ہے اور مدت و راز سے وہ انعام بازی کا عادی اور سود خوری کا عادی ہے اور اس کی زوجہ نماز کی نہایت پابند اور روزانہ تلاوت قرآن مجید کی بڑی صحت الفاظی سے کرنے والی، فیشن انگریزی سے بہت متغیر امور خانگی میں خوب ہوشیار، بائیس سالہ عمر کی ہے۔ اور اس عورت نے اردو کی کتھائی پڑھائی اپنی والدہ سے اپنے گھر پر حاصل کی ہے۔

اس کے شوہر نے اپنی عورت سے سامانِ جہیز سے گوڑہ اور تمام طلائی اور نقرئی زیور جبراً لے کر کچھ تو

(۱) (فتح القدیر ۲/۳، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/۳۲۷، باب المحرمات، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(۲) (رد المحتار علی الدر المختار: ۳/۳۷۷، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، سعید)

(و کذا فی الفتاوی العالمگیریہ: ۱/۳۳۰، الباب الثامن فی النکاح الفاسد وأحكامه، وشیدیہ)

(و کذا فی الفتاوی التاتاریخانیہ: ۳/۱۳، الفصل التاسع فی النکاح الفاسد وأحكامه، إدارة القرآن کراچی)

فروخت کر دیا اور کچھ گروی رکھ دیا، جب اس کی زوجہ نے اس سے یہ کہا کہ میرے باپ کا دیا ہوا سامان جینز ہے، میں اس کو ضائع کرنا نہیں چاہتی، اس کی مالک میں ہوں تو اتنا کہنے پر شوہر نے اپنی زوجہ کو خوب مارا اور یہ کہا کہ ”جب میں تیرے جینز کا مالک نہیں تو پھر میں تیرا بھی مالک نہیں بنتا، اب میرے گھر سے تو نکل، میں نے تجھ کو طلاق دی، طلاق دی“۔ یہ کلمہ ”طلاق دی“ سات آٹھ مرتبہ یکدم کہہ دیا۔

عورت نے اس واقعہ کی تحریری اطلاع اپنے باپ کو دی تو عورت کے والد نے واقعہ طلاق کو اپنے داماد سے دریافت کیا تو داماد نے یہ بیان کیا کہ بے شک میں نے ساتھ آٹھ مرتبہ یہ کہہ دیا کہ ”میں نے تجھ کو طلاق دی“، طلاق دی لیکن میں نے تو یہ مذاق سے کہا تھا، کیونکہ میں نے اپنی زوجہ کو کوئی زیادہ نہیں مارا تھا تب بھی اس نے آدھے دن تک رونا بند نہیں کیا۔

مگر اس طلاق و بندہ کے عزیز و احباب نے اس کو یہ سبق پڑھا دیا ہے کہ طلاق کا اقرار کرنے سے تو تیری زوجہ آزاد ہو جائے گی، بہادری تو یہ ہے کہ اپنی زوجہ کو ہرگز آزاد نہ ہونے دے، بلکہ اس کو زندگی بھر خوب تنگی اور تنگی کے ساتھ باندی سے بدتر بنا کر رکھ۔ اب اس عورت کا شہر طلاق سے منکر ہوتا ہے اور کہتا ہے کہ عورت کو زندگی بھر مقید رکھنے کی ضرورت سے طلاق نہ دوں گا۔

اب عورت نے اس خیال سے کہ فساد زوجین بڑھ چکا ہے اور اب اس شوہر کے پاس اپنے سے ارتکاب زنا کا ہوا کرے گا اور پھر مصائب بے اندازہ سابق سے زیادہ شوہر کی جانب سے ہوتے رہیں گے اور وہ برداشت نہ ہو سکیں گے تو خودکشی کرنی پڑے گی اور اس وجہ سے اس عورت نے شوہر کے مظالم سے رہائی حاصل کرنے کی نیت سے یہ کلمات کفر ادا کر دیئے کہ ”میں قرآن کو کلام الہی ہرگز نہیں مانتی اور مذہب اسلام سے بیزار ہو کر دین اسلام کو اس وجہ سے ترک کرتی ہوں تاکہ ظالم شوہر کے نکاح میں مقید رکھے جانے کے اس بدتر مشورہ کی ضد سے بچ سکوں جو میرے سرالیوں نے باہم مشورہ طے کر لیا ہے۔“

اب اس عورت کے والد نے نہایت تیزی سے اسلام کی حقانیت کے دلائل اور اس کی خوبی اور اسلام ترک کرنے کی خرابی سنا کر اپنی دختر کو مسلمان بنالیا ہے، مگر وہ عورت یہ کہتی ہے کہ اگر مجھ کو اس ظالم شوہر کی حواگی میں رکھے جانے کی سخی ظالمانہ کی جاوے گی، میں تحریری اطلاع کے ذریعہ عیسائی، یا آریہ گروہ سے امداد طلب کر کے ان کے ساتھ شامل ہو جاؤں گی، ورنہ بہتر یہ ہے کہ کسی مفتی خدا ترس مسلمان سے میرا نکاح کر دیا جائے۔

لہذا اور یاقت طلب اولاً: یہ امر ہے کہ یہ عورت کھلم کھریہ بالا سے مطلق ہوگئی یا نہیں؟ ثانیاً: عورت کا بشرط بالا اسلام قبول کرنا صحیح ہے یا بلاشرط اسلام قبول کرنا صحیح ہے اور ضروری ہے؟ ثالثاً: یہ کہ عدت اس عورت کی غیر حاملہ ہونے کی حالت میں کتنی ہوگی؟

محمد حکمت اللہ، از شاہجہانپور۔

الجواب حامداً و مصلياً:

۱۔ صورت مسئلہ میں عورت کے سامنے طلاق دی گئی ہے، لہذا عورت کو ہرگز ہرگز جائز نہیں کہ کسی طرح اس طلاق دینے والے کو اپنے اوپر قابو دے (۱) اگر اس طلاق دینے کے یا اقرار کرنے کے کم از کم دو معتبر و یتدارگوہ موجود ہیں تو باقاعدہ عدالت کے ذریعہ سے، یا پنچایت کے ذریعہ سے عورت اپنا فیصلہ کر کے علیحدہ ہو سکتی ہے (۲)۔ کھلم کھریہ زبان سے ادا کرنا بالکل حرام ہے، فسخ کرانے کے لئے مفتی پتوں کی بناء پر کھلم کھریہ کو زبان سے ادا کرنا کافی نہیں (۳)، بلکہ طلاق کا ثبوت پیش کر کے عدالت یا پنچایت کے ذریعہ سے فیصلہ

(۱) "سبغت من زوجها أنه طلقها، ولا تغدر على معه من نفسها إلا بقتله، لها قتله بدواء عوف القصاص، ولا تقتل نفسها. وقال الأوزجندی: ترفع الأمر للقاضي، فإن حلف ولا بينة، فالإثم عليه" (الدر المختار). قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: "قوله لها قتله بدواء، فال في المحيط: ويسعى لها أن تغدرى بمالها أو تهرب منه". (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الرجعة، قبل باب الإبراء: ۳/۳۲۰، ۳۲۱، سعيد)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳/۵۷۱، رشیدیہ)

(۲) "ولو شهد عندها عدلان على الرضاع بيها أو طلقها ثلاثاً وهو بحمد، ثم ماتا أو غابا قبل الشهادة عند القاضي، لا يسعها المقام معه ولا قتله، به يقتضى". (الدر المختار، كتاب النكاح، باب الرضاع: ۳/۲۲۵، سعيد)

"قصاء الحكم هي الطلاق والعناق والنكاح والكفالة بالمال والنفس والديون والبيع والكفارات والقصاص وأرض الحنايات وقطع يد عمداً بينة عادلة حاتر، وإذا افق رأى القاضي". (فتح

القدر، كتاب أدب القاضي، باب التحكيم: ۳/۱۸۷، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب أدب القاضي، باب التحكيم: ۳/۱۲۳، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(۳) "تکلم بکلمۃ لیست بکفر، فقال له رجل کثرت بهذه الکلمۃ، فقال: کافر شدہ کبر، یکفر". (الفتاویٰ =

حاصل کیا جائے۔

۲۔ اسلام قبول کرنے کے لئے شرط پیش کرنا سخت جہالت اور حماقت ہے، بلا شرط تجدید اسلام

فرض ہے۔

۳۔ عدت طلاق ایسی حالت میں تین حیض ہے، اگر کم از کم دو معتبر گواہ طلاق کے موجود ہیں تو تین حیض گذار کر عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنا درست ہے، خواہ ان گواہوں کے سامنے طلاق دی ہو یا طلاق کا اقرار کیا ہو (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پور، ۵/ جمادی الاولیٰ/ ۱۴۰۹ھ۔  
عبدالمطیف مدرسہ بنار۔

بہورہ لڑکی اگر اسلام قبول کر لے تو شوہر کے نکاح سے نکل جائے گی یا نہیں؟

سوال [۲۴۱۲]: اگر دادوی بہورہ قوم کی لڑکی اسلام قبول کر لے تو وہ اپنے شوہر کے نکاح سے نکل

جائے گی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مجھے اس قوم کے عقائد کا حال معلوم نہیں، مسئلہ یہ ہے کہ جو بھی غیر مسلم عورت اسلام قبول کر لے اور اس کا شوہر اسلام قبول نہ کرے تو تین حیض گذرنے پر اس کا نکاح ختم ہو جائے گا (۲)، پھر تین حیض عدت واجب

= السرازمة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب اللغات تکیون إسلاماً أو کفراً أو خطاً، الحامس فی الإقرار بالکفر: ۳۳۱۰۶، وشیدہ)

(وکذا ما لا بد منه فارسی، باب کلمات کفر از فتاویٰ برہانی، ص ۱۴۳، مکتبہ شریکۃ علمہ ملتان)

(۱) قال اللہ تعالیٰ ﴿وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَن يَحْضِيَ لَهَا ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ﴾ (سورة البقرة ۲۲۸)

وقال اللہ تعالیٰ ﴿وَالَّذِي يَنْسَنُ مِنَ الْمُحْضِصِ مِنْ نِسَائِكُمْ إِنِ ارْتَبْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ، وَالَّذِي

لَمْ يَحْضِ، وَأُولَاتِ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾ (سورة الطلاق: ۳)

(۲) "لو أسلم أحد المحوسبين في دار الحرب، ماتت منه بمضي ثلاث حيض أو ثلاثة أشهر قبل إسلام

الآخر إقامة لشرط القرقة" (رد المحتار: ۲۴۳، مطلب في فرق النكاح، سعيد)

ہوگی، اس کے بعد دوسرے نکاح کی اجازت ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۸/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۸/۸۷ھ۔

زوجہ صبی کا حکم

سوال [۶۴۱۳]: ایک شخص نے اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح عرصہ تجنیثاً چھ سال کا ہوا کر دیا تھا، اس وقت لڑکی کی عمر تجنیثاً چھ سال تھی اور لڑکے کی عمر تجنیثاً ۶،۵ سال تھی۔ اب لڑکی کی عمر ۱۲ سال ہے اور وہ نابالغ ہے، مگر ظاہر طور پر لڑکی لڑکے سے بڑی معلوم ہوتی ہے اور آئندہ یہ امید ہے کہ یہ رشتہ کامیاب نہیں ہوگا، کیونکہ لڑکی قریب بلوغ ہے اور لڑکا ہم بستر نہیں ہو سکتا جب کہ نابالغاں کا نکاح ان کے ولیوں نے کیا ہے اور محض ولیوں ہی کو قہراً قبول ہے۔ تب ولی نکاح مذکور کو فسخ کر سکتے ہیں یا نہیں، اگر ولی نکاح کو فسخ نہیں کر سکتے ہیں تو نکاح کے فسخ کرنے کی سبیل کیا ہے۔ کیوں کہ لڑکی قریب بلوغ ہے اور لڑکا اس سے ہمبستر نہیں ہو سکتا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ولی اس نکاح کو فسخ نہیں کر سکتا، کوئی سبیل نہیں بجز اس کے کہ لڑکا نابالغ ہو کر خود طلاق دے (۱)۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۸/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبد اللطیف، مفتی مظاہر علوم۔

شوہر نابالغ زوجہ نابالغ

سوال [۶۴۱۴]: عورت جوان ہو، خاوند بچہ نابالغ ہو اور وہ عورت زنا کاری کرنے لگ جاوے اور

(۱) "وإن رجلاً طلق امرأة الصبی، فقال الصبی بعد بلوغه: أوقعت الطلاق الذی أوقعه فلان، بقع.

ولو قال: أجزت ذلک، لا یقع شیء." (الغنائی العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الأول، فصل فیمن بقع

طلاقہ ولم یقع طلاقہ: ۳۵۴/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی السحبی البرہانی، کتاب الطلاق، الفصل الثالث فی بیان من بقع طلاقہ ومن لا یقع طلاقہ:

۳۴۸، مکشہ غقاریہ کوئٹہ)

بھاگنے لگ جاوے تو شرعاً اس عورت کا نکاح کسی دوسرے مرد سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب تک لڑکا بالغ ہو کر طلاق نہ دے یا خلع نہ کرے عورت کا نکاح دوسری جگہ درست نہیں (۱)۔ فقط

واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفر لہ۔



(۱) "الایحوز للرجل أن یتزوج زوجة غیرہ، وكذلك المعتدة". (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح،

الباب الثالث، القسم السادس: المحرمات التي یتعلق بها حق العیر، ۲۸۰/۱، وشیدہ)

(وکذا فی سدانع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی شرط الزوجة: ۳، ۵۱، دار الکتب العلمیہ،

بیروت)

(وکذا فی رد المحتار، باب العدة، مطلب فی النکاح الفاسد والباطل ۵۱۶۳، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب العدة: ۳۲۳، رشیدیہ)

## فصل فی زوجة المفقود والغائب

(لاپتہ اور غائب شخص کی زوجہ کا بیان)

زوجہ مفقود

سوال [۶۴۱۵]: ۱۹۲۸ء ماہ ذی الحجہ میں لڑکی کی شادی ہوئی (جبکہ وہ نابالغ تھی) جس کو عرصہ ۴/۵ سال کا ہوا، لڑکی کا شوہر شادی سے ۴، ۵ ماہ بعد کسی طرف نکل گیا اور آج تک لاپتہ ہے، ہر چند اس کے والدین نے اس کی تلاش کی، لیکن اس کا پتہ نہ ملا۔ لڑکی چار سال سے بالغ ہو گئی ہے، لڑکی کے والدین فوت ہو چکے ہیں، صرف دو بھائی تباہ ہیں، اور کوئی وارث نہیں، اس کی گزراوقات کی سبیل، جو کچھ شرع شریف کے مطابق ہو، مطلع فرمادیں۔

رشید احمد ولد محمد صدیق، ضلع سہارن پور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسئلہ مفقود میں فقہائے حنفیہ نے ضرورت مالکیہ کے قول پر فتویٰ دیا ہے، لہذا صورت مسئلہ میں عورت قاضی شرعی یا حاکم مسلم با اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے اور گواہوں کے ذریعہ سے ثابت کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے اور اتنے دنوں سے مفقود ہے اور اس نے میرے لئے کوئی نفقہ نہیں چھوڑا، نہ کوئی کفیل چھوڑا، میرے پاس نان و نفقہ موجود نہیں، خرچ کی وجہ سے پریشان ہوں۔

اس پر حاکم اس مفقود کی تلاش و جستجو کرے گا، جب پوری پوری تلاش و جستجو کے بعد مایوس ہو جائے تو اگر مناسب سمجھے تو اس عورت کو ایک سال تک انتظار کا حکم دے گا۔ انتظار کی مدت پوری کرنے کے بعد نکاح فسخ کر دے گا۔ اس کے بعد اگر غلط صحیح یا ہمت کی نوبت آچکی ہے تو عدت گزار کر، ورنہ جب ہی وہ عورت



دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے (۱)۔ فقط والسلام۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، ۵/رجب المرجب۔

صحیح عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/رجب المرجب۔

ایضاً

سوال (۱۶۲): ایک لڑکا دو سال سے لاپتہ ہے جس کا کوئی پتہ نہیں ہے، نہ کوئی خط و کتابت ہے اور گزٹ (۲) بھی کر لیا ہے، پولیس کی معرفت بھی تفتیش کرائی ہے، اس کا کوئی پتہ نشان نہیں ہے۔ اس کی منکوحہ کے واسطے کیا فتویٰ ہے کہ کتنی مدت تک انتظار کرے؟ اور منکوحہ کی عمر اٹھارہ سال کی ہے، منکوحہ کے وارث یہ کہتے ہیں کہ اب ہمارے میں گنجائش نہیں، ہم اس کو روکیں۔ علمائے دین سے التجا ہے کہ اس کا کوئی راستہ آسان تجویز کر دیں کہ وہ اپنا نکاح کر لے یا نہیں؟ اور نکاح کرے تو کتنی مدت میں کرے؟

العبد: حافظ محمد ابراہیم بقلم خود۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں عورت کو چاہئے (کہ) حاکم مسلم یا اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کر کے اس لاپتہ شخص سے اپنا نکاح گواہوں کے ذریعہ سے ثابت کرے اور حلفیہ بیان دے کہ اتنے زمانہ سے میرا شوہر غائب ہے، نہ مجھے خرچ دے کر گیا ہے، نہ کسی کو نفقہ کا کفیل بنا کر گیا ہے، نہ وہاں سے بھیجتا ہے۔ اس پر حاکم از خود اس کو تلاش کرائے اور جب تلاش کے بعد مایوس ہو جائے تو حاکم اس عورت کو چار سال انتظار کرنے کا حکم دے،

(۱) "قال مالک والأوزاعي: إلى أربع سنين، فينكح عرسه بعدها كما في الظم، فلو أفتى به في موضع

الضرورة يبغي أن لا بأس به على ما أظن". (جامع الرموز: ۳/۳۹۰، كتاب المفقود، سعيد)

"فلن أفتى مفت به أي يقول الإمام مالک في موضع الضرورة بأن لم يكن لعرسه مرسى ولا اقتدار لها غير الزوج، يبغي أن لا بأس به. أي بهذا الإفتاء". (غواص البحرين: ۳/۳۹۰، كتاب المفقود، سعيد)

(وکتا فی إعلاء السنن: ۱۳/۵۵، كتاب المفقود، الجواب عن حجاج الطاهريه، إدارة القرآن كراچی)

(۲) "گزٹ دو اخبار جس میں سرکاری ملاقات چھپتے ہیں"۔ (فیروز اللغات، ۱۰۹۷، فیروز سنز، لاہور)

پس اگر اس مدت میں آجائے تو خیر، ورنہ حاکم اس کی موت کا حکم لگا دے گا، اس کے بعد عورت کو عدت و وفات گزار کر دوسری جگہ نکاح کرنا جائز ہوگا، اس سے پہلے جائز نہیں۔ چار سال انتظار کی مدت حکم حاکم کے بعد سے معتبر ہوگی اس سے پہلے جو مدت گزر چکی ہے اس کا کوئی اعتبار نہیں۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم نہ ہو یا وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند دینداروں کی ایک جماعت بھی یہ کام انجام دے سکتی ہے اور اس جماعت میں کم از کم ایک معاملہ شناس عالم کا بھی ہونا ضروری ہے (۱)۔ اور رسالہ حیلہ ناجزہ کو بھی دیکھ لیا جاوے، اس میں خوب تفصیل سے لکھا ہے (۲)، وہ کتب خانہ صحیحی سہارنپور سے بھی ملتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گلوای عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/ جمادی الثانیہ/ ۱۴۰۳ھ۔

صحیح: عبداللطیف، ۱۱/ جمادی الثانیہ/ ۱۴۰۳ھ۔

ایضاً

سوال (۱۴۱۷): ایک لڑکی عاقلہ بالغہ عرقریب اٹھارہ انیس سال کی ہے اور اس کی شادی کو قریب پانچ چھ سال کا عرصہ ہو گیا ہے، اس عرصہ میں صرف دو مرتبہ اپنے خاوند کے یہاں گئی ہے، ایک ہفتہ دو ہفتہ کے لئے شروع شروع میں اس کے بعد سے لڑکی اپنے والدین کے پاس ہے اور اس کے والدین نے خط و کتابت بھی کی، مگر کوئی جواب نہیں۔ اس کے بعد ایک نوٹس رجسٹری کر کے روانہ کیا، مگر کوئی جواب نہیں اور نہ کھانا کیڑے وغیرہ کا انتظام کرتا ہے اور والدین نہایت درجہ غریب ہیں، اس لڑکی اور دوسرے بچوں کی پرورش بہت دشوار ہے اور والدین نے دو مرتبہ خود جا کر تلاش کیا، مگر نہیں ملے۔ ہر بات سے مجبور ہو کر یہ دریافت طلب ہوا، لہذا گزراش

(۱) "ملو أفسی مفت بہ: أي بقول الإمام مالک في موضع الضرورة بآن لم يكن لعمره موبى، ولا اقتدار لها غير التزوج، ينبغي أن لا بأس به: أي بهذا الإفتاء." (غواص البحرين: ۳/ ۳۹۰، كتاب المفقود، سعيد)

(و کذا فی جامع الرموز: ۳/ ۳۹۰، کتاب المفقود، سعید)

(وإعلاء السنن: ۵۵/ ۱۳، کتاب المفقود، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (رو الحيلة الناحزة للحيلة العاجزة، ص: ۶۲، ۶۵، حکم زوجة مفقود، دار الإذاعة کراچی)

ہے کہ اس معاملہ میں شرع شریف کا کیا حکم ہے؟ حوالہ کتب سے اس کا شرعی فیصلہ تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

انہی صورت میں بہتر یہ ہے کہ اس شخص سے کسی طرح سمجھا کر یا قرا کر، یا لالچ دے کر طلاق حاصل کر لی جائے یا خلع کر لیا جائے، اگر یہ دشوار ہو تو عورت حاکم مسلمہ کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے اور وہ میرے حقوق ادا نہیں کرتا، اس پر حاکم بلا کر یہ کہے کہ یا تم اپنی زوجہ کے حقوق ادا کرو، یا طلاق دے دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے، پھر اگر شوہر کوئی صورت اختیار کرے تو بہتر ورنہ حاکم مسلم تفریق کر دے (۱)۔

اگر شوہر منفقہ والٹر ہے تو عورت دعویٰ دائر کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے اور اتنی مدت سے غائب ہے، نہ نفقہ دے رہا ہے، نہ وہاں سے پہنچتا ہے، نہ کسی کو قفل بنایا ہے، مجھے نکاح ثانی کی سخت ضرورت ہے۔ حاکم واقعات کی تحقیق کرے، اگر عورت کا بیان صحیح ثابت ہو تو شوہر کو تلاش کرائے، جب اس کے ملنے سے بالکل مایوس ہو جائے تو چار سال کی مدت انتظار کے لئے مقرر کر دے، اس مدت میں اگر وہ آگیا تو بہتر ہے، ورنہ اس کے اوپر موت کا حکم لگا دے، اس کے بعد عدت گزار کر عورت کو دوسری جگہ نکاح درست ہوگا۔ اگر حاکم مناسب سمجھے تو چار سال سے کم مدت بھی مقرر کر سکتا ہے۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم با اختیار نہ ہو، یا وہ شریعت کے مطابق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز مسلمان و یندا روں کی ایک جماعت بھی یہ کام کر سکتی ہے (۲)۔ اس جماعت میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم کا ہونا بھی

(۱) "زوجہ مصحبت اپنا مقدمہ قضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے، پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وصیت کے (شوہر) خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاندان سے کہا جائے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ نہ دے تو کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اسکے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے"۔ (حیلہ ماحزہ، ص ۷۳، ۷۴، حکم زوجہ معصت فی النفقة)

(۲) "وقال مالک والأوزاعي: إلى أربع سنين، فيكح عرسه بعدها كما في النظم، فلو أفتى به في موضع الضرورة، يسعي أن لا بأس به على ما افترض". (جامع الرموز: ۳۹۰، کتاب المفقود، سعید)  
(وكتذا في عواص السحرین ۳۹۰، کتاب المفقود، سعید)

ضروری ہے اور رسالہ جلد ناز جزو کو بھی بغور دیکھ لیا جائے، اس میں اس مسئلہ کو پوری تفصیل سے لکھا ہے (۱)، اس پر سہارنپور، دیوبند، تھانہ بیون کے علماء کے متفقہ دستخط ہیں، اور رسالہ کتب خانہ جمعی سیہارنپور سے ملتا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۱۰/۱۲۲۲ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف ۱۰/شوال/۱۲۲۲ھ۔

زوجہ مفقود

سوال (۱۸/۱۲): ایک عورت کا خاوند مفقود و لختہ ہو گیا اور بعد تلاش کے نہیں ملا۔ اب یہ عورت کتنی

مدت گزار کر عقدِ ثانی کرے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی عورت کو چاہیے کہ جب انتظار کر کے تھک جائے اور صبر و شوار ہو جائے تو حاکم مسلم با اختیار کی عدالت میں اپنا مقدمہ پیش کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے اور اتنے عرصہ سے مفقود ہے، اب مجھ میں انتظار کی قوت نہیں نکاحِ ثانی کی سخت ضرورت ہے۔ اس پر حاکم اس کو تلاش کر کے جب ملے سے مایوس ہو جائے تو حاکم عورت کو چار سال یا اس سے کچھ کم عرصہ انتظار کرنے کا حکم دے، اس مدت میں اگر وہ آجائے تو خیر ورنہ حاکم مسلم با اختیار عورت کے مطالبہ پر اس مفقود کے اوپر موت کا حکم جاری کر دے، اس کے بعد وہ عورت عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے، بغیر حکم حاکم با اختیار بصورت مذکورہ دوسرا نکاح جائز نہیں، بلکہ وہ عورت پہلے ہی شوہر کے نکاح میں رہے گی۔

مسلم حاکم کو یہ بھی اختیار ہے کہ ضرورت وقت کا لحاظ کرتے ہوئے بعد تلاش و مایوسی فوراً ہی عدت گزارنے کا حکم دے دے اور کوئی مدت چار سال یا اس سے کم انتظار کے لئے مقرر نہ کرے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یو پی۔

= (واعلاء السنن: ۵۵/۱۳، کتاب المفقود، إدارة القرآن کو اچی)

(۱) (الحیلة الناحرة للحلیلة العاجزة، ص: ۲۴-۲۵، حکم زوجہ مفقود، دار الإیضاء، کراچی)

(۲) جواب میں جملہ ”کوئی مدت چار سال یا اس سے کم انتظار کے لئے مقرر نہ کرے“ میں لفظ ”نہ“ بظاہر ہو کا تپ ہے، یا حضرت =

## زوجہ مفقود الخیر کے لئے سہولت

سوال [۶۴۱۹]: مسئلہ مفقود الخیر میں سخت فحجان ہے، حنفیہ کے نزدیک عورت کو نوے برس یا ایک سو برس تک انتظار کرنا چاہیے، کوئی کہتا ہے جب اس کے خاوند کے ہم عمر عموماً مر جائیں تو نکاح کر سکتی ہے۔ اس پر بھی یہ شرط ہے کہ حاکم شرعی اس کے مرنے کا حکم لگا دے اور عورت اس وقت تک جوان ہو۔ اس مسئلہ کی وجہ سے جو مصیبت عورتوں کو آئے دن بھگتنا پڑتا ہے، کچھ نتائج بیان نہیں، جو شرائط ہیں ان کا پورا ہونا ناممکن ہے، اس سے صاف کہہ دینا اچھا تھا کہ نکاح ہی نہ کرے۔ اسلام ایک فطری مذہب ہے، اس میں عورت کے جذبات کی رعایت کی گئی ہے، آخر وہ کس طرح اس حقیقت سے نجات پاوے؟

۲۔ مرد کو تو ہر طرح سہولت حاصل ہیں، وہ اپنی بیوی کو جب چاہے اور جس طرح چاہے علیحدہ کر سکتا ہے، مگر عورت بے چاری کے لئے قید ہے، طلاق میں تو وہ مجبور ہے ہی، طلع بھی اس کو سہولت نہیں، اس میں بھی ایسی قیود ہیں کہ جن کی وجہ سے وہ کسی طرح مرد کے پنجے سے نہیں نکل سکتی، شریعت میں برداشت سے زیادہ تکلیف نہیں دی گئی۔ والسلام۔

== مفتی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی ذاتی رائے ہے، کیونکہ حکیم الامت اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے جملہ ناجزہ میں ضروری قرار دیا ہے فرماتے ہیں:

”زوجہ مفقود کے لئے بالکلیہ کے نزدیک مفقود کی زوجیت سے علیحدہ ہونے کی دار الاسلام میں تو یہ صورت ہے کہ عورت قاضی کی عدالت میں مدافعہ کرے اور بذریعہ شہادت شرعیہ یہ ثابت کرے کہ میرا نکاح فلاں شخص سے ہوا تھا (اگر نکاح کے پیش گواری موجود نہ ہوں تو اس معاملہ میں شہادت بالسمع بھی کافی ہے، یعنی شہرت، مہ کی بنا پر بھی شہادت دی جاسکتی ہے) کما فی المستقی للماجی المالکی: ۲۳/۵، کتاب الاقضية: ”(فروع) وأما النکاح ففی العیبة عن سحتوں، قال: حلّ أصحابنا بقولون فی النکاح: إذا استطر خبره فی الجبران أن فلاناً تزوج فلانة وسمع الرفاف، فله أن يشهد أن فلانة زوجة فلان، الخ“۔

اس کے بعد گواہوں سے اس کا مفقود ہونا ثابت کرے، بعد ازاں قاضی خود بھی مفقود کی تفتیش و تلاش کرے اور جب پتہ ملنے سے یاقین ہو جائے تو عورت کو چار سال تک مزید انتظار کا حکم کرے، پھر اگر ان چار سال کے اندر بھی مفقود کا پتہ نہ چلتا تو مفقود کو اس چار سال کی مدت ختم ہونے پر مرد و تصور کیا جاوے گا۔ اور نیز ان چار سال کے ختم ہونے کے بعد چار ماہ اس دن عدالت دفاتر گذار کر عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنے کا اختیار ہوگا۔ (حیضہ ناجزہ، جہم زوجہ مفقودہ، ص ۶۳، دارالاشاعت، کراچی)۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۲۱۔ عورت کو ایسی صورت میں ایک سو بیس یا نوے برس تک انتظار کرنا ضروری نہیں، بلکہ عورت کی سہولت کے لئے مسئلہ مفقوداً وخیر مطلق وغیرہ کے احکام تفصیل سے رسالہ حیلہ ناجزہ میں اردو میں عام فہم طریق پر لکھ دیے گئے ہیں جس پر علما نے تھانہ بھون، علمائے دیوبند و علمائے سہارنپور کے مشفقہ دستخط ہیں، اس کو منگا کر دیکھئے، ہر طرح سے عورت کی تکالیف کے پیش نظر سہولتیں اس میں درج ہیں (۱)۔ وہ رسالہ دارالعلوم دیوبند اور کتب خانہ صحیحیہ سہارنپور سے ملتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۵/۲/۵۸ھ۔

صحیح: عبداللطیف مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/صفر/۵۸ھ۔

زوجہ مفقود کا حکم

سوال (۱۲۲۰): اگر کسی عورت کا شوہر قرار ہو اور پتہ و نشان نہ ہو تو کتنی مدت کے بعد نکاح خانی

کر سکتی ہے؟

(۱) ”زوجہ مفقود کے لئے مالکیہ کے نزدیک مفقود کی زوجیت سے علیحدہ ہونے کی دارالاسلام میں تو یہ صورت ہے کہ عورت قاضی کی عدالت میں مدافعت کرے اور بذریعہ شہادت شرعیہ یہ ثابت کرے کہ میرا نکاح فلاں شخص سے ہوا تھا (اگر نکاح کے پیش گوئی موجود نہ ہو تو اس معاملہ میں شہادت بالقسام بھی کافی ہے، یعنی شہرہ عام کی بناء پر بھی شہادت دی جاسکتی ہے) کما فی المستقی للباحی المالکی ۵۰: ۲۳، کتاب الأقضية: (فرع) و أما النکاح ففی لعنة عن سحون، قال: حل اصحابنا بقولن فی النکاح: إذا استمر خبره فی الجبر ان فلاناً تزوج فلاناً وسمع الرفاف، فله ان يشهد ان فلاناً زوجة فلاں، الخ“۔

اس کے بعد گواہوں سے اس کا مفقود ہونا پتہ ہونا ثابت کرے، بعد ازاں قاضی خود بھی مفقود کی تفتیش و تلاش کرے، اور جب پتہ ملنے سے یا جیسی ہو جائے تو عورت کو چار سال تک مزید انتظار کا حکم کرے، پھر اگر ان چار سال کے اندر بھی مفقود کا پتہ نہ چلے تو مفقود کو اس چار سال کی مدت ختم ہونے پر مردہ تصور کیا جاوے گا۔ اور نیز ان چار سال کے ختم ہونے کے بعد چار ماہ دس دن عدالت و ذات گذار کر عورت کو دوسرے جگہ نکاح کرنے کا اختیار ہوگا۔ (حیلہ ناجزہ، حکم زوجہ مفقود، ص ۶۲، دارالاشاعت، کراچی)

## الجواب حامداً ومصلحاً:

ایسی عورت کو خود نکاح کرنے کا اختیار نہیں، بلکہ اگر اس کو اپنی عصمت کی حفاظت دشوار ہو، یا وہ نفقہ سے عاجز ہو تو اس کو چاہئے کہ حاکم مسلم یا اختیار کی عدالت میں مقدم پیش کرے اور شہوت وے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے اور اسے زمانہ سے عائب ہے اور میں اپنی عصمت کی حفاظت پر قادر نہیں، یا نفقہ کی وجہ سے تنگ ہوں، کیونکہ نہ وہ نفقہ دے کر گیا ہے، نہ کسی کو کفیل بنا کر گیا ہے، نہ وہاں سے بھیجتا ہے اس لئے میں نکاح بائی کرنا چاہتی ہوں۔ اس پر حاکم تمام واقعہ کی باقاعدہ تفتیش کرے اور اس کے شوہر کو تلاش کرائے، جب اس کے ملنے سے مایوس ہو جائے تو عورت کو چار سال کی مدت انتظار کے لئے دیدے، اس عرصہ میں اگر وہ مل گیا تو خیر ورنہ چار سال گزارنے کے بعد عورت کے مطالبہ کے موافق اس کے شوہر پر موت کا حکم لگا دے، پھر عورت عدت و فوات گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے (۱)۔

حاکم پوری جتنو کے بعد چار سال کی مدت مقرر کرے گا، اس سے قبل جتنا زمانہ گزر چکا ہو اس کا اعتبار نہیں۔ اگر چار سال مقرر کرنے میں حاکم عورت کے حق میں ناقابل برداشت دشواری سمجھتا ہے تو اس سے کم مدت بھی مقرر کر سکتا ہے۔ اگر کسی جگہ حاکم مسلم یا اختیار نہ ہو، یا وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز و ویدار مسلمانوں کی ایک جماعت بھی یہ تمام کام کر سکتی ہے اور اس جماعت میں کم از کم ایک فہیم معتبر معاملہ شناس عالم بھی ہونا ضروری ہے اور رسالہ حیلہ ناجزہ کو بھی ضرور دیکھ لیا جائے اس میں اس کو پوری

(۱) "وقال مالک والأوزاعي: إلى أربع سنين، فينكح عرسه بعدها كما في النظم، فلو أفضى به في موضع

الضرورة بنفى أن لا بأس به على ما أظن". (جامع الرموز: ۳/۳۹۰، کتاب المفقود، سعید)

"فلو أفضى وقت به، أي بقول الإمام مالك في موضع الضرورة بأن لم يكن لعرسه مرسى، ولا اقتدار لها عسر الزوج، ينسعى أن لا بأس به، أي بهذا الإفتاء". (غواص البحرین: ۳/۳۹۰، کتاب المفقود، سعید)

"قلت: ولما لك أن يقول: إن ابتلاء المرأة بالزنا ضياعها، فإن حيف على امرأة المفقود ابتلاءها بالزنا، كان حكمها حكم ضالة العبد. ومذهب الحنفية في الباب وإن كان قوياً برواية ودراية، ولكن المتأخرين منا قد أحازوا الإفتاء بمذهب مالك عند الضرورة نظراً إلى فساد الزمان". (إعلاء السس

۱۳/۵۵، کتاب المفقود، الجواب عن حجج الظاهرية الخ، إدارة القرآن کراچی)

تفصیل سے لکھا ہے (۱)، وہ رسالہ دارالعلوم دیوبند اور کتب خانہ مکتبہ سیہار پور سے ملتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سیہار پور۔  
جواب صحیح ہے، سعید احمد غفرلہ الصمد، صحیح: عبداللطیف، ۸/ صفر ۱۳۵۶ھ۔

ایضاً

سوال (۲۴۲۱): میری ہمیشہ مسماۃ صدر النساء کا نکاح قریب دو سال کا عرصہ ہو انسی محمد احمد سے ہوا، بعد از نکاح مسی محمد احمد نے اپنی زوجہ کو اپنے ساتھ قریب تین یا چار ماہ رکھا، بعد ازاں مسی محمد احمد اپنی زوجہ کو چھوڑ کر لا پتہ ہو گیا، متعدد کاوشوں کے باوجود اس کا ہنوز پتہ نہیں کہ وہ کہاں ہے، اس لاچٹکی کو قریب ایک سال آٹھ ماہ ہو رہے ہیں، اس طویل عرصہ میں نہ تو اس کی کوئی مصدقہ خبر ہے اور نہ ہی اس کی طرف سے زوجہ مذکورہ کے ثبوت و نفی کی کوئی خبر ملی گئی۔ زوجہ اور اس کے وارثین از حد پریشان ہیں اور معلوم کرنا چاہتے ہیں کہ اس سلسلہ میں چھکارے کی کیا صورت ہو سکتی ہے اور شرعی طور پر احکامات کیا ہیں؟  
محمد اسماعیل برادر مسماۃ صدر النساء۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر عورت گزارہ نہیں کر سکتی تو حاکم مسلم با اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے جو کہ اتنی مدت سے لا پتہ ہے، مجھے نکاح ثانی کی سخت ضرورت ہے، اس پر حاکم مسلم باقاعدہ واقعات کی (۱) ”زوجہ مفقودہ کے لئے مالکیہ کے نزدیک مفقودہ کی زوجیت سے طہرہ ہونے کی دارالاسلام میں تو یہ صورت ہے کہ عورت قاضی کی عدالت میں مراءفہ کرے اور بذریعہ شہادت شرعیہ یہ ثابت کرے کہ میرا نکاح فلاں شخص سے ہوا تھا۔ اس کے بعد گواہوں سے اس کا مفقودہ لا پتہ ہونا ثابت کرے، بعد ازاں قاضی خود بھی مفقودہ کی تفتیش و تلاش کرے اور جب پتہ ملنے سے مایوسی ہو جائے تو عورت کو مزید چار سال تک انتظار کا حکم کرے، پھر اگر ان چار سال کے اندر بھی مفقودہ کا پتہ نہ چلے تو مفقودہ کو اس چار سال کی مدت ختم ہونے پر مرد و تصور کیا جائے گا۔ اور نیز ان چار سال کے ختم ہونے کے بعد چار ماہ دس دن عدت و نفات گزارنے کے بعد عورت کو دوسری جگہ نکاح کا اختیار ہوگا۔ جن بلاؤں میں قاضی شرعی موجود نہیں۔ تو پھر مذہب مالکیہ کے موافق دیندار مسلمانوں کی ایک جماعت چاہیے کہ جسے بیان مذکور تحقیق کرے اور تحقیق کامل کے بعد فیصلہ صادر کر دے۔“ (جلد ۱۰ جزو ۱ ص ۲۳ تا ۲۵، حکم زوجہ مفقودہ دارالاشاعت کراچی)



تحقیق کرے، اگر عورت کا بیان صحیح ثابت ہو تو شوہر کو تلاش کرائے، مکمل تفتیش کے بعد جب ملنے سے واپس ہو جائے تو عورت کو کچھ اور مدت حسب صواب یہ انتظار کا حکم دے، اگر اس مدت انتظار میں بھی نہ آیا تو اس پر نفوت کا حکم لگائے، اس کے بعد عدت موت چار ماہ وں دن گزار کر دوسری جگہ نکاح درست ہوگا۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم یا اختیار نہ ہو یا وہ شریعت کے مطابق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز دیندار مسلمانوں کی ایک جماعت بطور پنچایت یہ سب کام کر سکتی ہے اور اس میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم کی شرکت بھی ضروری ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

شوہر دوسرے ملک میں ہو تو فسخ نکاح کرنا

سوال [۶۴۲۲]: زینب کی عمر ۲۵/سال اور زید کی عمر ساٹھ سال۔ زینب کی شادی ۵۷ء میں زید کے ساتھ ہوئی اور زید ملک برہما میں رہتا تھا، وہاں کا باشندہ بھی تھا، لیکن زینب کے والدین نے زید کے ساتھ نکاح کر دیا اور ورم تہ آئے گئے اور ۶۰ء سے نہیں آئے اور نہ تین سال سے خرچہ دیا اور میرے دولڑکے ہیں۔ خط یہاں سے طلاق کے لئے جاتا ہے، لیکن کچھ جواب نہیں آتا۔ اور زینب نان نفقہ اور شہوت نفسانیہ سے پریشان ہے، ایسی صورت میں کانگریس گورنمنٹ کے یہاں دعویٰ کر کے نکاح فسخ کرایا جائے؟ اور کوئی صورت فسخ نکاح کی ہے جو مناسب ہو تحریر فرمائیں۔

عبدالرحمن بھی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر باعصمت زندگی گزارنا دشوار ہے تو سمجھا کر لالچ دیکر، خوشامد کر کے غرض کسی طرح شوہر سے طلاق

(۱) "وقال مالک والأوزاعي: إلى أربع سنين، فيكح عرسه بعدها كما في النظم، فلو أفنى به في موضع

الضرورة، بئى أن لا بأس به على ما أظن". (جامع الرموز: ۳/۳۹۰، كتاب المفقود، سعيد)

(و كذا في غواص البحرين: ۳/۳۹۰، كتاب المفقود، سعيد)

(وعلاء السنن: ۱۳/۵۵، كتاب المفقود، إدارة القرآن كراچی)

(والحيلة الباحزة للحيلة العاجزة، ص: ۶۲-۶۵، حكم زوجة مفقود، دار الإشتاعت كراچی)

حاصل کر لی جائے، یا طلع کر لیا جائے اس طرح کہ بیوی مہر معاف کر دے اور شوہر حق زوجیت ختم کر دے (۱)، پھر عدت (تین حیض) گزار کر عقد ثانی کی اجازت ہوگی (۲)۔

اگر اس میں کامیابی نہ ہو تو پھر زوجہ کی طرف سے حاکم مسلم با اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کیا جائے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے جو کہ اتنی مدت سے میرے حقوق زوجیت نہیں ادا کرتا، مجھے نکاح ثانی کی سخت ضرورت ہے۔ حاکم جملہ واقعات کی شرعی تحقیقات کے بعد شوہر کو اطلاع دے کہ تم اپنی بیوی کے حقوق ادا کرو یا اس کو طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اور کچھ مناسب مدت مقرر کر دے کہ اگر اس مدت میں بیوی کو بلانے یا خود آنے کا انتظام کرنا چاہے تو کر سکے اور یہ کہ اگر تم نے اتنی مدت میں کوئی کام نہ کیا (نہ ادائے حقوق کا انتظام کیا نہ طلاق دی) تم ہم تفریق کر دیں گے، پھر اگر شوہر نے کچھ نہ کیا تو حاکم مسلم با اختیار خود تفریق کر دے، یہ تفریق ہی طلاق کے حکم میں ہوگی۔ بعد عدت (تین حیض) دوسرے نکاح کا اختیار ہوگا۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم با اختیار نہ ہو یا وہ شریعت کے مطابق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز و پندار مسلمانوں کی ہدایت بھی سبکی کام کر سکتی ہے، اس ہدایت میں کم از کم تین معزز و پندار مسلمان ہوں اور ایک معتبر معاملہ شناس عالم بھی شریک ہونا چاہئے۔ رسالہ ”الحلیۃ الناجزۃ“ کا مطالعہ بھی بغور کر لیا جائے، اس میں اس کی تفصیل مذکور ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَإِنْ حَقَمْتُمْ أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورۃ النفرۃ: ۲۴۹)

”وَإِذَا تَشَاقَى الزَّوْجَانِ وَخَافَا أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا بَأْسَ أَنْ تَعْدِيَ نَفْسُهُمَا مَهْ بِمَا لَ يَخْلَعُهَا

بہ“۔ (الہدایۃ: ۴۰۳/۲، کتاب الطلاق، باب الخلع، شرکت علمہ ملتان)

(و کذا فی الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۴۳۱/۳، باب الخلع، سعید)

(۲) ”إِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ طَلَقًا بَاطِلًا أَوْ رَجْعًا أَوْ ثَلَاثًا، أَوْ وَقَعَتِ الْفَرْقَةُ بَيْنَهُمَا بَغِيرِ طَلَاقٍ وَهِيَ حُرَّةٌ مِمَّنْ

تَحِيصٍ، فَعَدَّتْهَا ثَلَاثَةٌ أَقْرَاءَ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۵۲۶/۱، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۵۳۹/۱، کتاب الطلاق، باب العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ الشافعیۃ: ۵۳/۳، الفصل الثامن والعشرون فی العدة، إدارة القرآن کراچی)

(۳) (حلیۃ ناظرہ، ص ۷۳، حکم زوجہ معصت، دار الإلشاعت کراچی)

## زوجہ مفقود کے نکاح کے بعد واپسی مفقود

سوال [۶۴۲]: زید غیر مقلد کہتا ہے کہ مفقود و البخر کی بیوی کا نکاح مفقود کے آنے پر صحیح رہے گا، ٹو نے گائیں، کیونکہ شریعت نے اس کو نکاح ثانی کی اجازت دی ہے اس لئے دوزوج زوج ثانی کی ہی رہے گی، مگر حنفی کہتا ہے کہ ثانی فسخ ہو جائے گا کیونکہ زوج اول نے طلاق نہیں دی، اس لئے اس کا نکاح باقی ہے اور ایک بیوی سے دو نکاح صحیح نہیں۔ ان دونوں میں کون صحیح کہتا ہے؟ تردیدی و تائیدی دونوں جواب مدلل تحریر فرمائیں۔  
از جانب: مدرسہ تعلیم القرآن چکادھری ضلع اہال، ۱۳/ مارچ/ ۳۵ء۔

## الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر عورت نے باقاعدہ و بعد مرافعہ و تفتیش حکم قاضی مدت معینہ تک انتظار کیا ہے اور قاضی کے حکم بموت المفقود کی وجہ سے مدت وفات گذار کر نکاح ثانی کیا ہے اور اس سے دخول بھی ہو چکا ہے اور اس کے بعد مفقود واپس آگیا تو حنفیہ کے نزدیک نکاح ثانی باطل قرار دیا جائے گا اور عورت پہلے ہی شوہر کو ملے گی، البتہ پہلے شوہر کو اس سے صحبت وغیرہ درست نہیں تا وقت کہ شوہر ثانی کی مدت پوری نہ ہو جائے اور شوہر ثانی پر مہر لازم ہوگا:

”وَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُ أُمِّ حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى أَنَّ الْمَفْقُودَ إِذَا قَدِمَ بَعْدَ أَنْ تَزَوَّجَتْ زَوْجَتَهُ بَعْدَ التَّرْصُصِ، يَطْلُقُ الْعَقْدَ، وَهِيَ لِلأُولَى، وَإِنْ كَانَ الثَّانِي وَطَّعَهَا فَعَلَيْهِ مَهْرُ الْمُتَلِّ، وَتَعْتَدُ مِنَ الثَّانِي، تَمَّ تَرَدُّ إِلَى الْأُولَى، أَه“۔ میزان شعرائی: ۱/ ۱۶۴ (۱)۔

”وَكَانَ عَمْرُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ إِذَا رَجَعَ عَنْ قَوْلِهِ فِي امْرَأَةِ الْمَفْقُودِ لَمَّا تَبَيَّنَ مِنْ حَالِ هَذَا الرَّحْنِ. وَأَمَّا تَحْيِيرُهُ فَإِنَّهُ بَيْنَ أَنْ يَرُدَّهَا عَلَيْهِ وَبَيْنَ الْمَهْرِ، مَهْرُ بَنَاءٍ عَمَى مَدْعَى عَمْرُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ فِي الْمَرْأَةِ إِذَا نَعَى إِلَيْهَا زَوْجَهَا، مَا عَتَدَتْ وَتَزَوَّجَتْ، ثُمَّ أُنْشِئَ الزَّوْجُ الْأَوَّلُ حَيًّا، أَنَّهُ مَحْجَرٌ بَيْنَ أَنْ تُرَدَّ عَلَيْهِ وَبَيْنَ الْمَهْرِ. وَقَدْ صَحَّ رَجُوعُهُ عَنْهُ إِلَى قَوْلِ عَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، فَإِنَّهُ كَانَ يَقُولُ: ”تَرَدُّ إِلَى زَوْجِهَا الْأَوَّلِ، وَيَعْرِقُ بَيْنَهَا وَبَيْنَ الْآخِرِ، وَلَهَا الْمَهْرُ مَا اسْتَحَلَّ مِنْ فَرْحِهَا، وَلَا يَقْرُنُهَا الْأَوَّلُ حَتَّى تَنْقُضِيَ عِدَّتَهَا مِنَ الْآخِرِ“.

(۱) (المسران الكسرى للعلامة الشعراي، كتاب الطلاق، كتاب العدد والاستبراء، ۱۳۶۲، مصطفى

وبهذا كان يأخذ إبراهيم رحمه الله تعالى، ويقول: قول علي رضي الله عنه أختك إلي من قول عمر رضي الله تعالى عنه، وبه نأخذ أيضاً؛ لأنه تبين أنها تزوجت وهي منكوحه، ومنكوحه العبر ليست من المحملات، بل هي من المحرمات في حق سائر الناس، كما قال الله تعالى: ﴿والمحصنات من النساء﴾، فكيف يستقيم تركها مع الثاني؟

وإذا احتار الأول المهر، ولكن يكون النكاح منعقداً بينهما، فكيف يستقيم دفع المهر إلى الأول، وبذل بعضها، فيكون مملوكاً لها دون زوجها، كالمنكوحه إذا وطئت بشبهه، عرفنا أن الصحيح أنها زوجة الأول، ولكن لا يقربها لكونها معتدة لغيره كالمنكوحه إذا وطئت بالشبهه، وذكر عبد الرحمن ابن أبي ليلى أن عمر رضي الله تعالى عنهما رجع عن ثلاث فضيات إلى قول علي رضي الله تعالى عنه: عن امرأة أبي كنف، والمفقود زوجها، والمرأة التي تزوجت في عدتها،<sup>۱</sup> مبسوط سرخسی: ۱۱/۳۷ (۱)۔

وقال في الحيلة الناجزة: "وما في العالمگیریة: ۳/۱۷۶ (۲) عن التاتارخانية: "فلان عاد زوجها بعد مضي المدة، فهو أحق بها، وإن تزوجت فلا سبيل له عليها،<sup>۲</sup>، فلا يعمل عليه في مقابلة تصريح المبسوط"<sup>۳</sup>۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمد گنجوی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/۱۲/۱۴۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۲۲/ذی الحجہ/۱۴۵۵ھ۔

مفقود کی واپسی زوجہ کے نکاحِ ثانی کے بعد

سوال [۶۳۲۲]: ایک خفی عورت کا شوہر عرصہ ۶ سال سے مفقود ہے تو ایسی صورت میں عورت

(۱) (مبسوط السرخسی: ۱۱/۳۲، کتاب المفقود، مکتبہ حبیبیہ۔ کوئٹہ)

(و کذا فی إعلاء السنن۔ ۱۳/۲۲، باب إذا قدم المفقود الخ، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ۔ ۲/۳۰۰، کتاب المفقود، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیہ: ۵/۶۱۲، الفصل الأول فی تفسیر المفقود، إدارة القرآن کراچی)

(۳) (الحيلة الناجزة لتحليلة العاجزہ، ص: ۶۷-۶۹، واپسی مفقود کے احکام، دارالاشاعت)

نکاح ثانی کر سکتی ہے یا نہیں؟ جیسا کہ جامع الرموز، و فتاویٰ بزازیہ میں تحریر ہے، یعنی چار سال کے بعد عورت نکاح ثانی کر سکتی ہے اور فتویٰ موجودہ وقت میں امام مالک کے قول پر ہے، اگر اتفاق سے نکاح ثانی کے بعد اس کا پہلا شوہر آجائے تو ایسی صورت میں بیوی کا حق دار پہلا شوہر ہوگا، یا عقد ثانی والا شوہر شرعاً عورت کو کس شوہر کے پاس رہنا چاہیے۔ حنفی قاضی اگر امام مالک کے فتاویٰ کے لحاظ سے نکاح ثانی پر حادے تو درست ہوگا یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلياً:

مفقودہ اخیر کی زوجہ کے متعلق تفصیلی حکم یہ ہے کہ اگر وہ عفت اور صبر سے زندگی بسر کر سکتی ہو تو نہیاء، ورنہ اس کو چاہیے کہ حاکم مسلم با اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے، جو اتنے عرصہ سے مفقود ہے، نہ مجھ کو نفقہ دے کر گیا ہے، نہ وہاں سے بھیجتا ہے، نہ کسی کو قفل بنایا ہے، مجھے نکاح ثانی کی سخت ضرورت ہے۔ اس پر حاکم و اعداات کی باقاعدہ تفتیش کرے۔ باپوس ہو جائے تو عورت کو ۴ سال تک انتظار کا حکم دے، اس سے پہلے جس قدر مدت گزر چکی ہے وہ کالعدم ہے۔

اگر اس ۴ سال کی مدت میں وہ مفقود آگیا تو خیر ورنہ حاکم مسلم با اختیار اس مفقود پر موت کا حکم لگا دے، پھر عدت گزار کر عورت کا دوسری جگہ نکاح درست ہوگا۔ اگر حاکم مناسب اور مصلحت سمجھے تو چار سال سے کم مدت بھی انتظار کے لئے مقرر کر سکتا ہے۔ پھر اگر وہ مفقود واپس آجائے خواہ نکاح ثانی سے قبل یا بعد میں، بہر صورت وہ عورت اس مفقود کو مل جائے گی اور شوہر ثانی کے پاس نہیں رہے گی۔ البتہ شوہر ثانی سے خلوت صحیح ہو چکی ہے تو اس کی عدت لازم ہوگی اور بعد عدت شوہر اول کو اس سے صحبت وغیرہ درست ہے۔

اس مسئلہ کی پوری تفصیل رسالہ الخلیۃ النازجۃ للخلیۃ العاجزۃ میں مرقوم ہے اور اس پر حضرات علمائے تھانہ بھون، دیوبند، و سہارنپور کے متفقہ دستخط ہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ منظر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔ صحیح عبد اللطیف غفرلہ۔

(۱) (الف) پہلا نکاح قائم رہے گا تجدید نکاح کی ضرورت نہیں اگرچہ دوسرے خاوند سے صحبت بھی ہو چکی ہو (وہو المستفاد من قوله: فرد إلى زوجها الأول، ومن قوله: ولا يقربها الأول الحج)

## مفقود کی واپسی نکاح ثانی کے بعد

سوال [۶۴۲۵]: زید نے نکاح ہندہ کے ساتھ کیا اور باہم رہتے رہے، کچھ دنوں کے بعد زید تلاش معاش کے لئے پردیس چلا گیا اور ہندہ اپنے مکان پر بعد والدہ زید کے رہتی رہی۔ زید پردیس جانے کے بعد بالکل لاپتہ ہو گیا، خط و کتابت بند کر دی اور خرچہ وغیرہ بھی تقریباً دس گیارہ سال تک بالکل چھوڑ دیا اور بے خبر رہا، ہندہ نے اپنی مجبوری اور بے بسی برادری میں غاہر کی اور زید کو لاپتہ بتایا، برادری نے حکم عقد ثانی کا دے دیا، ہندہ نے عقد ثانی کر لیا۔ عقد ثانی ہونے کے بعد تقریباً آٹھ سال کے زید کا پتہ معلوم ہوا اور اس کی والدہ زید کے پاس چلی گئی، تقریباً تین سال تک زید کے پاس پردیس میں رہی۔

ہندہ ابھی تک زوج ثانی کے پاس رہتی رہی اب تقریباً ایک ماہ ہوتا ہے کہ زید بمعاہ اپنی والدہ کے مکان آ گیا، ہندہ جس نے نکاح ثانی کیا تھا، اپنے پہلے شوہر یعنی زید کی آمد سن کر زوج ثانی کے گھر سے بھاگ کر زید

= (ب) ظاہر ہے کہ جب تجدید نکاح نہیں تو پھر تجدید مہر کہاں۔

(ج) دوسرے شوہر کی عدت گزارنا واجب ہے جب تک عدت فتم نہ ہو اس وقت تک شوہر اول کو اس کے پاس جانا ہرگز جائز نہیں ہے، بلکہ پوری احتیاط لازم ہے، (وہو المصروح فی قولہ: (ولا یقریہا) الاول حتی تنقضي عدتها من الاحسن۔ اور عدت میں جو تفصیل دوسرے مواقع میں ہے، وہ یہاں بھی ہوگی، یعنی اگر عاقد ہے تو منع حمل در تین حصے۔ باقی رہا یہ سوال کہ زمانہ عدت کہاں گزارے، سو اس کا جواب یہ ہے کہ شوہر اول کے ہاں گزارے گی۔ (حیلہ بجزہ، واپسی مفقود کے احکام، ص ۶۹، ۷۰، دارالاشاعت، کراچی)

قال الله تعالى: ﴿والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء﴾ (سورة البقرة: ۲۲۸)

وقال الله تعالى: ﴿وَأُولئِكَ يَتَرَبَّصْنَ مِنَ الْمُحْصَنَاتِ إِنْ أَرْتَمَهُنَّ فَلَهُنَّ ثَلَاثُ أَشْهُرٍ وَالَّتِي لَمْ

يَحْضُنَّ، وَأُولَئِكَ الْأَحْمَالُ أَحْلَاهُنَّ أَنْ يَبْصُرَ حَمْلُهُنَّ﴾ (سورة الطلاق: ۴)

قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ " (قولہ: وكذا موطوءة بشبهة أو نكاح فاسد): ای

عدة كل مسهما ثلاث حیض". (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب: حکایة شمس الأئمة

السر حسی: ۵۰۶/۳، سعید)

"فإن عاد ووحدها بعد مضي المدة، فهو أحق بها، وإن تزوجت فلا سبيل له عليها". (الفتاویٰ

العالمکبریة، کتاب المفقود ۳۰۰۲، رشیدیہ)

کے مکان پر آگئی اور بہت گریہ و زاری کر کے رہنے کی درخواست کی زید نے اپنی منکوحہ بیوی یعنی ہندہ کو رکھ لیا۔  
اب سوال یہ ہے

۱۔ زید کا نکاح قائم ہے یا نہیں؟

۲۔ برادری نے جو نکاح کی اجازت دی اس کا کیا حکم ہے، کیا برادری پر توبہ لازم ہے؟

۳۔ ... ہندہ اتنی مدت جو زوج ثانی کے یہاں رہی، گنہگار ہوئی یا نہیں؟

۴۔ زید نے جو ہندہ کو رکھ لیا ہے، اس کو نکاح ثانی کی ضرورت ہے یا نہیں؟

۵۔ زید اب اگر اپنی منکوحہ کا دعویٰ کرے اور رکھ لے تو نکاح ثانی فسخ ہو جائے گا یا نہیں، یا زوج ثانی

کو طلاق دینے کی ضرورت ہوگی؟

۶۔ جو نکاح زوج ثانی کے ساتھ ہوا، اب اس نکاح میں شامل رہے اور بلا دلیل شرعی نکاح کا حکم

صادر کیا۔ ان کے لئے کیا حکم ہے؟

۷۔ نکاح ثانی جس کے ساتھ ہوا ہے، اس کو طلاق دینے کی ضرورت ہے، یا بلا طلاق زید اپنے پاس

رکھ سکتا ہے، یا نکاح ثانی قائم رہے گا اور زوج اول کا کچھ حق نہیں رہا؟ فقط۔

خادم القوم: محمد عبدالغفور غنی عندہ، سلطان پورہ، محلہ شادخ۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

جس عورت کا شوہر مفقود اور لاپتہ ہو جائے، اس کے لئے شرعی یہ حکم ہے کہ حاکم مسلم با اختیار کی عدالت

میں مقدمہ پیش کرے اور اس مفقود کے ساتھ اپنا نکاح ثابت کرے اور کہے کہ اتنے زمانہ سے لاپتہ ہے، نہ مجھے

نفقہ دے کر گیا ہے، نہ کسی کو کھلی بنا کر گیا ہے، نہ وہاں سے بھیجتا ہے، مجھے نکاح کی سخت ضرورت ہے۔ اس پر حاکم

مسلم باقاعدہ واقعات کی تفتیش کرے اور اس مفقود کو تلاش کرائے، جب پوری سعی کر کے اس کے ملنے سے مایوس

ہو جائے تو عورت کو حکم دے کہ چار سال تک انتظار کرے، اس عرصہ میں اگر وہ آگیا تو خیر، ورنہ چار سال پورے

ہونے پر اس مفقود کے متعلق موت کا حکم لگا دے، پھر عورت عدتِ نفاس گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے، اس

سے پہلے عورت کو نکاح ثانی کا اختیار نہیں۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم با اختیار نہ ہو یا وہ شریعت کے مطابق فیصلہ نہ کرے تو چند و چندار ہوشیار

مسلمانوں کی ایک جماعت بھی یہ سب کام کر سکتی ہے جس میں کم از کم ایک معتبر معاملہ شناس عالم کا ہونا بھی ضروری ہے (۱)۔

پس اگر صورت مسئلہ میں برادری نے طریقہ مذکورہ پر اس عورت کو عقد ثانی کی اجازت دی ہے تو یہ اجازت مطابق شرع ہے اور عقد ثانی درست ہے اور اس میں شرکت کرنے والے گنہگار نہیں اور نہ اس نکاح سے عورت گنہگار ہوئی، البتہ زید کا پتہ معلوم ہونے کے بعد ہندہ کو شوہر ثانی کے یہاں رہنا ناجائز تھا، کیوں کہ مقتود کی واپسی پر نکاح ثانی باطل ہو جاتا ہے اور عورت اسی مقتود کو مل جاتی ہے اور تجدید نکاح کی ضرورت نہیں ہوتی ہے۔ البتہ نکاح ثانی کے باطل ہونے پر عدت گزارنا واجب ہوتا ہے اور نکاح ثانی مقتود کی واپسی پر خود بخود باطل ہو جاتا ہے، مطابق کی ضرورت نہیں ہوتی (۲)۔

(۱) "ولا يفرق بينه وبينها ولو بعد مضي أربع سنين، خلافاً لمالك". (الدر المحتار). قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: "قوله: خلافاً لمالك" فإن عنده تعدد زوجة المفقود بعد مضي أربع سنين، وهو مذهب الشافعي القديم . . . أو الرجوع إلى رأي الحاكم . . . قلت: ونظير هذه المسألة عدة سمعة الظهر التي بلغت برؤية الدم ثلاثة أيام، ثم امتد طهرها، فإنها تبقى في العدة إلى أن تحيض ثلاث حيض. وعند مالك رحمه الله تعالى تنقضي عدتها بسبعة أشهر. وقد قال في البرازية: الفتوى في زماننا على قول مالك. وقال الزاهدی: كان بعض أصحابنا يفتون به، للضرورة". (رد المحتار، كتاب المفقود، مطلب في الإفتاء بمذهب مالك في زوجة المفقود: ۴/۲۹۵، ۲۹۶، سعيد)

"وإذا حكم بموته، اعتدت امرأته عدة الوفاة من ذلك الوقت" (الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب المفقود: ۲/۳۰۰، رشیدیہ)

(وکذا فی الحيلة الناجزة، حکم زوجہ مفقود، ص: ۶۰، دار الإشتاعت کراچی)

(۲) "غاب عن امرأته فزوجت بآخر وولدت أولاداً، ثم جاء الزوج الأول، فالأولاد للثاني على المذهب الذي رجع إليه الإمام، وعليه الفتوى". (الدر المختار). قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: "قوله: غاب عن امرأته" شامل لما إذا بلغها موته أو طلاقه فاعتدت وتزوجت، ثم بان خلاصه". (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في ثبوت النسب، مطلب في ثبوت كرامات الأولياء والاستخدامات: ۳/۵۵۲، سعيد)

"فإن عاد زوجها بعد مضي المدة، فهو أحق بها، فإن تزوجت فلا سبيل له عليها". (الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب المفقود: ۲/۳۰۰، رشیدیہ)



اگر برادری نے طریق مذکور پر عورت کو نکاح ثانی کی اجازت نہیں دی، بلکہ طریق مذکور کے خلاف یعنی بلا مفقود کو تلاش کئے اور بلا مدت انتظار مقرر کئے اور بلا حکم موت وعدت لگائے ویسے ہی عورت کے کہنے پر عقبہ ثانی کی اجازت دے دی ہے تو شرعاً یہ اجازت معتبر نہیں۔ ایسی اجازت دینے والے اور عقبہ ثانی میں شرکت کرنے والے، نیز بندہ اور شوہر ثانی (اگر مسئلہ سے واقف تھے) سب گناہگار ہوئے سب کو توبہ لازم ہے اور بندہ بدستور سابق زبیدی بیوی ہے، تجدید نکاح کی ضرورت نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوئی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار نیو، ۱۷/۱۲/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۱۹/ ذی الحجہ/ ۵۶ھ۔

### زوجہ مفقود کا نکاح بغیر قضاے قاضی

سوال [۶۳۲۶]: اگر نکاح درست نہ ہو تو اب وہ عورت کیا کرے اور نکاح خواں اور دیگر شرکاء کے

لئے کیا احکام ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نکاح کا حال معلوم ہو چکا ہے، اگر مسئلہ معلوم نہ ہونے کی وجہ سے ایسا کیا ہے تو شوہر ثانی اور عورت کو علیحدہ ہو جانا واجب ہے (۲) اور نکاح خواں اور شرکاء سب کو کوشش کر کے شوہر ثانی اور عورت میں علیحدگی کی

(۱) قال العلامة الألوسی رحمه الله تعالى "التوبة ما استجمعت ثلاثة أمور: أن يقطع عن المعصية، وأن يندم على فعلها، وأن يعزم عزمًا جازماً على أن لا يعود إلى مثلها أبداً"۔۔۔ إن كانت المعصية في خالص حل الله تعالى فقد يكتفى الندم كما في ارتكاب الفراء من الرحف وترك الأمر بالمعروف وإن تعلقت بحقوق العباد، لزم مع الندم، والعزم إيصال حق العبد أو بدله إليه إن كان الذنب ظلمًا، كما في الغصب والقتل العمد وعارة المازوی: اتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، وأنها واجبة على النصور، لا يحوز تأخيرها، سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة" (روح المعاني، (سورة التحريم: ۸): ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۵۹، دار إحياء التراث العربي بیروت)

(۲) وكذا في شرح النووي على الصحيح لمسلم، كتاب التوبة، باب سقوط الذنوب بالاستغفار والتوبة: ۳۵۳/۲، قديمی

(۳) "ولا يفرق بينه وبينها ولو بعد مضي أربع سنين خلافاً لمالك"۔ (الدرا المختار)۔ قال العلامة اس =

کوشش کرنا ضروری ہے نیز توبہ استغفار کریں۔ اگر مسئلہ معلوم ہونے کے باوجود ایسا کیا ہے تو کوشش مذکور علیحدگی کے ساتھ علی الاطلاق توبہ بھی واجب ہے، سب کے سب گناہ گار ہوئے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد ونگلوی عفا اللہ عنہ، مبین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبداللطیف، الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

والسبب مقفود

سوال [۶۴۲۷]: اس علاقہ میں دو چار واقعات ایسے بھی ہوئے ہیں۔ عوام الناس دریا فت کرتے ہیں کہ بالقرض اس عورت کا پہلا خاوند آپس آجائے تو اب وہ اول الذکر خاوند کے پاس رہے یا مؤخر الذکر کے؟

عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: "قولہ: خلافاً لمالک) فإن عنده تعدد زوجة المفقود بعد مضي أربع سنين، وهو مذهب الشافعي القديم --- أو الرجوع إلى رأي الحاكم --- قلت: ونظير هذه المسألة عدة مستعدة الطهر التي بلغت برؤية الدم ثلاثة أيام، ثم امتد طهرها، فإنها تبقى في العدة إلى أن تحيض ثلاث حيض. وعند مالک رحمہ اللہ تعالیٰ تنقضي عدتها بتسعة أشهر. وقد قال في الموازنة: الفتوى في زماننا على قول مالک وقال الزاهدی: كان بعض أصحابنا يفتون به، للصراحة". (رد المحتار، کتاب المفقود، مطلب في الإفتاء بمذهب مالک في زوجة المفقود: ۵/۴۹۵، ۴۹۶، سعید)

"وإذا حكم بموته، اعتدت امرأته عدة الوفاة من ذلك الوقت". (الفتاوى العالمکیرة، کتاب المفقود: ۲/۲۰۰، رشیدیہ)

(وکذا فی حبلہ ناجزہ، حکم زوجہ مفقود، ص ۶۰، دارالإشاعت کراچی)

(۱) "غاب عن امرأته فتزوجت بآخر وولدت أولاداً، ثم جاء الزوج الأول، فالأولاد للثاني على المذهب الذي رجع إليه الإمام، وعليه الفتوى". (الرد المحتار). قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: "قولہ: غاب عن امرأته شامل لما إذا بلغها موته أو طلاقه، فاعتدت وتزوجت، ثم بان خلافه". (رد المحتار، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل في ثبوت النسب، مطلب في ثبوت كرامات الأولياء والاستخدامات. ۵۵۴/۳، سعید)

"فإن عاد زوجها بعد مضي المدة، فهو أحق بها، فإن تزوجت فلا سبيل له عليها". (الفتاوى العالمکیرة، کتاب المفقود: ۲/۲۰۰، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مذکورہ میں اگر پہلا شوہر آجائے تو نکاح ثانی کو کالعدم قرار دیا جائے گا اور وہ عورت پہلے ہی شوہر کو مل جائے گی (۱)، لیکن اس کو صحبت وغیرہ کرنا جائز نہیں تا وقتیکہ شوہر ثانی کی عدت نہ گزر جائے، شوہر ثانی کی عدت گزرنے کے بعد شوہر اولیٰ کو صحبت وغیرہ کی اجازت ہوگی (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمدوننگوی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح، سعید احمد غفرلہ، ۵/۲/۵۸ھ۔

صحیح عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/صفر/۵۸ھ۔

(۱) "پہلا نکاح قائم رہے گا، تجدید نکاح کی ضرورت نہیں، اگرچہ دوسرے خاوند سے صحبت بھی ہو چکی ہو، وهو المستعاد من قوله: (ترد إلى زوجها الأول، ومن قوله: (ولا يقربها الأول، الخ)) (حلیۃ ناجزہ، واپسی مفقود کے احکام، ص: ۶۹، دارالاشاعت)

"اللبان عاود زوجها بعد مضي المدة فهو أحق بها، فإن تزوجت فلا سبيل له عليها". (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب المفقود: ۵، ۳۰۰، رشیدیہ)

(۲) "دوسرے شوہر کی عدت گزرا تا واجب ہے، جب تک عدت ختم نہ ہو اس وقت تک شوہر اول کو اس کے پاس جانا ہرگز جائز نہیں، بلکہ پوری احتیاط لازم ہے"۔ (حلیۃ ناجزہ، واپسی مفقود کے احکام، ص: ۶۸، دارالاشاعت کراچی)

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: "وقوله: وكذا موطوءة بشبهة أو نكاح فاسد: أي عدة كل منهما ثلاث حيض". (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب: حكاية شمس الأئمة السرخسي: ۳، ۵۰۶، سعید)

قال الله تعالى: ﴿وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّنَ بِأَهْلِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾ (سورة البقرة: ۲۲۸)

وقال الله تعالى: ﴿وَالَّذِي يَتَبَسَّمُ مِنَ الْحَيْضِ مِنْ نَسَائِكُمْ إِنْ أَرْتَمْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ وَالَّذِي لَا يَحْضُ، وَأُولَاتِ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾ (سورة الطلاق: ۳)

قال العلامة السرخسني رحمه الله تعالى: "وإذا طلق الرجل امرأته طلاقاً نائناً أو رجعياً أو وقعت القربة بينهما بعد طلاق، وهي حرة من تحيض، فعدتها ثلثة أقراء". (الهداية، كتاب الطلاق، باب العدة: ۲، ۳۲۲، مكتبة شركة علميه ملتان)

"وإذا بلغ السراقة طلاقاً زوجها، أو موته، فعليها العدة من يوم مات أو طلق؛ لأن العدة ليست إلا =

## زوجہ مفقود

سوال [۶۳۲۸]: ایک عورت کہتی ہے کہ میرے گزراوقات کا کوئی ذریعہ نہیں کہ میرا خاوند عرصہ ۹

سال سے چوری کر کے چلا گیا ہے اور جو میرا زیور ہے وہ بھی لے گیا ہے۔ اب میں نکاح کر سکتی ہوں یا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی عورت کو چاہئے کہ مسلمان حاکم کے یہاں مقدمہ پیش کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے، اتنے زمانے سے غائب ہے، میرے خرچ کا نہ کسی کو کفیل بنا کر گیا ہے، نہ وہاں سے بھیجتا ہے، نہ دے کر گیا ہے، میں سخت پریشان ہوں، مجھے نکاح ثانی کی ضرورت ہے۔ حاکم ان سب واقعات کی تحقیق کر کے اس کو تلاش کرائے، جب ملنے سے مایوس ہو جائے تو عورت کو حکم کرے کہ چار سال تک انتظار کرتی رہے، اگر اس مدت میں بھی نہ آئے تو اس پر موت کا حکم کر دے، پھر عدت گزار کر نکاح ثانی کر سکتی ہے۔ اور اگر حاکم مناسب سمجھے تو چار سال سے کم مدت مقرر کر دے۔ اگر کسی جگہ مسلمان حاکم نہ ہو، یا وہ شرع کے موافق فیصلہ نہ کرے تو برادری کے معزز لوگ بھی یہ سب کام کر سکتے ہیں اور ان میں کم از کم ایک معتبر معاملہ شناس عالم کا ہونا ضروری ہے (۱)۔ اور رسالہ حلیۃ النازحہ کو بھی دیکھ لیا جائے اس میں اس مسئلہ کو خوب واضح کیا ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود و شگونی عفا اللہ عنہ، معین الملتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۵/۱۰/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم۔

= مدة ضربت لها لتناجزة عمل الطلاق، (المحيط البرهاني، كتاب الطلاق، باب العدة: ۳۳/۴، وشيديه)

(و كذا في نيهي الحقائق، كتاب الطلاق، باب العدة: ۲۶۱/۳، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الفتاوى العالمكبرية، كتاب الطلاق، باب العدة: ۵۲۶/۱، وشيديه)

(۱) "وقال مالك والأوزاعي: إلى أربع سنين، فينكح عرسه بعدها كما في النظم، فلو أفتى به في موضع

الضرورة، يبغي أن لا بأس به على ما أظن". (جامع الرموز: ۳/۳۹۰، كتاب المفقود)

(و كذا في غواص البحرين: ۳/۳۹۰، كتاب المفقود كراچی)

(و إعلاء السنن: ۵۵/۱۳، كتاب المفقود، إدارة القرآن كراچی)

(۲) (الحيلة الناجزة للحليلة العاجزة، ص: ۶۲-۶۵، حكم زوجة مفقود، دار الإشاعت كراچی)

ایضاً

سوال [۶۴۲۹]: چندے نفردر کشتی سوار شدند، اکنون تخمیناً مدت دو سال می باشد کہ همه انفار مع کشتی مفقود الخبر هستند، و از هر گونه تفتیش وجستجو از حالت حیات وممات شان هیچ خبری ونشانی نیست. حالاً ہر زوجہ مفقود الخبر عقد نکاح جائز و درست می باشد یا نہ؟ بیوا بالبرہان اُجرکم اللہ الرحیم۔

المستفتی: عبدالرحیم ولد عبدالرحمن بلوچ، ساکن شہر کراچی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

برائے زوجہ مفقود الخبر الفضل واحسن آنست کہ بصبر وعفت زندگی بسر کند، تا آنکہ شویش باز آید، یا خبری راست ازو بگوش رسد. اگر نتواند، پیش حاکم مسلم بااختیار دعویٰ کند کہ فلان شخص زوج من است واز چندین مدت غالب است، ونہ مرا نفقہ دادہ رفته است، ونہ ارسال می کند، ونہ کسی ضمان کردہ است، پس مرا اجازت نکاح ثانی باید داد، وبرد عویش ثبوت شرعی گذارند. حاکم مسلم باضابطہ معاملہ را تحقیق نمودہ، اگر زن را دعویٰ صادق باشد، شویش را جستجو نماید، وچون مایوس گردد، زن را برائے انتظار زوج تاچہار سال حکم کند.

اگر درپس مدت باز آید فیہا، ورنہ حکم بمرگ زوجش صادر نمودہ، زن را برائے عدت امر فرماید، پس زن عدت گذار دہ نکاح ثانی تواند نمود. اگر حاکم مسلم بااختیار مصلحت بیند، در مدت انتظار تخفیف بکند (۱). فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوئی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۷/۵/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، ۲۸/ جمادی الاولیٰ/ ۵۸ھ۔

(۱) ”زوجہ مفقود کے لئے چار سال کے مزید انتظار کا حکم اس صورت میں تو بالاطلاق ضروری ہے، جب کہ عورت اتنی مدت تک صبر، تحمل اور عفت کے ساتھ گزرا سکے۔ لیکن اگر یہ صورت ممکن نہ ہو یعنی عورت اندیشہ نکاح و ظاہر کرے اور اس نے ایک عرصہ دراز تک مفقود کا انتظار کرنے کے بعد مجبور ہو کر اس حالت میں درخواست دی ہو جب کہ صبر سے عاجز ہوگئی، تو اس صورت میں اس کی =

= بھی گنجائش ہے کہ مذہب مالکیہ کے موافق چار سال کی معیاد میں تخفیف کر دی جائے، کیونکہ جب عورت کے اجلاء کا شہید اندیشہ ہو تو ان کے نزدیک کم از کم ایک سال مہر کے بعد تفریق جائز ہے۔ مگر عدلے سہارنپور دونوں صورتوں میں چار سال کی مدت کے مزید انتظار کو ضرور فرماتے ہیں، اور ایسا کر نا ظاہر ہے کہ زیادہ احتیاط کی بات ہے، لیکن جہاں قرآنِ قویہ سے اندیشہ قوی اجلاء ہائے کا ہو تو ایک سال کے قول پر بھی حاکم کو حکم کر دینے کی گنجائش ہے، مگر معاملہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہے، بہانہ تلاش نہ کیا جائے۔ (حلیۃ ناجزۃ، المرقومات للفظومات آسان خلاصہ حلیۃ ناجزۃ، اندیشہ اجلاء کے وقت زوجہ مفقودہ کے لئے ایک مزیہ وسعت، ص ۱۶۲، ۱۶۳، دارالاشاعت کراچی)

"(قولہ۔ خلافاً لمالک) فإن عنده نعت زوجة المفقود عدة الوفاة بعد مضي أربع سنين -

لکنہ اعتراض علی النائم بأنه لا حاجة للحفی إلى ذلك: ای لأن ذلك خلاف مذهبہ، فحذفہ اولی۔ وقال فی الدر المنطقی: لبس بالولی، لقول القهستانی: لو اتفی به فی موضع الضرورة لا بأس به علی ما اطن، اھ۔" (رد المحتار، کتاب المفقود، مطلب فی الإفتاء بمذهب مالک فی زوجة المفقود: ۲/۲۹۵، سعید)

**ترجمہ سوال و جواب** - چند افراد ایک کشتی میں سوار ہوئے، اب تقریباً دو سال کا عرصہ گزرا کہ تمام افراد میں کشتی کے لاپتہ ہیں اور ہر قسم کی تلاش اور جستجو کے باوجود ان لوگوں کی زندگی و موت کے بارے میں کچھ پتہ نہ چل سکا۔ تو اب مفقودہ اخیر کی بیوی کے لئے نکاح ثانی جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** مفقودہ اخیر کی بیوی کے لئے بہتر قویہ ہے کہ مہر اور وصفت کے ساتھ زندگی گزارے جب تک کہ اس کا شوہر لوٹ نہ آئے، یا اس کے بارے میں کوئی صحیح اطلاع نہ مل جائے اور اگر ایسا نہ کر سکے تو با اختیار مسلم حاکم کی عدالت میں دعویٰ دائر کر کے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے اور اجتناب مدت سے غائب ہے، نہ میرا خرچہ دے کر گیا ہے، نہ بھیجتا ہے، نہ کسی کو ذمہ دار بنا کر گیا ہے، لہذا مجھے نکاح ثانی کی اجازت دی جائے اور اپنے دعویٰ کا شرعی ثبوت پیش کرے۔ حاکم مسلم با ضابطہ معاملہ کی تحقیق کرے، اگر عورت کا دعویٰ درست ہو تو حاکم شوہر کو تلاش کرائے اور جب مایوس ہو جائے تو عورت کو چار سال تک شوہر کا انتظار کرنے کا حکم دے۔ اگر اس مدت کے دوران شوہر لوٹ آئے تو ٹھیک ہے، ورنہ شوہر کی موت کا فیصلہ کر کے عورت کو عدت گزارنے کا حکم دے، پھر عورت عدت گزار کر نکاح ثانی کر سکتی ہے۔ اگر حاکم مسلم با اختیار مصلحت سمجھے تو انتظار کی مدت میں تخفیف کر سکتا ہے۔

## زوجہ مبہون

سوال [۶۰۳۰]: مسماۃ حسینہ خاتون دختر گھسیہ قوم پٹھان، ساکن بہار نیپوری شادی نیازا مد پسر عبداللہ، قوم راجپوت، ساکن حال جیل خانہ آگرہ کیساتھ عرصہ پندرہ سال ہوئے ہوئی تھی، جس روز سے شادی ہوئی اس روز سے نیازا احمد نے روٹی و کپڑے سے نکل رکھا اور ہمیشہ جیل خانہ میں رہنے کا عادی ہے، چند مرتبہ کا سزا یافتہ ہے، جس وقت جیل سے چھوٹ کر آتا ہے فوراً پھر جیل میں چلا جاتا ہے۔ مسماۃ حسینہ خاتون کے پاس ایک لڑکا فیاض احمد و مسماۃ حسینہ خاتون دختر موجود ہے جس کے خورد و نوش کا کوئی انتظام نہیں ہے، بچے نابالغ ہیں۔

مسماۃ حسینہ خاتون جوان ہے، کہیں محنت مزدوری اگر کرے تو زمانہ نازک ہے۔ ایسی حالت میں اپنی گذر اوقات اور نابالغان کی کیسے بسر کرے؟ اب مسماۃ حسینہ خاتون نیازا احمد کے نکاح سے باہر ہو کر علیحدہ ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو شخص قصداً ایسی حرکات کا عادی ہو کہ جن سے بار بار جیل خانہ جانا پڑتا ہو اور ایسی حالت میں بیوی کا نان نفقہ ادا نہ کر سکتا ہو تو اس کی بیوی کو اپنی مجبوری اور پریشانی کی وجہ سے حق حاصل ہے کہ کسی طرح لالچ دے کر، یا خوف دلا کر اس سے طلاق لے لے۔ اگر جیل خانہ میں ہونے کی وجہ سے یا اور کسی وجہ سے دشوار ہو تو پھر حاکم مسلم یا اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے اور وہ حاکم مسلم جبراً اس شخص سے طلاق دلا دے، یا کسی صورت سے اس کے نان نفقہ کا انتظام کرائے تاکہ وہ پریشانی سے رہائی پاسکے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد لنگو بی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار نیپور، ۱۵/۳/۵۷ھ۔

صحیح: عبداللطیف، ۱۵/ربیع الاول/۵۷ھ، الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

(۱) ”نہ جہت کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع و غیرہ حاصل کرے، لیکن اگر باوجود کوشش کے (خاصی کی) کوئی صورت نہ بنی سکے تو پھر عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے۔ پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جائے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کر دیا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اسکے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے۔“ (حبلہ ساحرہ، ص ۴۳، ۴۴،

حکمہ زوجہ متعلقات فی الفقہ، دار الإذاعت کراچی)

## فصل فی زوجۃ المتعنت

(زوجہ متعنت کا بیان)

زوجہ متعنت

سوال [۲۳۳۱]: زید کی لڑکی نابالغ کا نکاح عمر کے بالغ لڑکے سے ہوا، کچھ عرصہ بعد عمر نے یہ حرکت کی کہ اپنی زوجہ کو جس کی لڑکیاں موجود ہیں بوجہ بیماری کے اپنے گھر سے نکال کر اس کے بھائی کے یہاں چھوڑ آیا، پھر اس کے نان و نفقہ کی کچھ خبر نہیں لی، اور ایک کنواری لڑکی غیر برادری کی اس کے باپ کو کچھ روپیہ دیکر لے آیا اور اس سے نکاح کر لیا۔ اس کے بعد زید اور عمر میں جھگڑا ہونا شروع ہو گیا، جو زیور بوقت نکاح عمر نے زید کی لڑکی کو دیا تھا، وہ زید نے عمر کو امانت کے طور پر واپس دیدیا تھا، زید نے عمر سے زیور مانگا تو واپس نہیں دیا۔

عمر نے برادری کے کچھ لوگ زید کے پاس بھیجے کہ اب لڑکا لڑکی بالغ ہو گئے ہیں، لڑکی کو بھیج دو تو زید نے قسم کھا کر کہا کہ لڑکی کو ہرگز نہ بھیجوں گا، بکرنے زید اور عمر کو سمجھا کر خلع پر راضی کر لیا۔ برادری کے کچھ لوگوں نے زید کو بکا دیا کہ خلع نہ کر، تیری بہو ہم دلوادیں گے تو زید نے خلع سے انکار کر دیا اور کہنا شروع کیا کہ میں نے نکاح ہی نہیں کیا۔ دس سال کی بات ہوگی، لکھا پڑھی کچھ نہیں ہوئی تھی، نکاح میں جو کیل و گواہ تھے وہ کہتے ہیں: ہمیں کچھ یاد نہیں۔

اب صورت حال یہ ہے کہ عمر لڑکے سے طلاق نہیں دلواتا اور زید لڑکی کو وہاں بھیجتا نہیں چاہتا اور نہ لڑکی وہاں جانے پر رضامند ہے۔ کیا ایسی صورت میں تین آدمیوں کو سرخی بنا دیا جائے جو عالم ہوں، یا ان میں کم از کم ایک عالم ہو، وہ خلع کی درخواست لڑکی کی طرف سے کریں اور خلع سے اگر لڑکا انکار کر دے اور طلاق نہ دیوے تو سرخی خود طلاق دیدے، ایسا کر سکتے ہیں یا نہیں؟

حافظ عبدالمجید صاحب، مشعلی روڈ مظفرنگر۔



الجواب حامداً ومصلحاً:

خلع کے لئے شوہر اور بیوی دونوں کا رضامند ہونا ضروری ہے، زبردستی خلع نہیں کرایا جاتا (۱)، شوہر اگر بیوی کو رکھے اور حقوق زوجیت ادا کرنے کے لئے تیار ہو تو پھر بچایت کو طلاق دینے یا تفریق کرنے کا حق نہیں۔  
واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۸۵ھ۔

ایضاً

سوال [۶۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ ایک نابالغ لڑکی کی شادی ایک نابالغ لڑکے کے ساتھ ان کے اولیاء نے کر دی، ۸ برس کے بعد معتبر خبروں سے معلوم ہوا کہ وہ لڑکا مندرجہ ذیل اوصافوں کے ساتھ متعصب ہے:

۱- لباس عورتوں کا استعمال کرتا ہے اور زیور بھی پہنتا ہے۔

۲- صبح و شام بازار کی تفریح مثل زنان بازار میں کرتا ہے۔

۳- لواطت جیسے افعال قبیحہ میں مبتلا ہے۔

۴- ایک شخص کو بطور شوہر اپنے مکان میں رکھے ہوئے ہے۔

۵- ان بدکاریوں کے سوا اور کوئی پیشہ نہیں ہے، اس سے اس کی گزر اوقات ہوتی ہے، یہاں سے بہت

دور رہتا ہے، ریل سے جانے میں صرف ایک طرف کا کریمہ روپے ہے۔

لڑکی اب بالغ ہو گئی ہے، لڑکی کے گھر والوں نے متعدد خطوط اور پیام کے ذریعہ اس کو شرعی اور بلایا،

(۱) "ہو رأی الخلع" إزالة ملک النکاح المتوقفة علی قبولہا. (الدر المختار. ۳۳۹، ۳۴۰، کتاب

النکاح، باب الخلع، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۸۸/۱، الباب الثامن فی الخلع وما فی حکمہ، رشیدیہ)

"الخلع عقدٌ یفتقر إلی الإیحاب والقبول، یشت الفرفرة، ویستحق علیہا العوض". (الفتاویٰ

النار حاتیہ. ۳/۵۳، الفصل السادس عشر فی الخلع، إدارة القرآن کراچی)

لیکن وہ اس طرف بالکل التفات نہیں کرتا اور کہتا ہے کہ میں نہیں جاسکتا اور طلاق بھی نہیں دیتا، لڑکی والے بڑی مصیبت میں پہنچے ہوئے ہیں۔ ایسی صورت میں ان کے درمیان کس طرح تفریق ہو سکتی ہے؟ تحریر فرمادیں اور ان کی پریشانیوں کو دور فرما کر عند اللہ! اجور ہوں۔

المستفتی محمد زمان، معلم مدرسہ ہدایہ مسلمین کربھی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر شوہر اپنی زوجہ کو نہیں رکھتا اور نباہ و شوار ہے تو بہتر یہ ہے کہ کسی طرح روپے دے کر، یا ڈرا کر رضامندی سے، یا زور ڈال کر طلاق لے لی جائے یا خلع کر لیا جائے (۱)۔ اگر یہ ناممکن ہو تو زوجہ کی طرف سے حاکم مسلم یا مختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کیا جائے اور بیان دیا جائے کہ یہ شخص اپنی بیوی کے حقوق ادا نہیں کرتا، اس پر حاکم مسلم یا قاعدہ و اقدہ کی تفتیش کر کے شوہر سے کہے کہ تم اپنی زوجہ کے حقوق ادا کرو، اگر رکھنا نہیں چاہتے تو طلاق دیدو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ پس اگر شوہر کو کسی صورت اختیار کر لے تب تو خیر ورنہ حاکم مسلم یا مختیار تفریق کر دے، اس کے بعد عورت کو دوسری جگہ شرعاً نکاح کرنا درست ہے (۲)، عورت کے غیر مدخلہ ہونے کی وجہ سے عدت واجب نہیں (۳)۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿إِنْ حَفِظَ أَنْ لَا يَفِيحَا حِلْمُ اللَّهِ، فَلَا حَاجَ عَلَيْهِمَا فِيمَا اتَّعَدَتَا لَهُ﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

قال السرغيساني رحمه الله: "وَإِذَا تَشَاقَّ الزَّوْجَانِ وَخَافَا أَنْ لَا يَفِيحَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا بَأْسَ بَانِ

تَفْدَى نَفْسَهَا مِنْ مَحَالٍ يَخْلَعُهَا بِهِ" (الهداية: ۳۰۳/۲، باب الخلع، شریعت علیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۳۴۱، باب الخلع، سعید)

(۲) "زوجہ مصحت واول تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع و غیرہ حاصل کرے، لیکن اگر ہجو و کوشش کے (خلاصی کی) کوئی صورت نہ بن سکے تو پھر عورت اپنا مقدمہ قضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے کے جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے۔ پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وسعت کے فریق نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دیدو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قضی، یا شرعاً جو اسکے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے۔" (حیلة ناجزہ، ص ۷۳، ۷۴، حکم روضة منعت فی النفقة، دار الإیضاعت کراچی)

(۳) "أربع من النساء لا عدة عليهن: المطلقة قبل الدخول، والحربية دخلت دارنا بآمان، اهـ" (الفتاوى =

اگر کسی جگہ حاکم مسلم نہ ہو یا وہ شرع کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند دین دار معزز مسلمانوں کی ایک جماعت بھی یہ سب کام کر سکتی ہے۔ اس جماعت میں کم از کم ایک معاملہ شناس مہتر عالم ہونا بھی ضروری ہے اور رسالہ حیلہ ناجزہ بھی ضرور دیکھ لیا جائے، اس میں اس مسئلہ کو تفصیل سے لکھا ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۹/۸/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۹/شعبان/۹۷ھ۔

ایضاً

سوال [۶۳۳]: ایک لڑکی کی شادی ایک مستور الحال سے کر دی، بعد میں اس کا فسق و فجور ظاہر ہوا اور وہ لڑکی نیک اور شریعت کی پابند ہے، شرعی بات بتلانے پر اس لڑکی کو زد و کوب کرتا ہے اور نہایت تنگ کرتا ہے، یہاں تک نوہت پہنچ گئی کہ اب نباہ مشکل اور لڑکی کی آبرو اور جان جانے کا خطرہ تو یہ ہے اور وہ خلع کرنے سے انکاری ہے۔ اب شریعت میں اس لڑکی کی نجات کی کیا صورت ہے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

سوال بہت مجمل ہے: نہ یہ معلوم کہ نکاح نابالغی کی حالت میں ہوا یا بعد بلوغ، اور کسی ولی نے کیا ہے یا خود لڑکی نے کیا ہے، اگر ولی نے کیا ہے تو وہ ولی باپ و دادا ہے یا کوئی اور۔ نیز بوقت نکاح کیا شرط کی گئی تھی کہ لڑکا صالح ہے یا کوئی شرط نہیں تھی۔ بہتر یہ تھا کہ سوال میں یہ سب تفصیل درج ہوتی، تاہم اجمالی جواب یہ ہے کہ:

اگر شوہر حقوق زوجیت ادا نہیں کرتا اور بلا وجہ اذیت دیتا ہے تو زوجہ کو چاہئے کہ حاکم مسلم یا ہتھیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے، میرے حقوق ادا نہیں کرتا۔ اس پر حاکم شوہر کو بلا کر کہے کہ تم بلا وجہ اذیت دینے سے باز آؤ اور اپنی زوجہ کے حقوق ادا کرو یا طلاق دیدو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے، اگر شوہر حقوق ادا کرنے کے لئے آمادہ ہو اور بلا وجہ اذیت دینے سے باز آ جائے تو بہتر ہے ورنہ حاکم مسلم

= العالمگیریۃ ۱: ۵۲۹، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ

(و کذا فی الفتاویٰ القاتار حاشیہ ۵۷۰۴، الفصل الثامن والعشرون فی العدة، إدارة القرآن کراچی)

(۱) (انظر رقم، ص ۲۳۷، رقم الحاشیة ۴)

باختیار خود تفریق کر دے، اس کے بعد عدت گزار کر زوجہ کو دوسری جگہ نکاح کرنا درست ہوگا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

الضیاء

سوال [۶۳۴]: میاں بیوی میں تنازع ہو کر بڑھ گیا اور بیوی کو اپنی جان کا خطرہ ہو گیا اور اپنے خاوند کے یہاں بوجہ خطرہ جان کے نہیں باقی اور اس کا خاوند اس کو طلاق نہیں دیتا اور نہ خرچ، اس قصہ میں پانچ چھ سال گزر گئے اور لڑکی نو جوان ہے، بغیر نکاح کے گذران مشکل ہے۔ اس صورت میں شریعت شریف کیا فیصلہ دیتی ہے کہ جس سے میاں بیوی میں تفریق ہو جاوے اور لڑکی کا نکاح کر دیا جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی صورت میں بہتر یہ ہے کہ کسی طرح لالچ دیکر یا ڈرا کر طلاق حاصل کر لیجائے، یا طلع کر لیا جائے (۲)۔ اگر یہ ناممکن ہو تو پھر بیوی کو چاہئے کہ حاکم مسلم کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے اور میرے حقوق ادا نہیں کرتا۔ اس پر حاکم باقاعدہ واقعہ تحقیق کرے، اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو تو شوہر سے کہے کہ تم یا اس کے حقوق ادا کرو یا طلاق دے دو، اگر وہ کسی بات کو اختیار کرے تو خیر ورنہ حاکم مسلم تفریق کر دے، اس کے بعد عورت عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم با اختیار نہ ہو، یا وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند دین دار معزز مسلمانوں کی

(۱) (الحیلة الناجزة للحلیلة العازقة، ص: ۷۳، ۷۴، حکم زوجة متعنت، دار الإیضاع کراچی)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورة الفقرة: ۲۴۹)

”وَإِذَا تَشَاقَّ الزَّوْجَانِ وَخَافَا أَنْ لَا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا بَأْسَ بِأَنْ تَفْدِيَ نَفْسَهَا مِنْهُ بِمَا يَخْلَعُهَا

بِهِ“۔ (الہدایہ: ۳۰۳/۲، باب الخلع، ضرکت علمیہ)

(وکذا فی الفناوی العالمگیریہ: ۳۸۸/۱، الباب الثامن فی الخلع وما فی حکمہ، وشیدہ)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المختار: ۳/۳۴۱، باب الخلع، سعید)

ایک جماعت بھی یہ سب کام کر سکتی ہے اور اس جماعت میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم کا ہونا بھی ضروری ہے اور سالہ جیلہ ناجزہ کو غور سے دیکھ لیا جائے کہ اس میں اس کو تفصیل سے لکھا ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوئی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پنور، ۲۱/۱۲/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم بہار پنور، ۲۱/ذی الحجہ/۵۷ھ۔

ایضاً

سوال [۱۲۳۵]: بند و پیر عبد الکریم سے میرا نکاح ہوا تھا، سات سال اس کی زوجیت میں رہی، اس درمیان میں مجھے طرح طرح کی تکالیف اٹھانی پڑی، نہ میرے حقوق ادا کرے گا اور اخلاق بھی اچھے نہیں۔ اب دو سال سے میں اپنے والد کے گھر ہوں، نہ میرا نان و نفقہ دیتا ہے، نہ طلاق دیتا ہے، نہ میرے حقوق ادا کرتا ہے اور طرح طرح کی تکلیف بہہ بچانے پر آمادہ ہے۔ اب ایسی صورت میں شرعاً کیا کروں، طلاق یا فسخ نکاح کی کوئی صورت ہو سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر ناہ و شواہ ہو گیا، بہتر یہ ہے کہ کسی طرح سے سمجھا کر یا ڈرا کر یا لالچ دلا کر طلاق حاصل کر لی جائے، یا طلاق کر لیا جائے، اس طرح کہ عورت اپنا مہر معاف کر دے، یا کچھ روپیہ دیدے اور شوہر اپنے حقوق زوجیت ساقط کر دے۔ اگر یہ ممکن نہ ہو تو عورت حاکم مسلم یا مختیار کی عدالت میں مقدمہ کرے کہ میرا شوہر میرے حقوق ادا نہیں کرتا، نہ طلاق دیتا ہے۔ اس پر حاکم شوہر کو بلا کر کہے کہ تم یا تو حقوق ادا کرو یا طلاق دیدو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس پر اگر شوہر حقوق ادا کرنے کے لئے تیار ہو جائے یا طلاق دیدے تب تو خیر، ورنہ حاکم مسلم تفریق کر دے، اس کے بعد عدت گزار کے عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنا درست ہوگا (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوئی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۲۶/۱۱/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، مظاہر علوم۔

(۱) (راجع الحائصة آئمة آفتاء)

(۲) "۱"۔ مہر محبت کو ادا کرنا لازم ہے کہ کسی طرح خاندان سے طلاق وغیرہ حاصل کرے، لیکن اگر ناہ و شواہ جو کوشش کے (خلاصی کی) کوئی صورت نہ بن سکے تو پھر عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعت مسلمین کے سامنے =

## زوجہ مصعقت

سوال [۲۳۲]: زید کی بیوی دو سال سے زید سے بالکل الگ اپنے میٹے میں زید کے خوراک پوشاک اپنی بیوی کو نہ دینے سے اور انتہائی درجہ کی تکلیف یعنی بھوک پر بھوک کاٹنے پر وہ فی الوقت ہے، زید کی بیوی ہمیشہ اس بارے میں کہتی رہی، مگر باوجود صلاحیت ہونے کمانے کی کچھ انتظام زید نے نہ کیا، بلکہ ہمیشہ بیوی جو اب دیتا رہا کہ تم خود کھانے پینے کا انتظام کر لو، وہ کما نہیں سکتا۔ اور زید ایک نوجوان شخص ہے اور اس سے ایک لڑکا فی الوقت زید دو سال کا ہے۔ ایسی حالت پر زید کی بیوی اس سے الگ ہونا چاہتی ہے۔

زید سے بھی دریافت کیا گیا تو اس نے کہا کہ اب کی بار ماہانہ ڈیڑھ سو روپیہ دیا کروں گا، مگر اس بات کی کوئی وقعت اس لئے نہیں کہ الگ رہنے کے زمانہ سے اب تک کبھی ایک درم بکست ہی سہی اپنے بچے کے لئے بھی نہیں دیا جس سے زید کی بیوی بالکل مطمئن ہے کہ وہ کبھی کمانے کے لئے جائے گا، بلکہ دو چار دن رکھ کر اپنے نفس کی خواہش کو پورا کر کے بھیج دے گا۔ زید موصوف کو ڈیڑھ سو روپیہ ماہانہ کی دلیل بنانے پر اپنا دستخط دینے کو ناراض اور بالکل مجلس سے بھاگ گیا، تو اب تک اس بارے میں پھر نہیں آیا، ہمیشہ زبانی اقرار کر لیتا ہے، مگر جب تحریری طور پر فیصلہ کے لئے آمادہ کیا جاتا ہے تو مجلس سے بھاگ جاتا ہے اور کہتا ہے کہ میں نہیں چھوڑوں گا۔

لڑکی اکلوتی ہے اور والد والدہ اس کے ضعیف العمر ہیں سب پر گنہگار ہیں، کسی صورت فیصلہ ہو جائے تاکہ لڑکی کو دوسری راہ لگا دیا جائے اور والدین بھی لڑکی کو اس کے پاس چھوڑنا نہیں چاہتے، اس لئے کہ شادی کے زمانہ سے اب تک زید کو اچھی طرح پرکھ لیا کہ کمانا نہیں چاہتا، بیٹھ کر کھانا چاہتا ہے، بلکہ بیوی کی جو کچھ جائیداد ہے اسے بھی بچ کر کھا لیتا چاہتا ہے۔ شادی کو کل ۱۴ سال ہوئے جس میں دو سال کی زندگی بیوی نے بہت تکلیف سے گذاری، سسرال میں رہی، اپنے میٹے بھی زید کو لے کر رہی اور یہاں تک کہ ملازمت کی جگہ (جب زید ملازمت کرتا تھا) بھی رہی، مگر سب جگہ اس زمانہ میں بہت ہی تکلیف اٹھائی، اب اپنے میٹے میں دو سال سے

= چیش کرے۔ پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وصیت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے، تو قاضی یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے۔ (حلیۃ ناجزہ ص ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳)۔

مصعقت فی النکاح، دارالاشاعت، کراچی

الگ ہے، نہ تو شوہر آتا ہے، نہ ہی بیوی سرال جاتی ہے۔ سرال والے بیوی کے اس سلسلہ میں کچھ نہیں کہتے اور جب صبح کے لئے بلایا جاتا ہے تو نہیں آتے۔

ان حالات میں اگر زید طلاق نہ دے تو کیا زید کی بیوی کو مندرجہ بالا حالات کے تحت اجازت نہیں کہ وہ اپنا خلع کر لے؟ زید کی بیوی نے حدودہ کو شش کی کہ شوہر ٹھیک ہو جائے اور ازدواجی زندگی آرام سے گزرے، مگر سب رائے گئی۔ والدین پریشان ہیں کہ یہ معاملہ اپنی حیات میں طے ہو جائے ورنہ اس لڑکی کا کوئی اور نہیں، یہ صرف اکلوتی لڑکی ہے، نہ کوئی بھائی ہے۔ اس لئے گزارش ہے کہ اس سلسلہ میں مسئلہ بیان فرمائیں تاکہ کارروائی کی جاسکے۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں ایک تو قانونی کارروائی کی ضرورت ہے، وہ یہ کہ عدالت میں درخواست دے کر خود مختاری کی اجازت حاصل کرنی جائے، کسی بھی وکیل کے ذریعہ سے یہ چیز ہوسکتی ہے، اس کی ضرورت اس لئے ہے کہ بعد میں شوہر کو عدالت میں جانے کا موقع نہ رہے۔

شرعی طور پر اس کا حل یہ ہے کہ ایک شرعی پچھایت بنائی جائے جس میں چند معزز باشرع افراد ہوں اور کم از کم ایک عالم معتبر معاملہ شناس بھی ہو، اس پچھایت میں لڑکی درخواست دے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے جو کہ اتنی مدت سے مجھے نفقہ نہیں دیتا، میرے حقوق ادا نہیں کرتا، میرا فیصلہ کیا جائے۔ پچھایت جملہ امور کی تحقیق تفتیش کر کے شوہر کو بلا کر کہے کہ تمہاری بیوی کی یہ درخواست ہے، تم اس کو شریفانہ طور پر آہاد کرو یا طلاق دے کر آزاد کردو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے (۱)۔

اگر شوہر آہاد کرنے پر رضامند ہو تو اس سے ایک اقرار لیا جائے، مثلاً اس طرح کہ اگر تم نے تین ماہ تک خرچ نفقہ نہ دیا تو تمہاری بیوی کو اختیار ہوگا کہ وہ اپنے اوپر طلاق واقع کر لے، اس طرح اس کو ہولت حاصل ہو جائے گی کہ دو تین ماہ جنگی برداشت کر کے اپنے اوپر طلاق واقع کر سکے گی (۲)۔ اگر شوہر آہاد کرنے پر رضامند

(۱) دیکھئے (الحيلة الساحرة للحليلة العاجرة للشيخ التهانوي، ص ۳۱، ۳۲، حکم زوجة متعت في

النفقة، دار الإشتاع كراچی)

(۲) "إن عبتْ عنك سنة أشهر ولم تصل بك نفسى ونفقتى فى هذه المدة، فأمر طلاقك ببك، لم =

نہ ہو تو شرعی پنچایت تفریق کر دے، پھر عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کا اختیار ہوگا۔

پنچایت کو چاہئے کہ رسالہ "الحيلة الناجزة للحليلة العاجزة" بمائے رکھ کر اس کے مطابق فیصلہ کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمد و شغلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۷/۱۴۰۶ھ۔

ایضاً

سوال [۲۴۳]: اگر الف کی بیوی اپنے شوہر کے جو رجوعی وجہ سے اپنے شوہر کے یہاں عرصہ سات آٹھ سال سے نہیں گئی اور اپنے والدین کے یہاں پڑی ہے، اس کا شوہر اس کو جان و نفقہ بھی نہیں دیتا ہے اور نہ کبھی آتا جاتا ہے، اس لئے وہ اپنے شوہر سے طلاق لینا چاہتی ہے تو وہ طلاق کس طرح حاصل کر سکتی ہے؟

۲۔ الف کی بیوی کا نکاح حالت نابالگی میں باپ کی ولایت میں عمل میں آیا چوں کہ باپ کی ولایت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک نہیں ٹوٹی اور الف کی بیوی اپنے شوہر کے جو رجوعی وجہ سے اپنے شوہر کے یہاں عرصہ سات آٹھ سال سے نہیں گئی، نہ شوہر نے اس کو بلانے کی کوشش کی، نہ اس عرصہ میں اس کو کچھ نان و نفقہ دیا، اس لئے وہ اپنے شوہر سے علیحدگی اختیار کرنا چاہتی ہے۔ اس صورت میں وہ کس طرح طلاق حاصل کر سکتی ہے؟

محمد عمر، ساکن: سہارنپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ ... حاکم مسلم یا اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے اور میرے حقوق کو ادا نہیں کرتا۔ حاکم باقاعدہ واقعہ کی تحقیق کرے اور شوہر کو بلا کر حکم دے کہ تم اپنی بیوی کے حقوق ادا کرو اگر حقوق ادا نہیں کرتے تو طلاق دے دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے، اگر شوہر ان دونوں باتوں میں سے کسی بات پر رضامند ہو جائے اور اقرار کر لے تو خیر، ورنہ حاکم مسلم یا اختیار تفریق کر دے یعنی شوہر کی طرف سے عورت کو طلاق دے

= عاب علیہا ولم تصل إليها نفسه ووصلت نفقته، كان الأمر ببدها۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۹۹،

الفصل الثانی فی الأمر بالید، وشہیدہ)



دے، اس کے بعد عورت عدت طلاق گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم یا اختیار نہ ہو، یا وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز و پندار مسلمانوں کی ایک جماعت بھی یہ سب کام کر سکتی ہے اور اس جماعت میں کم از کم ایک فہیم معاملہ شناس معتبر عالم ہونا بھی ضروری ہے اور سالہ حیلہ ناجزہ کو کبھی ضرور دیکھ لیا جائے، اس میں اس کو پوری تفصیل سے لکھا ہے (۱)۔

بہتر تو یہ ہے کہ کسی ذریعہ سے سمجھا کر یا لالچ دے کر یا خوف دلا کر اس سے طلاق لے لی جاوے یا خلع کر لیا جائے اگر یہ دشوار ہو تو صورت بالا پر عمل کیا جائے۔

۲۔ اس کی صورت بھی وہی ہے جو کہ جواب نمبر ۱۰ میں تحریر کی گئی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۱/ جمادی الثانیہ/ ۱۳۵۶ھ۔

ایضاً

سوال (۱۲۳۸): زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ عرصہ تقریباً پانچ سال کا ہوا، اس عرصہ میں زید کا برتاؤ ہندہ کے ساتھ نہایت خفی کا رہا۔ نیز زید نے ہندہ پر زنا کا الزام بھی لگایا ہے اور یہ الزام خط میں بھی لکھا ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ وہ ہندہ اور اس کی (اس) خالہ کو (جس کے یہاں ہندہ نے پرورش پائی ہے اور اس نے ہندہ کا نکاح بھی کیا اور اسی کے مکان پر ہندہ رہتی ہے) گولی سے مار دے گا۔ نیز زید نے ہندہ کی عرصہ ساڑھے چار سال سے کوئی خیر خبر نہ لی اور نہ یہ معلوم کہ زید کہاں ہے۔ ان چند خطوط کا خلاصہ جو ساڑھے چار سال قبل بھیجے تھے حسب ذیل ہے:

(۱) ”زوجہ صحت کو ال تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے طلع وغیرہ حاصل کرے، لیکن اگر باوجود کوشش کے (خلاصی کی) کوئی صورت نہ ملے تو بھروسہ اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے۔ پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ تفریق کرویں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے۔“ (حیلہ ناجزہ، ص ۳۳، ۳۴، حکم زوجہ

صحت فی احوالہ، دارالاشاعت، کراچی)

### خط بنام رشتہ دار:

”عمو دہلی میں دھوکہ زیادہ ہے اور شریف لوگ کم ہیں۔“

خالہ کے نام: میری زوجہ کو اپنے مطلب کے لئے رکھا ہے، زمانہ مطلب بر آر ہے۔ اب میں جال میں پھنس گیا۔ لڑکی شوہر سے بھی خرقہ لیتی ہے اور بد چلتی سے بھی پیسہ کماتی ہے، اب میں حیران ہوں کہ کیا کروں، روپیہ بھی بر باد ہوا اور عورت بھی بد چلن ملی۔ میری تقدیر کا پتہ ہے، کیونکہ اس کی جوانی کا عالم تو دہلی والے اڑائیں گے، پھر ہم تو کتے کی ہڈی کے حق دار ہوں گے۔“

### خط بنام رشتہ دار:

”ول نے ٹک کیا کہ شاید خالہ جان نے دہلی میں کہہ دیا ہوگا کہ اس کے خاندان کے پاس شملہ بھیج رہی ہوں اور اس کو کسی دوست کے ہمراہ بغرض کمائی بھیج دیا ہو۔“

خالہ کے نام: ایک نہایت چالاک عورت ہے جو نہ کسی سے پردہ کرتی ہے اور نہ بھاغی کو پردہ کراتی ہے۔ جو ان کی بھاغی کماتی ہے اور کھلاتی ہے، آپ کو معلوم نہیں رات کو یہ بھاغی کو کہاں اور کس کے پاس لے جاتی ہے۔“

### خط بنام دوست:

”اب تو مہر ادا کر کے اس کو طلاق دینے کے لئے بالکل تیار ہوں، کیونکہ ایسی عورت کو اپنے گھر رکھنا اپنے لئے موجب ندامت خیال کرتا ہوں۔ ایسے واقعات بھی دیکھنے میں آئے ہیں کہ (ایک قریبی رشتہ دار کا نام) پھر اور (ایک رشتہ دار کا نام) سے اس کا ناجائز تعلق ہے۔ اگر انہوں نے نہیں بھیجا تو میں ماہ اکتوبر/۲۳ء میں خود دہلی جاؤں گا اور اپنی عارضی زوجہ کو بھی بعد اس کی خالہ (خالہ کا نام) کو گولی مار دوں گا اور میں پچھائی چڑھ جاؤں گا۔“

جب کہ ہندو ان تمام اثرات سے بری ہے اور ایک شریف خاندان کی شریف لڑکی ہے اور جب کہ صلہ

کی صورت میں اپنی جان و مال سے ہرگز مطمئن نہیں ہو سکتی۔ تو کیا ایسی صورت میں ہندہ کو قاضی سے خلع یا فسخ نکاح کرانے اور زید سے کل مہر وصول کرنے کا حق منجانب شرع شریف حاصل ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر کوئی نباہ کی صورت نہیں تو بہتر یہ ہے کہ کسی طرح لالچ دے کر، یا دباؤ ڈال کر زید سے طلاق لے لی جائے، یا خلع کر لیا جائے، ان دونوں صورتوں میں قاضی کی ضرورت نہیں۔ اگر طلاق اور خلع دشوار ہو تو پھر اس کی جان کا خطرہ کی بناء پر حاکم مسلم یا اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے، حاکم مسلم ہندہ کے دعویٰ کا ثبوت اور زید سے جواب طلب کرے، اگر تحقیق و تفتیش کے بعد ہندہ کا دعویٰ صحیح ثابت ہو تو زید کو فہمائش کرے، پس اگر زید ہندہ کے حقوق ادا کرنے کا پختہ وعدہ کرے اور ہندہ کی جان کا خطرہ کسی طرح زائل ہو جائے تب تو خیر، ورنہ یعنی اگر زید ادائے حقوق کا وعدہ نہ کرے تو پھر حاکم مسلم زید سے کہے کہ تم ہندہ کے حقوق ادا نہیں کرتے اور ہندہ کی جان کا خطرہ ہے، لہذا تم اس کو طلاق دے دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس پر زید طلاق دے دے تب تو خیر، ورنہ حاکم مسلم یا اختیار تفریق کر دے۔

مہر کے متعلق یہ ہے کہ اگر خلوت صحیح ہو گئی ہے تب تو پورا مہر لازم ہوگا جو کہ طلاق اور فسخ کی صورت میں ہندہ وصول کر سکتی ہے (۱)۔ اور خلع میں اگر مہر کا ذکر سقوط یا وصول کا آیا ہے تو اس کا اعتبار ہوگا، اگر کوئی ذکر ساقط کرنے یا وصول کرنے کا نہیں آیا ہے، بلکہ محض خلع کا ایجاب و قبول ہو گیا ہے اور کچھ اس میں لینے دینے کا ذکر نہیں

(۱) "والمہر بشاكد بأحد معان ثلاثة: الدخول، والخلوة الصحيحة، وموت أحد الزوجين". (الفتاویٰ العالمیة، کتاب النکاح، الباب السابع فی المہر، الفصل الثانی فیما یناکد بہ المہر والممتعة: ۳۰۳/۱، رشیدیہ)

"وإن طلقها قبل الدخول والخلوة، فلها نصف المسمى". (هدایة، بکتاب النکاح، باب المہر: ۳۴۴/۲، شرکۃ علمیہ)

"أن الخلوة توجب كمال المہر والعدة". (خلاصة الفتاویٰ، كتاب النکاح، الفصل الثانی عشر فی المہر، وما یتصل بهذا مسائل الخلوة: ۳۸/۲، امجد اکیڈمی، لاہور)

آیا تو مہر نہیں لے سکتی، بلکہ وہ ساقط ہو جائے گا (۱)۔ اگر خلوت صحیحہ کی نوبت نہیں آئی تو نصف مہر میں وہی تفصیل ہے جو اوپر کل مہر کی مذکور ہوئی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبدہ محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یکم/ جمادی الثانیہ/ ۱۴۵۷ھ۔  
صحیح: عبداللطیف، ۲/ جمادی الثانیہ/ ۱۴۵۷ھ، الجواب صحیح: سعید احمد عفری۔

ایضاً

سوال [۶۴۳۹]: ۱۔ عرصہ ڈھائی سال کا ہوا کہ بندہ کی شادی زید کے ساتھ ہونے کے بعد زید کو ہر قسم کی تکلیفیں روحانی و جسمانی دینا شروع کیں، مثلاً: زرد کو ب کرنا، کھانے کی ایذا پہنچانا، گھر سے نکال دینا وغیرہ، ہر قسم کی اذیت دینا۔

۲۔ ... شادی ہونے کے بعد اس کا بھی علم ہوا کہ اس کا ایک غیر عورت سے تعلق ہے اور اس کے اشارہ پر وہ بندہ کو طرح طرح کی تکلیفیں دیتا ہے۔

۳۔ ... زید کا یہ دوسرا نکاح تھا، پہلی بیوی کا انتقال ہو چکا ہے اور اس کے ورثاء سے معلوم ہوا کہ ان تکلیفوں کی وجہ سے اس کا انتقال ہوا ہے اور مرتے وقت اس عورت نے یہ وصیت کی تھی کہ اگر میرا شوہر میرے جنازے پر شریک ہوا تو میں حشر میں دامن گیر ہوں گی۔

۴۔ زید کے بارے میں باوثوق ذرائع سے یہ بھی معلوم ہوا کہ وہ اغلامی بھی ہے اور بندہ اس کی

(۱) "الثالث لو لم یحالیها ولم یذكر العوض، ذکر شمس الأئمة السرخسی فی نسخته أنه یبرئ کل واحد منهما عن صاحبه، و ذکر الإمام خواهر زادة: أن هذا أحدی الروایتین عن أنى حقیقة رحمہ اللہ، وهو الصحیح". (خلاصۃ الفتاوی، کتاب الطلاق، الفصل الثالث فی الحلع، الجنس الأول فی المقدمة ۱۰۱۲، امجد اکیڈمی لاہور)

"ولو قال: اختلعی نصفک فقالت: خلعت نفسی منك. وأجاز الزوج، حاز بغیر مال". (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الثامن فی الخلع: ۳۹۱/۱، رشیدیہ)

"اختلعی - بالامر - ولو یسم شیئاً فقلت، فإنه خلع مسقط". (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الخلع: ۳۳۰/۳، سعید)



بارہ سال کا ہو گیا ہو، یا پانچ سال کا ہو گیا ہو تو اس عورت کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حاکم مسلم با اختیار کی عدالت میں مقدمہ قائم کرے حاکم اس کو مجبور کرے گا یا وہ اپنی زوجہ کو لے جائے یا

طلاق دے، ورنہ حاکم تفریق کر دے گا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگا ہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

ایضاً

سوال [۶۳۴]: ..... کوئی مرد شرع کے موافق ایک عورت کو نکاح میں لا۔ نے کے بعد صرف تین یا

چار ماہ زندگی بسر کیا جس کے بعد زنا کے مرتکب ہونے کے سبب اپنی داشتہ (۲) کے ساتھ اب تک زندگی بسر کر رہا

ہے اور اسی کے ساتھ رہتا سہتا ہے۔ نکاح والی عورت کو تقریباً پونے چار سال سے چھوڑ رکھا ہے، شہر کے عمامدین

نے ہر طرح سمجھایا، نہیں مانا، آخر کار مجبوراً وکیل کی جانب سے نوٹس دی گئی: عورت کو بخوشی اپنے گھر بلوا کر رکھیں

اور نان و نفقہ دیں، ہر دونوں صورتیں پسند نہ ہوں تو طلاق دیں اور مہر ۲۲۵ روپیہ ادا کریں۔ خاوند نے نوٹس لے

لیا جس کا جواب دو سال سے نہیں دیا گیا، کسی کی مانتا ہی نہیں۔

۲۔۔۔ اس لڑکی کی عمر فی الوقت اٹھارہ سال ہے جس کے بطن سے کوئی اولاد نہیں ہے۔ عورت ایک

غریب کی لڑکی ہے، شریف النسل ہے اس کا فیصل کوئی نظر نہیں آتا، اس کے واسطے صرف دو صورتیں ہیں: باقاعدہ

(۱) ”زوجہ صحیح کواول تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے طلع وغیرہ حاصل کرے، لیکن اگر باوجود کوشش کے (خاصی کی) کوئی

صورت نہ بن سکے تو پھر عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے کے حاکم کے جماعت مسلمین کے سامنے

پیش کرے۔ پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وصیت کے خرچ نہیں دیتا تو

اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاوند کسی

صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے۔“ (جلد ۱، ج ۳، ص ۷۳، ۷۴، حکم زوجہ)

صحیح فی الفقہ، دارالاشاعت، کراچی)

(۲) ”داشتہ“ خاتمی، ”بے نکاحی عورت“۔ (فیروز اللغات، ص: ۲۰۸، فیروز سنو، لاہور)

طلاق حاصل کر کے دوسرے کسی شخص سے شادی کر لے، یا ذلت کی زندگی گزارے؟

۳۔۔۔ مذہب میں ایسی مجبوریوں کی صورت میں ایسی ستم رسیدہ لڑکیوں کے لئے باعزت زندگی بسر کرنے کے لئے کون سی راہ شریعت حقہ بتلاتی ہے؟

۴۔ شادی کے وقت صرف چالیس روپیہ مالیت کا زیور جو لایا گیا تھا، کیا ان زیورات کو عطیات میں شمار کیا جائے گا یا نہیں؟ اور جو چیز کپڑے شادی میں خاوند لایا تھا، موقع پا کر خاوندان کپڑوں کو لے گیا۔  
الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ حقوق زوجیت ادا کرنے پر آمادہ نہیں تو بہتر صورت یہ ہے کہ کسی طرح کچھ لالچ دلا کر یا ڈرا کر طلاق حاصل کی جائے، یا خلع کر لیا جائے، یعنی زوجہ اپنا مہر معاف کر دے اور شوہر اپنے حقوق زوجیت عورت سے ساقط کر دے۔ اگر یہ دشوار ہو تو زوجہ کو چاہیے کہ حاکم مسلم با اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے، وہ میرے حقوق کو ادا نہیں کرتا، اس پر حاکم شوہر کو کہے کہ: یا تم اپنی زوجہ کے حقوق کو ادا کرو یا طلاق دے دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اگر شوہر کسی بات کو اختیار کر لے تب تو بہتر ہے، ورنہ حاکم مسلم اپنے اختیار سے تفریق کر دے۔ اس کے بعد عورت کو عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کرنا شرعاً درست ہے (۱)۔

جو کپڑا اور زیور شوہر کی طرف سے زوجہ کو دیا جاتا ہے، اگر بطور ملک وسیع کا رواج ہے تو وہ زوجہ کی ملک ہے بشرطیکہ شوہر نے اس کے خلاف کی تصریح نہ کی ہو، اگر مستعار دینے کا رواج ہو تو وہ مستعار شمار ہوگا

(۱) "المختار للفقہی أن يحكم بكون الجهاز ملكاً لأعارة؛ لأنه الظاهر الغالب إلا في بلدة حوت العادة سدفع الكل عارية، فالقول للاب. وأما إذا حوت في البعض يكون الجهاز تركه يتعلق بها حق الورثة، وهو الصحيح". (ردالمحتار، كتاب النكاح، باب المهر، ۱۵۷/۳، معید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب النكاح، باب المهر: ۳۴۵/۳، وشيخه)

(و كذا في الفتاوى العالمكبرى، كتاب النكاح، الباب السابع في المهر، الفصل السادس عشر في جهاز الست: ۳۲۷/۱، وشيخه)

بشرطیکہ شوہر نے اس کے خلاف کی تصریح نہ کی ہو (۱)۔ مہر ہر حال واجب ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/۸/۶۱ھ۔

الجواب صحیح، سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/۸/۶۱ھ۔

صحیح، عبداللطیف، مظاہر علوم سہارنپور، ۲۴/شعبان/۶۱ھ۔

شوہر نہ بیوی کو بلائے، نہ طلاق دے تو وہ کیا کرے؟

سوال [۶۲۴۲]: زید اپنی بیوی نہنوب کو گھر لے گیا لیکن حالات کے ناموافق ہونے کی وجہ سے زید

نے بیوی کو طرح طرح سے ستانا، مارنا، جینا شروع کر دیا۔ نہنوب چاہتی ہے کہ چند دنوں کے لئے والدین کے

پاس بھیج دی جائے، لیکن اس ابتلا میں قریب قریب چار سال کا عرصہ ہو گیا اور زید نے کوئی توجہ نہیں کی، بعد

اصرار تھوڑے دنوں کے لئے نہنوب کو میکہ بھیج دیا، لیکن چند یوم گزرے بھی نہ تھے کہ زید واپس لینے پہنچ گیا،

والدین نے یہ کہہ کر ابھی چند دن اور رہنے دو پھر لے جانا، اس کے نتیجہ میں زید نے دوسری شادی کر لی اور اب

نہنوب کو کسی قیمت پر لے جانے کے لئے تیار نہیں، نہ طلاق دیتا ہے، نہ خلع پر راضی ہے اور نہ ہی تفریق کی کسی

صورت پر راضی ہے۔

(۱) "زوجہ صحیحہ کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع و فیرہ حاصل کرے، لیکن اگر باوجود کوشش کے (خلاصہ کی) کوئی صورت

نہیں نکلتی تو پھر عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم کے شہادت مسلمین کے سامنے پیش کرے۔ پھر

تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وسعت کے خلع نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا

جائے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاندانی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی،

یا شرعاً جاس کے قائم مقام ہو طلاق واقع کر دے"۔ (جیلہ ناجزہ، ص ۳۰، ۳۱، حکم زوجہ صحیحہ فی الفسخ، دارالاشاعت، کراچی)

(۲) "ان المہر بسبب بالعقد وبتاکد یا بحدی معان ثلاث"۔ (البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المہر:

۳/۲۵۱، رشیدیہ)

"المہر بتاکد بثلاث: بالوطء، وموت أحد الزوجین، وبالحلوۃ الصحیحۃ"۔ (فتاویٰ قاضی

خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، باب فی ذکر مسائل المہر، فصل فی الحلوۃ وناکد

المہر: ۳۹۶/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب المہر: ۱۰۲/۳، سعید)



کیا ایسے شخص کے بچے سے جان چھڑانے کی کوئی صورت ہے؟ والدین سخت پریشانی کے عالم میں مبتلا ہیں، نسب اس قابل نہیں کہ گھر میں رکھی جاسکے، جبکہ قدم قدم پر قتلہ کا شدید اندیشہ ہے۔ اب عورت کب تک انتظار کرے، اور کیا ایسی صورت کے تحت فسخ نکاح کے لئے عدالت یا گاؤں کے پنچایت کی طرف رجوع کیا جاسکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نسب کے والدین کو چاہئے کہ اس کے شوہر کے مکان پر پہنچانے کی کوشش کریں، اگر زید رکھنے کے لئے آمادہ نہ ہو تو اس سے کہیں کہ وہ طلاق دیدے، اگر وہ طلاق بھی نہ دے تو نسب بعوض مہر طلاق حاصل کرنے کی کوشش کرے (۱)۔ اگر اس میں بھی کامیابی نہ ہو تو پھر حاکم مسلم یا اعتبار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے وہ میرے حقوق ادا نہیں کرتا، اس سے میرے حقوق ادا کرائے جائیں، یا پھر مجھے نکاح ثانی کی اجازت دی جائے۔ اس پر عدالت جملہ امور کی باقاعدہ تحقیق کر کے شوہر سے کہے کہ تم اپنی بیوی کے جملہ حقوق ادا کرو یا اس کو طلاق دیدو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اگر شوہر کوئی صورت اختیار نہ کرے تو حاکم مسلم یا اعتبار تفریق کر دے، یہ تفریق طلاق کے حکم میں ہوگی (۲)۔ اس کے بعد عدت طلاق تین حیض گزار کر دوسری جگہ نکاح کی اجازت ہوگی (۳)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿إِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

”وَإِذَا تَشَاقَّ الزَّوْجَانِ وَخَافَا أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا يَأْسَ أَنْ تَفْدِيَ نَفْسَهَا مِنْهُ بِمَا يَخْلَعُهَا

بِهِ“۔ (الهداية: ۳/۳۰۳، باب الخلع، شرکت علمیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۳۴۱، باب الخلع، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۸۸، الباب الثامن فی الخلع وما فی حکمہ، رشیدیہ)

(۲) ”وہ“ صحت فقہائے قاضی کے بعد عدت گزار کر دوسری جگہ شادی کر سکتی ہے۔ (حلیۃ نازحہ للحلیلۃ العاجزۃ،

ص ۷۳، حکم زوجہ متعنت دار الإشاعت کراچی)

(۳) ”وَإِذَا طَلَّقَ الرَّحْلُ أَمْرَانَهُ طَلَاقًا بَاتِنًا أَوْ رَجْعًا أَوْ ثَلَاثًا، أَوْ وَقَعَتِ الْفَرْقَةُ بَيْنَهُمَا بَعْدَ طُلَاقٍ وَهِيَ

حُرَّةٌ مَمْسُوحَةٌ، فَعَدَّتْهَا ثَلَاثَةُ أَقْرَاءَ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۲۶، الباب الثالث عشر فی

العدة، رشیدیہ)

اگر حاکم مسلم یا اختیار نہ ہو، یا وہ شریعت کے مطابق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز مسلمانوں کی پٹنایت بھی یہ کام کر سکتی ہے، اس پٹنایت میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم کی شرکت بھی ضروری اور لازمی ہے، رسالہ "الحيلة الناجزة" کا مطالعہ بھی بغور کر لیا جائے، اس میں تفصیل مذکور ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱/۸۸ھ۔

جس عورت کو اس کا شوہر نہ رکھتا ہو اس کو کسی ہندو کے حوالہ کر دینا

سوال [۶۴۳]: ایک عورت کو نکاح کئے چار سال ہو گئے، نہ اس کو شوہر طلاق دیتا ہے، نہ گھر میں رکھتا ہے، ایک بچہ اس عورت کا آوارہ گردی میں ہو چکا ہے۔ اس کے بعد وہ عورت تین سال کے بعد ایک شخص کے یہاں دوسری جگہ چلی گئی، تقریباً آٹھ ماہ اس کے پاس رہی، جس شخص کے گھر میں رہتی تھی، وہ شخص قصاص دینے کو تیار ہے کہ میں قصاص دینے کو تیار ہوں تو ایک جگہ شادی کا سلسلہ تھا، اس جگہ بہت دور دور سے لوگ اکٹھے ہوئے، اس جگہ پر اس شخص کو بلایا گیا، جس شخص کے گھر میں عورت موجود تھی۔

تو بلا کر کے جو لوگ پہلے اکٹھے ہوئے تھے ان میں سے ایک شخص پر پرنیٹ مقرر کیا گیا، پرنیٹ نے اس شخص کے لئے عورت کو بلایا تو عورت ایک ہندو کے سپرد کر دی گئی، اسلام اس کو بہت برا محسوس ہوتا ہے۔ پرنیٹ نے یہ بھی حکم جاری کر دیا ہے تو اس شخص سے سب رشتہ برادری نے قطع تعلق کر دیا اور ایک سو روپیہ جرمانہ لیا جاوے گا۔ اب اس عورت کے واسطے شریعت اسلامیہ کیا کہتی ہے کہ عورت اسی طرح رہے گی یا اسلام میں یگانگی جائیگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اصل میں جس کی وہ عورت ہے اس پر زور دینا چاہئے کہ وہ اس کو رکھے یا اس کو طلاق دے، عورت کا کسی غیر شخص کے پاس رہنا حرام ہے۔ عورت کو کسی ہندو کے سپرد کر دینا نہایت خست ترین اور خطرناک گناہ ہے، اگر عورت نے مذہب اسلام کو چھوڑ کر ہندو مذہب کو اختیار کر لیا ہے تو اس کے ذمہ فرض ہے کہ دوبارہ اسلام قبول

= (وکدا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الہندیہ: ۱/۵۴۹، کتاب الطلاق، باب العدة، وضحیدہ)

وکدا فی الفتاویٰ النازخانیہ: ۳/۵۳، کتاب الطلاق، الفصل الثامن والعشرون فی العدة، إدارة القرآن کراچی)

کرے، ایسا رہنا حرام اور گناہ کبیرہ ہے (۱)، بہر حال اس کے ذمہ فرض ہے کہ ہندو کے یہاں سے اپنے شوہر کے یہاں آئے اور توبہ کرے، نیز تہجدِ ایمان بھی کرے (۲)۔ اگر شوہر نہ رکھے بلکہ طلاق دیدے تو پھر کسی دوسرے مسلمان سے باقاعدہ نکاح کر لے۔

اگر عورت خود ہندو کے یہاں سے آنے پر تیار نہ ہو تو برادری اور پریزیڈنٹ کے ذمہ واجب ہے کہ وہ کوشش کر کے زبردستی عورت کو وہاں سے نکال کر شوہر کے حوالہ کر دیں۔ اور جس نے اس عورت کو ہندو کے سپرد کیا ہے، اس کے ذمہ فرض ہے کہ علی الاطلاق توبہ کرے اور جس شخص کے یہاں وہ عورت رہتی ہے اس کو بھی توبہ کرنا واجب ہے (۳)۔ اور یکصد روپیہ جرمانہ جو پریزیڈنٹ نے کیا ہے وہ بھی ناجائز ہے، مال کا جرمانہ شریعت میں ہرگز جائز نہیں۔ اگر یہ جرمانہ وصول کر لیا ہے تو اس کو واپس کرنا ضروری ہے۔

فیصلہ کرنے کے لئے کسی معتبر عالم کو مقرر کر لیا جائے ورنہ فیصلہ سے پہلے باقاعدہ پورے واقعات بتلا کر معتبر عالم سے فتویٰ حاصل کرنا چاہیے تاکہ فیصلہ شریعت کے مطابق ہو، محض جاہلوں کا جمع ہو کر کسی جاہل کو پریزیڈنٹ بنا کر فیصلہ کرنا انتہائی جہالت ہے، کیونکہ اپنے فیصلوں میں وہ شرعی احکام کی رعایت نہ رکھ سکے گا اور اس پر عمل جائز نہ ہوگا۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد المذنب غفرلہ مفتی محمد غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/۶۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، صحیح: عبدالمیلطیف، ۳۰/ربیع الثانی/۶۰ھ۔

(۱) "عن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: "لا یخلون رجل بالمرأة إلا کان ثالثهما الشیطان". (مشکوۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب النظر إلى المخطوبة، الفصل الثاني: ۲/۲۹۹، قديمی)

"الخلوة بالأجنبية حرام". (الدر المختار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی النظر والمس: ۲/۳۶۸، سعید)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا توبُوا إِلَى اللَّهِ توبةً نصوحاً﴾ (سورة التَّوْبَةِ: ۸)

"وما فيه خلاف، يؤمر بالاستغفار والتوبة". (الدر المختار). "قولہ: (والتوبة): أي تجديد الإسلام من الألفاظ وما لا يوجب الكفر، فقال له يقر على حاله، ولا يؤمر بتجديد النكاح، ولكن يؤمر بالاستغفار، والرجوع عن ذلك". (رد المحتار، باب المرتد: ۳/۲۳۷، سعید)

(۳) قال اللہ تعالیٰ: ﴿استغفروا ربكم إنه كان غفراً﴾ (سورة التَّوْبَةِ: ۱۰)

وقال اللہ تعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا توبُوا إِلَى اللَّهِ توبةً نصوحاً﴾ (سورة التَّوْبَةِ: ۸)

نصفہ نہ دینے سے طلاق نہیں ہوتی

سوال [۶۳۴]: ۱۔۔۔۔۔ مریم کا نکاح محمد اسحاق کے ساتھ عرصہ میں سال پہلے ہوا تھا جبکہ مریم کی عمر سات سال تھی، وہ نابالغ تھی۔ بعد از شادی آج تک محمد اسحاق مریم کو اپنے گھر نہیں لے گیا، نہ کوئی نان و پارہ دیا، نہ حق زوجیت ادا کیا۔ اب مریم بالغ ہو گئی ہے وہ اپنا نکاح ثانی دیگر شخص کے ساتھ کرنا چاہتی ہے، مریم عدالت سے بھی آزاد کروائی گئی ہے۔ کیا ایسی صورت میں مریم مذکور کو طلاق شرعاً ہو گئی؟

بذریعہ پنچایت تفریق

سوال [۶۳۵]: ۲۔۔۔۔۔ مریم اپنا نکاح دیگر شخص سے کر سکتی ہے؟

۳۔۔۔۔۔ مریم اپنے سابق شوہر سے مہر و مہول کر سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔۔۔۔۔ اتنی مدت تک نان پارہ نہ لینے، حق زوجیت ادا نہ کرنے سے شرعاً طلاق نہیں ہوئی (۱)۔

۲۔۔۔۔۔ ابھی نہیں کر سکتی۔

۳۔۔۔۔۔ اگر خلوت صحیح ہو چکی ہے تو پورے مہر کی حقدار ہے ورنہ نصف مہر کی حقدار ہے (۲)۔ سماء مریم کو چاہے کہ اپنے اس شوہر سے طلاق حاصل کر لے یا طلع کر لے اس طرح کہ مریم مہر معاف کر دے اور شوہر حق

(۱) "ومن أعسر بنفقة امرأته لم، يفرق بينهما". (الهداية: ۴/۳۹۹، کتاب الطلاق، باب النفقة، شرکت علمہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیۃ: ۴/۲۱۳، نوع فی الاختلاف بین الزوجین الخ، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۰۸، باب النفقة، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) "وتأكد عند وطئ أو خلوة صحت، أو موت أحدهما، ويجب نصفه بطلاق قبل وطئ أو خلوة"

(الدرا المختار: ۳/۱۰۲، ۱۰۳، باب المهر، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیۃ: ۳/۱۳۱، ۱۳۷، نوع فی بیان ما تستحق به جمیع المهر، إدارة القرآن کراچی)

زوجیت ساقط کر دے (۱)۔ اگر اس میں کامیابی نہ ہو تو چند معزز و پندار مسلمانوں کی پیشانیات میں مسماۃ مریم اپنا یہ معاملہ پیش کرے اور پچھانیت ”حیلہ ناجزہ“ میں لکھے ہوئے طریق کے موافق فیصلہ کر دے، اس کے بعد اگر نفی ہو جائے تو عدت گزار کر، ورنہ بغیر عدت ہی دوسرا نکاح کرنا درست ہوگا۔ پچھانیت میں کم از کم ایک معاملہ شاس معتبر عالم کی شرکت بھی ضروری ہے۔ رسالہ ”حیلہ ناجزہ“ کا مطالعہ بھی بغور کر لیا جائے، اس میں تفصیل مذکور ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۹/۸۵ھ۔

نفقہ کے دعویٰ میں یکطرفہ بیان سے خلع کی ڈگری دے کر نکاح فسخ کرنا

سوال [۱۴۴۱]: میری منکوحہ بیوی نے عدالت انگریزی پنجاب ہند میں دعویٰ اس بناء پر کیا کہ چونکہ میرے شوہر نے زائد از عرصہ ساڑھے تین سال تان و نفقہ ادا نہیں کیا، لہذا مجھے نکاح ثانی کی اجازت دیدی جائے۔ عدالت نے میری حاضری کا سمن جاری کیا، چونکہ میں غیر ملک میں تھا، میں نے جواب تحریری روانہ عدالت کیا جو کسی خاص وجہ سے عدالت میں پیش نہیں کیا گیا۔ میری بیوی نے جو فتویٰ عدالت میں پیش کیا، اس میں صرف یہ تحریر ہے کہ اگر شوہر بیوی کے حقوق ادا کرنے سے انکار کرے اور خرچ بھی نہ دے تو ہدائی ہو سکتی ہے۔

پیشتر اس کے کہ عدالت میرا نکاح فسخ کرے عدالت نے مجھ سے کوئی تحریر طلب نہیں کی کہ خرچ پہلا ادا کرو اور آئندہ دینے کا وعدہ کرو یا طلاق دو چونکہ میرا جواب دعویٰ عدالت میں پیش نہیں ہوا، عدالت نے سمن

(۱) قال اللہ تعالیٰ ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يَقِيمَا حَدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورۃ البقرہ: ۲۲۹)

”وَإِذَا تَشَاقَّ الزَّوْجَانِ وَخَافَا أَنْ لَا يَقِيمَا حَدُودَ اللَّهِ، فَلَا بَأْسَ بِأَنْ تَفْتَدِيَ نَفْسَهَا مِنْهُ بِمَالٍ يَحْلَعُهَا“

مد (الہدایہ: ۳۰۳/۲، باب الخلع، شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمیہ کبریہ: ۳۸۸/۱، الباب الثامن فی الخلع وما فی حکمہ، و شیدیہ)

(۲) (الحیلۃ الحاجزۃ للحلیلۃ العاجزۃ، ص: ۷۳، ۷۴، حکم زوجہ متعت، دارالاشاعت کراچی)

بذریعہ اشتہار جاری کر کے یکطرفہ و نگری وے کر میری بیوی کو نکاح خانی کی اجازت دیدی۔ یہ نکاح خانی جائز ہے یا ناجائز، اگر ناجائز ہے تو کس طرح عدالت کو کرنا چاہئے تھا؟

از بغداد۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر جواب دعویٰ میں طلاق تحریر نہیں کی تو طلاق واقع نہیں ہوئی، شوہر کے ہوتے ہوئے عدالت کو اس کی جانب سے طلاق دینے کا اختیار نہیں (۱)۔ البتہ اگر عدالت مسلم ہو اس بات کا اختیار ہے کہ شوہر پر زور ڈال کر نفقہ دلائے، اگر نفقہ دینے پر عسرت کی وجہ سے قدرت نہ ہو تو نفقہ کی حسب حیثیت مقدار مقرر کر کے شوہر کے نام پر قرض لینے کی عورت کو اجازت دیدے، اگر مالدار ہے پھر نفقہ نہیں دیتا تو عدالت اس کے مال کو فروخت کرے اس سے عورت کو نفقہ دے، اگر عدالت کو شوہر کا مال نہ مل سکے تو پھر شوہر کو قید کر دے لیکن نکاح فسخ نہ کرے۔ اگر شوہر حقوق بھی ادا نہ کرے اور نفقہ دینے پر کسی طرح راضی نہ ہو تو عدالت زبردستی شوہر سے طلاق دلا دے یا فسخ کرا دے، اس کے بعد عدت گزار کر مدخول کو نکاح خانی جائز ہوگا، اس سے پہلے جائز نہیں:

”ومن أعسر بنفقة امرأته، لم يفسق بينهما، ويقال لها: استأدنی علیہ“۔ ہدایہ:

۲/۴۱۹ (۲)۔ ”ولو امتنع عن الإنفاق علیها مع اليسر، لم يفسق، ويبيع الحاكم علیہ ماله ويصرفه“

(۱) قال السيد سابق: ”والخلع يكون بتراضي الزوج والزوجة، فإذا لم يتم التراضي مهما فللمقاضي إلزام الزوج بالخلع؛ لأن ثابتاً وزوجته رفعاً أمرهما للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم والزمه الرسول بأن يقلل الحديقة ويطلق“۔ (فقه السنة: ۲/۲۹۹، كتاب الطلاق، دار الكتاب العربي)

”ليس للحكمين أن يطلقا أو يختلعا بدون رضا الزوجين خلافاً لما لک قلنا: فی قول علی رضى الله تعالى عنه فی الرجل ”حتى تقر بمثل الذي أقرت به“ دليل على أن رضا شرط للفرقة، فما لم يוכלه للطلاق ويغرض أمره إليه، لا ينفذ طلاقه“۔ (أحكام القرآن: ۲/۲۵۹، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (الهدایة: ۲/۳۳۹، كتاب الطلاق، باب النفقة، شرکت علمیه ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیة: ۳/۲۱۳، نوع فی الاختلاف بین الزوجین فی دعویٰ اليسار والإعسار، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۰۸، باب النفقة، دار الکتب العلمیة بیروت)

فی مفسقہا، فإن لم یحد مالہ، یحبسہ ولا یفسخ۔“ فتح القدیر: ۲/ ۳۲۹ (۱)۔

محمود گنگوہی، ۱۸/ ۳/ ۵۳ھ۔

صحیح، عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم بہار پور، ۲۳/ ربیع الاول/ ۱۳۵۳ھ۔

زوجہ کا نفقہ کتنے روز تک بند رکھنے سے تفریق ہو سکتی ہے؟

سوال [۶۴۴]: کتنے دنوں تک زوج زوجہ کا نان و نفقہ بند کر دے تو طلاق ہو سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کے لئے کوئی مدت نہیں، جب برداشت سے باہر ہو جائے تو اس کو حق ہو جائے گا کہ مسلم عدالت یا اس کے قائم مقام (شرعی پٹیایت) کے ذریعہ تفریق کرا لے، یہ حکم مالکیہ سے لیا گیا، ضرورت شدیدہ میں اس پر عمل کیا جاسکتا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

انتظام نفقہ کے باوجود طلاق حاصل کرنا

سوال [۶۴۴]: محمد اسماعیل پاکستان چلا گیا، پانچ بار پاسپورٹ سے آیا اور کالمہ کا حق زوجیت ادا

(۱) (فتح القدیر: ۳/ ۳۹۰، باب النفقة، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(وكذا في الفتاوى العالمكبرية: ۱/ ۵۵۲، الفصل الأول في نفقة الزوجة، وشيخه)

(وكذا في الفتاوى النافار حانية: ۳/ ۲۱۰، نوع في الاختلاف بين الزوجين الخ، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”زوجہ صحت کو ادا کرنا لازم ہے کہ کسی طرح خاندان سے قطع وغیرہ کر لے، لیکن اگر باوجود حسی ملیغ کے کوئی صورت نہ بن سکے تو سخت مجبوری کی حالت میں مذہب مالکیہ پر عمل کرنے کی گنجائش ہے۔ اور صورت تفریق کی یہ ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور ان کے نہ ہونے کی صورت میں جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے۔ اور جس کے پاس پیش ہو وہ معاملہ کی شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعہ سے پوری تحقیق کرے۔ اور اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو کہ باوجود وصت کے فرج نہیں دیتا تو اس کے خاندان سے کہا جائے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کیا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاتم کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے، اس میں کسی مدت کے انتظار و ہمت کی باتفاق مالکیہ ضرورت نہیں۔“ (جلد ۱۲ جز ۲، ص ۷۳، ۷۴، حکم زوجہ صحت، درالاشاعت کراچی)

کیا اور نفقہ بھی بذریعہ ذراک بھیجتا رہا ہے۔ اس شوہر کا طرز وجہ کو لاہور بلا رہا ہے، مگر زوجہ نہیں جانتا چاہتی اور انکار کرتی ہے اور شوہر کا خرچہ بھی نہیں لینا چاہتی ہے۔ تو شرعاً آب نکاح فسخ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جبکہ مسأۃ کاملہ بی بی کو شوہر کی طرف سے خرچہ بھی ملتا رہا ہے، رہنے کا بھی انتظام ہے، شوہر وقتاً فوقتاً آتا بھی رہتا ہے اور کوئی مجبوری نہیں تو مسأۃ کو فسخ نکاح کا کوئی حق حاصل نہیں (۱)۔ اگر شوہر کے پاس سے ملی ہوئی اشیاء خرچہ وغیرہ لینا نہیں چاہتی اور جدائی چاہتی ہے تو خط بھیج کر مہر معاف کر کے طلاق حاصل کرے (۲)۔ جب شوہر طلاق دیدے گا تو عدت (تین حیض) گذار کر دوسری جگہ نکاح کی اجازت ہو جائے گی (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العید محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۷/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔



(۱) "إن سببه الحاجة إلى الخلاص عند تبين الأحلاق وعروض البغضاء الموجبة عدم إقامة حدود الله ... فحيث تحرد عن الحاجة المبيحة له شرعاً، يبقى على أصله من الحظر". (رد المحتار: ۳/۲۲۸، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۴۱۲، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخات: ۳/۲۳۳، کتاب الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(۲) قال الله تعالى ﴿إِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يَقِيمَا حَدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹) "وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تفدي نفسها منه بمال يخلعهما به". (الهداية: ۴/۳۰۴، باب الخلع، شرکت علمیه ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۸۸، الباب الثامن فی الخلع وما فی حکمہ، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۳۴۱، باب الخلع، سعید)

(۳) "وإذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً أو رجعياً أو ثلاثاً، أو وقعت الفارقة بينهما بغير طلاق، وهي حرة ممن تحيض، فعدتها ثلاثة أفرأء". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۲۶، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۵۰۷، ۵۰۹، باب العدة، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی حان علی ہامش الہندیہ: ۱/۵۳۹، کتاب الطلاق، باب العدة، رشیدیہ)



## فصل فی زوجة المجنون والعین

(دیوانہ اور نامرد کی بیوی کا بیان)

زوجہ مجنون کا حکم

سوال [۶۴۳۹]: زید کا نکاح ہندہ سے ہوا، شادی کے تین چار سال بعد زید سے ایسی حرکات صادر ہوئیں جن سے معلوم ہوا کہ دماغ میں فورا آگیا ہے اور اسی روز سے علاج شروع کیا گیا اور اس وقت تک مختلف اطباء و ڈاکٹروں کے زیر علاج زید رہا، مگر صحت کی کوئی امید معلوم نہیں ہوئی۔ ۳ سال سے زیادہ عرصہ ہوا کہ ہندہ اپنے والد کے ہمراہ کانپور میں بود و باش رکھتی ہے، زید نان نفقہ دینے کے قابل نہیں ہے اور اس وقت تک زید کے والد وغیرہ نے بھی نان نفقہ کا کچھ خیال نہ کیا۔ زید چونکہ جنون کے مرض میں مبتلا ہے اس وجہ سے نان و نفقہ دینے پر قادر نہیں ہے۔

چونکہ ہندہ کی عمر پانیس سال کی ہے اور اندیشہ ہے کہ اس کو اختناق الرحم کے دورے شروع نہ ہو جائیں جس سے اس کی صحت پر برا اثر پڑنے کا احتمال ہے اور ناقابل علاج بھی ہو جائے گی۔ ایسی حالت میں ہندہ کی گلو خلاصی زید سے کیونکر ہو سکتی ہے؟ اس وقت ہندہ اپنے والد کے گھر آئی ہوئی تھی، جب اس کو یہ خبر معلوم ہوئی کہ زید کے دماغ میں فورا آگیا تو اس نے زید کے گھر جانا پسند نہیں کیا اور چہ جنون کے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر جنون خطرناک ہے کہ جس کی وجہ سے ہندہ کو شوہر کی جانب سے ناقابل برداشت اذیت (مثل قتل وغیرہ کے) پہنچنے کا اندیشہ ہے، یا ہندہ کے لئے اپنی عصمت کی حفاظت دشوار ہے، یا نفقہ کی وجہ سے سخت مجبور ہے اور شوہر کا ایسا جنون معلوم ہونے کے بعد اس نے شوہر کے ساتھ رہنے کی صراحتاً رضامندی ظاہر نہیں کی اور جماع و دواعی جماع وغیرہ کی بھی اس نے اجازت نہیں دی کہ جس سے والد اللہ رضامندی پائی جائے تو شرعاً ہندہ کو اختیار اصل ہے کہ وہ کسی حاکم مسلم یا اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے اور بیان دے کہ فلاں شخص میرا

شوہر ہے اور وہ مجنون ہے جس سے ناقابل برداشت اذیت پہنچے کا قوی اندیشہ ہے، نیز میرے حقوق کی ادائیگی پر قادر نہیں ہے۔

اس پر حاکم اس کی تحقیق کرے کہ جب عورت کا دعویٰ ثابت ہو جائے تو حاکم شوہر کے ولی کو حکم دیدے کہ ایک سال تک اس کا علاج کیا جائے، اگر وہ سال بھر علاج کے بعد اچھا ہو گیا تو خیر ورنہ سال بھر پورا ہونے پر عورت کو اختیار دیدے، اگر عورت اسی مجلس میں جدائی کا مطالبہ کرے تو حاکم مسلم یا اختیار تفریق کر دے۔ اس کے بعد عورت عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے (۱)، اس سے پہلے جس قدر مدت حائضہ جنون میں گزر چکی ہے اس کا اعتبار نہ ہوگا، بلکہ حاکم کے حکم کے بعد سے ایک سال کا گزارنا ضروری ہے اور اس سال بھر میں بھی عورت کی طرف سے صراحتاً یا دلالتاً رضامندی شوہر کے ساتھ رہنے کی نہ پائی جائے ورنہ پھر عورت کو فسخ نکاح کا اختیار نہ رہے گا (۲)۔

اگر کسی جگہ پر حاکم مسلم یا اختیار نہ ہو، یا وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز و پندار مسلمانوں

(۱) "قال محمد رحمه الله: إن كان الحيون حادثاً بؤخله سنة كالعدة، ثم يخير المرأة بعد الحول إذا لم يبرأ، وإن كان مطبقاً، فهو كالحب، وبه نأخذ". (الفتاوى العالمية المكية: ۵۲۶/۱، الباب الثاني عشر في العین، رشیدیہ)

"وإذا كان بالزواج حوین أو مرض أو حذام، فلا خيار لها عند أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله، وقال محمد رحمه الله: لها الخيار؛ لأنه تعدل عليها الوصول إلى حنفها لمعنى فيه، فكان بمنزلة الحب والعدة، فتخير دفعاً للصرر عنها حيث لا طريق سواد". (العناية شرح الهداية على هامش فتح القدير: ۳۰۵/۳، باب العین، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(وكدًا في المسووط للسر حسی: ۹۴/۵، كتاب النكاح، باب الخيار في النكاح، غفر له كوئته)

(وكدًا في الحيلة الناجرة للحليلة العاجزة، ص: ۵۳، حکم زوجة مجنون، دار الإشارات کراچی)

(۲) "وانسداد التأجيل من وقت المحاصمة وإذا وجدت زوجها عتياً وأخبرت المرافعة إلى من، لا يسقط حنفها، وإن طال الزمان مالم تنقل - وصبت المظالم معه - وكذلك لو أقامت معه مطاوعة في

المصاحمة وغيرها". (الفتاوى التاتار خانية: ۳۸/۳، ۳۹، فصل في العین والمحبوب، إدارة القرآن)

وكدًا في الفتاوى العالمية المكية: ۵۲۳/۱، ۵۲۳، الباب الثاني عشر في العین، رشیدیہ)

(وكدًا في فتح القدير: ۳۰۷/۳، ۳۰۰، باب العین، مصطفى البابی الحلبي مصر)

کی ایک جماعت جس میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم بھی شریک ہو یہ کام کر سکتی ہے۔ اور رسالہ ”حبلة ساجرة“ کو بھی ضرور دیکھ لیا جائے، اس میں اسکو خوب تفصیل کے ساتھ لکھا ہے (۱) وہ کتب خانہ مخدومی سہارنپور اور دارالعلوم دیوبند سے ملتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ التمس والحمد۔

حررہ العبد المذنب غلامی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرس مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/۱/۵۶ھ۔

کذا لکث الحواب علی مذهب المالکیہ واختارہ العنماء فی ذلک الزمان للضرورة۔ معید احمد غفرلہ۔  
صحیح: عہد للشیف ۱۶/محرم/۵۶ھ۔

ایضاً

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سوال [۶۴۵۰]: ایک عورت کے شوہر کا دماغ شادی کے تین ماہ بعد خراب ہو گیا اور اس کو دنیا و مافیہا کی مطلق کوئی خبر نہ رہی، اس کا باقاعدہ پاگل خانہ میں رکھ کر علاج بھی کرایا گیا، مگر کوئی فائدہ نہ ہوا، گورنمنٹ نے بھی اس کو ملازمت سے علیحدہ کر کے پانچ روپیہ پنشن کر دی جو اس کے بھائی وصول کر کے اس پر خرچ کرتے ہیں۔

اب اگر اس سے مطالبہ کیا جاتا ہے کہ اپنی عورت کو طلاق دیدے تو کبھی تو کسی پتہ کو اٹھا کر کہتا ہے کہ یہ طلاق مہ ہے، کبھی کسی رومی کا نذ کو کہ یہ طلاق مہ ہے اور کبھی اچھے آدمیوں کی طرح کہتا ہے کہ میں نے شریعت کے مطابق طلاق دیدی ہے اور طلاق نامہ اس لئے لکھ کر نہیں دیتا کہ میں نے نکاح کے وقت بھی کچھ تحریر نہیں لکھی تھی۔ باقی ویسے بھی کبھی تو اس کی حالت اچھی ہوتی ہے، گھر کے کام کر لیتا ہے اور کبھی کبھی فوراً کپڑے پھاڑ کر جنگل کی طرف نکل جاتا ہے۔ غرض کوئی خاص افادہ نہیں ہے۔

لہذا کیا ایسی صورت میں اس کی طلاق شرعاً طلاق شمار کی جاسکتی ہے یا نہیں اور کیا اس کی طرف سے اس کے بھائی بھی طلاق دے سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر کوئی صورت نہیں تو عورت جو ان ہے اور سات سال سے شوہر کا دماغ خراب ہے قید کا اندیشہ ہے، ایسی شکل میں کیا کیا جائے؟ فقط۔

محمد بشیر از بھگیاڑی، ضلع سیالکوٹ، ۱۵/ستمبر/۳۷ھ۔

(۱) (الحبلۃ الناحرة للحبلۃ العاجزۃ، ص: ۷۳، ۷۴، حکم زوجۃ متعنت فی البفقه، دار الإیضاعت کراچی)

الجواب حامداً ومصلحاً:

اس کے بھائی وغیرہ کوئی اس کو طلاق نہیں دے سکتے، اگر اس نے اپنی عقل و ہوش کی درستگی کی حالت میں طلاق دی ہے تو وہ شرعاً واقع ہوگئی اور اگر بحالت جنون طلاق دی ہے تو وہ شرعاً واقع نہ ہوگی (۱) اور اس کا اندازہ وقت طلاق کے دیگر امور و احوال سے ہو سکتا ہے۔

بصورت عدم وقوع طلاق اگر جنون خطرناک ہو جس سے کہ عورت کو قتل یا ناقابل ہرداشت اذیت کا اندیشہ ہو تو عورت کو چاہئے کہ حاکم مسلم یا اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ میرا شوہر مجنون ہے اور اس کا جنون ایسا خطرناک ہے کہ قتل کا اندیشہ ہے۔ اس پر حاکم واقعہ کی باقاعدہ تفتیش کرے اور ایک سال کی مہلت مجنوں کو علاج کے لئے دیدے، اگر سال بھر تک علاج کر کے اچھا ہو گیا تو خیر، ورنہ سال بھر گزرنے پر دوبارہ درخواست دے اور حاکم عورت کو اختیار دیدے، پھر عورت اسی مجلس میں فرقت کو اختیار کر لے، اگر مجلس پر خاست ہوگئی، یا عورت خود یا کسی کے اٹھانے سے کھڑی ہوگئی اور فرقت اختیار نہیں کی تو عورت کو اختیار نہ رہے گا۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم یا اختیار نہ ہو یا وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز دین دار مسلمانوں کی ایک جماعت بھی یہ سب کام کر سکتی ہے اور اس جماعت میں کم از کم ایک معتبر معاملہ شناس عالم بھی ہونا ضروری ہے اور رسالہ حیلہ تاجزہ کا بھی بغور مطالعہ کیا جاوے، اور صورت مسئلہ میں ضرورت شدیدہ حنفیہ نے مالکیہ کے مذہب پر فتویٰ دیا ہے (۲)۔

(۱) "وأهل زوج عاقل بالغ متيقظ . . لا يقع طلاق المولى على امرأة عبده والمجنون والصبي".

(الدر المختار على تنوير الأنصار: ۳/۲۳۰، ۲۳۲، کتاب الطلاق، معید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۳، فصل فیمن يقع طلاقه فیمن لا يقع طلاقه، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۳، کتاب الطلاق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) "قال محمد رحمه الله: إن كان الجنون حادثاً يؤجله سنة كالعنة، ثم يخير المرأة بعد الحول إذا لم يسراً. وإن كان مطبقاً، فهو كالجب، وبه نأخذ". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۲۶، الباب الثانی عشر فی العین، رشیدیہ)

"وإذا كان بالزوج جنون أو برص أو جذام، فلا خيار لها عند أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله، وقال محمد رحمه الله: لها الخيار؛ لأنه تعدل عليها الوصول إلى حقها لمعنى فيه، فكان بمنزلة =

**تنبیہ:** اگر جنون کے بعد سے کبھی عورت نے اپنے مجنون شوہر کو اپنے اوپر جماع یا دوائی جماع کے لئے قابو نہ دیا ہو تب طریق بالا سے تفریق کیا جاسکتی ہے، ایک مرتبہ بھی اگر قابو دیا ہو، یا صراحتہ زبان سے اس کے ساتھ رہنے پر رضامندی ظاہر کی ہو تو پھر عورت کو تفریق کا حق حاصل نہیں۔ اگر جنون ایسا خطرناک نہ ہو جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا ہے تب بھی جنون کی وجہ سے تفریق نہیں کی جاسکتی، ہاں اگر نفقہ کا انتظام نہ ہو تو نفقہ کا دعویٰ بھی حاکم مسلم ہا اختیار کے یہاں کر سکتی ہے، اس صورت میں حاکم مسلم ہا اختیار کو چاہئے کہ کسی معتبر عالم سے مشورہ کر کے رسالہ ”حبلہ ساحرہ“ کے موافق فیصلہ کر دے (۱)۔

بہر صورت اگر خلوت صحیح سے پہلے تفریق ہوئی تو عدت واجب نہیں۔ اور اگر بعد خلوت صحیح کے تفریق ہوئی تو عدت واجب ہے۔ مہر کا حکم یہ ہے کہ اگر جنون کی وجہ سے خلوت صحیح سے پہلے تفریق ہوئی تو مہر بالکل ساقط ہو جائے گا اور اگر بعد خلوت صحیح کے ہوئی ہے تو پورا مہر لازم ہوگا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۷/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۸/رجب/۵۶ھ۔

= الجنت والعنة، فتاویٰ دافعاً للضرر عنها، حيث لا طريق سواه، (العامة على هامش فتح القدير،

۱۳۰۵/۳، باب العين، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و كذا في المبسوط للسرخسي: ۹۲/۵، كتاب النكاح، باب الحيا في النكاح، غفاريه كونته)

(و كذا في الحيلة الناحية للحليلة العاخرة، ص ۵۳، حكم زوجة مجنون، دار الاشاعت كراچی)

(۱) ”زوجہ صحت کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے قطع وغیرہ کرے، لیکن اگر باوجود کوشش کے (خلاصی کی) کوئی صورت نہ بن سکے تو پھر عورت اپنا مقدمہ قضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے۔ پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ (شوہر) باوجود وصیت کے خرقہ نہیں دینا تو اس کے خاوند سے کہا جائے کہ اپنی موت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ تم تفریق کر دو گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاوند کی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی یا شرعاً جو اسکے قائم کام ہو، طلاق واقع کر دے۔“ (الحيلة الساحرة للحيلة

العاخرة، ص: ۷۳، ۷۴، حكم زوجة متعت في النفقة، دار الاشاعت كراچی)

(۲) ”ولها المهر كاملاً، وعليها العدة بالإجماع إن كان الزوج قد خلا بها. وإن لم يحل بها، فلا عدة

عليها. ولها نصف المهر إن كان مسمى.“ (الفتاوى العالمكيرية: ۵۲۳/۱، الفصل الثاني عشر في

العتق، رشيدية)

## زوجہ مجنون

سوال [۶۴۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کو جنون ہو کر کامل چھ سال ہو کر ساتواں سال گزر رہا ہے اور اس کی زوجہ ہندہ جوان اور بالغ موجود ہے، ہندہ کا ذریعہ پرورش سوائے زید کے اور کوئی نہیں، آج تک اس کی زندگی بڑی مشکل اور حسرت سے گزرتی رہی ہے اور اب مال کی محتاج ہے اور جوانی کی امنگ کے تحت بدکاری و بد فعلی کا اندیشہ پایا جاتا ہے۔ آیا ایسی موجودہ حالت میں وہ عقد نکاح ٹائی کر سکتی ہے یا نہیں؟

پتہ: محبوب علی، موثر ڈرائیور، ڈیڑی خارجہ سہیل، علی نظام، حیدر آباد دکن۔

## الجواب حامداً و مصلیاً:

صورت مسئلہ میں عورت کو چاہئے کہ حاکم مسلم باختیار کے یہاں دعویٰ کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر مجنون ہے، تعلقات زوجیت پر قادر نہیں اور مجھے مہر نہیں ہو سکتا، نہ نکاح اندیشہ ہے۔ اس پر حاکم اس مجنون کے حال کی تحقیق کر کے تفریق کر دے گا، اس کے بعد عورت عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے:

”قال محمد رحمه الله تعالى: إن كان الجنون حادثاً يؤجله سنة كالعنة، ثم بُخِيرَ المرأةُ بعدد الحول إذا لم يسر، وإن كان مطبقاً فهو كالجب، وبه مأخذ، كذا في الحاوي القدسي.“  
الفتاوى العالمكبرية: ۴۲/۲ (۱)۔ واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ۔

عبد اللطیف عفا اللہ عنہ، صحیح: عبد الرحمن عفی عنہ، ۵۲/۱/۱۳ھ۔

= (و کذا فی الفتاوی التاتاری حانیة: ۳/۳۹، الفصل السابع والعشرون فی العین والمحبوب والحصى، إدارة القرآن کراچی)

(۱) (الفتاویٰ العالمکبرية: ۵۲۲/۱، الباب الثاني عشر فی العین، و شیدیه)

(و کذا فی العیابة شرح الہدایة علی هامش فتح القدیر: ۳/۳۰۵، باب العین، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی المسووط للسر حسی: ۵/۹۲، کتاب النکاح، باب الخیار فی النکاح، المکتبة العقاریة کوئٹہ)

(والحیلة الناجرة للحیلة العاجزة، ص: ۵۴، حکم زوجة مجنون، دار الإساءة کراچی)

الضیاء

سوال [۶۳۵۲]: ایک شخص تقریباً چھ سال سے مجنون ہو گیا ہے اور معمولی علاج بھی کیا گیا، مگر کوئی فائدہ نہیں ہوا، اور اس کے خسر نے علاج کارگردہ ہونے پر اپنی لڑکی کو دوسری جگہ بٹھانا چاہا، مگر اس کے گاؤں کے لوگ آڑے آئے اور اس مجنون کی بیوی کو زبردستی اس مجنون کے باپ کے یہاں بھیج دیا اور وہ مجنون باپ کے پاس رہتا ہے، مگر اپنے بڑبڑانے میں رہتا ہے اور اس کی بیوی کو تقریباً چھ سال آئے ہوئے ہو گئے۔ وہ مجنون ہمہ ستری تو کیا کرتا وہ اپنی دیوانگی میں کہہ دیتا ہے کہ یہ میری لڑکی ہے اور ساتھ ہی اپنی بہنوں کو کہہ دیتا ہے کہ میری لڑکیاں ہیں، مگر اس نے ابھی تک اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی۔

اب اس مجنون کا باپ اس کی بیوی کا اپنے چھوٹے لڑکے سے نکاح کرتا چاہتا ہے، مگر لوگوں کے کہنے سننے سے مسئلہ پوچھنے کے لئے آیا۔ اس لئے عرض ہے کہ یہ مجنون اگر طلاق دے تو طلاق ہو سکتی ہے کہ نہیں، اگر طلاق دے یا نہ دے کوئی صورت اس کی دوسری جگہ نکاح کرنے کی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر حالت جنون میں طلاق دے گا تو طلاق واقع نہیں ہوگی، اگر افاقہ کی حالت میں دے گا تو واقع ہو جائے گی:

”ولا یفسخ طلاق الصبی وإن کان یعقل، والمجنون، اھ“۔ الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲/۳۸۳ (۱)۔

بغیر طلاق کے نکاح مطلقاً حرام ہے: ”لا یجوز لرجل أن یتزوج زوجة غیره، وكذلك المعتدة، کذا فی السراج الوہاج، اھ“۔ الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲/۲۸۸ (۲)۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۳/۱، کتاب الطلاق، فصل فیمن یقع طلاقه، وفیمن لا یقع طلاقه، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۲۳۰، ۲۳۲، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۳، کتاب الطلاق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۸۰، القسم السادس: المحرمات التي یعلق بها حق العیر، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۳/۱۳۲، باب المهر، مطلب فی النکاح الفاسد، سعید)

(و کذا فی مدائع الصنائع: ۳/۴۵۱، فصل فی شرط أن لا تكون منکوحه العیر، دار الکتب العلمیہ بیروت)





سے اب تک نہ زبان سے عورت نے کہا کہ میں اسی شوہر کیساتھ گزارہ کر لوں گی، نہ شوہر کو ہمسری وغیرہ پر بخوشی قابو دیا تو عورت کو چاہئے کہ حاکم مسلم یا اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے، حاکم واقعات کی تحقیق کے بعد ایک سال کی مہلت علاج کے لئے دیدے، اگر ایک سال میں علاج کر کے اس کو صحت ہوگئی تو بہتر ہے، ورنہ اگر ایک سال گزرنے پر عورت کو بلا کر اختیار دیدے کہ اب تم کو اختیار ہے خواہ اس شوہر کے ساتھ رہو خواہ علیحدہ ہو جاؤ، اس پر اگر عورت فوراً علیحدگی کا مطالبہ کرے تو تفریق کر دی جائے، اس تفریق کے بعد عدت تین حیض گزار کر دوسری جگہ نکاح درست ہوگا (۱)۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم یا اختیار نہ ہو، یا وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز اور دیندار مسلمانوں کی ایک جماعت بطور پنچایت یہ سب کام کر سکتی ہے اور اس جماعت میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم کی شرکت بھی ضروری ہے۔ اور اس معاملہ کو طے کرنے کے لئے رسالہ ”الحبلۃ الناجزۃ“ کا مطالبہ بغور کر لیا جائے، اس میں اس کی پوری تفصیل مذکور ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

ایضاً

سوال [۶۳۵۳]: ہندو کا عقد بولایت اب صغریٰ میں زید کے ساتھ کر دیا گیا، زید محنون اور مطہق ہو گیا اور عرصہ اڑھائی سال سے اس کے علاج و معالجہ میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا گیا، اس اثنا میں ہندہ مذکورہ سن بلوغ کو بھی پہنچ گئی۔ اب زید کے افاقہ سے یا س ہی ہے اس صورت میں ہندہ کے لئے مذہب حنفی کے مطابق کیا چارہ ہو سکتی ہے؟ میںوا بحوالۃ الکتب المستعبرۃ، وتوجروا یوم تکون وحوہ منشرۃ۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زید کو جنون مطہق ہے تو شرعاً ہندہ کو اختیار ہے کہ قاضی شرعی یا حاکم مسلم یا اختیار کے یہاں دعویٰ

(۱) (راجع، ص: ۲۶۷، وقہ الحاشیہ: ۱)

(۲) (الحبلۃ الناجزۃ للحلیۃ العاجزۃ، حکم زوجۃ محنون، ص: ۵۳، وحکم زوجۃ متعت، ص: ۷۳،

دار الإصاعت، کراچی)

کر کے اپنا نکاح فسخ کرالے، چوں کہ جماع یا غلطی سمجھ کی نوبت نہیں آئی (جیسا کہ سوال سے معلوم ہوتا ہے) اس لئے ہندہ پر عدت بھی واجب نہیں بلکہ فسخ کے بعد فوراً نکاح کر سکتی ہے:

”قال محمد رحمه الله تعالى: إن كان الجنون حادثاً يؤخله سنة كالعنة، ثم يُحير المرأة بعد الحول إذا لم يبرأ. وإن كان مطبقاً، فهو كالجب، وبه نأخذ، كذا في الحارثي القدسي“. الفتاوى العالميكيرية: ۲/ ۵۵۲ (۱)۔

”وحدثت المرأة زوجها محبوباً، خیرها القاضي للحال، ولا يلحل، كذا في فتاویٰ قاضیخان“۔ الفتاویٰ العالميكيرية: ۲/ ۵۴۱ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، کیم/ جمادی الثانیہ/ ۵۲ھ۔  
صحیح: ہندہ عبد الرحمن غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، عفا اللہ عنہ، ۵/ جمادی الثانیہ/ ۵۲ھ۔  
صحیح ہے: سعید احمد غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم۔

زوجہ مجنون اور عینین کا حکم

سوال [۱۳۵۵]: عورت نو جوان ہے، اور خاوند مجنون ہو جاوے، یا بالکل بے کار ہو جاوے، تو شرعاً ایسی عورت کا نکاح کسی صورت سے اور دوسرے مرد سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ فقط والسلام۔

السائل: اعظم علی، موانہ، ضلع رحٹک، پنجاب۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

عورت کو شوہر کی کسی بیماری کی وجہ سے نکاح فسخ کرانے کا اختیار نہیں، البتہ اگر عینین ہو جاوے اور ابھی تک جماع کی نوبت نہیں آئی تھی تو عورت حاکم مسلم یا اختیار کی عدالت میں دعویٰ کرے وہ تحقیق کے بعد شوہر کو ایک سال کی مدت علاج کے لئے دے گا، اگر سال بھر میں شوہر اچھا ہو گیا فقہاء و ورندہ دونوں میں تفریق کر دے گا، تب وہ عورت دوسری جگہ نکاح کر سکے گی۔

(۱) (الفتاویٰ العالميكيرية: ۵۲۲/۱، الباب الثاني عشر في العین، رشیدیہ)

(۲) (الفتاویٰ العالميكيرية، باب العین: ۵۲۵/۱، رشیدیہ)

(و كذا في المبسوط للسر حسی، باب العین: ۵/ ۹۷، غفرایہ)

جنون اگر مطلق ہے یعنی سال کا اکثر حصہ جنون ہی کی حالت میں گزرتا ہے، افاقہ بالکل نہیں ہوتا، یا معمولی سا کبھی ہو جاتا ہے اور پھر جنون ہی رہتا ہے تو فوراً حاکم عورت کا نکاح فسخ کر دے گا۔ اگر جنون مطلق نہیں بلکہ حادث ہے تو شوہر کو ایک سال کی مدت علاج کے لئے دے گا، سال بھر میں اچھا ہو گیا تو خیر ورنہ تفریق کر دے گا، پھر اگر خلوت صحیحہ یا جماع کی نوبت آئیگی ہے تو عدت گزار کر، ورنہ جب ہی وہ عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے:

”وإن كان بائنا زوج جؤن أو برص أو جذام، فلا خيار لها، كذا في الكافي. قال محمد رحمه الله تعالى: إن كان الحيون حادثاً يؤجله سنة كالعمنة، ثم يحير المرأة بعد الحول إذا لم يبرأ. وإن كان مطبقاً، فهو كالحب، وه يأخذ، كذا في الحاوي القدسي“. (۱/۵۲۶). الفتاوى العالميكريه: ۲/۵۵۲ (۱)۔ ”لو وجدت المرأة زوجها محبوباً، خیرها الفاضی للحال، ولا يؤجل، كذا في فتاوى قاضیخان“. الفتاوى العالميكريه: ۲/۵۴۱ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

محمود گنگوئی، ۶/۳/۵۳ھ۔

صحیح: عبداللطیف، ۱۰/ربیع الاول/۵۳ھ۔

### زوجہ مجنون نامرد کی تفریق کی صورت

سوال [۲۳۵۲]: ”ایک شخص نامرد ہے تو قاضی تفریق کر دے گا اور یہ تفریق طلاق ہوگی“ اور یہ مذکورہ بالا مسئلہ درمختار کا ہے۔ قاضی سے کون سا قاضی مراد ہے اور کیا قاضی صاحب کے علاوہ اس کے والد یا جماعت کے معزز اشخاص یا پیش امام صاحب بھی تفریق کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اور مجنون نامرد کو عرصہ تین سال کا ہونا ہے۔ اب طلاق کے لئے ان صورتوں کے علاوہ دیگر صورت طلاق کی کیا ہو سکتی ہے؟ اس میں درج کر دیجئے۔ فقط۔

(۱) (الفتاویٰ العالمیکریه - ۵۲۶/۱، الباب الثانی عشر فی العین، رشیدیہ)

(و کذا فی المبسوط للسرخسی، باب العین: ۵/۹۷، المغازی، کوئٹہ)

(۲) (الفتاویٰ العالمیکریه، باب العین ۵۲۵/۱ - رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلحاً:

ہندوستان میں حکومت کی طرف سے جو حکام مسلمان ڈپٹی کلکٹر وغیرہ مقرر ہیں ان کا فیصلہ بھی اگر احکام شرعیہ کے موافق ہو تو شرعاً معتبر ہے (۱) اور اصل قاضی شرعی تو یہاں مفقود ہے، اس لئے اس کے والد یا پیش امام کا فیصلہ شرعاً معتبر نہیں، اگر کسی جگہ حاکم مسلمان با اختیار نہ ہو یا وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز و بیدار مسلمانوں کی ایک جماعت بھی قاضی کے قائم مقام ہو کر فیصلہ کر سکتی ہے اور اس جماعت میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم کا ہونا بھی ضروری ہے اور رسالہ جیلہ نا جزہ کو بھی دیکھ لیا جاوے۔

اس میں یہ مسئلہ نیز اس قسم کے دوسرے مسائل پوری تفصیل و شرائط کے ساتھ مذکور ہیں۔ نامرد کی تفریق کے لئے اولاً سال بھر کی مہلت بھی علاج کے لئے دی جاتی ہے اور عورت کی طرف سے تفریق کا مطالبہ اور اس کیساتھ رہنے پر رضامندی کا ظاہر نہ کرنا بھی ضروری ہوتا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/۱۱/۶۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/۱۱/۶۰ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یو پی، ۲۹/۱۱/۶۰ھ۔

(۱) "و حاکم) هو إما الإمام أو القاضي أو الخُكم، أما الإمام فقال علماء نا، حکم السلطان العادل بلفظ"، (رد المحتار: ۳۵۳/۵، کتاب القضاء، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۰۷/۳، کتاب أدب القاضي، الباب الأول الح، رشیدیہ)

(و کذا فی الشلبي علی تبیین الحقائق للزیلعی: ۸۱/۵، کتاب القضاء، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) "وإذا كان الروح عبداً، أتبله الحاكم سنةً، فإن وصل إليها فيها، وإلا فرق بينهما إذا طلبت المرأة ذلك، وتلك الفرقة تطليقة نائبة"، (الهداية: ۲/۳۲۰، ۳۲۱، باب العین وغیرہ، شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳۰/۲۳۱، ۲۳۲، باب العین، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۵۲۳، ۵۲۴، الباب الثانی عشر فی العین، رشیدیہ)

قال النسخ الشهابی: "زوج عین کو اپنے طور پر سے جحد کی اختیار چند شرائط کے ساتھ ہو سکتا ہے پہلی شرط یہ ہے کہ نکاح سے پیشتر عورت کو اس شخص کے عین ہونے کا علم نہ ہو۔ دوسری شرط یہ ہے کہ نکاح کے بعد ایک مرتبہ بھی اس عورت سے جماع نہ کیا ہو۔ تیسری شرط یہ ہے کہ جب سے عورت کو شوہر کے عین ہونے کی خبر ہوئی ہے اس وقت سے عورت نے اس سے"

شوہر پاگل ہو گیا تھا مگر اب اچھا ہو گیا اس کی بیوی کا نکاح

سوال ۱۷۱۵: ہمارا لڑکا عثمان مفتی جس کی عمر ۲۰ سال ہے، عثمان کی شادی آج تقریباً چار سال ہوئے جعفر کی لڑکی کے ساتھ ہوئی ہے، شادی کے دو سال کے بعد لڑکے کا دماغ خراب ہو گیا تھا، علاج کیا گیا، اب اس کی حالت بالکل ٹھیک ہے اور لڑکا اب بالکل ہوش و حواس میں ہے مگر لڑکی کے والدین اب اس سے طلاق مانگ رہے ہیں اور لڑکی کی شادیاں دوسری جگہ کرنا چاہتے ہیں اور آپ کے پاس فتویٰ لکھ کر بھیجا ہے کہ کسی طرح لڑکے کو دیوانہ قرار دیکر ایک فتویٰ مل جائے، اور ہم لڑکی کو دوسری جگہ بٹھلا دیں۔ ایسی حالت میں لڑکی کا نکاح دوسری جگہ ناجائز ہے یا جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر شوہر کا دماغ صحیح ہے اور وہ بیوی کے حقوق ادا کرتا ہے تو اس کی بیوی کو شوہر سے طلاق لینے کا حق حاصل نہیں (۱)۔ اصل مسئلہ تو یہ ہے کہ اگر کوئی شخص حالات بنا کر فتویٰ حاصل کرنا چاہتا ہے تو اس کی ذمہ داری خود اس پر ہے، مفتی عالم غیب نہیں ہے، مثلاً: اگر کوئی شخص خنزیر کا گوشت خرید کر لائے اور مفتی سے کہے کہ یہ بکری کا گوشت ہے، اور بکری کو شرعی طور پر ذبح کیا گیا ہے، یہ حلال ہے یا حرام؟ ظاہر ہے کہ مفتی فتویٰ دیدے گا کہ یہ حلال ہے، مگر سب جانتے ہیں کہ یہ فتویٰ یہ دینے سے وہ گوشت بکری کا گوشت نہیں بنے گا اور نہ ہی حلال ہو جائے گا، بلکہ وہ خنزیر کا گوشت ہی رہے گا اور حرام ہی ہوگا۔ فتقہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غنی عتہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غنی عتہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱/۸۸ھ۔

= ساتھ رہنے پر رضا کی تصریح نہ کی ہو۔ چوتھی شرط یہ ہے کہ جس وقت سال بھری مدت گزرنے کے بعد قاضی عورت کو اختیار دے تو عورت اسی مجلس میں تفریق کو اختیار کرے۔ پانچویں شرط یہ ہے کہ یہ مہلت وغیرہ دینا یہ تمام امور قضاے قاضی کے محتاج ہیں ابدن مہل قاضی کے از خود عورت کو تفریق کا اختیار نہیں۔“ (حلیۃ نازدہم ص ۳۹، حکم زوجہ منین، ارا: شاعت، کراچی)

(۱) طلاق لینے کا سبب شوہر کا حقوق ادا نہ کرنا یا طلاق کا اختلاف ہے، لیکن چونکہ یہ چیزیں یہاں موجود نہیں ہیں تو طلاق لینے کا حق بھی نہیں ہے: ”وسسہ الحجة إلى الخلاص عند تباین الأخلاق“۔ (مجمع الأنهر، ۱/۳۸۰، کتاب

الطلاق، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

## زوجہ عنین

سوال [۶۲۵۸]: عرصہ تحمینا چار سال کا ہوا ایک عورت کی شادی کو ہوئے ایام شادی میں وہ عورت اپنے شوہر کے پاس چند روز بمقام رہی ہے اور پھر شادی سے ایک سال بعد پھر جاتی ہے، جب بھی تقریباً ایک یا دو بڑھ ماہ رہ کر آتی ہے، مگر اس کا شوہر عورت سے کسی قسم کی کوئی بھی راہ و رسم نہیں رکھتا۔ اور اب عورت اپنے ہی ماں باپ کے مکان پر تقریباً تین سال سے رہ رہی ہے۔ شوہر چوں کہ نامرد ہے اس لئے وہ اس کو بیچنا نہیں چاہتا اور نہ ہی اس کو طلاق دیتا ہے سو ایسی حالت میں جب کہ مرد نامرد ہے اور نہ اس کو آزاد کرتا ہے تو عورت کا دوسری جگہ نکاح کر دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس عورت کو چاہئے کہ حاکم مسلم کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے، حاکم شوہر سے دریافت کرے، اگر وہ اقرار کر لے کہ میں ہمستری پر قادر نہیں ہوا تو ایک سال کی مہلت علاج کے لئے دیدے، اس مدت میں علاج کر کے اگر جماع پر قادر ہو گیا تو خیر، ورنہ عورت کی دوبارہ درخواست پر جب کہ شوہر بھی اس کی تصدیق کرتا ہو تفریق کر دے، اگر ایک مرتبہ بھی جماع کر لیا تو عورت کو حق فسخ حاصل نہ رہے گا۔

اگر شوہر عورت کی تردید اور جماع کا دعویٰ کرے تو اس کی دو صورتیں ہیں: ایک یہ کہ عورت باکرہ ہونے کی مدعی ہو تب تو حاکم مسلم دو تجربہ کار دین دار عورتوں سے اس کا معائنہ کرائے، اگر وہ کہیں کہ یہ باکرہ ہے تو پھر شوہر کو علاج کی مہلت دے دے۔ اگر وہ کہیں کہ یہ باکرہ نہیں رہی تو شوہر سے حلف لیا جائے کہ اس نے جماع کیا ہے، حلف کرنے پر عورت کو حق تفریق باقی نہ رہے گا، اگر وہ حلف نہ کرے تو ایک سال کی مدت علاج کے لئے دیدے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ عورت باکرہ ہونے کی مدعی نہ ہو تو اس صورت میں شوہر سے حلف لے لے کہ اس نے جماع کیا ہے، اگر حلف کرے تو حق تفریق نہ رہے گا، اگر شوہر حلف نہ کرے تو ایک سال کی مہلت علاج کے لئے دیدے۔ عورت کو حق تفریق ان شرائط سے حاصل ہوگا:

۱- نکاح سے پہلے اس کے نامرد ہونے کا علم نہ ہو۔

۲- نکاح کے بعد ایک مرتبہ بھی جماع نہ کیا ہو۔

۳- نامزد ہونے کے عہد کے بعد سے عورت نے اس کے ساتھ رہنے پر رضا کی تصریح نہ کی ہو۔

۴- سال بھر گزرنے پر حاکم مسلم جب عورت کو حقیقی فرقت دے تو عورت فوراً فرقت کو اختیار کر لے (۱)۔ پوری تفصیل اس مسئلہ کی ”حیلۃ ناجزہ“ میں ہے، مقدمہ کے وقت حاکم مسلم کو اس کا مطالعہ کرنا چاہئے۔ بہتر تو یہ ہے کہ کسی طرح لالچ دے کر یا ذرا کر اس سے طلاق لے لی جائے، پھر عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوئی عفا اللہ عنہ، محسن مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پیور، ۸/۱۰/۵۶ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، ۱۰/شوال/۵۶ھ۔

زوجہ مجنون و محنین

سوال [۱۳۵۹]: جہ می فرمایند علمائے دین دریں مسئلہ کہ شخصے مسمی عبد القدوس را تخمیناً از سہ سال جنون لاحق شد، بعد تفطیش و ندادارک کماحقہ دریافت شد کہ بعضے مکالمہ اش اگرچہ موافق قیاس میشود، اما اکثر اقوال و افعال ازوے خلاف عقل و رائے صادر می شود، و رغبت معاش و خانہ داری و رغبت زن و شوئی ازوے بالکلیہ

(۱) ”إذا رفعت المرأة زوجها إلى القاضی. وأذعت أنه عین وطلبت الفرقة، فإن القاضی يسأله هل وصل إليها أو لم يصل؟ فإن أقر أنه لم يصل أجله سنة. سواء كانت المرأة بكرًا أم ثيبًا وإن أنكر وادعی الوصول لثيبها، فإن كانت المرأة ثيبًا، فالقول قوله مع يمينه أنه وصل إليها، فإن حلف بطل حقها، وإن نكل يؤجل سنة. وإن قالت: أنا نكر نظر إليها النساء، وامرأة تجزئ والاشئان أحوط وأوثق، فإن قلن: إنها ثبت. فالقول قول الزوج مع يمينه، فإن حلف، لاحق لها، وإن نكل يؤجل سنة. وإن قلن: هي بكر، فالقول قولها من غير يمين. إن علمت المرأة وقت النكاح أنه عین لا يصل إلى النساء. لا يكون لها حق الخصومة. وإن لم تعلم وقت النكاح وعلمت بعد ذلك، كان لها حق الخصومة، ولا يبطل حقها بترك الخصومة.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ ۵۴۲: ۵۴۳، الباب الثاني عشر فی العین، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار ۳۰: ۳۹، ۵۰۰، باب العین وغیرہ، سعید)

(ر کذا فی تبیین الحقائق: ۳، ۴۴۳، ۴۴۴، باب العین، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الحیلۃ الناجزۃ للحیلۃ العاجزۃ، ص: ۱۵۰، ۱۵۳، زوجہ محنین کا حکم، دار الاشاعت کراچی)

ساقط گردیدہ۔ ورنش را تخلیہ دادہ ہم امتحان کردہ شد، ازان طرف نیز عین یافتہ، و تا ایس مدت از دیوانگی زنش را نان و نفقہ ہم نمی دہد، حتی کہ اگر باوجود آن امور سہ گانہ: یعنی جنون و عین و عدم ادائے نفقہ زنش را اختیار فسخ نکاح ندادہ شود ضرور بالضرور بفسق و فجور مبتلا گردد، و باعٹ افلاس و تنگ دستی نوبت بدریوزہ گری خواہد افتاد۔ پس بحسب مذهب حنفیہ زنش را ہی رسد کہ بسبب جنون و عینیت شوہر وعدم حصول نفقہ نکاح خود فسخ نمودہ، شوہر دیگر نکاح کند یا نہ؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

امور سہ گانہ میں سے عدم حصول نفقہ شرعاً موجب تفریق نہیں: ”ومن أعسر بفسقة امرأته، لم یفرق بينهما، ويقال لها: استدینی علیہ“۔ ہدایہ، ص: ۴۱۹ (۱)۔  
اور عین ہونا بھی فی الحال موجب تفریق نہیں، کیونکہ اگر نکاح سے پہلے سے عین ہے اور عورت کو بوقت نکاح اس کا علم تھا تب تو عورت کو اس کے فسخ کا کوئی حق باقی نہیں رہا:  
”إن علمت المرأة وقت النكاح أنه عليل لا یصل إلی النساء، لا یكون لها حق الخصومة“۔ الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۴۱/۲ (۲)۔

اسی طرح اگر نکاح اور جماع کے بعد عین ہو اسے تب بھی تفریق نہیں کی جائیگی:  
”نلوحت بعد وصوله إليها مرة أو صار عیلاً، لا یفرق بعده: أي الوصول لحصول حقها

(۱) (الہدایہ: ۳۳۹/۲، کتاب الطلاق، باب النفقة، شركة علمیه ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۲۱۳/۴، نوع فی الاختلاف بین الزوجین فی دعویٰ الیسار والإعسار، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳۰۸/۳، باب النفقة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۲۳/۱، الباب الثانی عشر فی العین، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار علی الدر المختار: ۴۹۵/۳، باب العین وغیرہ، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۵۰/۳، الفصل السابع والعشرون فی العین الخ، إدارة القرآن کراچی)



بالوطی مرتہ۔“ درمختار، ص: ۲۵۴ (۱)۔

اگر عین پہلے سے تھا اور علم بعد نکاح ہوا، تب البتہ عورت کو مطالبہ کا حق حاصل ہے: ”وإن لم نعلم وقت النكاح وعلمت بعد ذلك، كان لها حق الخصومة، ولا يبطل حلفها بترك الخصومة وإن طال الزمان مالم ترض بذلك، كذا في فتاویٰ قاضی خان“۔ الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۴۱/۲ (۲)۔  
اس کی صورت یہ ہے کہ حاکم مسلم یا اختیار کی عدالت میں عورت دعویٰ کرے کہ میرا شوہر عین ہے، وہ اس کو ایک سال کی مدت علاج کے لئے متعین کر دے گا، اس مدت میں اگر اچھا ہو گیا فیہا، ورنہ تفریق کر دے گا اگر عورت نے مطالبہ تفریق کا کیا:

”وإذا كان الزوج عسناً، أخله الحاكم سنة، فإن وصل إليها فيها، وإلا فزى بينهما إذا طلبت المرأة ذلك، وتلك الفرقة تطليقة بالثقة“۔ ہدایہ: ۴۰۰/۲ (۳)۔

اور یہ تفریق طلاق یا نکاح کے حکم میں ہے، اس وقت سے عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔  
امروم میں بھی تفصیل ہے وہ یہ کہ شیخین کے نزدیک تو تفریق نہیں کی جاو سکتی، البتہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اگر جنون حادث ہے تو شوہر کو ایک سال کی مہلت دی جائے گی، اگر اچھا ہو گیا، فیہا ورنہ عورت کو فسخ نکاح کا اختیار دے دیا جائے گا، کوئی مہلت نہیں دی جائے گی اور اس وقت سے عدت طلاق گزار کر عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے اس سے قبل نہیں:

(۱) الدر المختار: ۳۹۵/۳، باب العین وغیرہ، سعید

(و) کذا فی الفتاویٰ النازخانیہ: ۵۱/۳، الفصل السابع والعشرون فی العین، إدارة القرآن کراچی

(و) کذا فی تبیین الحقائق: ۲۳۹/۳، باب العین وغیرہ، دار الکتب العلمیہ بیروت

(۲) الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۲۳/۱، الباب الثانی عشر فی العین، رشیدیہ

(و) کذا فی الدر المختار: ۳۹۵/۳، باب العین وغیرہ، سعید

(و) کذا فی الفتاویٰ النازخانیہ: ۳۹/۳، الفصل السابع والعشرون فی العین، إدارة القرآن کراچی

(۳) الہدایہ: ۳۲۰/۲، ۳۲۱، باب العین وغیرہ، شرکت علمیہ ملتان

(و) کذا فی تبیین الحقائق: ۲۳۰/۳، ۲۳۱، باب العین وغیرہ، دار الکتب العلمیہ بیروت

(و) کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۲۳/۱، ۵۲۳، الباب الثانی عشر فی العین، رشیدیہ

”قال محمد رحمه الله تعالى: إن كان الحنون حادثاً، يؤخله سنة كالعنة، ثم يُحيز المرأة بعد الحول إذا لم يبرأ. وإن كان مطبقاً، فهو كالجب، وبه نأخذ.“ الفتاوى العالمگیریة: ۵۴۲/۲ (۱)۔

شافعی المذہب قاضی کا تلاش کرنا ضروری نہیں بلکہ قاضی خفی المذہب یہ فیصلہ کر سکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود حسن گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پور، ۲۰/۱۱/۵۲ھ۔  
جواب صحیح ہے۔ ہندوستان میں چونکہ قاضی خفی المذہب مجاز نہیں، اس لئے کسی مسلمان حاکم مجاز کا فسخ و تفریق کرنا کافی ہے۔ سعید احمد مفتی مدرسہ، ۲۱/ذی قعدہ/۵۲ھ۔  
صحیح: عبداللطیف، ناظم مدرسہ مظاہر علوم بہار پور، ۲۵/ذی قعدہ/۵۲ھ۔

زوجہ عینین

سوال [۶۴۶۰]: میری ایک ہمشیرہ کا نکاح چھوٹی عمر میں میرے چچا زاد بھائی کے ساتھ ہوا، بالغ ہونے پر شادی ہوئی، شادی ہونے کے بعد تقریباً دو ماہ میری ہمشیرہ اس کے گھر رہی، بعد میں وہ اس کو چھوڑ کر کہیں باہر اپنے بھائی کے پاس چلا گیا، اب بھی وہ اسی جگہ رہتا ہے۔ بعدہ زبانی ہمشیرہ معلوم ہوا کہ وہ عینین ہے، بالکل نامرد ہے، اسی وجہ سے وہ مجھے اس جگہ چھوڑ کر یہاں سے چلا گیا ہے

اب اس کو یہاں سے گئے ہوئے تقریباً ساڑھے تین سال گزر چکے ہیں، اس عرصہ میں نہ تو اس نے میری ہمشیرہ کے لئے کچھ خرچ بھیجا ہے اور نہ خود اس کو لینے کے لئے آتا ہے اور نہ وہ نان و نفقہ ادا کرتا ہے، نہ عورت حفظ و آبرو کے ساتھ کسب معاش پر قدرت رکھتی ہے اور نہ اس کے سوا اور کوئی میری ہمشیرہ کے لئے خرچہ کا انتظام کرتا ہے اور شوہر سے علیحدہ رہنے میں ابتلائے معصیت کا قوی اندیشہ ہے۔

نیز آپس میں پہلی ناراضگی و کاوش کی وجہ سے بھی وہ میری ہمشیرہ کو نہایت حقیر سمجھ کر ذلیل و خوار کر رہا ہے۔ شادی ہونے سے پہلے ہم کو اس کے عینین یعنی نامرد ہونے کی اصل حالت معلوم نہ تھی کہ ہم ہمشیرہ کی شادی اس کے ساتھ نہ کرتے، اب بموجب رفتار زمانہ میری ہمشیرہ نہایت ستم رسیدہ ہے اور پے بس ہے۔

سائل کے والدین نہایت ضعیف ہیں، اپنی لڑکی کی یہ حالت دیکھ کر دن بدن قریب المرگ ہوتے جاتے ہیں اور ساتھ ہی بعدِ ہمیشہ سائل بھی نہایت مجبور ہو کر آں جناب کی خدمت اقدس میں التجا کرتا ہے کہ ایسی حالت میں ایسے شوہر کو بموجب شریعت کوئی سزا ہے یا نہیں؟ اگر شرعاً کوئی سزا نہ ہو سکے تو کیا عورت اس کی مظلومانہ قید سے رہا ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اگر اس کی رہائی ہو سکے تو برائے خدا فتویٰ ارسال فرمادیں تاکہ بندہ بھی خوش حال رہ کر اپنی بھتیجا زندگی کو اچھی حالت میں سرانجام بعدِ عیال دیکر آنجناب کے لئے اور آپ کے بال بچوں کے لئے دعا گو رہے۔

فیروز خاں، وہبا در خاں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں عورت کو حق ہے کہ حاکم مسلم یا اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ فلاں شخص سے میرا نکاح ہوا ہے اور وہ میرے حقوق نان و نفقہ وغیرہ ادا نہیں کرتا، اس پر حاکم اس کو بلا کر کہے کہ یا تم اپنی زوجہ کے حقوق نان و نفقہ وغیرہ ادا کرو، اگر ادا نہیں کر سکتے تو طلاق دیدو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس پر اگر وہ کوئی صورت اختیار کرے تو بہتر ہے یعنی یا ادائے حقوق کے لئے تیار ہو جائے یا طلاق دیدے، اگر وہ کوئی صورت اختیار نہ کرے تو حاکم مسلم یا اختیار خود تفریق کر دے، اس کے بعد عدت گزار کر عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنا شرعاً درست ہے (۱)۔

اگر شادی کے بعد ایک مرتبہ بھی جماع نہیں کر سکا اور عورت نے رضامندی ظاہر نہیں کی یعنی یہ نہیں کہا کہ اگرچہ میرا شوہر نامرد ہے تاہم میں اس سے راضی ہوں اور اس کے ساتھ زندگی بسر کروں گی، تو شرعاً عورت

(۱) ”زوجہ محضت کو اولیٰ تو لازم ہے کہ کسی طرح خاندان سے طلع وغیرہ کرے، لیکن اگر باوجود کوشش کے (خاص کی) کوئی صورت نہ بن سکے تو پھر عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم بنامت مسلمین کے سامنے پیش کرے۔ پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ (شوہر) باوجود وسعت کے فرج نہیں دیتا تو اس کے خاندان سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دیدو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس سے بعد بھی اگر وہ خاندان سے صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی یا شرعاً جو اسکے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے۔“ (حلیۃ ناجزہ ص ۷۴، ۷۵، حکم زوجہ محضت فی النفقہ، دارالاشاعت کراچی)

کو حق حاصل ہے کہ حاکم مسلم کی عدالت میں دعویٰ کرے کہ میرا شوہر نامرد ہے۔ اس پر حاکم شوہر سے عورت کی تصدیق کر کے ایک سال کی مدت شوہر کو علاج کے لئے دیدے، اگر سال بھر میں علاج کر کے اچھا ہو گیا اور جماع کرنے پر قادر ہو گیا تب خیر، ورنہ عورت کو حاکم اختیار دیدے کہ وہ شوہر کے ساتھ رہنا چاہتی ہے تو اس کے ساتھ رہے، اور اگر علیحدگی چاہتی ہے تو ہم علیحدہ کر دیں۔ اگر وہ علیحدگی چاہے تو شوہر سے کہے تم طلاق دیدو، اگر طلاق دیدے تو بہتر ہے ورنہ حاکم مسلم با اختیار تفریق کر دے، پھر عورت عدت گزار کر کسی اور سے نکاح کر لے۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم با اختیار نہ ہو، یا وہ شرع کے مطابق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز و پندار مسلمانوں کی ایک جماعت بھی یہ سب کام کر سکتی ہے، مگر اس جماعت میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم کا ہونا ضروری ہے (۱) اور رسالہ ”حیلة ناجزہ“ کو بھی دیکھ لیا جائے، اس میں اس مسئلہ کو تفصیل سے لکھا ہے، وورسالہ کتب خانہ جمعی می سہارنپور سے ملتا ہے۔

سب سے بہتر اور بہل تو یہ ہے کہ اس شخص سے کسی طرح سمجھا کر یا لالچ دے کر یا ڈرا کر طلاق لے لی جائے یا ظلع کر لیا جائے، یعنی عورت اپنے حقوق مہر وغیرہ ساقط کر دے اور شوہر اپنے حقوق ساقط کر دے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی عفا اللہ عنہ، ممین مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱/۲۱/۵۹ھ۔

الجواب صحیح۔ سعید احمد غفرلہ، ۱/۲۳/۵۹ھ، صحیح عبداللطیف، ۱/۲۳/۵۹ھ۔

(۱) "إذا رعت المرأة زوجها إلى القاضي، وأدعت أنه عني، وطلت الفرقة، فإن القاضي يسأله: هل وصل إليها أو لم يصل؟ فإن أقر أنه لم يصل، أجتله سنةً --- حاءت المرأة إلى القاضي بعد مضي الأجل وأدعت أنه لم يصل إليها أو أقر الزوج أنه لم يصل إليها، حبرها القاضي في الفرقة --- إن اختارت الفرقة أمر القاضي أن يطلقها طلاقاً بالثقة، فإن أبى فرق بينهما، والفرقة تطليقة ناسئة" (الفتاوى العالمية، ۵۲۲: ۱، ۵۲۳: ۵، الباب الثاني عشر في العین، وشيذه)

(و كذا في الدر المختار، ۳۹۹، ۳۹۸، باب العین، وشيذه)

(و كذا في التاتار حانية، ۴/۳، ۳۸، الفصل السابع والعشرون في العین، إدارة القرآن كراچی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿إِنْ خِفْتُمْ أَنْ يَلْقِيَا فِجَاجًا لِّغَدٍ مِنْكُمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ، فَإِنَّهُمْ لَمِنْكُمْ وَلَكُمْ عَنْهُمْ فُرْجَةٌ وَلَكُمْ عَلَيْهِمُ﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

ایضاً

سوال [۶۴۶۱]: زید کا نکاح عرصہ دو ڈھائی سال سے زبیدہ سے ہوا تھا، شب زفاف میں ہی زید قادر بدخول نہ ہوا۔ چند عرصہ تو زبیدہ کو پردہ عیب خود خود سے عذرات میں رکھا، مگر آخر کار زبیدہ کی طلب جبر پر اس کا راز کھل گیا کہ زید عینین ہے، نہ اختشار ہے نہ زور۔ زبیدہ ناراض ہو کر خانہ پدر میں آگئی اور زید کو علاج کرانے کی ہدایت کی گئی، آخر علاج سے کچھ فائدہ نہ ہوا، عرصہ ڈیڑھ سال کا ہوا زبیدہ خانہ والدین میں رہتی ہے، زید بوجہ ناقابل ہونے کے زبیدہ کو اپنے یہاں لیجانے کا خواہش مند نہیں۔

اب عینین جو قادر بدخول نہ ہو سکتا ہو اور نہ اختشار ہوتا ہے، زبیدہ کے حق میں شریعت کیا فیصلہ صادر کرتی ہے جب کہ وہ فسخ نکاح کرانا چاہتی ہو، وقت نازک ہے، زبیدہ نکاح ثانی چاہتی ہے، فسخ نکاح کے لئے کیا حکم شرعی ہے؟ کیونکہ زید حقوق زوجیت کے قابل نہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بوقت نکاح زبیدہ کو زید کا عینین ہونا معلوم تھا، یا بعد معلوم ہونے کے ایک دفعہ بھی زبیدہ نے زبان سے زید کے ساتھ رہنے پر رضامندی ظاہر کر دی ہے، مثلاً اس طرح کہ اب تو میں اسی کے ساتھ بسر کروں گی خواہ کیسا ہی ہو (خاموش رہنا کافی نہیں، بلکہ رضا کی تصریح ضروری ہے)، یا زید ایک مرتبہ بھی جماع کر چکا ہو تو ان سب صورتوں میں زبیدہ کو فسخ نکاح کرانے کا حق حاصل نہیں۔ اگر ان میں سے کوئی بات نہیں تو زبیدہ کو چاہئے کہ حاکم مسلم ہا اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے، حاکم زید کا بیان لے، اگر وہ بیان کرے کہ ہاں! میں واقعی عینین ہوں، میں ایک دفعہ بھی جماع پر قادر نہیں ہوا تو حاکم اس کو ایک سال کی مہلت علاج کے لئے دیدے، اگر سال بھر میں علاج کر کے جماع پر قادر ہو جائے تو خیر ورنہ زبیدہ کو اختیار دیدے کہ تو اگر چاہے تو زید کے ساتھ رہ اور چاہے تو علیحدہ ہو جا۔

اگر وہ علیحدگی چاہے اور اسی مجلس میں علیحدگی چاہے تو حاکم زید سے کہے کہ تو اس کو طلاق دیدے اگر وہ طلاق دیدے تو عورت عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے، اگر وہ طلاق نہ دے تو حاکم مسلم خود

تفریق کروے (۱)۔ چونکہ غلط سمجھ ہو چکی ہے اس لئے طلاق اور تفریق دونوں صورتوں میں عدت واجب ہوگی اور زید کے ذمہ مہر بھی واجب ہوگا (۲)۔

اگر حاکم مسلم نہ ہو یا وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند پنداروں کی جماعت بھی یہ کام کر سکتی ہے اور اس جماعت میں کم از کم ایک معاملہ شناس عالم کا ہونا بھی ضروری ہے، اور رسالہ ”حبلۃ ناجزہ“ کو بھی ضرور دیکھ لیا جاوے، اس میں اس کو تفصیل سے لکھا ہے، کتب خانہ حنفی سہارنپور سے بھی ملتا ہے۔ اور سب سے بہتر اور سہل یہ ہے کہ کسی طرح لالچ دے کر یا خوف دلا کر زید سے طلاق لے لیا جاوے یا خلع کر لیا جاوے (۳)۔  
فتیۃ اللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/ جمادی الاولیٰ/ ۱۳۵۴ھ۔  
صحیح: عبداللطیف عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳۰/ جمادی الاولیٰ/ ۱۳۵۴ھ۔

زوجہ عین کے واسطے عدالت کا فیصلہ

سوال [۶۴۱۲]: عرصہ تقریباً تین سال سے صاحبزادی کا مقدمہ صدر شاہ پور جناب سب جج صاحب کے پاس گیا کہ میرا خاوند پیدا کئی نامرد ہے، اور حقوق زوجیت ادا کرنے کے ناقابل ہے، جس پر عدالت موصوف نے مدعی علیہ کا ڈاکٹری معائنہ کرایا اور ڈاکٹر صاحب کی شہادت بھی لی گئی، اور چند دیگر شہادتیں بھی ہوئیں۔

(۱) (تقدم تخریجہ تحت العنوان السابق: ”زوجہ عین“)

(۲) ”ولہا المہر کاملًا، وعليہا العدة بالإجماع إن کان الزوج قد خلا بہا“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ:

۱/ ۵۲۳، الفصل الثانی عشر فی العین، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/ ۳۹، الفصل السابع والعشرون، إدارة القرآن کراچی)

(۳) قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَإِنْ حَقَمْتَ أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورة البقرة:

۲۲۹)

قال الممرغیسانی رحمہ اللہ: ”وَإِذَا تَشَاقَّ الزَّوْجَانِ وَخَافَا أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا مَأْسَ بَأْنِ

تَعْدَى نَفْسَهَا مِنْهُمَا بِمَا يَجْعَلُهَا بِهِ“۔ (الہدایۃ: ۴/ ۳۰۳، باب الخلع، شرکت علمیہ ملتان)

(وکذا فی الدر المنحدر علی تنویر الأبصار: ۳/ ۳۴۱، باب الخلع، سعید)

ڈاکٹر کا بیان یہ ہے کہ مدعی علیہ کو امتیاز نہیں ہوتا، اور حکیم یونانی کا بیان یہ ہے کہ ہم نے مدعی علیہ کا چہرہ روز تک علاج کیا، کچھ فائدہ نہیں ہوا، اور ہمارے سامنے مدعی علیہ نے اقرار کیا کہ میں نامرد ہوں، میری نامردی کا علاج کیا گیا، کچھ فائدہ نہیں ہوا۔ بعد اس کے جناب سب جج صاحب نے فیصلہ کیا کہ مدعی علیہ کو نامرد قرار دیا جاتا ہے، مگر میعاد کی تسبیح برخلاف مدعیہ کی کڑگری میعاد پر خارج ہوئے، چونکہ چھ سال میعاد قانوناً نادر کا تعلق اور دعویٰ کے دس سال بعد شادی کی گئی۔

بعد اس کے مدعیہ نے اپیل میاں والی مشن جج صاحب کے پاس دائر کر دی، مشن جج نے یہ فیصلہ صادر فرمایا اگرچہ مدعی علیہ نامرد ہے، مگر میعاد برخلاف مدعیہ کے فیصلہ سب جج کا بحال رکھا۔ بعد اس کے مدعی مذکورہ اپیل ہائی کورٹ لاہور میں دائر کر دی، بعد ملاحظہ مسئلہ کے ہائی کورٹ نے یہ فیصلہ صادر فرمایا کہ مقدمہ اندر میعاد ہے، ۲۳ ایک اور میعاد مذکورہ جاری ہے، مدعی علیہ نامرد ہے، عدالت کو مکمل تسلی ہوگئی اور مدعی علیہ حق زوجیت کے ادا کرنے کے ناقابل ہے اور مدعیہ کے بیان سے اور ڈاکٹری بیان سے نامردی مدعی علیہ کی بالکل ثابت ہے۔

مدعی علیہ پیش عدالت نہیں ہوتا ہے، ان کی تعمیل بذریعہ سمن اور ایک اشتہار جاری کی جاوے، اگر حاضر ہووے تو تشخیص دوبارہ ان کی مردی طاقت کی کی جاوے، چونکہ شرع محمدی میں ہے کہ دوبارہ تشخیص کی جاوے، اور ہو جب شرع محمدی کہ مدعی علیہ اپنی طاقت ثابت کر سکتا ہے اور مدعی علیہ کو ایک سال کی مہلت برائے علاج دی گئی ہے۔

اب سال گذشتہ ہو چکا ہے، اگر مدعی علیہ حاضر عدالت ہووے تب تشخیص کی جاوے ورنہ بیان مدعیہ لے کر ڈگری قطعی نکاح کر دی جائے، مسل والپس سب جج کے پاس جاوے۔ بعد اس کے مسل سب جج کے پاس آئی، جناب سب جج صاحب نے اصلۃً تعمیل کر دی، ایک سمن جاری کیا بنام عبدالغفور، اس نے تعمیل سمن سے گریز کیا۔ بعد اس کے اشتہار اخبار جاری ہوا، عبدالغفور مدعی علیہ دیدہ و دانستہ پیش عدالت نہیں ہوا۔ اور اس کے بعد سب جج صاحب نے یہ فیصلہ صادر فرمایا کہ مدعی علیہ بوقت عقد نکاح نامرد تھا، اور اب حق حقوق زوجیت ادا کرنے کے ناقابل ہے۔ بیان مدعی حلف کئے گئے، اب فیصلہ بحق مدعی نکاح فسخ کر کے ڈگری دی گئی، جناب سب جج اور قریبی صاحب درجہ اول نے فیصلہ کیا ہے۔

**نوٹ:** ہائی کورٹ کی طرف سے ہر ماہ میں من جاری ہوتا رہا، بعد ایک سال کے اشتہار اور اخباری نوٹس جاری رہے، مدعی علیہ حاضر عدالت نہیں ہوا اور ایک من رجسٹری شدہ مدعی علیہ موضع ہونچا لاہور کی طرف سے مکرر، یہ پھر بھی حاضر عدالت نہیں ہوا۔ اور سب جج اور سب جج صدر شاہ پور بھی ایک من اور ایک اشتہار مدعی علیہ کو روانہ کیا، دیدہ و دانستہ پیش عدالت نہیں ہوا اور چار ماہ کی مدت کے۔ دیگر ۲۵ عالم سے ہم کو فتویٰ ملا ہے، اس طرح پر چونکہ جسٹریٹ مسلمان با اختیار نے فیصلہ فتح نکاح کا کیا ہے، لہذا حکم حاکم نافذ ہوگا۔ پس بنا بریں مدعی علیہ کا نکاح فتح ہو گیا، بعد عدت نکاح مدعیہ کر سکتی ہے؟

**الجواب حامداً ومصلیاً:**

اگر عورت کو بوقت عقد نکاح شوہر کا نامزد ہونا معلوم نہیں تھا اور معلوم ہونے کے بعد اس نے اس کے ساتھ رہنے پر کبھی رضا مندی ظاہر نہیں کی اور وہ شخص اسے عرصہ تک ایک مرتبہ بھی جماع نہیں کر سکا، اور عورت نے حاکم مسلمان با اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کیا اور حاکم نے تحقیق کے بعد ایک سال کی مدت علاج کے لئے مقرر کر دی اور وہ اس مدت میں بھی علاج کر کے بتایا تو قادر نہیں ہوا، اور پھر حاکم مسلم با اختیار نے شوہر کے سامنے فتح نکاح کا حکم لگایا ہے تو شرعاً وہ نکاح فتح ہو گیا (۱)۔

(۱) "إذا رفعت المرأة زوجها إلى القاضي، وأدعت أنه عتین وطلبت الفراق، فإن القاضي يسأله: هل وصل إليها أو لم يصل؟ فإن أقر أنه لم يصل، أجله سنة، سواء كانت المرأة بكرة أم ثيباً. وإن أنكر وادعى الوصول إليها، فإن كانت المرأة ثيباً، فالقول قوله مع يمينه أنه وصل إليها، فإن حلف بطل حلفها، وإن نكل بمنجل سنة. وإن قالت: أنا بكر، نظر إليها النساء، وامرأة نجزي وإنسان أحوط وأوفق، فإن قلن: إنها ثيب، فالقول قول الزوج مع يمينه، فإن حلف لاحق لها، وإن نكل يؤجله سنة. وإن قلن: هي بكر، فالقول قولها من غير يمين. .... إن علمت المرأة وقت النكاح أنه عتین، لا يصل إلى النساء، لا يكون لها حق الخصومة، وإن لم تعلم وقت النكاح وعلمت بعد ذلك، كان لها حق الخصومة، ولا يطل حلفها بترك الخصومة." (الفتاوى العالمية المكيّة: ۵۲۴/۱، ۵۲۴، الباب الثاني عشر في العتین، رشيدية)

(وکذا فی الدر المختار: ۳/۴۹۶، ۴۹۸، باب العتین، سعید)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۴۰، ۲۴۳، باب العتین، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی الحیلۃ الناجرة للحلیلة العاجزة، ص: ۱۵۰، ۱۵۳، زوج عتین کا حکم، دار الاشاعت کراچی)



اگر ان میں سے ایک شرط بھی مفقود ہوتی ہے تو حکم صحیح نہیں ہوا، مثلاً اگر وقت نکاح عورت کو علم تھا کہ شوہر نامرد ہے، یا بعد علم ہونے کے اس طرح کہا کہ جیسا بھی کچھ ہے میں اسی کے ساتھ زندگی گزار دوں گی، یا کم از کم ایک مرتبہ بھی جماع کر لیا ہے، یا علاج کی مدت ایک سال حاکم نے نہیں دی، مگر اس مدت میں ایک مرتبہ جماع کر لیا یا حاکم غیر مسلم ہے (۱)، یا حاکم بغیر شوہر کی موجودگی کے یا اس کے غیر حاضر ہونے کی صورت میں فیصلہ مقدمہ سنایا ہے تو یہ حکم شرعاً نافذ نہیں ہوا، پھر یا تو طریقہ مذکورہ کے موافق فسخ کر دیا جائے، یا شوہر سے طلاق لے لی جائے، خواہ سمجھا کر خواہ ڈانٹ کر خواہ لالچ دے کر، یہ صورت سب سے بہتر ہے (۲)۔

رسالہ ”حیلہ ناجزہ“ میں اس مسئلہ کو مع جملہ شروط کے خوب تفصیل سے لکھا ہے (۳)، اور علمائے تہانہ بھون دیوبند، سہارن پور کے اس پر دستخط ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۱۳/۸/۵۹ھ۔

### زوجہ عینین کی درخواست تفریق پر شرعی پہنچائیت کے چند سوالات

سوال [۶۲۶۳]: مندرجہ ذیل صورت میں آپ کی رائے گرامی شریعت کی روشنی میں مطلوب ہے:  
ہندو ایک پردہ نشین بالغ خاتون ہے، اس کا نکاح زید سے ہوا، زید پیدائشی عینین اور ناکارہ ہے، ہندو اس کے عیب پر تقریباً تین سال تک پردہ ڈالتی رہی، کیونکہ زید نے اس سے اپنے علاج کرانے کا وعدہ کیا۔ دو سال بلکہ اس سے زائد عرصہ گزر گیا مگر زید اپنے اس عیب سے بری نہ ہوا، ہندو اس حال میں اپنی زندگی گزارنے سے قاصر ہے۔

(۱) ”و حاکم هو إما الإمام أو القاضي أو الخکم، أما الإمام فقال علمائنا: حکم السلطان العادل بفسخ“۔  
(رد المحتار: ۳۵۳/۵، کتاب القضاء، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۰۷/۳، کتاب أدب القاضي، الباب الأول الخ، رشیدیہ)  
”ولا یكون التأجيل إلا عند السلطان یجوز قضاؤه“۔ (فتاویٰ التاتاریخا، الفصل السابع

والعشرون فی العینین: ۳۸/۳، إدارة القرآن کراچی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَاقِيَا حُلُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (البقرة ۲۲۹)

(۳) (حیلہ ناجزہ، ص: ۱۵۰، ۱۵۳، زوجہ عینین کا حکم، دار الإشتاعت کراچی)

نیز زید کے گھریلو حالات بھی اس کے لئے انتہائی ناسازگار ہیں، جن کی وجہ سے اس نے اپنے والدین کے سامنے اس راز کو افشاء کر دیا، ہندہ کے باپ نے زید سے اپنی لڑکی کی طلاق کا مطالبہ کیا، اور جو لوگ اس پر اثر انداز ہو سکتے تھے ان کے ذریعہ اپنی بات پہنچائی، مگر زید کسی صورت میں بھی طلاق دینے کے لئے آمادہ نہیں ہوا۔ آخر کار لڑکی نے مجبور ہو کر ایک شرعی پنچایت میں اپنا معاملہ بطور دعویٰ پیش کیا ہے جس میں اس نے زید کے ناکارہ ہونے کا اظہار کیا ہے اور بتایا ہے کہ زید نے اس سے شادی صرف اس لئے کی ہے کہ وہ جینے کا مال حاصل کر لے، ورنہ وہ زن و شوہر کے باہمی تعلقات سے بے پرواہ اور ناکارہ ہے جس کا اظہار خود زید کی زبانی شرعی پنچایت میں ہو چکا ہے۔

شرعی پنچایت کے اراکین نے اس درخواست کے بعد ہندہ کا حلفی بیان لیا جو درخواست کے موافق ہے۔ اس کے بعد انھوں نے زید کے نام ایک نوٹس جاری کیا جس میں درخواست کے مضمون سے باخبر کیا گیا ہے، اور کہا گیا ہے کہ اگر آپ کو اس میں کوئی عذر ہو تو آپ فلاں تاریخ میں اراکین کے سامنے اپنا عذر رکھیں، اور کوئی عذر نہ ہو تو بھی تشریف لائیں تاکہ معاملہ کی نوعیت سمجھنے میں مدد ملے، اگر آپ تشریف نہیں لائیں گے تو آپ کے خلاف فیصلہ کر دیا جائے گا اور ہندہ کو اجازت دیدی جائے گی کہ وہ عدت گزارنے کے بعد دوسرا نکاح کر لے اور آپ سے مطالبہ مہر کر سکے۔ زید کو اس نوٹس جاری کرنے کے بعد اب پنچایت کے سامنے چند سوالات آئے جن میں آپ کی رائے گرامی مطلوب ہے:

۱۔ اگر زید نوٹس وصول کرتا ہے اور تاریخ مقرر پر آ جاتا ہے اور اپنے عین ہونے کا منکر بھی نہیں ہے لیکن طلاق دینے پر راضی نہیں۔

۲۔ نوٹس وصول کیا اور آیا، مگر میڈیکل سرٹیفکیٹ پیش کرتا ہے کہ وہ ٹھیک ہے جبکہ آج کل رشوت کا بازار گرم ہے، کسی ڈاکٹر سے لکھوانا کوئی دشوار نہیں۔

۳۔ نوٹس وصول کیا مگر آیا نہیں۔

۴۔ نوٹس وصول کرنے سے انکار کر دیا۔

مندرجہ بالا صورتوں میں سے اگر کوئی صورت پیش آئے تو شرعی پنچایت اس میں کیا کرے کہ وہ خدا کے یہاں بری الذمہ ہو اور اس معصوم عورت کو بھی نجات حاصل ہو؟ امید ہے کہ جواب باصواب سے

نوازیں گے۔ والسلام۔

لیاقت حسین، صدر مدرس مدرسہ حماتیہ عربیہ، ہاپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ اس کو ایک سال مہلت علاج کے لئے دی جائے۔

۲۔ سارنٹیکلیٹ کافی نہیں، بلکہ یوی سے جماع کرنے سے ثبوت ہوگا۔

۳۔ دوبارہ نوش دیا جائے اور اس میں لکھ دیا جائے کہ اگر تم نہ آئے تو ہم سمجھیں گے کہ تم رکھنا نہیں چاہتے بلکہ تعلق زوجیت ختم کرنا چاہتے ہو، اس پر ہم تفریق کر دیں گے (۱)۔

۴۔ دو آدمیوں کے ذریعہ نوش بھیجا جائے، وہ اس کو پڑھ کر سنا دیں اور جو کچھ جواب دے اس کو قلم بند کریں۔ مزید تفصیلات کے لئے ”الحلیۃ الناجزۃ“ سامنے رکھیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۳/۱۳۹۵ھ۔



(۱) ”إذا رفعت المرأة زوجها إلى القاضی، وأدعت أنه عین وطلبت الفراق، فإن القاضی يسأله: هل وصل إليها أو لم يصل؟ فإن أقر أنه لم يصل، أحله سنة، سواء كانت المرأة بكرًا أم ثيبًا، وإن أنكر وادعى الوصول إليها، فإن كانت المرأة ثيبًا، فالقول قوله مع يمينه أنه وصل إليها، فإن حلف بطل حقها، وإن نكل بطل سنة. وإن قالت: أنا بكر، نظر إليها النساء، وامرأة تجزئ والاشتان أحوط وأولق، فإن قلن: إنها ثيب، فالقول قول الزوج مع يمينه، فإن حلف لاحق لها، وإن نكل بطل سنة. وإن قلن: هي بكر، فالقول قولها من غير يمين. إن علمت المرأة وقت النكاح أنه عین، لا يصل إلى النساء، لا يكون لها حق الخصومة. وإن لم تعلم وقت النكاح وعلمت بعد ذلك، كان لها حق الخصومة، ولا يبطل حقها بترك الخصومة.“ (الفتاوى العالمكبرى: ۵۴۲/۱، ۵۴۳، الباب الثاني عشر في العین، رشیدیہ)

(وكدًا في الدر المختار: ۳۰۹، ۳۹۸، باب العین، سعید)

(وكدًا في تبیین الحقائق: ۴۳۰، ۴۳۳، باب العین، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(وكدًا في الحلیۃ الناجزۃ للحلیۃ العاجزۃ، ص: ۱۵۰، ۱۵۳، زوجۃ عین کا حکم، دار الاشاعت کراچی)

(۲) (واحد رقم الحاشیۃ: ۱)

## فصل فی زوجۃ المجدوم (جذامی کے فسخ نکاح کا بیان)

زوجہ مجذوم کو اختیار تفریق

سوال [۶۳۱۳]: ۱۔ زید کا نکاح نا بالذکر کی صغیرہ کے ساتھ اس کے والدین کی ولایت سے ہوا، مگر زید نے مرض کوڑھ کو چھپایا اور اس مرض میں مبتلا ہوتے ہوئے کسی سے راز افش نہ کیا، چونکہ نکاح کے بعد صغیرہ اس لئے رخصت نہ کی گئی کہ وہ نا بالذکر ہی، اب یہ ظاہر ہوا کہ زید مرض مذکورہ بالا میں مبتلا ہے۔ کیا مرض مذکورہ کے ہوتے ہوئے از روئے شرع یہ نکاح جائز ہے؟

۲۔ صغیرہ کی ماں پہلے بھی کسی دوسری عورت سے بھی خلاف تھی، صرف اپنے شوہر کی مجبوری کی وجہ سے خاموش تھی، مگر اب بالکل خلاف ہے اور وہ اپنی لڑکی کی بہتری کے لئے شوہر کی اجازت دربار نکاح ناجائز قرار دیتی ہے۔

۳۔ لڑکی اس بات پر آمادہ ہے کہ اس کے باپ کو جو کہ دیا گیا ہے اس لئے وہ اس نکاح سے ناراض ہے اور بالغ ہوتے ہی وہ اپنا نکاح فسخ کرنے پر آمادہ ہے۔ از روئے شریعت کیا حکم ہے؟  
۴۔ لڑکی صغیرہ اپنے شوہر سے کس طرح علیحدہ ہو سکتی ہے جب کہ وہ ایسے شخص کو اپنا شوہر پسند نہ کرتی ہو جس کے ساتھ اس کا نکاح ہوا ہے اور وہ متنفر ہے؟ مطلع فرمانمون فرمائیں۔

الحواب حامداً ومصلياً:

جب کہ نا بالذکر کا نکاح اس کے باپ نے کیا ہے تو شرعاً و صحیح ہو گیا، ماں کی عدم رضا کچھ معتبر نہیں (۱)۔

(۱) "و حاصله أنه إذا كان المروء للصغير والصغيرة غير الأب والجد، فلهما الخيار بالبلوغ أو العله

نه"۔ (رد المحتار: ۳۰، ۷۹، کتاب النکاح، باب الدلی، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳، ۲۱۱، باب الأولیاء والأکفاء، وشہیدہ)

اور کوڑھ کی وجہ سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک لڑکی کو طبع کلاچ کا بھی حق حاصل نہیں، البتہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک خیار تفریق حاصل ہے، اس کی صورت یہ ہے کہ حاکم مسلم با اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کیا جائے اور شوہر کے مرض مذکور کو ثابت کیا جائے، اس پر حاکم تحقیق کرے گا کہ یہ مرض قدیمی اور اصلی ہے کہ جس سے صحت دشوار ہے یا حادث اور عارض ہے کہ جس سے علاج کے بعد صحت دشوار نہیں۔ پہلی صورت میں تو حاکم فوراً تفریق کر دے اور دوسری صورت میں شوہر کو علاج کے لئے مہلت دے اور اس دوران میں زوجہ کی طرف سے جماع یا دوائی جماع میں شوہر کے ساتھ رہنے کی اجازت اور رغبت بھی نہ پائی جائے۔ مال بھر علاج کر کے اگر تندرست ہو گیا تو خیر، ورنہ عورت کے مطالبہ پر تفریق کر دے:

”وإذا كان بالزوج جنون أو برص أو حذام، فلا خيار لها، كذا في الكافي. قال محمد رحمه الله تعالى: إن كان الجنون حادثاً يوجب سنة كالعنة، ثم نخير المرأة بعد الحول إذا لم يبرأ، وإن كان مطبقاً، فهو كالجب، وبه نأخذ، كذا في الحاوي القدسي“. الفتاوى العالمگیریہ: ۵۴۲/۲ (۱)۔

”قال محمد رحمه الله تعالى: إن كان بالزوج عيب لا يمكنه الوصول إلى زوجته، فالمرأة مخيرة بعد ذلك، بنظر: إن كان العيب كالجنون الحادث والبرص ونحوهما، فهو والعنة سواء، فينظر حولاً. وإن كان الجنون مطبقاً، أو به برص ولا يرجى برؤه، فهو والجب سواء، وهي بالخيار: إن شاءت رضيت بالمقام معه، وإن شاءت رفعت الأمر إلى الحاكم حتى يفرق بينهما، اه“ (۲)۔

= (و كذا في تبين الحقائق. ۵۰۵/۲، باب الأولياء والأقفاء، دار الكتب العلمية بيروت)

(۱) (الفتاوى العالمگیریہ: ۵۲۶/۱، الباب الثاني عشر في العين، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار - ۵۰۱/۳، باب العين وغيره، سعيد)

(و كذا في فتاوى قاضي خان: ۳۱۳/۱، كتاب النكاح، باب العين، فصل في الخبرات التي تتعلق بالنكاح، رشيدية)

(۲) (الحيلة الناجزة للحليلة العاخرة، حكم ووجه مجنون، ص ۵۱۰) (لم نجد مرجع هذه العبارة)

اگر کسی جگہ حاکم مسلم یا اختیار نہ ہو، یا وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند دین دار مسلمانوں کی ایک جماعت بھی یہ کام کر سکتی ہے، جماعت میں ایک کم از کم معاملہ فہم عالم ہونا ضروری ہے اور رسالہ "حیلہ ناجزہ" کو بھی آخر تک ضرور بغور دیکھ لیا جاوے، اس میں جو شرائط زوجہ مجنون کے متعلق لکھی ہیں وہ زوجہ مذکور کے لئے بھی امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک معتبر ہیں، وہ رسالہ سہارنپور کتب خانہ سیموی سے ملتا ہے۔ فقط والسلام۔

العبد محمود گنوی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور ۲۲/۵/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۲۶/ جمادی الاولیٰ/ ۵۵ھ۔

شوہر کو جذام ہو تو خلاصی کی کیا صورت ہے؟

سوال [۶۳۶۵]: ایک مرد کو سات سال سے جذام کا مرض لگا ہے، تو کیا عورت اس سے چھوٹ سکتی ہے یا نہیں؟ وہ اس کے ساتھ باچا ناز کا مکر کرتا ہے، لیکن وہ عورت بے بس ہے، اس کے پاس اتنا خرچہ نہیں کہ وہ اس سے چھوٹ کر اپنا خرچہ پورا کر سکے اور اپنی جان آزاد کرائے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس مرض کی وجہ سے عورت کو ساتھ رہنا دشوار ہے اور وہ برداشت نہیں کر سکتی، یا شوہر اس کے ساتھ ایسی حرکت کرتا ہے جو شرعاً حرام ہے تو کسی طرح خوشامد کر کے شوہر سے طلاق حاصل کر لے، چاہے مہری کے بدلہ میں ہو یعنی بیوی مہر معاف کر دے اور اس کے بدلہ میں شوہر طلاق دیدے (۱)، اس کے بعد مدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ اگر اس میں کامیابی نہ ہو تو مسلمان حاکم سے فیصلہ کرائے، مسلمان حاکم معتبر اہل علم

(۱) قال الله تعالى: ﴿إِذَا تَشَاقَّ الزَّوْجَانِ وَحَافَا أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا حَاجَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورة البقرة:

۲۲۹)

قال العلامة المرحوم غياني: "وإذا تشاق الزوجان وحافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تفقدى

نفسها منه معال يجعلها به". (الهداية: ۲، ۳۰۳، باب الخلع، شریعت علمہ ملتان)

(و کذا فی الدر المختار: ۳۴۱، ۳، باب الخلع، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۸۸، ۱، الباب الثامن فی الخلع، رشیدیہ)

کو سب حالات بنا کر فتویٰ لے اور اس فتوے کے مطابق فیصلہ کر دے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۵/۸۸ھ۔

الجواب صحیح بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۵/۸۸ھ۔

### زوجہ مفلوب

سوال (۱۶۱۶): زید نے اپنی لڑکی کا نکاح ناہقی کی حالت میں کیا، لڑکی بعد نکاح کی طور پر ایک عورت کے ساتھ اپنے شوہر کے یہاں گئی، ایک روز رہ کر دوسرے روز اپنے باپ کے گھر واپس آ گئی، اس کے بعد بالغ ہونے تک شوہر کے یہاں نہیں گئی۔ اسی درمیان میں لڑکے کو فالج کا مرض لاحق ہو گیا، اور مرض نے لڑکے کو عورت کے قابل نہ رکھا، لہذا لڑکی کے والدین نے لڑکے کو اس مجبوری کے تحت طلاق دینے کو کہا، لیکن لڑکے کے والدین نے طلاق دینے سے منع کیا، اب ایسی کوئی صورت نظر نہیں آتی کہ لڑکا طلاق دے گا۔ اس صورت میں لڑکی کے چھٹکارہ کی از روئے مسئلہ کیا صورت ہوگی؟

### الجواب حامداً ومصلياً:

اخلاق کا تقاضا تو یہی ہے کہ لڑکی مصیبت اور بیماری کی حالت میں شوہر کی خدمت کرے، اس کو راحت پہنچائے، لیکن پھر بھی وہ الگ ہونا ہی چاہتی ہے تو شرعاً اس کو حق فسخ پہنچتا ہے۔ اچھا تو یہ ہے کہ مہر اور نفقہ کو معاف کر کے اس کے بدلے میں طلاق لے (۱) اگرچہ یہ روپیہ لینا شوہر کے حق میں درست نہیں ہوگا۔ اگر کسی

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَإِنْ حَقَمْتَ أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا بَإِصَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ، تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا، وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ، فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ (سورة البقرة ۲۲۹)

”عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ابن امراءۃ ثابت بن قیس أتت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقالت، یا رسول اللہ! ثابت بن قیس ما عتب علیہ فی حلق ولا دین ولكنی اکبرہ الکفر فی الإسلام، فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”أتردین علیہ حدیقتہ؟“ قالت: نعم. قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”أقل الحدیقة وطلقها تطلیقاً“۔ (صحیح البخاری: ۹۳۰۲، کتاب الطلاق، باب الخلع وكيف الطلاق قديمی)

(وسنن النسائي: ۲/۱۰۷، کتاب الطلاق، باب ما جاء فی الخلع قديمی)

وجہ سے وہ اس پر بھی راضی نہیں، یا تم میں اتنی طاقت نہیں کہ روپیہ دے سکو تو خلاصی کی صورت یہ ہے کہ اگر اس نے نکاح کے بعد ایک مرتبہ بھی جماع نہیں کیا، یا عورت نے یہ نہ کہا ہو کہ میرا شوہر جیسا بھی ہو میں تو اس کے ساتھ زندگی گزاروں گی تو اس وقت اس کا حق فسخ حاصل ہوگا، اور اس کی صورت یہ ہے کہ حاکم مسلم یا اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ میرا شوہر بنا یا رافع زوہ ہے اور وہ جماع پر قادر نہیں، اور اس صورت میں میں اس کے ساتھ زندگی گزارنا نہیں چاہتی۔

حاکم شوہر کو حاضر عدالت کر کے دریافت کرے، اگر شوہر اس بیان کی تصدیق اور اقرار کرے تو حاکم شوہر کو مزید ایک سال کی مدت علاج کے لئے دے گا، اگر اس مدت میں شوہر علاج کے بعد ٹھیک ہو گیا اور ایک دفعہ بھی جماع کر لیا تو عورت کا حق فسخ ختم ہو گیا، لیکن اگر وہ اچھا نہ ہوا یا جماع نہ کر سکے تو عورت پھر سے دعویٰ دائر کرے اور کہے کہ یہ ابھی تک اچھا نہیں ہوا اور جماع بھی نہیں کر سکا، لہذا تفریق کر دی جائے۔ حاکم شوہر کو حاضر عدالت کر کے دریافت کرے اگر وہ قبول کرے تو خاتم اس کو کہے کہ اپنی بیوی کو طلاق دیدے ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اگر وہ طلاق دیدے تو ٹھیک ورنہ حاکم خود تفریق کر دے، اس کے بعد عورت عدت تین حیض گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم یا اختیار نہ ہو تو مسلم جماعت (پنچایت) جو محرمز و بیداروں کی ہو، نیز اس میں کم سے کم ایک دیندار معاملہ فہم عالم دین بھی ہو، یہ پوری تفصیل کے مطابق کام کر سکتی ہے (۱)، نیز اس کے لئے

(۱) "إذا رفعت المرأة زوجها إلى الفاسي. وأذعت أنه عيب وطئت العرقه. فإن الفاسي يسأله. هل وصل إليها أو لم يصل؟ فإن أقر أنه لم يصل، أخذه سنة، سواء كانت المرأة بكرًا أم ثيبًا. وإن أنكر وأدعى الوصول إليها، فإن كانت المرأة ثيبًا، فالقول قول له مع شبهة أنه وصل إليها، فإن حلف بطل حقه، وإن نكل يؤخذ سنة. وإن قالت: أنا سكر منظر إليها النساء، وامرأة نحوى والاشتن أحوط وأوثق، فإن قلن: إنها لب، فالقول قول الروح مع شبهة، فإن حلف لاحق لها، وإن سكر بؤله سنة. وإن قلن: هي بكر، فالقول قولها من غير عيب. إن علمت المرأة وقت السكاح أنه عيب لا يصل إلى النساء، لا يكون لها حق الخصومة. وإن لم تعلم وقت السكاح وعلمت بعد ذلك. كان لها حق الخصومة، ولا يبطل حقه بترك الخصومة." (الفتاوى العالمگیریہ: ۵۲۲/۱، ۵۲۳،

آداب العائس عشر فی العین، رشیدیہ)

(روکہ فی الدر المختار ۳/۳۹۶، ۵۰۰، باب العین وغیرہ، سعید)



”الحیلة الناجزة“ کا مطالعہ کرنا بھی مفید ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمد اسماعیل سورتی، معلم دارالافتاء دارالعلوم دیوبند، ۸۶/۳/۲۱ھ۔

الجواب صحیح العبد المذنب عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۶/۳/۲۲ھ۔



= (و کذا فی تبیین الحقائق ۳/۲۴۰، ۲۴۳، باب العین، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۱) قال الشیخ النہاوی: ”زوجہ عین کو اپنے شوہر سے علیحدگی کا اختیار چند شرائط کے ساتھ ہو سکتا ہے۔ پہلی شرط یہ ہے کہ کھارج سے جو شہر عورت کو اس مجلس کے عین ہونے کا ملے ہو۔ دوسری شرط یہ ہے کہ نکاح کے بعد ایک مرتبہ بھی اس عورت سے جماع نہ کیا ہو۔ تیسری شرط یہ ہے کہ جب سے عورت کو شوہر کے عین ہونے کی خبر ہوئی ہے، اس وقت سے عورت نے اس کے ساتھ رہنے پر رضا کی تصریح نہ کی ہو۔ چوتھی شرط یہ ہے کہ جس وقت سال بھری مدت گزرنے کے بعد قاضی عورت کو اختیار دے تو عورت اسی مجلس میں تفریق کو اختیار کرے۔ پانچویں شرط یہ ہے کہ یہ بہت وغیرہ دینا یہ تمام امور قضا کے قاضی کے متنازع ہیں، بہرہ ان عمر قاضی کے از خود عورت کو تفریق کا اختیار نہیں۔“ (حیلة نسا حرمہ، ص ۴۷، ۴۹، حکمہ ذوحہ عیس،

دارالانشاعت کراچی)

## باب الشہود فی الطلاق

(طلاق میں گواہی کا بیان)

کیا طلاق کے لئے گواہی ضروری ہے؟

سوال [۶۳۶۷]: طلاق کے ثبوت کے لئے گواہ ہونا چاہئیں، نیز گواہ عادل ہونا شرط ہے یا نہیں؟  
عبد الغفور مظاہری، آسام سہلٹ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

قضاء ثبوت کے لئے دو عادل گواہ شرط ہیں (۱) اور دیائے ثبوت کے لئے ایک عادل گواہ بلکہ خود عورت کا سننا بھی کافی ہے۔ اور عورت کو جب کہ خود سنے یا ایک عادل گواہ اس کے سامنے بیان کرے وہ خود قاضی کے حکم میں ہے:

"والمرأة كالقاضي لا يحل أن تمنعه، إذا سمعت منه ذلك، أو شهد له شاهد عادل

عدها، اهـ"، عالمگیری (۲)۔

(۱) "و لصابها (أى الشهادة) لغيرها من الحقوق، سواء كان الحق مالاً أو غيره، ككساح، و طلاق، و وكالة، و وصية — رجلان، أو رجل وامرأتان" (الفر المختار: ۴/۵، ۳۶۵، كتاب الشهادات، سعيد)  
(و كذا فى مجمع الأنهر: ۳/۲۶۱، كتاب الشهادات، المكنية الغفاريه)

(۲) (الفتاوى العالمكبرى: ۱/۳۵۳، كتاب الطلاق، الفصل الأول فى الطلاق الصريح، رشيديه)  
(و كذا فى رد المحتار: ۳/۲۵۱، كتاب الطلاق، مطلب فى قول البحر: إن الصريح يحتاج فى وقوعه  
ديانة إلى الية، سعيد)

(و كذا فى البحر الرائق: ۳/۳۸۸، كتاب الطلاق، باب الطلاق، رشيديه)

(و كذا فى تبیین الحقائق: ۳/۳۱، كتاب الطلاق، باب الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت)

اس کو اپنے نفس پر قدرت دینا جائز نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد انگوئی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۱۳/۲/۶۳ھ۔

طلاق کے بعد شوہر منکر ہو گیا

سوال [۶۴۶۸]: ایک شخص نامی امیر قلم چائے اپنی رفیقہ حیات مسماۃ فاطمہ کو کہتا ہے کہ میں نے تین طلاق پر تجھ کو چھوڑا، پھر ایک کنکر پھینک کر کہا: ”چھوڑی“ اور دوسرا پھینک کر کہا: ”چھوڑی“ پھر کہتا ہوا چھوڑی، چلا گیا۔ جب کسی عالم نے دریافت شروع کی تو اس پر امیر قلم نے انکار کر دیا، اس پر غلام فاطمہ نے ثبوت پیش کیا کہ ایک عورت مسماۃ مہر خاتون نے بیان دیا کہ بیوی بصورت ناراضگی والدین کے گھر میں آئی ہوئی تھی، اس سے اس کے راضی کرنے کی خاطر والدین کے پاس آیا کہ میری بیوی کو میرے ہمراہ روانہ کر دو، غلام فاطمہ نے بھائی جہانگیر سے کہا کہ یہ تمہارے ساتھ نہیں جائے گی، اس پر امیر قلم نے اسی حالت میں دوسرے کہا کہ ”جو چاہے ہو، رہا کر دیا ہوں۔“

اس پر جہانگیر خان نے کہا: جو تمہارا جی چاہے کر دو، اس پر امیر قلم نے اپنی منکوحہ کو مخاطب کر کے کہا: ”تین طلاق پر میں نے تجھ کو چھوڑا“ پھر ایک کنکر پھینک کر کہا: ”چھوڑی“، دوسرا پھینک کر کہا: ”چھوڑی“ پھر کہتا ہوا ”چھوڑی“ چلا گیا۔

دوسرا گواہ، غلام فاطمہ مذکورہ کی والدہ نے بھی بعینہ یہی شہادت بیان کی، تیسرا: غلام فاطمہ مذکورہ کے والد نے بھی بعینہ یہی شہادت بیان کی، چوتھا: گواہ غلام فاطمہ کا بھائی جہانگیر اس نے بھی بعینہ وہی شہادت دی۔ اب یہ فرمائیے کہ اس صورت میں والدین کی گواہی اولاد کے حق میں۔ باوجود حق اللہ ہونے کے تحریر فرمائیے۔ منظور ہے یا نہیں؟ دوسرا عند الاحناف ایک مشت تین طلاق دینے سے طلاق مغلطہ واقع ہوئی یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

اگر مسماۃ غلام فاطمہ کے سامنے یہ واقعہ پیش آیا ہے اور اس نے خود تین طلاق کو سنا ہے تو شرعاً اس کے

لئے جائز نہیں کہ اپنے اوپر امیر قلم کو قادیانے بلکہ جس طرح بھی ممکن ہو اس سے علیحدگی اختیار کرے اور ہرگز اپنے اوپر قابض نہ دے، کذا فی رد المحتار (۶)۔ بھائی کی گواہی شرعاً قابل قبول ہے، کذا فی العالمگیریہ (۲)۔  
 اجتہاد عورت کی گواہی شرعاً معتبر ہوتی ہے، لہذا اگر مسماۃ کا بھائی اور مسماۃ مہر خاتون دونوں فقہ اور عادل ہیں تو ان کی گواہی معتبر ہے مگر یہ نصاب شہادت نہیں (۳)۔ والدین کی گواہی قابل قبول نہیں جس طرح کہ اولاد کی گواہی قابل قبول نہیں (۴)، مگر مسئلہ طلاق میں دو قول ہیں اور ہر دو کی تصحیح کی گئی ہے:

”رحل شہد عنہ سوہ أنه طلق أمهم ثلاثاً و هو یحده، فإن كانت الأم تدعی فالشہادة باطلہ، وإن كانت تجحد فالشہادة جائزۃ، الخ. و هذه من مسائل جامع الکبیر، الخ. وفی المحيط البرہانی معرباً إلی فتاویٰ شمس الإسلام الأوز حندی: أن الأم إذا ادعت الطلاق، تُقبل

(۱) (رد المحتار: ۳/۲۹۴، باب التعليق، مطلب فیما لو ادعی الاستثناء وأنکرته الزوجة، سعید)

”والمرأة کالقاضی لا یحل لها أن تمکنه إذا سمعت منه ذلك أو شہد به شاهد عدل عنده“.

(الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۳، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۳۸۸، باب الطلاق، رشیدیہ)

(۲) ”وتجوز شہادة الأخ لأخته، کذا فی محیط السرخسی، وشہادة الأخ لأخیه و أولاده جائزۃ“.

(الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۳۷۰، الفصل الثالث فیمن لا تقبل شہاتہ، رشیدیہ)

(و کذا فی المحيط البرہانی: ۱۰/۱۹۵، الفصل الثالث فی بیان من تقبل شہادته، مکتہ غفاریہ کوئٹہ)

(۳) ”أقل ما یحوز فی حقوق الناس فیما بینهم من الطلاق والعناق - شہادة رجلین أو رجل

وامرأتین“، (المحیط البرہانی: ۱۰/۱۷۶، الفصل الثانی فی أقسام الشہادة الخ، مکتہ غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۵/۱۵۱، کتاب الشہادة، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۳۵۱، کتاب الشہادات، الباب الأول الخ، رشیدیہ)

(۴) ”والولد لأبویہ وحذیہ وعکسہ وأحد الزوجین للآخر، لقوله علیه السلام: ”لا تقبل شہادة الولد

لوالده، ولا الولد لولده، ولا المرأة لزوجها“، (تبیین الحقائق: ۵/۱۷۳، کتاب الشہادة، باب من تقبل

شہادته و من لا تقبل، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۶۹، الفصل الثالث فیمن لا تقبل شہاتہ، رشیدیہ)

(و کذا فی المحيط البرہانی: ۱۰/۱۹۵، الفصل الثالث فی بیان من تقبل شہادته، مکتہ غفاریہ کوئٹہ)

شہادتہما، قال: وهو الأصح؛ لأن دعواها لغو، قال مولانا: وعدی أن ما ذكره فی الجامع أصح،  
اھـ، بحر: ۸۱/۷، مختصر (۱)۔

لہذا احتویہ ہے کہ جب تک امیر قلم خود طلاق کا اقرار نہ کرے یا کوئی اور گواہ شرعی میسر نہ آئے تو مسماۃ  
غلام فاطمہ دوسری جگہ نکاح نہ کرے اور اپنے اوپر امیر قلم کو بجماع وغیرہ کی قدرت نہ دے۔ عند الاحناف تین  
طلاقیں واقع ہونے میں کوئی شبہ نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

شوہر کا طلاق کے بعد انکار اور گواہ کا گواہی سے انکار

سوال [۲۳۶۹]: کسومہ کا نکاح محمد ابراہیم کے ساتھ ہوا، چند روز کے بعد محمد ابراہیم کسومہ کو تکلیف  
دینے لگا، کسومہ اپنے میکہ چلی آئی، دو تین سال تک کسی طرح گزر گیا۔ پھر کسومہ کی والدہ نے محمد ابراہیم سے کہا  
کہ تم طلاق دے دو، اور اپنا زیور لے لو، محمد ابراہیم نے کہا ٹھیک ہے، زیور دیدو، نہیں تو طلاق دیدوں گا، چنانچہ  
زیور اس کو دیدیا اور اس نے طلاق دیدی۔ جس کے گواہ محمد یونس اور بدھو ہیں اور وہ بندو بھی موجود تھے۔ مگر اب محمد  
ابراہیم انکار کرتا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی۔

لہذا دریا فت کرتا ہوں کہ محمد یونس کی حلفیہ گواہی سے طلاق ثابت ہوگی یا نہیں؟ اور بندو کی گواہی اس  
معاملہ میں معتبر ہے یا نہیں؟ کیونکہ دوسرا گواہ چڑھو بدل گیا ہے وہ کہتا ہے کہ میں گواہی نہیں دوں گا۔ ایسی صورت  
میں کسومہ دوسرا عقد کر سکتی ہے یا نہیں؟ نیز کسومہ کی والدہ کی گواہی اس موقع پر شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟

(۱) (البحر الرائق ۷، ۱۳۲، ۱۳۷، کتاب الشہادات، باب من ثقل شہادۃ و من لا ثقل، و شبہہ)

(۲) "و طلاق المدعی أن بطلقها ثلاثاً بكلمة واحدة، أو ثلاثاً في طهر واحد، فإذا فعل ذلك، وقع الطلاق،

وكان عاصماً" (الہدایہ، کتاب الطلاق، باب طلاق السنة ۳۵۵، شریکۃ علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الطلاق، الباب الأول فی تفسیرہ و رکعہ و شرطہ و حکمہ و وصتہ

و تفسیمہ الحج ۳۳۹، و شبہہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان بہا من الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الطلاق ۱۰ ۳۵۵، و شبہہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر کسومہ کی طرف سے شرعی پچھتایت میں طلاق کا مقدمہ پیش ہے اور گواہ صرف محمد یونس باقی رہ گیا ہے بدھو گواہی نہیں دیتا، تو کسومہ کا دعویٰ ایک گواہ کی گواہی سے ثابت مان کر پچھتایت اس کے حق میں فیصلہ نہیں کرے گی (۱)، ایک گواہ کو قسم دے کر دو گواہ کے قائم مقام نہیں بنایا جائے گا (۲)۔ ہندو کی گواہی اور کسومہ کی والدہ کی گواہی اس صورت میں مفید نہیں، لہذا اگر محمد ابراہیم قسم کھا کر طلاق کا انکار کرے گا تو اس کا انکار معتبر مانا جائے گا، لیکن اگر بدھو کے سامنے طلاق دی گئی ہے تو اس کا گواہی سے انکار کرنا کتنا شہادت اور بڑا گناہ ہے ﴿وَلَا تَكْمُمُوا الشَّهَادَةَ﴾، وَمَنْ يَكْتُمْهَا فَإِنَّهُ آثِمٌ قَلْبُهُ ﴿الْآيَةُ (۳)﴾۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۵/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: ہند نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۵/۹۲ھ۔

بیوی نے طلاق کو سنا، شوہر منکر ہے

سوال [۶۷۷۰]: زید اپنی زوجہ کو تنگ کرتا تھا، اس کا باپ اپنے گھرانے کے لئے لے گیا اور بیوی پر اپنا ارادہ ظاہر کیا تو زید نے کہا کہ ”تم اس وقت اگر لے جاؤ گے تو میں آزاد کر دوں گا“ یہ سننے کے بعد زوجہ کے

(۱) ”(و) نصابہا (لغيرها من الحقوق، سواء كان الحق مالا أو غيره ككنكاح وطلاق ووكالة ووصية واستهلال عسی) ولو (للإثرت رجلان) .. (أو رجل وامرأتان)“۔ (الفر المختار: ۵/۲۵، کتاب الشهادات، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۳۵۱، کتاب الشهادات، الباب الأول فی تعریفها الخ، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۷/۱۰۳، کتاب الشهادات، رشیدیہ)

(۲) ”لا یسمی علی الشاهد؛ لأنه عند ظهور عدالته والکلام عند غفائهما خصوصاً فی زماننا أن الشاهد مجهول الحال“۔ (البحر الرائق: ۷/۱۰۷، کتاب الشهادات، رشیدیہ)

وقال أبو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: لا یجوز الحکم بالشاهد والیمین، بل لابد من شاهدین وخلافهم فی الأموال. فأما إذا كان الدعوی فی غیر الأموال، فلا یقبل شاهد ویمین بالانفاق“ (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح: ۳۱/۷، باب الأقضية والشهادات، الفصل الأول، رشیدیہ)

(۳) (سورة البقرة: ۲۸۳)

باپ نے کہا پسرے کہ "ان کا جھگڑا چلتا رہے گا۔ یہ سن کر زید نے کہا تین مرتبہ کہ "میں طلاق دے چکا ہوں"۔ زہد کا باپ بڑی کواپنے ہمراہ لے گیا۔ زید طلاق سے منکر ہے اور کہتا ہے کہ اس نے صرف یہ کہا تھا کہ "اگر تم لے گئے تو میں طلاق دے دوں گا"۔ شہادت چہنچہن کی موجود ہے، زہد اپنے باپ کے بیان کی تائید کرتی ہے اور الفاظ مذکورہ سابقہ کا خوب سننا ظاہر کرتی ہے۔ صورت مذکورہ میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور نکاح کی تجدید کس طرح ممکن ہے؟

رفیق احمد کاندھلہ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب عورت نے ۳ مرتبہ طلاق دینا خود اپنے کان سے سنا ہے تو پھر اس کے لئے زید کو اپنے اوپر قدرت دینا جائز نہیں جو جائز صورت بھی عورت کے قبضہ میں زید سے بچنے کی ہوا اختیار کی جاوے:

«المرأة كالقاضي لا يحل لها أن تمنكها إذا سمعت منه ذلك، أو شهد به شاهد عدل عدها»۔ العکبری: ۲/۳۶۹ (۱)۔

اگر دو عادل گواہ عورت کے پاس موجود ہیں تو مغلظ ہو چکی، اب بلا حلالہ تجدید نکاح کافی نہیں، بلکہ اگر حلالہ ہو جائے تو شرعاً نکاح ج.ید درست ہو سکتا ہے:

لقوله تعالى: ﴿فَإِذَا تَحَلَّىٰ لَهٗ مِنْ بَعْدِ حَتَّىٰ تَسْكَحَ رَوْحاً غَيْرَهُ﴾ ۱/۳۷۹ (۲)۔  
حررہ العبد محمود گنگوہی۔

صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۹/عمر/۵۳ھ۔

گواہان عفت و معصیت میں تقابل

سوال [۲۷۷]: بعض گواہ کہتے ہیں کہ تعلقات ازدواجی شوہر کے انتقال تک باقی رہے، یہ گواہ

(۱) الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الثانی فی ایقاع الطلاق، ۳۵۳/۱ (وشیدیہ)

(۲) "وإن كان الطلاق لثلاً في الحرة أو تنس في الأمة، لم تحل له حتى تسكح زوجها غيره نكاحاً صحيحاً، وبدل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها، والأصل فيه قوله تعالى: «فإن طلقها، فلا تحل له من بعد حتى تسكح زوجها غيره» والمراد الطلقة الثالثة". (الهداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳/۳۹۹، شركة علمیه)

زوجین کی عفت کی گواہی دے رہے ہیں۔ گواہان طلاق عورت و مرد کو: "مور تا جائز و حرام کا مرتکب نہ رہے۔" ایسی صورت میں گواہان عفت کا قول معتبر ہے یا گواہان طلاق کا، اور اس مدعی کا جو اپنے مردہ بھائی کو مرنے کے بعد حرام کا رادف ق کبرہ رہا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں گواہان عفت کے قول کو معتبر نہ کیا جائے گا: "شہداً عنی ثلثہ مات وہی امرانہ، واصحران اہ طلقہا، فان اولی اونی۔" (أشہاء، ص: ۳۴۸، ۱)، اور گواہان معصیت کا بیان گواہان عفت کے مقابلہ میں قابل ترجیح نہ ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، ۱/۶/۵۴ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، ۸/محرم/۵۴ھ۔

اقرار زوج کے بعد گواہوں کی ضرورت نہیں

سوال (۱۳۷۲): ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دیا، یہ سن کر گاؤں کے پانچ آدمی وہاں گئے اور شوہر سے پوچھا کہ تم اپنی بیوی کو رکھو گے یا چھوڑ دے گے، اگر تم کو بیوی رکھنا ہے تو ایک عالم سے فیصلہ لینا پڑے گا۔ اس وقت شوہر نے کہا کہ اگر حلال کی ضرورت پڑے تو نہیں لوں گا، مہر کی بابت روپیہ یا ایک بیکہ زمین دے کر رخصت کر دوں گا۔ اس کے بعد عالم صاحب نے فیصلہ کے لئے مجلس منعقد کی اور شوہر سے دریافت کیا گیا تو اس نے اپنے خیالات اس طرح ظاہر کئے کہ میرا اپنی بیوی سے کبھی کبھی جھگڑا ہوتا رہتا ہے، آج میں نے غصہ میں بے قابو ہو کر اپنی بیوی کو کبہ دیا: "جاتے گھر میں نہیں رکھوں گا، طلاق، طلاق، تمین طلاق دیا۔"

یہ بات شوہر نے تین آدمیوں کے سامنے کہی اور دیگر حضرات بھی وہاں پر موجود تھے جنہوں نے اس بات پر شہادت دی کہ واقعی شوہر نے طلاق دی۔ اب سوال یہ ہے کہ زید کی بیوی پر طلاق ہوگی یا نہیں؟ جب کہ طلاق نامہ میں بھی شوہر نے تین طلاق لکھا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ شوہر کا بیان خود تین طلاق کا ہے جس میں کوئی شرط نہیں کی گئی، گواہ کی ضرورت نہیں، طلاق



مغلطہ واقع ہوگئی (۱)، اب بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح بھی درست نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۹/۸۸ھ۔

اقرار طلاق کے بعد گواہ کی ضرورت نہیں

سوال [۶۴۷۳]: زید نے اپنی بیوی ہندہ کو کسی وقت یہ دیا کہ ”تجھ کو طلاق ہے، تو اپنے باپ کے یہاں چلی جا“۔ ہندہ اپنے باپ کے پاس چلی گئی، لیکن اس کے طلاق دینے کا کوئی معتبر اور ثقہ شہادت نہیں ہے۔ اس میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ ہندہ کو اپنے باپ کے یہاں ایک مدت گزر گئی، زید اس کو نہیں لاتا ہے، نہ لانے کی وجہ سے ہندہ کے ورثاء نے زید کو ایک مجلس میں جس میں قریب قریب دو سو آدمی تھے مارنے کے لئے دھمکی دی، زید نے اس مجلس میں لوگوں کے سامنے یہ کہہ دیا کہ میں نے اس کو بہت دن ہوئے چھوڑ دیا۔ اب اس میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

اس کے کہنے کے بعد بہت دن گزر گئے جب ہندہ کا نکاح ہونے کو ہوا تو لوگوں نے کہا، طلاق رجسٹری کر کے دیدو، پھر زید نے قاضی کے پاس جا کر طلاق نامہ رجسٹری کر کے دیا، اب رجسٹری شدہ طلاق کے تین روز کے بعد ہندہ کا نکاح ہوا۔ نکاح درست ہوا یا نہیں؟ کوئی طلاق معتبر مانی جائے گی؟ تجدید نکاح کی ضرورت ہے یا نہیں؟ اگر تجدید نکاح کی ضرورت ہے تو عدت میں جو نکاح ہوا گناہ کس کو لازم ہوگا اس کے ازالہ کی کیا صورت شریعت نے مقرر کی ہے؟ معتبر کتب حنفیہ حوالہ جواب تحریر فرمائیں۔

(۱) ”رحی قال لامرأته أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، فقال: عیت بالأولی الطلاق وبالثانیة والثالثة إھماہما، صدق دیانہ، وفي القضاء طلقت ثلاثاً“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الثانی فی إیفاء الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح: ۳۵۶:۱، رشیدیہ)

(۲) ”وإن كان الطلاق ثلاثاً فی الحرۃ ولستین فی الأمة، لم تحل لہ حتی تنکح زوجاً غیرہ نکاحاً صحیحاً، ویدخل بها، ثم یطلقها أو یموت عنہا“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة: ۳۷۱:۱، رشیدیہ)

(وکنڈا فی الہدایہ، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل بہ المطلقة: ۳۹۹:۲، شرکتہ علمیہ ملتان)

(وکنڈا فی رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳۰۱:۳، ۴۱۱، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب زید نے اپنی بی بی ہندہ کو خطاب کر کے طلاق دیدی اور یاس کا اقرار کرتا ہے تو شرعاً طلاق واقع ہوگئی (۱)، کسی اور شہادت کی ضرورت نہیں۔ پھر جب مجلس میں بہت سے آدمیوں کے سامنے کہا کہ ”میں اس کو بہت دن ہوئے چھوڑ دیا“ تو پھر وہ سب مجلس کے لوگ گواہ بھی ہو گئے۔ اگر اول مرتبہ طلاق دینے کے بعد عدت (تین حیض) گزر چکی ہے اور اس کے بعد طلاق نامہ رجسٹری کرایا ہے تو اس سے کوئی نئی طلاق واقع نہیں ہوگی، بلکہ یہ پہلی ہی طلاق کی رجسٹری ہوگی (۲)، لہذا اس سے کوئی نئی عدت واجب نہیں ہوگی اور اس سے تین روز بعد جو ہندہ نے نکاح غانی کیا ہے وہ شرعاً درست ہو گیا:

”الطلاق الصریح وهو كانت طالق و مطلقة و طلقك، وتقع واحدة رجعية وإن نوى الأكثر أو الإساءة أو لم يبنو شيئاً، كذا في الكنز. ولو قال لها: أنت طالق، نرى به الطلاق عن وثاق، لم يصدق قضاء، ويُدَّان فيما بينه وبين الله تعالى. والمرأة كالفاضی لا يحل لها أن تمكثه إذا سمعت منه ذلك أو شهدت به شاهد، عبد عندنا، اهـ“۔ عالمگیری: ۱/۳۵۴ (۳)۔

”إذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً أو رجعياً أو لئلاً، أو وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق وهي حرة من حیض، فعدتها ثلاثة أقراء، اهـ“۔ فتاویٰ عالمگیری: ۱/۵۲۶ (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد منکوی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/ ذی قعدہ ۱۴۰۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/ ذی قعدہ ۱۴۰۰ھ۔

صحیح: عبدالمطیف، ۱۳/ ذی قعدہ ۱۴۰۰ھ۔

(۱) (راجع رقم الحاشیہ: ۳)

(۲) ”الصریح يلحق الصریح ويلحق البائن بشروط العدة“، (الدر المختار)۔ ”(قوله: بشروط العدة) هذا الشرط لا بد منه في جميع صور النكاح، فالأولى تأخيرها عنها“، (رد المحتار: ۳/۳۰۶، باب الكتابات، سعید)

(و كذا في جميع الأنهر: ۱/۳۰۶، فصل في الكتابات، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(و كذا في نيسب الحقائق: ۳/۸۳، ۸۳، باب الكتابات، دار الكتب العلمية، بیروت)

(۳) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۳، الفصل الأول في الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاویٰ الباتار خانیہ: ۳/۲۶۰، فصل فيما يرجع إلى صریح الطلاق، إدارة الفران کراچی)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۳۹، ۴۱، باب الطلاق، دار الكتب العلمية، بیروت)

(۴) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۲۶، الباب الثالث عشر في العدة، رشیدیہ)

## اقرار زوج کے بعد گواہوں کی ضرورت

**نوٹ [۷۴۷]:** سائل نے ایک سوال طلاق کے متعلق کئی جوابات مختلف جگہ سے حاصل کئے اب ان سے پریشان ہو رہا ہے، اس مسئلہ کو لحاظ فرما کر حضرت مفتی محمود صاحب نے مندرجہ ذیل جواب لکھا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

سوال کی عبارت پر جواب لکھا جاتا ہے، اگر مختلف سوالات کچھ کرا ایک جگہ سے یا متعدد مقامات سے جواب منگا یا جائے تو جواب بھی مختلف ہوں گے۔ مسئلہ طلاق میں گواہی کی ضرورت اس وقت ہوتی ہے کہ شوہر کو انکار ہو، اقرار شوہر کے وقت گواہی کی ضرورت ہی نہیں جتنی طلاق کا اقرار کرے گا ویسی ہی طلاق کا حکم دیا جائے گا (۱)۔ تین طلاق کے اقرار پر طلاق مغلط کا حکم ہوگا خواہ گواہ موجود ہوں یا نہ ہوں، گواہی شوہر کے اقرار کے موافق دیں یا خلاف۔ اتنی بات سے آپ کا جواب ہو گیا، اب کسی اور تحقیق کی ضرورت نہیں رہی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العہد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۷/۱۴۰۷ھ۔

## طلاق میں بیٹوں کی شہادت

**الاستفسار [۷۴۷]:** ایک شخص نے اپنی بیوی کے ساتھ جھگڑا کر کے قصہ ہو کر کہا کہ "طلاق دیدوں گا" لیکن نہیں دی۔ عورت نے بیان کیا ہے کہ میرے شوہر نے میرا نام لے کر لفظ طلاق سے تین بار تین

۳ (و کذا فی تیسر الحقائق: ۲۳۸-۳، باب العدة، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ النازحۃ: ۵۳/۳، الفصل الثامن والعشرون فی العدة، إدارة القرآن کراچی)

(۱) "ان من اقر بطلاق سابق، یشکون ذلک ایقاعاً فی الحال، لأن من صرورة الاستناد الوقوع فی الحال، وهو مالک للایقاع غیر مالک للاستناد" (المسبوط للسرحسی: ۱۰۹/۳، باب الطلاق، حبیبہ، کوئٹہ)

"لو اقر بالطلاق کادباً أو هازلاً، وقع قضاء لا دیماء" (رد المحتار: ۲۳۶/۳، کتاب الطلاق)

مطلب فی الاکراه علی التوکیل بالطلاق والکاح والعناق، سعید

طلاق صاف دیدیا ہے اور اپنے دو لڑکے عاقل، بالغ عادل موجود ہیں، گواہ ہیں۔ دونوں نے شہادت دی کہ میرے باپ نے میری ماں کو نام لے کر لفظ طلاق سے تین بار طلاق دیا ہے، ہم نے خود سنا ہے، مگر تعداد معلوم نہیں۔ اور یہ بھی کہا باپ کو اگر طلاق دینا ہو تو اچھی طرح دو، جواب میں کہا کہ مجھے جیسے معلوم ہے ویسے دیا ہے۔ اب علمائے کرام سے انتہاس ہے کہ اس عورت پر طلاق پڑی یا نہیں؟ اگر پڑی تو کوئی طلاق اور عندالشرع کیا حکم ہے؟ نیز شخص مذکور نے عصر کی حالت میں عورت مذکورہ کو دو طلاق دیا تھا، چار پانچ سال گزر گئے۔ اس طلاق اور اس طلاق سے کچھ مناسبت ہے یا نہیں؟

### التنقیح

چار پانچ سال ہوئے دو طلاق کیسی دی تھی یا نہ دی تھی، اگر رجعی تھی تو عدت کے اندر رجعت کی یا نہیں، اگر رجعت نہیں کی، یا طلاق باندہی تو تجدید نکاح کی ہے یا نہیں، دونوں لڑکوں کے بیان میں پورے الفاظ طلاق دینے والے کے ذکر نہیں کئے گئے کہ صیغہ ماضی (میں نے طلاق دی) یا صیغہ مستقبل (میں طلاق دے دوں گا) سے طلاق دی ہے۔ لہذا ہر دو کے بیان میں اس کو صاف صاف لکھنا چاہئے۔ دوسرے لڑکے کے بیان میں ہے کہ یہ بھی کہا کہ طلاق دینا ہو تو اچھی طرح دیدو، اس کا کیا مطلب ہے، لڑکا کس طرح طلاق دلانا چاہتا ہے، صیغہ ماضی سے یا صیغہ مستقبل سے، یا کسی اور طرح، اور باپ کو کس طرح طلاق دینا معلوم تھا کہ جس طور پر طلاق دی ہے۔ امور بالا کو وضاحت سے تحریر کرنے پر اصل سوال کا جواب موقوف ہے۔

از دارالافتاء مظاہر علوم سہارنپور، ۲/۵/۶۰ھ۔

### تکمیل سوال:

گزشتہ وہ دو طلاق باندہی تھی اور تجدید نکاح کی ہے اور اس طلاق میں طالق کا قول ہے کہ ”طلاق دیدوں گا“، یعنی ”صیغہ مستقبل سے بیان کیا ہے اور مطلقہ کا قول ہے، صیغہ ماضی پر یعنی ”میرے شوہر نے میرا نام لے کر نہنہ کو ایک طلاق، نہنہ کو دو طلاق اور نہنہ کو تین طلاق دی“ صیغہ ماضی سے بیان کی۔ دونوں لڑکوں کا قول ہے ماضی پر، اول لڑکے کا بیان ہے کہ میرے باپ نے میری ماں نہنہ کو کئی مرتبہ طلاق دیا۔

جب نہنہ کو طلاق کی آواز کان میں آئی اور تعداد معلوم نہ ہوئی، تو اس لئے باپ سے کہا کہ طلاق دینا ہو تو ایسے دو کہ جیسے لوگ طلاق دیا کرتے ہیں، باپ نے جواب دیا کہ لوگ جیسے طلاق دیا کرتے ہیں

ایسے ہی میں نے دیا۔ خلاصہ یہ کہ طلاق کہتا ہے کہ طلاق دیدو گنا مستقبل میں سے اور مطلقہ اور دونوں کو کہتے ہیں کہ طلاق، یا ماضی کے صیغہ سے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں عورت طلاق کا دعویٰ کرتی ہے اور شوہر منکر ہے، دو ٹوکے ماں کے موافق باپ کے خلاف شہادت دیتے ہیں، لہذا الزکوں کی شہادت ماں کے موافق ہونے کی وجہ سے شرعاً قبول نہ ہوگی۔ اگر ماں طلاق کا دعویٰ نہ کرتی چکہ انکار کرتی تو پھر الزکوں کی شہادت قابل قبول ہوتی، کیونکہ اس صورت میں وہ باپ اور ماں ہر دو کے خلاف تھے۔

”رجل شہد علیہ سوہ أمه ضلقت أمهم ثلاثاً وهو یحصد، فإن كانت الأم تدعی فالشہادة باطله، وإن كانت تحصد فالشہادة جائزه؛ لأنها إذا كانت تدعی فهم یشهدون لأُمهم؛ لأنهم یحصدون لأُمهم فماتوا، ویحصدون البضع إلى منکها بعد ما خرج عن منکها. وأما إذا كانت تحصد، فیلشہدون عسی أمهم؛ لأنهم یكذبونها فيما تحصد، ویبطلون علیها ما استحققت من استحقاق علی روحها من القسم والنفقة، وما یحصل لها من منفعة عود بصعها إلى منکها، فلذلك مسنعة محجوده بشوہا مغررة، فلا تمنع قبول الشہادة، اھ۔ وهذه من مسائل الجامع الکبیر، الخ“، محر: ۸۸/۷ (۱)۔

بعض علماء نے فرمایا ہے کہ عورت کا دعویٰ طلاق کرنا اور نہ کرنا ہر دو مساوی ہے، کیونکہ طلاق حقوق اللہ میں سے ہے، لہذا ہر دو صورت میں الزکوں کی شہادت قابل قبول ہونی چاہئے، اس بنا پر فتویٰ شمس الامراء اور جندی میں علی الاطلاق قبول شہادت کا حکم لگا کر ”وہو“ الاصح“ کہا ہے، مگر صاحب بحر نے دعویٰ عدم دعویٰ میں فرق کو ظاہر کر کے بیڑا بر بانی سے جامع کبیر کے قول کی صحت نقل کی ہے:

(۱) (البحر الرائق، ۱۳۶۷، کتاب الشہادات، باب من نقل شہادته ومن لا نقل، وشہدہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ ۱/۳۸۲، الفصل الثالث فیمن لا نقل شہادته للہمة أو لزوم النافض أو لزوم نقص القضاء۔ وشہدہ)

”وَأُورِدَ عَلَيْهِ أَنَّ الشَّهَادَةَ بِالطَّلَاقِ شَهَادَةٌ بِحَقِّ اللَّهِ تَعَالَى، فَوْجُودُ دَعْوَى الْأَمِّ وَعَدْمُهَا سَوَاءٌ، وَلَعَدَمُ اشْتِرَاطِهَا، وَأَجِيبَ بِأَنَّهُ مَعَ كَوْنِهِ حَقًّا لِلَّهِ تَعَالَى، فَهُوَ حَقُّهَا أَبْصَافًا، لَمْ تَنْشَرْطِ الدَّعْوَى لِلأَوَّلِ، وَاعْتَمَرَتْ إِذَا وَحَدَّتْ مَانِعَةً مِنَ الْقَبُولِ لِلثَّانِي عَدْلًا بِهَا، اهـ. وَفِي الْمَحِيطِ الصَّرْهَانِي مَعْرِضًا إِلَى فَتَاوَى شَمْسِ الْإِسْلَامِ الْأَوَّلِ حَتَّى: أَنَّ الْأُمَّ إِذَا ادَّعَتْ الطَّلَاقَ، نَقِيلَ شَهَادَتِهَا، قَالَ: وَهُوَ الْأَصَحُّ لِأَنَّ دَعْوَاهَا نَعْوٌ. قَالَ مَوْلَانَا: وَعَدَى أَنَّ مَا ذَكَرَهُ فِي الْحَامِعِ أَصَحُّ، اهـ.“ (حر: ۸۸/۱۷)۔

اگر پہلے طلاق دوسرے واقع ہو چکی ہے تو صرف ایک مرتبہ کہنے سے مغفلة ہو جائے گی۔ عورت نے چونکہ خود تین طلاق کو سینہ ماضی بنا ہے اس لئے اس کو ہرگز ہرگز پُر نہیں کہ بغیر عدالت کے شوہر کو اپنے اوپر قابو دے۔ جو صورت بھی اس سے بچنے کی ممکن ہے اس کو اختیار کرے۔ ایسے مسائل میں عورت خود قاضی کا حکم رکھتی ہے۔ (۲)۔ اتفاقاً تہذیب فی الامم۔

حررہ العبد محمود شادوی عفا اللہ عنہ۔

الجواب صحیح: سعید احمد فخر، مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰۲۳ء، صحیح: عبداللطیف۔

گواہوں کے باوجود شوہر کا طلاق سے انکار

مسئلہ ان [۶۴]: نذیب کہتی ہے کہ خالد میرے نونہ نے مجھ کو طلاق دیدی، خالد انکار کرتا ہے، نذیب کی تصدیق تین چار شخص کرتے ہیں۔ سرے کی تصدیق کی جائے گی؟

(۱) (البحر الرائق، ۱۳۱، ۱۳۷، کتاب الشہادات، باب من نقل شہادۃ و من لا تقبل، رسدہ)

(۲) ”وَالْمَرْأَةُ كَالْقَاضِي لَا يَحِلُّ لَهَا - مِمَّا كُنَّا نَسْمَعُ مِنْهُ، أَوْ شَهِدَتْ شَاهِدَ عَدْلٍ“ (الفتاویٰ

العالمیہ، ۳۵۳، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رسدہ)

(و کذا فی رد المحتار، ۲۵۱، باب الصریح، مَقْبُولٌ فِي فَوْرِ الْبَحْرِ، ان الصریح یحتاج فی وقوعه

دیانۃ الی النیۃ، مسجد،

(و کذا فی البحر الرائق، ۱۳۶، باب الطلاق، رسدہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر نذیب کے یہ گواہ عادل اور معتبر ہیں تو نذیب کی تصدیق کی جاوے گی (۱) اور اگر معتبر اور عادل نہیں ہیں، ان کی گواہی نذیب کے حق میں مقبول نہیں تو خاوند کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا (۲)۔ اگر نذیب نے خود تین طلاق کا سنا ہے، یا اسے کم از کم ایک معتبر عادل شخص نے سنا ہے جس کو اس نے نذیب سے بیان کیا ہے، تو پھر نذیب کو جائز نہیں کہ خاوند کو اپنے اوپر قابو دے بلکہ اس سے بچنے کے لئے ہر ممکن تدبیر اختیار کرے (۳)، لیکن دوسری جگہ تکاح جب درست ہوگا کہ خود خاوند تین طلاق کا اقرار کرے، یا کم از کم دو عادل معتبر شخص تین طلاق کی شہادت دیں، یا حاکم مسلم یا اختیار صاق یا تفریق کا حکم کر دے (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پنور، ۲۴/۷/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم۔

(۱) "وإذا شهد شاهدان على رجل أنه طلق امرأته ثلاثاً وحده الزوج والمرأة ذلك، فرف بينهما، لأن الشهادة على الطلاق تقبل من غير دعوى". (الفتاویٰ التاتاریخ حانیہ: ۵۷۴/۳، الشهادة والدعوى والخصومة فی الطلاق، إدارة القرآن، کراچی)

(و کذا فی رد المحتار علی الدر المختار: ۳/۲۲۴، ۲۲۵، باب الرضاع، وشدیدہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۳/۲۶۱، کتاب الشہادات، مکتبہ غفریہ کوئٹہ)

(۲) "لفی کل موضع یصدق الزوج علی نفی النیة إما یمصدق مع الیمین". (الفتاویٰ التاتاریخ حانیہ

۳/۳۲۵، باب الکتابات، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی فتح القدیر ۳/۷۳، باب طلاق غیر المدحول بها، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۳) "والمرأة كمال القاضي لا يحل لها أن تمكّنه إذا سمعت منه ذلك، أو شهد به شاهد عدل عندها"

(الفتاویٰ العالمیة: ۱/۳۵۴، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، وشدیدہ)

(و کذا فی تیسرے الحقائق: ۳/۴۱، باب الطلاق، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی رد المحتار: ۳/۲۵۱، باب الصریح، مطلقاً: الصریح بوعان: رجعی و ناسئ، سعید)

(۴) "سمعت من زوجها أنه طلقها ولا تقدر علی معه من نفسها - ترفع الأمر للقاضي فإن حلف

ولا بینه، فالإم عليه وفيها شهد أنه طلقها ثلاثاً، لها الزوج بآخر لتتحليل لو عائناً، قلت - يعني =

## طلاق کے گواہوں میں اختلاف

سوال (۱۶۷۷): زید کا والد ہے، جس پر علمائے کرام کا فتویٰ طلاق مغلط کا ہو چکا ہے، اس کے بعد ہندو کے والد چند اشخاص کے ساتھ زید کے گھر پہنچے، زید باہر جا چکا تھا۔ زید کے والد سے ہندو کے والد نے رخصتی کے بارے میں کہا اور کہا کہ فتویٰ آچکا ہے تو ہم ہندو کو رکھیں گے، اس پر ہندو کے والد نے کہا کہ فتویٰ آ گیا ہے، اب اس میں کوئی گنجائش کا موقع نہیں ہے۔ اس پر زید کا والد زید کے یہاں چند اشخاص کے ساتھ پہنچا، زید موجود تھا، زید سے جب دریافت کیا گیا تو زید نے کہا کہ ہم کو مطلق یا نہیں ہے۔ ایک لڑکا متیق کے کہنے پر کہ تم نے تین طلاق دیدیا ہے تو مولانا سے فتویٰ معلوم کیا گیا تو مولانا نے کہا کہ یہ طلاق مغلط ہوئی تو ہم لوگوں نے کہا کہ رخصتی کر دیں، رخصتی نہیں ہوئی، ہم لوگ واپس گئے۔

یزید کا بیان ہے کہ، ہمارے والد کا بیان ہے کہ دو طلاق دیا ہے۔ اور گواہ محمد عتیق کا کہنا ہے کہ تین طلاقیں دیا ہے اور ہم کو کچھ یاد نہیں۔ اس پر علمائے کرام نے رجوع کرنے کا فتویٰ دیدیا، جب رجوع کرنے کا خبر ہندو کو ہوئی تو ہندو کے والد بچے اور محلے کے دو چار آدمیوں کے سامنے رجوع کرنے کو غلط قرار دیا اور زید کے والد نے کہا کہ دو طلاق دیا ہے، اس پر ایک گواہ بھی ہے۔ ہندو کے والد رضا مندی وغیرہ کے ساتھ ہندو کو اپنے یہاں لے آئے اور ہندو ابھی تک نہیں ہے۔ اب زید کے والد اور زید کا سخت تھنسا ہے کہ رخصتی کر دیں۔ ہندو کے والد پس و پیش کر رہے ہیں کہ کس فتویٰ پر عمل کیا جائے۔ براہ کرم آپ مطلع فرمادیں کہ اس بارے میں حکم شریعت کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

طلاق مغلط پر اگر شرعی شہادت موجود نہیں، نہ شوہر کو اقرار ہے، نہ بیوی نے خود سنا ہے تو طلاق مغلط کا حکم نہیں کیا جائے گا، بلکہ اندرون عدت رجعت کا اختیار ہوگا (۱)، اگر عدت گزر چکی ہے تو طرفین کی رضا مندی

= دیانۃ، والصحیح عدم الحواجز۔ قبیۃ (الدر المختار) "فإنه إذا حل لها التزوج یا حوا ثقة، فحل لها التحليل حساً بالأولی فصحیح عدم الحواجز هنا مشکلی، إلا أن یحمل علی القضاء، وإن کان خلاف الظاهر، فتأمل"۔ (رد المحتار: ۳، ۲۲۰، ۳۲۱، باب الرجعة، مطلب۔ الإقدام علی النکاح إقرار بمصی العدة، سعید)

(۱) "إذا طلق الرجل امرأته رجعة أو تطلق، فله أن يراجعها متى رخصت بذلك أوله ترص" =



سے دوبارہ نکاح کی اجازت ہوگی، حلالہ کی ضرورت نہیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح، بند نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۹/۸۸ھ۔

### جھوٹے گواہوں سے طلاق کا ثبوت

سوال (۷۸، ۱۶۳): اگر کسی عورت کو اس کا شوہر طلاق نہ دے اور عورت جھوٹ موٹ، طلاق کے

ہونے کا دعویٰ عدالت میں دائر کرے اور جھوٹے جھوٹے گواہان کو شہادت میں پیش کرے اور عدالت اس پر وقوع طلاق کا فیصلہ دیدے اور حقیقت یہ ہے کہ طلاق نہیں ہوئی ہے تو عدالت کے فیصلہ کے بعد اس عورت کا نکاح ثانی کرنا عند الشریعہ و عند اللہ صحیح ہوگا یا نہیں؟ اور جب کہ عورت کو طلاق کے نہ ہونے کا قطع علم ہے تو عدالت کے اس فرضی فیصلہ کے بعد عورت اپنا نکاح ثانی کے بعد حقوق زوجیت ادا کرنے پر فعلی ۱۰م کی مرتکب ہوگی یا نہیں؟ مفصل جواب دے کر عند اللہ ناجور ہوں۔

### الجواب حامداً و مصنیاً:

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا مذہب یہی ہے کہ قضا و ظاہر او باطناً نافذ ہوتی ہے، جس کا تقاضا یہی ہے کہ صورت مسئلہ میں نکاح ثانی بعد عدت شرعیہ درست ہو اور حقوق زوجہ حرام قرار نہ دیا جائے (قاضی کا مسلم ہونا ضروری ہے پس عدالت غیر مسلم کا فیصلہ ایسے مسائل میں نافذ نہیں)۔ صاحبین کے نزدیک قضا و صرف ظاہراً نافذ ہوتی ہے۔ رمقہار میں اسی قول پر فتویٰ نقل کیا ہے۔ بیشک اس دہام نے امام صاحب کے قول کو قوی کہا ہے اور

= (الفتاویٰ العالمیہ ۱: ۳۷۰، الباب السادس فی الرجعة، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ ۳۹۳، باب الرجعة، مکتبہ شریکۃ علمیہ، ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق ۳۹۳، باب الرجعة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۱) "اذا كان الطلاق سائسا دون الثلاث، فله ان ينزله حها في العدة و بعد انقضاءها" (الفتاویٰ

العالمیہ ۱: ۳۷۲، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی تنویر الانصار علی الدر المختار، ۳۰۹، باب الرجعة، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق ۱۶۳/۳، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

متون میں بھی قول امام منقول ہیں:

"وینفذ القضاء بشهادة الذور ظاهر أو باطن، والقاضي غير -إمام- يزورهم في العقود. صحيح، كساج، وانفسوح: كقائله، وطلاق - نقول عنى رضى الله تعالى عنه لتلك المرأة: "إشهادك، ورحاك" وقال، وزفر، والثلاثة: ظاهر فقط، وعليه الفتوى، شربلا لية عن البرهان، ۱/ ۵۱." درمختار..

"اقوله: وانفسوح أراد بها ما يرفع حكم العقد فيشمل الطلاق، ومن فروعها: ادعت أنه طلقها ثلاثاً، وهو ينكر وأقامت سنة زور فقضى بالفرقة، فتزوجت باحر بعد العدة، حل له وظوفاً. ولا يحل لها تمكينه، بحر، ۱۱. (قوله: وعليه الفتوى) نقه أيضاً في القمستانى عن الحقائق، ومى البحر عن أبى إثلث: نكن قال: وفي الفتح عن النكاح: وقول أبى حنيفة هو الرجم، قدمت: وقد حقق معلومه فاسم في رسالته قول الإمام بما لا مزيد عليه، ثم أورد إشكالا واحداً عن، يعني: المتون، ۱۰/ ۵۱. رد المحتار(۱).

ردال في مجمع الأنهر لمى القمستانى: إذا قضى القاضي بشهود زور أنه طلقها ثلاثاً، ثم تزوجت بزواج عا، عده فإنه يحل له الوضى ظاهراً وباطناً، وأما عند هما فيحل له، ولا يحل لثنائى إذا عد. وعن أبى يوسف: أنه يحل للأزواج سرأوعن محمد ما لم يدخل بها انثى، ۱۱/ ۱. قال فى - كمر الأنهر، "فالمراد بالغاذاً ظاهراً تسليماً له، وبالنفاذ باطناً حل الحماح، ۱۱/ ۲۶). فقط والله إننا نتعالى، علم.

رواه أبو مؤمن بالله تعالى فقال الله عز وجل: "ممن مخرج منكم سراً يؤر ۳۶/ ۲، ذى الحج ۶۹ ھـ.

الجواب صحیح بندہ سعید احمد فخر، ۲/ ۴، ذی الحج ۶۹ ھـ.

(۱) الدر المختار مع رد المحتار ۵/ ۳۰۵، ۳۰۶، كتاب القضاء، مطلب في القضاء بشهادة الذور - سعید.

(۲) (مجمع الأنهر من مكتب الأنهر، ۳/ ۲۳۷، ۲۳۸، كتاب القضاء - المكتبة الغفارية)

(وكتا في الراية على هامش الفتاوى العالمكبرية: ۱/ ۶۲، كتاب أدب القاضي، نوع في علمه، رشيدية)



دیدي۔ دریافت کے بعد وہ کہتی ہے کہ میں نماز نہیں پڑھتی ہوں۔

۷- زید کے والد کہتے ہیں کہ: طلاق دینے کی بات میں نے کہیں نہیں سنی۔ وہ نماز نہیں پڑھتے ہیں۔

۸- زید کے خسر کہتے ہیں کہ: وہ میری لڑکی کے ساتھ جھگڑا کرنے کی وجہ سے اس کے مقابلہ کرنے کے لئے میرے لڑکے سب گئے تھے، اس اثناء میں میں وہاں جا کر دیکھتا ہوں، میرے بھائی کے سر پر خون ہے۔ یعنی زید کے والد کے سر پر، اس وقت میں نے اپنے لڑکوں کو وہاں سے ہٹا دیا، لیکن طلاق کے متعلق میں نے کوئی بات نہیں سنی۔ یہ شخص نماز پڑھتے ہیں۔

۹- الطاف علی کہتے ہیں کہ: میں نے زید سے دریافت کیا کہ تم کس بارے میں جھگڑا کرتے ہو، ”کچھ نہیں“ یہ کہہ کر زید نے مجھ کو دھکا دے کر گرا دیا، مگر طلاق دینے کی کوئی بات میں نے نہیں سنی۔ وہ نماز پڑھتے ہیں۔

۱۰- عہد افغانی کہتے ہیں کہ: زید نے اپنی بیوی اور سستی بھائیوں کے ساتھ جھگڑا کر کے کہتے ہیں کہ ”مجھ کو میں طلاق دوں گا، تجھ کو میں طلاق دوں گا“۔ یہ شخص نماز پڑھتے ہیں۔

۱۱- انصر علی کہتے ہیں کہ: میں جھگڑا اس کران کے مکان میں جا کر دیکھتا ہوں کہ زید نے اپنی بیوی کو کہا کہ ”تجھ کو طلاق دوں گا“۔ یہ شخص بھی نماز پڑھتے ہیں۔

۱۲- عہد اللہ کی والدہ کہتی ہے کہ: زید نے ان کی بیوی کو کہا کہ ”تجھ کو طلاق، تجھ کو طلاق دوں گا“۔ یہ عورت نماز پڑھتی ہے۔

**نوٹ:** زید کہتے ہیں کہ ہمارے مکان کے متصل جانب مغرب میں جو زمین ہے اس کو لیکر نواب علی کے ساتھ کئی مرتبہ جھگڑا ہوا تھا اور چند نمبر مقدمہ بھی ان کے ساتھ ہوئے ہیں، اس وجہ سے وہ میرے خلاف شہادت دیتے ہیں، اور میرے بھائی کا لایا میاں کی بیوی کے ساتھ مکان کا حصہ لیکر جھگڑا کر کے میں نے ان کو مارا تھا اسی وجہ سے وہ بھی میرے خلاف شہادت دیتے ہیں۔

اب خدمت اقدس میں گزارش ہے کہ صورت مذکورہ میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ یا دل مع حوالہ کتب تحریر فرمادیں۔ اور کسی مولوی صاحب نے کہا کہ صورت مذکورہ میں زید کی منکوحہ پر طلاق نہیں ہوئی، اس بنا پر زید اپنی منکوحہ کے ساتھ تقریباً دو سال تک سے اوقات گزار رہا ہے، اس اثناء میں ان کا ایک بچہ بھی پیدا ہوا ہے۔ اگر

طلاق واقع ہوگئی تو اس صورت میں شرعاً اس پر کیا حکم عائد ہوگا اور مولوی صاحب پر کیا؟ پس تو حروا۔

بندہ: عثمان فنی غفرلہ، مدسرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب، حامداً ومصلیاً:

نواب علی اور کالامیاں کی بیوی نے تو مخالفت کی وجہ سے شہادت دی ہے، مگر منشی عبدالرحمن، روشن علی، اور حیدر علی اور رجب علی کی بیوی نے کیوں شہادت دی؟ اگر ان دو گواہوں میں سے کم از کم دو گواہ مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں بھی عادل ہیں تو ان سے طلاق کا ثبوت ہو جائے گا (۱)، ان کے واقعی حالات کی تحقیق کر لیجائے۔ اور اگر مرد کو یا دونوں رہا کہ قسم میں کیا کہا تو اس کو وہ عادل گواہوں کے قول پر اعتماد کرنا کافی ہے۔

”قال فی اللؤلؤ احیة: بن کسان سحال لو غضب، یجری علی نسانہ ما لا یحفظہ بعدہ، جازلہ الاعتماد علی قول الشاہدین، اھ۔“ رد المحتار (۲)۔

اگر عورت کو خود سننا یا نہیں اور کم از کم دو عادل گواہوں نے اس کے سامنے تین طلاق کو بیان کر دیا ہے تو اس کو برز چاڑ نہیں کہ کسی طرح زید کو اپنے اوپر قابو سے بلکہ جس طرح بھی ممکن ہو اس سے ملے دے رہے (۳)، صورت مسئلہ میں تو گواہ موجود ہیں۔ اگر بالفرض گواہ گواہی دینے کے بعد کہیں غائب بھی ہو جائے اور بقاعدہ

(۱) ”والرضاع حصہ حجة المال، و ہی شهادة عدلین أو عدل و عدلض و هل ینوقض لولہ علی دعوی المرأة؟ الظاهر لا، لتضمنها حرمة الفرج، و ہی من حقوقہ نعالی، کما فی الشہادة بطلانہا“ (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۲۲۳، ۲۲۵، باب الرضاع، سعید)

(و کذا فی الفتاوی التاتاریخانیہ: ۳/۵۷۲، الشہادة والدعوی والخصومة فی الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۳/۲۶۱، کتاب الشہادات، مکتبہ غفراریہ، کوئٹہ)

(۲) (رد المحتار: ۳/۲۳۳، کتاب الطلاق، مطلب فی طلاق المدہوش، سعید)

(و کذا فی الفتاوی التاتاریخانیہ: ۳/۵۷۲، الشہادة والدعوی والخصومة فی الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”و المرأة کالقاضی إذا سمعته أو أخبرها عدل، لایحل لها تمکینه۔“ (رد المحتار: ۳/۲۵۱، مضب فی قول الحر: بن الصریح بحتاج فی وقوعہ دیانۃً إلى البتہ، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۳۳۸، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۱، کتاب الطلاق، باب الطلاق، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

عورت حاکم کی عدالت میں مقدمہ پیش کر کے تفریق نہ کر اسکے تب بھی عورت کو اس کے پاس رہنا درست نہیں، بلکہ ہر ممکن تدبیر سے تندرہ رہنا واجب ہے:

”وَإِذَا تَشَهِدَ عِنْدَ النِّسَاءِ شَاهِدَانِ عَدْلَانِ أَنْ زَوْجَهَا طَلَّقَهَا تَلَاءً، وَهُوَ يَحْجِدُ تَلَاءً، نَهَانُ أَوْ عَابَا فَلَئِنْ شَهِدَ عَسَدُ الْقَضَايِ، لَمْ يَسْعَهَا أَنْ تَقْعُدَ مَعَهُ، وَأَنْ تَدْعَهُ بِخُرْمِهَا، الْحُجَّةُ عَالِمُ الْكِبَرِ (۱)۔“ فَقَطَّرَ وَاللَّهُ سَمَاءُ تَعَالَى الْمَلِكُ۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پور، ۱/۲۹، ۱۳۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ صحیح: عبد اللطیف۔

ورثائے زوج کا دعوائے طلاق اور گواہی

سوال [۶۴۸۰]: ایک شخص کے پاس اس کی عورت عرصہ دراز تک رہتی رہی، بیماری میں اس کی خدمت بھی کی، اس کی خدمت گزاری اور ازدواجی تعلقات کے گواہ بھی موجود ہیں اور اس کی خدمت کا اعتراف کرتے ہیں، مرد نے اپنے مرض میں اس کے جملہ حقوق کو تسلیم کر کے بھائیوں سے سلوک کرنے کی وصیت بھی کی، لیکن بعد وفات شوہر اس کے وارث عورت کا ترکہ و دین مہر نصیب کرنے کے لئے کہتے ہیں کہ اس کی عورت کو تقریباً ۸ سال ہوئے شوہر طلاق دے چکا ہے۔ ایسی صورت میں ورثاء کا قول بطلاق قابل سماعت ہے یا نہیں؟

الحواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں ورثائے شوہر نے آٹھ سال تک اگر طلاق کی شہادت کو چھپایا ہے اور باوجود طلب کے شہادت نہیں دی تو وہ اس کتمان اور تاخیر بلا عذر کی وجہ سے فاسق ہو گئے:

”کنسان الشہادة کبيرة، وحرم التأخیر بعد الطلب“ أُمّساء، ص: ۳۲۹ (۲)۔ ”شاهد

(۱) (الفتاویٰ العالمیہ: ۳۷۵/۱، فصل فیما تحل به المطلقة وما یبطل به، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۲۲۵/۳، باب الرضاع، سعید)

(۲) (الأُشْء والنظائر، ص: ۲۳۵، الثن الثانی القوائد، کتاب القضاء والشہادات والدعای، قدیمی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمیہ: ۳۵۲/۵، کتاب الشہادات، رشیدیہ)

الحسنة إذ: آخر شهادته نعيم عذر، لا يقبل لنفسه، كما في الغنية". أستاذ، ص: ۳۱۳ (۱)۔  
 نیز ان کی شہادت قابل قبول نہیں، نیز مسلمان کے فعل کو حتی الوسع صحیح و حلال حمل پر حمل کرنے کی  
 شریعت نے تعلیم دی ہے: "حمل فعل المسموم على النضجة والحمل واجب ما أمكن". مبسوط  
 سر حسنی: ۱۷/۷۲ (۲)۔

لہذا ان دونوں کے تعلقات کو ناجائز نہ کہا جائے گا۔ اگر ورثائے شوہر کے قول کو صحیح بھی مانا جائے تو  
 ہو سکتا ہے کہ شوہر نے طلاق رجعی دی ہو، اس کے بعد رجوع کر لیا ہو، یا طلاق بائنہ دی ہو مگر دوبارہ نکاح کر لیا  
 ہو جس کا ورثائے شوہر کو علم نہ ہو، لہذا اس صورت میں عورت حصہ شریعہ وراثت کی مستحق ہوگی۔

اگر مہر معاف نہیں کیا ہے تو مہر کی مستحق ہوگی (۳) اور دسین مہر وراثت پر مقدم ہوگا (۴)، البتہ اگر  
 ورثائے شوہر طلاق مغلطہ و عدم حلالہ کی شہادت دیتے ہیں اور ۸ سال ہوئے یعنی طلاق کے وقت بھی شہادت  
 دے چکے تھے اور ان میں شرائط شہادت عدالت و مروت وغیرہ بھی موجود ہیں تو ان کی شہادت معتبر ہوگی اور  
 عورت وراثت کی مستحق نہ ہوگی، دسین مہر کی اس صورت میں مستحق ہوگی بشرطیکہ معاف نہ کیا ہو۔ اور ورثائے شوہر

= (و کذا فی تبیین الحقائق، ۱۴۶/۵، کتاب الشہادة، دار الکتب العلمیة بیروت)

(۱) (الأشباه والنظائر، ص ۴۱۷، الفی الثاني: الفوائد، کتاب القضاء والشہادات والدعاوی، قدیمی)

(۲) (المبسوط للسرخسی، کتاب الدعوی، باب اختلاف الأوقات فی الدعوی وغیر ذلک: ۷/۱۷۳،

مکتبہ غفرانہ کوئٹہ)

(۳) "والمهر ینأكد بأحد معان ثلاثة: الدخول، والخلو الصیحة، و موت أحد الزوجین، سواء كان

مسیئاً أو مہراً المثل". (الفتاویٰ العالمکبریة: ۳۰۳/۱، الفصل الثاني فیما ینأكد به المہر، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار ۱۰۲/۱، کتاب النکاح، باب المہر، سعید)

(و کذا فی مدائع الصانع ۵۸۳/۲، بیان ما ینأكد به المہر، رشیدیہ)

(۴) "تم تقدم دیونہ التي لها مطالب من جهة العباد". (الرد المحتار: ۷/۲۰۶، کتاب الفرائض، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق ۳۶۱/۹، کتاب الفرائض، رشیدیہ)

(و کذا فی نیبیل الحقائق: ۷/۲۰۷، کتاب الفرائض، دار الکتب العلمیة بیروت)

کے مقابلہ میں دوسرے گواہ عدم طلاق کے عادل موجود ہیں تو ان کو ترجیح ہوگی (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، ۶/۱/۵۳ھ۔

صحیح عبداللطیف، ۸/محرم/۵۳ھ۔

### تین طلاق میں زوجین کا اختلاف ہو تو گواہوں کی ضرورت

مسوال (۶۲۸۱): ایک عورت بالغہ جس کے پاس گود میں ایک لڑکی نابالغ ہے، وہ کہتی ہے کہ میرے خاوند نے مجھے طلاق زبانی دیدی ہے، وہ اپنے والدین کے گھر ہے۔ اس کے ورثاء اس کی تکمیل کے واسطے قومی ہجرات میں پہنچے۔ ایک حافظ امام مسجد اور ایک عورت یہ کہتے ہیں کہ ہمارے سامنے مروئے یہ کہا کہ ”میں نے تین دفعہ طلاق دیا“، بلکہ امام مسجد یہ بھی کہتے ہیں کہ وہ آدمی اپنی چار پائی پر پڑا تھا، جب میں پاس آیا تو وہ آدمی بیٹھ گیا تھا۔

ایک دوسری عورت اور دوسرا آدمی جو اس موقع پر اپنی موجودگی بتلاتے ہیں، وہ یہ کہتے ہیں کہ اس وقت اس آدمی نے یہ کہا تھا کہ ”ایسی عورت کو طلاق دیدوں“۔ ان گواہان میں فریقین کے رشتہ دار بھی ہیں۔ خاوند عورت نے اپنے جواب میں بتلایا کہ اس نے طلاق نہیں دیا، میں بیمار تھا، شاید اس حالت میں کہا ہو۔

مہربانی فرما کر جواب سے مشکور فرمادیں کہ اندریں صورت کیا طلاق واقع ہوگئی؟

۲۰/فروری، ضلع انبالہ۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

صورت مسئلہ میں مرد طلاق کا منکر ہے اور عورت مدعیہ ہے، لہذا شرعی ثبوت کی ضرورت ہے یعنی جب تک کم از کم دو عادل یا ایک عادل مرد اور دو عادل عورت گواہی نہ دیں، اس وقت تک قضا طلاق کا ثبوت

(۱) ”قال هشام: سألت محمداً -رحمہ اللہ تعالیٰ- عن امرأة ادعت أن هذا الرجل تزوجها بالكوفة منذ

سنة على القين، وأقامت على ذلك سنة، وأقام الزوج سنة أنه تزوجها بالبصرة منذ ستين سنة على ألف.

قال -السنة سنة المرأة-، (الفتاوى العالمگیریة، كتاب النکاح، الفصل النانی عشر فی اختلاف الزوجین

فی المهر، ۳۲۲۱، رشیدیہ)



نہ ہوگا (۱)۔ امام مسجد اور ایک عورت تو تین دفعہ طلاق کی گواہی دیتے ہیں (اگرچہ وہ بھی صرف یہ الفاظ مرد کے نقل کرتے ہیں کہ میں نے تین دفعہ طلاق دیدیا) اور اس کا ذکر نہیں کہ اپنی بیوی کو تین طلاق دے دیا (۲)۔  
 بروسر آدمی اور دوسری عورت یہ بیان نہیں کرتے کہ طلاق دیدی ہے بلکہ یہ الفاظ نقل کرتے ہیں کہ ایسی عورت کو طلاق دے دوں، ان الفاظ سے طلاق واقع نہیں ہوتی (۳)۔ نیز اس میں تین دفعہ کا ذکر بھی نہیں، پس ایسی صورت میں قضاء طلاق واقع نہ ہوگی۔

لیکن اگر عورت نے خود تین دفعہ طلاق کو سنا ہے، یا تین طلاق کے گواہوں کا اس کو یقین ہے اور ان کو سچا سمجھتی ہے تو اس کو جائز نہیں کہ کسی طرح سے اس مرد کو اپنے اوپر قابو دے بلکہ جس تدبیر سے ممکن ہو اس سے

(۱) "عن ابن عباس رضی اللہ عنہما مرفوعاً: "لكن البينة على المدعى، والميمين على من أنكر". هذا الحديث قاعدة شرعية كلية من قواعد أحكام الشرع، ففيه أنه لا يغفل قول الإنسان فيما يدعيه بمجرد دعواه، بل يحتاج إلى بينة أو تصديق المدعي عليه، فإن طلب يمين المدعي عليه فله ذلك". (مرفاه المفتاح، شرح مشکوٰۃ المصابيح: ۴/۳۲۶، کتاب الإمارة والقضاء، (رقم الحديث: ۳۷۷)، رشیدیہ)  
 "وإذا شهد شاهدان على رجل أنه طلق امرأته ثلاثاً، وحشد الزوج والمرأة ذلك، ففرق بينهما؛ لأن الشهادة على الطلاق تقبل من غير دعوى". (الفتاوى التاتارخانية: ۵۷۲/۳، الشهادة والدعوى والخصومة في الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(وگذا فی رد المحتار علی الدر المختار: ۳/۲۲۳، ۲۲۵، باب الرضاع، سعید)

(وگذا فی مجمع الأنهر: ۳/۲۶۱، کتاب الشهادات، غفاریہ کوئٹہ)

(۲) "رجل قال: طلقت امرأة، أو قال: امرأة طالق، ثم قال: لم أعن امرأتی، یُصدّق". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۸، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(وگذا فی الفتاویٰ التاتارخانية: ۳/۲۸۰، ۲۸۱، نوع فی الإيقاع بطریق الإحصاء، إدارة القرآن کراچی)

(۳) "طالق یکم، طالق یکم" وکسر ثلاثاً، طلقت ثلاثاً، بخلاف قوله: "کنتم" (سأطلق)؛ لأنه استقبال، فلم یکس تحقیقاً بالتشکیک". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۸۳، فصل فی الطلاق بالالفاظ الفارسیہ، رشیدیہ)

(وگذا فی رد المحتار علی الدر المختار: ۳/۳۱۹، باب تفویض الطلاق، سعید)

(وگذا فی البحر الرائق: ۳/۵۳۵، باب تفویض الطلاق، رشیدیہ)

علیحدہ رہے (۱)، لیکن جب تک وہ مرد تین طلاق کا اقرار نہ کرے، یا دو عادل مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی سے باقاعدہ طلاق کا ثبوت ہو کر عدت نہ گزر جائے اس وقت تک عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنا بھی جائز نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۵/۱۲/۵۶ھ۔

صحیح: عبد اللطیف عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/ذی الحجہ/۵۶ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ۔



(۱) "والمرأة كالفقاضي لا يحل لها أن تمنكته إذا سمعت منه ذلك، أو شهدت به شاهد عدل عندها".

(الفتاوى العالمية المكيية: ۱/ ۳۵۴، الفصل الأول في الطلاق الصريح، سعيد)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/ ۴۱، باب الطلاق، دار الكتب العلمية، بيروت)

(و كذا في رد المحتار: ۳/ ۲۵۱، باب الصريح، مطلب الصريح نوعان: رجعی وبائن، سعيد)

(۲) "سمعت من زوجها أنه طلقها ولا تقدر على منعه من نفسها ترفع الأمر إلى القاضي،

فإن حلف ولا بيسة، فلا إثم". (الدر المختار)، "فإنه إذا حل لها الزوج بإخبار ثقة، فيحل لها

التحليل هنا بالأولى"۔ فتصحيح عدم الجواز هنا مشكل، إلا أن يحمل على القضاء وإن كان

خلاف الظاهر، فتأمل". (رد المحتار: ۳/ ۴۲۰، ۴۲۱، باب الرجعة، مطلب الإقدام على النكاح

إقرار بمعنى العدة، سعيد)

## باب الطہار والایلاء

(طہار اور ایلاء کا بیان)

طہار

سوال [۱۳۸۲]: ایک شخص کو اپنی بیوی پر چند علامات سے زنا کا شبہ ہوا، شوہر بیوی سے ناراض ہو گیا، بیوی نے بچہ دریافت کی، شوہر نے کچھ نہیں کہا، قصہ میں صرف یہ الفاظ کہے: ”جا بھگھ کو تیری ضرورت نہیں، تو میرے لئے میری ماں بہن جیسی ہے اور میں تجھ کو طلاق دے چکا“۔ شوہر نے جو یہ الفاظ ادا کئے: ”تو میرے لئے میری ماں بہن جیسی ہے“ مطلب یہ تھا کہ جیسے ماں، بہن حرام ہوتی ہے تو بس آنکھوں کے لئے میرے واسطے حرام ہے۔ بعد میں وہ زنا دور ہو گیا، اب شوہر بیوی کو اپنے پاس رکھنا چاہتا ہے۔ اس کے متعلق شرعی حکم کیا ہے؟ بیوا تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

شوہر نے دو لفظ کہے ہیں: پہلا لفظ موجب طہار ہے (۱)، دوسرا موجب طلاق (۲)، لہذا اگر

(۱) ”الرفال: أنت علی حرام کظہر أمی، فإن نوى الطہار أو لایة له أصلاً، فهو طہار . وإن نوى الطلاق، لا یسکون إلا طہاراً فی قول أبی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ“۔ (مدائع الصنائع: ۹/۳، کتاب الطہار، دار الکتب العلمیة، بیروت)

(و کذا فی الحررائق: ۱۶۲/۳، باب الطہار، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاوی التاتاریخانیة: ۳/۳، مسائل الطہار و کفارتہ، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”صریحہ مالم یستعمل إلا فیہ کطلقتک، وأنت طالق، ومطاقة“۔ (الدر المختار: ۲۳۷/۳، کتاب الطلاق، باب الصریح، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳۹/۳، باب الطلاق، دار الکتب العلمیة، بیروت)

(و کذا فی الفتاوی العالمگیریة: ۱/۳۵۱، الفصل الأول فی انطلاق الصریح، رشیدیہ)

اس کو زوجہ بنا کر رکھنا چاہتا ہے تو اولاً کفارہ ظہار ادا کرے یعنی دو مہینہ لگا تار روزے رکھے، اس کی وسعت نہ ہو تو ساٹھ مسکینوں کو دو وقت پیٹ بھر کر کھانا کھلائے۔ پھر اگر عدت ختم نہ ہوئی ہو رجعت کر لے (۱)، ورنہ دوبارہ نکاح کر لے (۲)۔

لقولہ تعالیٰ: ﴿الَّذِينَ يَظَاهِرُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ، ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُوا، فَتَحْرِيرُ رِفْعَةٍ مِنْ فِئْلِ أَنْ يَتَمَاسَا﴾ الآية (۳)۔ ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَإِمْسَاكَ بِمَعْرُوفٍ﴾ الآية (۴)۔ فَظَنَّهُ اللَّهُ تَعَالَى عَلِيمٌ۔  
حررہ العبد محمد ونگوئی عفا اللہ عنہ، محسن مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پور۔

بیوی کو بہن یا بیٹی کہنے سے ظہار

سوال [۶۳۸۳]: ایک صاحب پوچھتے ہیں کہ ”میں نے اپنی بیوی کو ایک موقع پر خوشی کے بارے ”آپا“ (یعنی بہن) اور دوسرے موقع پر فرط محبت میں ”بیٹا“ (یعنی بیٹی) یا لڑکی یا فقط ”بیٹی“ کہہ دیا۔“

- (۱) "وَإِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ تَطْلِيقًا وَرَجَعَهَا أَوْ رَجَعَتِ، فَلَهُ أَنْ يَرَاجِعَهَا فِي عِدَّتِهَا، رَضِيَ بِذَلِكَ أَوَّلُهُ تَرْضَى". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۰/۱، الباب السادس فی الرجعة، وشیدیہ)  
(و کذا فی الہدایۃ: ۳۹۳/۲، باب الرجعة، مکتبہ شرکتہ علمیہ، ملتان)  
(و کذا فی نبیین الحقائق: ۱۴۹/۳، باب الرجعة، دار الکتب العلمیہ بیروت)  
(۲) "إِذَا كَانَ الطَّلَاقُ بَائِنًا دُونَ الثَّلَاثِ، فَلَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَهَا فِي الْعِدَّةِ وَبَعْدَ انْقِضَائِهَا". (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فیما نحل المطلقۃ: ۳۷۲/۱، ۳۷۳، وشیدیہ)  
(و کذا فی الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳۰۹/۳، سعید)  
(و کذا فی نبیین الحقائق، فصل فیما تحل بہ المطلقۃ: ۱۶۲/۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)  
(۳) (سورۃ المحادلۃ: ۳، ۴)

”ہی تحریر رقبہ، فإن لم یحد ما یعتق، صام شهرین متتابعین قبل المسیس، فإن عجز عن الصوم أطعم ستین مسکیناً“۔ (الدر المختار: ۳۷۲/۳، ۳۷۸، باب الکفارة، سعید)  
(و کذا فی الفتاویٰ الناناخانیۃ: ۸/۴، مسائل الطہار و کفارتہ، إدارۃ القرآن کراچی)  
(و کذا فی تبیین الحقائق: ۲۰۶/۳، ۲۱۸، باب الکفارة، دار الکتب العلمیہ، بیروت)  
(۴) (سورۃ البقرۃ: ۲۲۹)

تو کیا اس سے ظہار ہو جائے گا؟ اور کفارہ دینا ہوگا اور آسان کفارہ غریب کے لئے کیا ہے؟

مسئلہ ظہار کے بارے میں اور کفارہ کے وجوب کے بارے میں ضابطہ کلیہ مطلوب ہے جو ہر جزئیات پر مطلع ہو سکیں۔ نیز طلاق کنایہ کے بارے میں کوئی الفاظ ایسے ہیں جن کی بناء پر طلاق بائن ہو جاتی ہے، مثلاً ”اب میرے گھر نہ آنا، اپنے ہی گھر رہنا، ہمیں تم سے کوئی مطلب نہیں، تم اپنے گھر چلی جاؤ“ وغیرہ سے طلاق بائن ہوگی یا نہیں؟

۲۔ اگر مذکورہ طلاق کے وقت کوئی شخص یہ کہے ”دیا دیا دیا“ تو طلاق مغلطہ ہوگی یا نہیں؟ اسی طرح بغیر مذکورہ طلاق کہے تو کیا صورت ہوگی؟ یا ایک طلاق دیا اور پھر کتل طلاق کے وقت بڑی شدت سے کہا: ”میں طلاق دیا دیا دیا“ یا صرف ”دیا دیا دیا“ کہا تو مغلطہ ہوگی یا نہیں؟ اس کے بارے میں ضابطہ کلیہ مطلوب ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ اس سے ظہار نہیں ہوتا، لیکن ایسا کہنا مکروہ ہے: ”وبکرہ قولہ: أنت أمتی، وباہنتی، وباأختی وسحوہ ۱ھ“۔ درمختار۔ ”جزم بالکراهۃ تبعاً للبحر والہجر۔ والدی فی الفتح: وفی أنت أمتی لا یکون مضاهراً، وبغنی أن یکون مکروہاً، ۱ھ“۔ ردالمحتار: ۲/ ۵۵۷ (۱)۔

ظہار کے لئے تشبیہ لازم ہے: ”الظہار تشبیہ المسلم زوجته، لوجز شائع منها بمحرم علیہ تأبیداً، ۱ھ“۔ درمختار (۲)۔ جب ظہار نہ ہو تو کفارہ لازم نہیں۔

۲ جولتہ طلاق کیلئے موضوع نہ ہو، اگر بیوی کے حق میں بطور عرف غالب کے طلاق کے لئے

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/ ۴۷۰، باب الطہار، مطلب: بلاغات محمد رحمہ اللہ تعالیٰ مسند، سعید)

(۲) (کذا فی البحر الرائق: ۳/ ۱۶۵، باب الطہار، رشیدیہ)

(۳) (کذا فی فتح القدیر: ۲/ ۴۵۲، باب الطہار، مصطفیٰ البابی الحلبي، مصر)

(۴) (الدر المختار: ۳/ ۴۶۳، باب الطہار، سعید)

(۵) (کذا فی الفتاوی النظار حاتیہ: ۳، الفصل الرابع والعشرون فی مسائل الطہار، إدارة القرآن کراچی)

(۶) (کذا فی نسب الحقائق: ۳/ ۱۹۷، باب الطہار، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

مستعمل ہوتا ہو، وہ کنا یہ بمنزلہ طلاق کے ہیں، جیسے لفظ ”چھوڑ دی“ اور ”آزاد کر دی“۔ اس سے بغیر نیت ہی ہمارے عرف میں طلاق رجعی ہوگی اور تین دفعہ کہنے سے مغلف ہو جائے گی (۱)۔ اور جو غلف غالب استعمال میں طلاق کے لئے نہ ہو، مگر اس سے طلاق بھی مراد ہوتی ہو اور غیر طلاق بھی تو اس سے نیت یا قائم مقام نیت پائے جانے پر طلاق بائن کا حکم ہوگا ورنہ نہیں جیسے: ”جا، دور ہو، اپنے باپ کے گھر جا کر رہ، تجھ کو جدا کر دیا، مجھے تم سے کوئی مطلب نہیں“ وغیرہ وغیرہ (۲)۔

بہشتی زیور جہد چار میں دیکھئے، اگر عورت نے کہا کہ مجھے تین طلاق دے دو اور اس کے جواب میں شوہر نے کہا کہ ”دیا دیا دیا“ تو طلاق مغلفہ ہوگی (۳)، اگر سوال میں لفظ تین کا نہیں تھا تب بھی ایک قول پر یہی حکم ہے:

”ولو قال: ”مر اطلاق کن“ فقال الزوج: ”کر دم، کر دم، کر دم“ طنفت ثلاثاً، ۱ھ۔“  
مجموعۃ النوادر، ص: ۴۷۰ (۴)۔ بغیر نہ آزاد کرہ طلاق کے لفظ ”دیا“ تین مرتبہ کہنے سے اگر نیت ایک ہی طلاق کی ہو اور دوسرا تیسرا لفظ محض تاکید کے لئے کہا ہو تو شوہر کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا (۵)۔ نقل حکایت (۱) ”ثم لرفی بسنه وبسن سرحتک، فبان سرحتک کتابه، لکنه فی عرف الفرس غلب استعماله فی الصریح، فاذا قال: ”مر اطلاق کن“ ای سرحتک، يقع به الرجعی مع أن أصله کتابه أيضاً، وما ذاک إلا لأنه غلب فی عرف الفرس استعماله فی الطلاق، وقد مر أن الصریح مالم يستعمل إلا فی الطلاق من أى لغة كانت“۔ (رد المحتار: ۲۹۹/۳، باب الکتابات، سعید)

(۲) ”کتابہ عند الفقهاء مالم یوضع له واحتمله وغیرہ، فالکتابات لا تنطلق بها قضاء إلا بنية أو دلالة الحال“۔ (الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۲۹۶/۳، ۲۹۷، باب الکتابات، سعید)  
(وکنذا فی الفتاوی التاتار حاتیة: ۳۰۳/۳، الفصل الخامس فی الکتابات والمدلولات، إدارة القرآن کراچی)  
(وکنذا فی فتاوی قاضی حان علی هامش الفتاوی العالمگیریة: ۱/۳۷، فصل فی الکتابات والمدلولات، رشیدیہ)

(۳) ما وجدنا المسئلة المذكورة فی هذا الكتاب.

(۴) ”مر اطلاق کن، مر اطلاق کن، مر اطلاق کن“ فقال: ”کر دم کر دم کر دم“، تنطلق ثلاثاً“ (الفتاوی العالمگیریة ۳۸۳، ۳۸۴، الفصل فی السامع الطلاق بالالفاظ الفارسیة، رشیدیہ)

(۵) ”رجل قال لامرأته: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، فقال: عنیت بالأولی الطلاق، وبالثانیة =

کے وقت بار بار کہنے سے جدید طلاق نہیں ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد عوفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۵/۸۷ھ۔

بیوی کو بہن کی طرح کہنے کا حکم

سوال [۶۴۸۴]: سلطان صاحب نے اپنی منکوحہ صغریٰ کو بذریعہ تحریر آگاہ کیا اور لکھ کر بھیجا کہ: ”نومبر ۱۹۶۶ء کی شام کو قلاب کے غروب سے پہلے اگر تم آگئی تو میری منکوحہ ہے اور اس کے گزرنے کے بعد آئی تو میری ہمیشہ (بہن) کی طرح ہے اور یہ وقت گزرا دیا تو میرا طلاق ہے“۔ چنانچہ منکوحہ شوہر کے یہاں وقت مقررہ پر نہیں گئی اور والد کے مکان پر قیام پذیر ہوئی۔ صغریٰ والدین کے یہاں جس وقت آئی تھی چھ ماہ کا حمل تھا اور اب بچہ کو پیدا ہوئے پانچ ماہ ہو چکے ہیں۔ آیا ان حالات میں طلاق واقع ہو جاتی ہے جبکہ طلاق ایک ہی دی ہے تو رجوع کا حق ہے یا نہیں؟

محمد سلطان راجستھان۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”بہن کی طرح“ کہنے سے اگر ظہار کی نیت کی ہے تو ظہار ہو گیا، اگر طلاق کی نیت کی ہے تو طلاق بائنہ ہو گئی، اس لئے کہ یہ لفظ کنایات ظہار میں سے ہے، اس میں نیت کا اعتبار ہوگا (۱)، اگر کوئی نیت نہیں کی تو یہ کلام لغو ہے، البتہ دوسرا لفظ صریح طلاق کا ہے جبکہ عورت وقت مقررہ پر نہیں آئی تو اسے ایک طلاق رجعی

= وَالْمُتَّالِفَةُ إِفْهَامُهَا، صَدَقَ دِيانَةُ، (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۵/۱، ۳۵۶، الفصل الأول فی الطلاق

الصریح، رشیدیہ)

(۱) ”وإن سوی سأت علی مثل أمی أو کأمی، وکذا لو حذف غلی برأ أو ظهاراً أو طلاقاً، صحت نیتہ، ووقع مائوہ: لأنه کسایہ (والأ) بنو شیباً أو حذف الکاف، (لعمام)۔ (الدر المختار) ”بیان لکئیات الطہار“ واداً سوی بہ الطلاق، کان باتناً“۔ (رد المحتار: ۳/۷۰۳، باب الطہار، مطلب: بلاغات

محمد رحمہ اللہ تعالیٰ مسندہ، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۱۶۵/۳، باب الطہار، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۳، مسائل الطہار، إدارة القرآن کراچی)

واقع ہوگئی (۱)، لیکن اگر پہلے لفظ ”بہن کی طرح“ سے کوئی نیت نہیں کی تھی تو اب عدت ختم (بچہ پیدا ہونے) سے ہی رجعت کا حق باقی نہیں رہا، طرفین کی رضامندی سے دوبارہ نکاح کی اجازت ہے (۲)۔

اگر ”بہن کی طرح“ کہنے سے طلاق کی نیت کی تھی تو اس سے طلاق بائنہ ہوگئی تھی، اس صورت میں بھی اب دوبارہ نکاح درست ہے۔ اگر ظہار کی نیت کی تھی تو اب دوبارہ نکاح کے بعد بھی ظہار ختم نہیں ہوگا، اس کا کفارہ ادا کرنا ضروری ہوگا۔ کفارہ یہ ہے کہ دو مہینہ مسلسل روزے رکھے اس کے بعد اس سے صحبت وغیرہ کرے، اس سے پہلے درست نہیں (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۵/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۵/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند، یکم/۶/۸۷ھ۔

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً مثل: أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فانت طالق“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۲۰/۱، الفصل الثالث فی التعليق، رشیدیہ)

(وكذا فی الهدایة: ۳۸۵/۲، باب الأیمان فی الطلاق، شركة علمیه ملتان)

(وكذا فی البحر الرائق: ۵/۳، باب التعليق، رشیدیہ)

(۲) ”ويتكبح مبانته بما دون الثلاث في العدة وبعدها بالإجماع“۔ (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الرجعة: ۴۰۹/۳، سعید)

(وكذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۴۷۲/۱، ۳۷۳، رشیدیہ)

(۳) قال الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَظَاهَرُونَ مِنْكُمْ مِنْ نِسَائِهِمْ، ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُوا، فَتَحْرِيرُ رَقَةٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَا﴾ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامَ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَا، فَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فِطَاعِمَ سِتِّينَ مَسْكِيًا﴾ (سورة المجادلة: ۴، ۳)

”ہی (اُمی الکفارة) تحریر رقیہ، فإن لم يجد ما يعتق صام شهرين متتابعين قبل المسيس، فإن عجز عن الصوم، أطعم ستين مسكياً“۔ (الدر المختار، ۴۷۲/۳، ۴۷۸، باب الکفارة، سعید)

(وكذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۸/۴، مسائل الظہار وکفارتہ، إدارة القرآن کراچی)

(وكذا فی تبیین الحقائق: ۲۱۸، ۲۰۶/۳، باب الکفارة، دار الکتب العلمیہ بیروت)



بیوی کو بہن وغیرہ کہنا

سوال [۶۳۸۵]: ایک شخص نے اپنا ایک اپنی عورت کو تو (بو بو) بواؤ مجھو اور بوقت تکلم بلا قصد ونیت ظہار کے کہا تھا اور غلط العوام کی طرح زبان سے نکل گیا تھا، اس کے بعد پھر کسی اور موقع پر پھر دوسری دفعہ اپنی لڑکی کو گود میں لئے بیٹھا تھا کہ اس کی بیوی نے کسی چیز کو خاوند سے مانگا، یا یونہی اس کی بیوی نے خاوند سے مخاطب ہو کر کوئی بات کہی جس کے جواب میں بلا قصد ونیت کسی قسم کے ”ہاں پوتر“ نکل گیا جس کے معنی ہیں بیٹا کے ہیں۔ اب خاوند بیوی میں نزاع شروع ہوا کہ تم نے یہ لفظ کیا دواہیات کہا، خاوند نے کہا کہ میں نے اپنی بیٹی کو جواب دیا تھا، مگر وہ تمہارے لفظ کے بعد نکلا ہے، تمہیں شہ ہو گیا کہ میں نے تمہیں کہا ہے، حاشا وکلا میں نے تمہیں نہیں کہا، بلکہ اپنی بیٹی کے الفاظ کے جواب کے مغالطہ میں نکل گیا، میں نے تمہیں کہنے کا قصد بالکل نہیں کیا تھا، گو بالفرض وہ تمہارے الفاظ کے تکلم کے بعد ”ہاں بیٹا“ نکلا ہے مگر بدل الغلط کے طریق پر یہ بات سرزد ہو گئی۔

اب سوال ہے کہ کیا بلا قصد ظہار یونہی اپنی بیوی کے حق میں ماں، دادی، یا نانی یا بیٹی کے الفاظ نکل جانے سے یا اس کی کسی بات کے موقع پر اپنے کسی بچے کے مغالطہ میں ایسے الفاظ نکل جانے سے ظہار واقع ہوتا ہے یا نہیں، اگر ہے تو کس طرح؟ بحوالہ کتب ودلائل شریعہ تحریر فرما کر منون فرمادیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں ظہار نہیں ہوا، بلکہ یہ خطاب لغو ہے، بالقصد ایسا خطاب کرنا مکروہ ہے:

”وبکرہ قولہ: أنت امی، وبأختی، وبأختی ونحوہ، ۱ھ۔“ درمختار۔ ”(وفولہ: بکرہ، الخ) حزم بالکراهة تبعاً للبحر والنهر. والذي في الفتح: وفي ”أنت أمی“ لا يكون مظاهراً، وبسبغ أن يكون مكروهاً، فقد صرحوا بأن قوله لزوجه: ”يا أختی“ مكروه. وفيه حديث رواه أبو داود: ”أن رسول الله صلى الله عليه وسلم سمع رجلاً يقول لامرأته: يا أختی، فمكره ذلك، ونهى عنه“ ومعنى النهي قرينة التشبيه، ولولا هذا الحديث لأمكن أن يقال: هو ظهار؛ لأن التشبيه في: ”أنت أمی“ أقوى منه مع ذكر الأداة، ولفظ: ”يا أختی“ استعارة بلاشك، وهي مبنية على التشبيه، لكن الحديث أماد كونه ليس ظهاراً، حيث لم يبين فيه حكماً سوى الكراهة والنهي، فعلم أنه لا بدلي

کہوہ ظہاراً من انحصریح بأداة التشبيه شرعاً، ومنله أن يقول لها: يابنتی أویأخنی وحوہ ۱ھ۔  
رد المحتار: ۲/۱۵۰ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرہ مظاہر علوم سہارنپور، یوپی۔

بیوی کو بہن کہہ دیا

سوال [۶۳۸۶]: ایک شخص کے ذہن میں یہ شیطانی وسوسہ آتا ہے کہ ”تیری بیوی تیری بہن ہے، تو اس کو بہن کہہ دے۔“ ایک روز اس نے شیطان کو مخاطب کر کے کہا کہ ”تجھ کو کیا مطلب ہوگی بہن، تو کیا اس کی بیوی اس پر حرام ہوگئی؟ اس کا کوئی اثر طلاق پر ہوگا یا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

اس سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی، زید بالکل بے فکر رہے۔ زبان سے اگر بیوی کو بہن کہہ دے گا تب بھی طلاق واقع نہیں ہوگی، شیطان خامب و خاسر رہے گا، لیکن بیوی کو بہن کہنا مکروہ ہے، کہنا نہیں چاہیے (۲)۔  
فقط واللہ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۲/۸۹ھ۔

”اگر بیوی سے صحبت کروں اپنی ماں سے کروں“ کہنے کا حکم

سوال [۶۳۸۷]: ایک شوہر نے اپنی بیوی کو سخت غصہ کی حالت میں جس میں اپنا سر خود کئی جگہ سے پھوڑ لیا کہا ”اگر میں تجھ سے صحبت کروں، اپنی ماں سے صحبت کروں“۔ (کیا) یہ الفاظ یحیثین ہیں، کفارہ دینا ہوگا؟ اور کیا طلاق ہوگئی؟ شوہر کہتا ہے کہ میری نیت طلاق کی نہیں تھی۔

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۷۰۷، باب الطہار، مطلب: ملاحظات محمد رحمہ اللہ تعالیٰ مستند، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۱۶۵، ۱۶۶، باب الطہار، وشیدہ)

(و کذا فی فتح القدیر: ۳/۲۵۲، ۲۵۳، باب الطہار، مصطفیٰ البابی الحلی، مصر)

(۲) (تقدم تحریجہ تحت عنوان: ”بیوی کو بہن وغیرہ کہہ دیا۔“)

## الجواب حامداً ومصلیاً:

”لوقال: إن وطئت وطئت أُمی، فلا شیء علیہ، کذا فی غایۃ السروحی، ۱/ ۵۱“ فتاویٰ عالمگیری ۱/ ۶۲ (۱)۔ عبارت منقولہ سے معلوم ہوا کہ الفاظ مذکورہ کہنے سے شوہر پر کوئی کفارہ لازم نہیں، بیوی پر طلاق بھی نہیں ہوئی، اس کا یہ قول لغوی ہے: ”فتاویٰ: إن فعلت کذا، فانت أُمی، وفعله، فهو باطل إن بوی المنحریم“۔ سک الأنهر: ۱/ ۴۵۵ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/ ۸۹ھ۔

## بیوی کو بہن کی طرح سمجھنا صیغہ مستقبل سے

سوال [۲۳۸۸]: ایک شخص نے دو تین مرتبہ اپنی زوجہ کو کڑے ہوئے کہا کہ ”میں آج سے تجھ کو اپنی بہن کی طرح سے سمجھوں گا“۔ ایسی صورت میں طلاق ہوگی یا نہیں؟ اگر طلاق ہوگی تو پھر دوبارہ کیا صورت ہونی چاہیئے؟ محمد ادریس قلم خورد، دہرہ دون۔

## الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں یہ لفظ کہ ”میں آج سے تجھ کو اپنی بہن کی طرح سمجھوں گا“، مستقبل کا صیغہ ہے اور وقوع طلاق دیکھا رکھنے باطنی یا حال ہونا ضروری ہے۔

”وفی المحيط: لوقال بالعربیة: أطلق، لا یكون طلاقاً، إلا إذا غلب استعماله فی الحال، فیکون طلاقاً“۔ خلاصہ، ص: ۸۱ (۳)۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ ۵۰۷/۱، الفصل التاسع فی الطہار، رشیدیہ)

(۲) (الدر المستفی شرح الملتنقی المعروف بسکب الأنهر علی هامش مجمع الأنهر: ۳۳۸۱، باب الطہار، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی المحيط الرهانی: ۳/ ۶۱۱، مسائل الطہار، مکتبہ غفراریہ، کوئٹہ)

(۳) (خلاصۃ الفتاویٰ ۸۱/۴، جس آخر فی الفاظ الطلاق، امجد اکینمی، لاہور)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۸۳/۱، الفصل السابع فی الطلاق بالالفاظ الفارسیہ، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار ۳/ ۳۱۹، باب نفیض الطلاق، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق ۳/ ۵۳۵، کتاب الطلاق، باب نفیض الطلاق، رشیدیہ)

لہذا اس لفظ سے نہ طلاق واقع ہوگی نہ طہار۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۲/۱۰/۵۴ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، ۳/ ذی قعدہ/ ۵۴ھ۔

بیوی کو ماں کہنے سے طلاق کا حکم

سوال [۶۳۸۹]: ..... ایک شخص نے حالت غصہ میں آکر اپنی بیوی کو کہا کہ ”تم ہمارے گھر سے نکل

جاؤ، تم ہماری ماں ہو اور ہم تمہاری اولاد، اگر تم نہیں جاؤ گی ہمارے گھر سے تو تم کو ماریں گے۔“ بی بی ڈر کر دوسرے گھر میں جا کر چھپ گئی، بعدہ جب غصہ ٹھنڈا ہوا تو آئی۔ اب وہ بی بی اس شخص کے لئے جائز ہے یا ناجائز؟ بلکہ چند آدمی یہ سب سخت کلامی کو سنا۔

۲..... دوسرا یہ کہ ایک شخص نے غصہ میں آکر اپنے بی بی سے کہا کہ ”ہم تم کو طلاق دیدیں گے“ بعدہ یہ

بھی کہا کہ ”ایک طلاق دو طلاق“ لیکن یہ نہیں کہا کہ ”ہم طلاق دیتے ہیں“ ایسی حالت میں وہ بی بی جائز رہی یا ناجائز، غصہ ٹھنڈا ہونے پر افسوس و صدمہ گزرا کہ ہم نے یہ کیا کیا۔ حضور دونوں صورتوں میں جیسا فتویٰ ہوصاف صاف عنایت ہو۔ فقط۔

مقام پورکھالی ہاٹ، ڈاکخانہ پورکھالی، ضلع پورنیہ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”تم ہمارے گھر سے نکل جاؤ“ اس لفظ سے اگر طلاق کی نیت کی ہے تو طلاق بائنہ واقع ہوگی، اگر نیت

نہیں کی تو طلاق نہیں ہوگی (۱)۔ ”تم ہماری ماں ہو“ اس لفظ سے کوئی طلاق نہیں ہوگی (۲)۔ طلاق بائنہ کی

(۱) ”وانطلقنی وانطلقنی کما الحقنی، وفی البراۃ: وفی: الحقنی برفقتک، یقع إذانوی“۔ (الفتاویٰ

العالمکبریۃ: ۱/ ۵۷۳، الفصل الخامس فی الکنایات، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق: ۳/ ۵۲۵، باب الکنایات فی الطلاق، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۳/ ۷۹، ۸۰، باب الکنایات، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

(۲) ”ویمکرہ قولہ: أنت امی، ویباہنتی، ویباہنتی ونحوہ“۔ (الدرالمختار)۔ ”وقولہ: یمکرہ الخ جرم

بالکراهۃ تبعاً للبحر والنہر۔ والذی فی الفتح: وفی: أنت امی، لایکون مظاهراً“۔ (رد المحتار: ۳/ ۷۰، =

صورت میں مرد و عورت کی رضا مندی سے دوبارہ نکاح درست ہوتا ہے (۱) بغیر نکاح کے رکھنا جائز نہیں۔

”ہم تم کو طلاق دیدیں گے“ اس لفظ سے کوئی طلاق نہیں ہوئی (۲) ”ایک طلاق دو طلاق“ کا خطاب اگر بیوی کو کیا ہے تو اس سے طلاق واقع ہوگئی۔ اور لفظ ”دو طلاق“ سے اگر یہ نیت کی ہے کہ ایک طلاق کے علاوہ یہ دو طلاق ہیں تو تین واقع ہو گئیں اور اگر یہ نیت نہیں کی تو پھر دو طلاق ہوئیں۔ دو طلاق کی صورت میں صریح ہونے کی وجہ سے عدت کے اندر رجعت جائز ہے (۳) اور بعد عدت نکاح درست ہے (۴) اور تین طلاق کی صورت میں بغیر حلالہ کے نکاح درست نہیں (۵)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد محمود بن عفا اللہ عنہ، محسن مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۶/ ذی قعدہ/ ۵۷ھ۔

= باب الطہار، سعید

(و کذا فی البحر الرائق: ۱۶۵/۳، باب الطہار، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر: ۳۵۲/۳، ۳۵۳، باب الطہار، مصطفیٰ البابی الحلبي، مصر)

(۱) ”إذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضاءها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۳۷۲/۱، ۳۷۳، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳۰۹/۳، سعید)

(۲) ”فقال الزوج: ”طلاقکم بطلاقکم“ و کور ثلاثاً، طلقت ثلاثاً بخلاف قوله: ”نکرم“؛ لأنه استيفال فلم یکن تحقیقاً بالشکیک“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۸۳/۱، الفصل السابع فی الطلاق بالانفاذ الفارسیہ، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳۱۹/۳، باب تفویض الطلاق، سعید)

(۳) ”وإذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو رجعتین، فله أن يراجعها في عدتها، رضیت بذلك أولم ترض“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۰/۱، فصل فی الرجعة، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۳۹۳/۲، باب الرجعة، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۳۹/۳، باب الرجعة، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(۴) (راجع رقم الحاشیہ ۱)

(۵) ”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً“ =

## بیوی کو ماں کہنا

سوال [۶۳۹۰]: زید نے غصہ کی حالت میں اپنی عورت کو ماں یا بہن کہا تو کیا حکم ہے؟

ظہیر الدین، معلم مدرسہ حذا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کہنے سے عورت اس پر حرام نہیں ہوئی بلکہ یہ قول لغو ہوا، لیکن ایسا کہنا مکروہ ہے:

”وان نہ ی مات علی مثل امی، أو کأمی، وکذا لو حذف ”علی“ - خانیہ - رَأَ أو ظہاراً أو طلاقاً، صحت بیته، ووقع مانوہ؛ لأنه کنایۃ. وإلینوشیأً أو حذف الکاف بأن قال: أنت امی، لغا، وتعين الأدنى: أی البر یعنی الکرمۃ، فعلم أنه لاند فی کوبہ ظہاراً من التصريح بأداة التشبيه شرعاً. وبكره قوله: أنت امی، وبأبنتی، وبأختی ونحوہ“. درمختار شامی: ۸۹۱/۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد ونگوئی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/۲/۵۵ھ۔

صحیح عبداللطیف مدرسہ مظاہر علوم، ۲۳/مفر/۵۵ھ۔

## شوہر کو باپ کہنا

سوال [۶۳۹۱]: اگر کوئی عورت اپنے شوہر کو کہے کہ ”تم میرے باپ ہو“ تین مرتبہ تو عورت و شوہر

کا کیا حکم ہوگا؟

= ویدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها، كذا في الهداية“. (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۴۷۳/۱، وشیدہ)

(و کذا فی الدر المختار علی تنویر الأنصار، کتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳۰۹/۳، سعید)

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳۰۳/۳، باب الطہار، مطلب: بلاغات محمد وحمہ اللہ مسدۃ، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۱۶۵/۳، باب الطہار، وشیدہ)

(و کذا فی فتح القدیر: ۲۵۲/۳، ۲۵۳، باب الطہار، مصطفى الباسی الحلبي، مصر)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس سے کوئی حرمت واقع نہ ہوگی، دونوں بدستور میاں بیوی رہیں گے، البتہ ایسے الفاظ کہنا منع اور مکروہ ہے، اس سے پرہیز اور توبہ کر لینی چاہیے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

بیوی کو داوی اماں کہنا

سوال [۶۴۹۲]: اگر کسی شخص نے اپنی بیوی سے مذاق میں کہہ دیا کہ ”تو تو پوری داوی اماں ہو رہی ہے“ مرد نے عورت کو کسی تعجب خیز بات پر کہہ دیا تھا، حالانکہ شوہر کو بھی ایسا کہنے کی عادت بھی نہیں۔ اب کیا کفارہ لازم ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس صورت میں کوئی کفارہ لازم نہیں، نکاح بدستور قائم ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۵/۸/۹۳ھ۔

”تو میری ماں ہے اور میں تیری اولاد ہوں“ کہنے کا حکم

سوال [۶۴۹۳]: مسماۃ نفیسہ کی عمر گیارہ سال تا بالغانی کی حالت میں نکاح و رخصت ہوئی، کچھ زمانہ

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَأَجْتَنِبُوا قُلُوبَ الزُّبُرِ﴾ (سورة الحج: ۳۰)

”وظہار ہا منہ لغو، فلا حرمة علیہا ولا کفارۃ، بہ یقنی“۔ (الدر المختار: ۳/۳۶۷، باب الظہار، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴/۱۵۹، باب الظہار، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۳۳، باب الظہار، رشیدیہ)

(۲) ”وإن سؤی سأنت علی مثل أمی برأ وظہاراً أو طلاقاً، فکمانوی، وإلّا لعا: آی وإن نوی بقوله لا امرأته:

أنت علی مثل أمی أحد هذه الأشياء التي ذكرها، فهو كمانوی، وإن لم يكن له نية، فليس بشئ“۔ (تبيين

الحقائق: ۳/۲۰۲، كتاب الطلاق، باب الظہار، دار الكتب العلمية بيروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۰۷، الباب التاسع فی الظہار، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۳/۳۶۷، باب الظہار، سعید)

مسماۃ مذکورہ کا اچھا گذرا، کچھ عرصہ کے بعد اس کے شوہر مسکی شہاب الدین نے بحالتیکہ مسماۃ نابالغہ و ناقابلِ جماع تھی، جماع کی خواہش کی، اس پر برابر مصر رہا، مسماۃ اس سے منکر و مخرف رہی جس کی وجہ سے اس کو سخت زد و کوب کی زحمت برداشت کرنی پڑی اور جبکہ مسکی مذکور نے یہ بات دیکھ لی کہ اس میں کامیابی مشکل ہے تو اس سے دہری کی جانب بالجبر فعل کر بیہ و ممنوع کو اپنی عورت سے کرنا شروع کیا، حسب سابق زوجین میں اس پر بگاڑ ہو گیا۔ غرضیکہ جب لڑکی اس مرد کے خلاف تھی تو وہ برابر زد و کوب سے پیش آتا رہا۔

جب لڑکی اس سے مجبور ہو گئی تو اتفاقاً طور سے یہ کہہ دیا جیسا کہ عورتوں کی عادت ہوتی ہے کہ اس سے بہتر تھا کہ میرا نکاح شوکت سے ہو جاتا تو وہ مجھ کو آرام سے رکھتا، شوکت اس کے شوہر کا بڑا بھائی ہے، اس پر شوہر نے یہ الفاظ کہے کہ ”میں تجھ کو طلاق دے دوں گا، تو شوکت سے نکاح کر لینا“۔ اور پھر اپنے خسر کے پاس آیا کہ چلو اسٹامپ لے لو تاکہ میں اس پر طلاق نامہ لکھ دوں۔ والدین چونکہ جاہل ہیں، وہ لڑکی کو وہاں سے لے آئے، بعد دو ماہ کے چند اقرباء نے باپ کو مجبور کر کے لڑکی کو شوہر کے مکان پر واپس کر دیا۔ غرضیکہ بھروسہ کی حالت سابقہ سے نہیں رکتا رہا، یہاں تک کہ ایک روز اس کو پتھر دے مارا، ایک روز کامل کو ٹھٹھے میں بند رکھا۔ یہ حالت دیکھ کر والدین لڑکی کو چند یوم کے لئے اپنے گھر لے آئے۔

اس زمانہ قیام میں وہ حضرات غیر محرموں کو ہمراہ لیکر لڑکی کے والدین کے مکان میں بغیر پردہ کرائے داخل ہو گئے اور مسماۃ مذکورہ کو باتھوں میں لے کر شاہراہ عام میں کولے گئے اور یہو بچانے والے اٹھانے والے دو لوگ تھے جو لڑکی کے ناخرم تھے، پھر اس واقعہ کے بعد مسماۃ پھر والدین کے یہاں چلی آئی۔ اس واقعہ کے اثنائے مسئلہ انجمن جو سیکری میں واقع تھی پیش آ گیا، انجمن نے یہ فیصلہ کیا کہ لڑکی کو خورد و نوش و زد و کوب کی شکایت نہ ہو تو لڑکی شوہر کے یہاں واپس کر دی جائے، چنانچہ حسب فیصلہ انجمن لڑکی شوہر کے یہاں چلی گئی اور رہی، مگر دوسری ہی رہی جیسے کہ اس سے پہلے تھی، خانگی امور کی بنا پر زوجین میں ایک روز گفتگو ہوئی تو جواباً چند عورتوں کے رو برو شوہر نے یہ الفاظ کہے کہ ”خاموش رہ، بس تو میری ماں ہے اور میں تیری اولاد ہوں سب کا علم خدا کو ہے“۔ اس پر اس کے برادر نے آکر اس کا منہ بند کر دیا کہ کیا کہہ رہا ہے۔ اب جب سے لڑکی والدین کے یہاں آئی ہے، سرال کے لوگوں میں سے کسی نے کوئی خبر نہیں لی۔



## الجواب حامداً ومصلیاً:

مسماة کا نکاح اس کے باپ نے کیا ہے، لہذا اختیار بلوغ حاصل نہیں (۱)۔ شوہر نے صاف لفظوں میں طلاق نہیں دی، صرف ایک لفظ کہا ہے کہ ”تو میری ماں ہے اور میں تیری اولاد ہوں“ اس لفظ سے نہ طلاق ہوتی ہے، نہ زوجہ حرام ہوئی اگرچہ اس لفظ کا کہنا مکروہ ہے (۲)۔ لہذا مسماة کو چاہئے کہ اپنی شکایت حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں پیش کرے، اس پر حاکم شوہر کو بلا کر کہے کہ تم اپنی زوجہ کے حقوق موافق شرع ادا کرو یا طلاق دیدو، ورنہ تم تفریق کر دیں گے، اگر شوہر ادا کے حقوق پر آمادہ ہو جائے یا طلاق دیدے تب تو خیر، ورنہ حاکم تفریق کر دے (۳)، پھر بعد عدت دوسری جگہ نکاح جائز ہوگا۔ شوہر کے یہاں جانے کی صورت میں معصیت پر قابو دینے کی اجازت نہیں (۴)۔ واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور، یکم/ربیع الاول/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد شفر، مفتی مظاہر علوم۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۲/ربیع الاول/۶۱ھ۔

(۱) ”ولزم النکاح ولو بغین فاحش أو بغیر کفء إن کان الولی أباً أو جدّاً“۔ (الدر المختار: ۶۶/۳، کتاب النکاح، باب الولی، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۵۰۵/۳، باب الأولیاء والأکفاء، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۸۵/۱، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الأولیاء، رشیدیہ)

(۲) ”وبکرہ قولہ: أمت أُمی، ویأبنتی ویأختی ونحوہ“۔ (الدر المختار: ۴۰/۳، باب الظہار، مطلب: ملاعات محمد رحمہ اللہ تعالیٰ مسندہ، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۱۶۶، ۱۶۵/۴، باب الظہار، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر: ۲۵۲/۳، ۲۵۳، باب الظہار، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۳) ”و کذا فی الحیلة الباجرة للحلیلة العاجزة، ص: ۱۱۱، حکم زوجة متعت فی النکاح، دار الإیلاء کراچی“

(۴) ”المرأة کالقاصی لا یحل لها أن تُمکنه إذا سمعت منه ذلک، أو شهد به شاهد عدل عندها“۔

(الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۳/۱، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۵۱/۳، باب الصریح، مطلب: الصریح نوعان: رجعی وباتن، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳۱/۳، باب الطلاق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

”اگر میں فلاں کام کروں تو اپنی بیوی کو ماں بنا لوں“ کہنے کا حکم

سوال [۶۲۹۴]: زید و عمرو دونوں ہم زلف ہیں، دونوں میں کسی بات پر کشیدگی ہوگئی تھی، ایک روز زید نے بحالت غصہ کہا کہ ”اگر عمر کی لڑکی کنیزہ سے اپنے لڑکے بکر کا نکاح کروں گا تو گویا میں اپنی بیوی کو ماں بنا لوں گا“۔ یہ بات متعدد مرتبہ کہی، بعد میں جب زید اور عمر میں کشیدگی ختم ہوگئی تو زید کے لڑکے اور عمر کی لڑکی کا آپس میں نکاح بھی ہو گیا۔ ایسی صورت میں زید کی منکوحہ بیوی زید کے عقد میں رہی یا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

زید کا یہ جملہ نہایت بے ہودہ اور حماقت کا جملہ ہے، اس پر زید کو ندامت لازم ہے، آئندہ ہرگز ایسا نہ کہے، مگر اس سے نکاح ختم نہیں ہوا، وہ بدستور قائم ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱۱/۸۸ھ۔  
الجواب صحیح: ہندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱۱/۸۸ھ۔

الإیلاء

سوال [۶۳۹۵]: زید کی دو بیویاں ہیں، ایک روز گھر میں جھگڑا ہو رہا تھا کہ زید نے کہا کہ ”زوجہ اولیٰ صرف چار ماہ تک اس گھر میں رہ سکتی ہے، اس کے بعد اس کا جہ سے پردہ ہو جائے گا۔ سوال یہ ہے کہ اس پر ایلاء کا اطلاق ہوگا یا نہیں۔ اور یہ بھی کہا کہ اپنے والدین کے گھر چلی جا اور کسی سے نکاح ثانی کر لے۔ ان الفاظ کے لئے کیا حکم ہے؟ زید کی والدہ زوجہ اولیٰ کو رکھنے کے لئے گھر میں تیار نہیں، اس لئے یہ جھگڑا چل رہا ہے۔ زید والدہ پر بھی مظالم کر رہا ہے۔ کیا زید والدہ کے کہنے سے زوجہ اولیٰ کو طلاق دیدے، شرعی کیا حکم ہے؟ فقط۔

(۱) ”قال رحمه الله: وإن نوى بآنت علي مثل أمي برأ أو طهاراً أو طلاقاً، فكما نوى، وإلغنا: أي وإن نوى بقوله لا امرأته أنت علي مثل أمي أحد هذه الأشياء التي ذكرها، فهو كمانوي، وإن لم يكن له نية، فليس شئاً.“ (تبيين الحقائق: ۳/۴۰۲، كتاب الطلاق، باب الطہار، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۵۰۷/۱، الباب التاسع فی الطہار، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۳/۳۶۷، باب الطہار، سعید)

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید کے الفاظ کہ ”زوبہ اولی صرف چار ماہ تک اس گھر میں رہ سکتی ہے، اس کے بعد اس کا مجھ سے پردہ ہو جائے گا“ ایلاء کے الفاظ نہیں ہیں، ان سے ایلاء نہیں ہوا۔ ایلاء میں بیوی کو چار ماہ کے لئے حرام قرار دیا جاتا ہے (۱)، یہاں چار ماہ کے لئے جائز قرار دے رہا ہے جو کہ ایلاء کی ضد ہے، البتہ ان الفاظ میں طلاق کا احتمال ہے، مگر وہ نیت پر موقوف ہے۔ اسی طرح یہ کہا کہ ”اپنے والدین کے گھر چلی جا، کسی سے نکاح ثانی کر لے“ کنایات طلاق میں سے ہے، پس اگر طلاق کی نیت کی ہے تو طلاق بائن کا حکم دیا جائے گا ورنہ نہیں (۲)۔

زید اگر دونوں بیویوں کے حقوق ادا نہیں کر سکتا، صرف ایک کے ادا کر سکتا ہے تو دوسری کو طلاق دینا اس کے ذمہ لازم ہے۔ کیا زید اتنا سعادت مند ہے کہ والدہ کے کہنے سے زوبہ ثانیہ کو طلاق دیدے گا جبکہ وہ والدہ اور زوبہ اولی پر مظالم کر رہا ہے اور دونوں کو سزا دے رہا ہے؟ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبدہ محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۱۱/۸۵ھ۔



- 
- (۱) ”هو (أى الإيلاء) الميس على ترك فرمان الزوجة أربعة أشهر فصاعداً، والله أوتعلیق مایستشفه علی القرہان“۔ (فتح القدیر: ۳/۱۸۹، باب الإیلاء، مصطفى البابی الحلبي مصر)  
(و كذا فی الدر المختار: ۳/۳۲۲، ۳۲۳، باب الإیلاء، سعید)  
(و كذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۶۹، باب الإیلاء، دار الكتب العلمیة بیروت)  
(۲) ”ولو قال لها: اذهبی فزوجی، تقع واحدة إذا وی۔ فیان نوى الثلاث، تقع الثلاث“۔ (الفتاویٰ العالمیة: ۱/۳۷۶، الفصل الخامس فی الكیابات، رشیدیہ)  
(و كذا فی رد المحتار: ۳/۳۱۳، باب الكیابات، قبیل تفویض الطلاق، سعید)  
(و كذا فی تبیین الحقائق: ۳/۷۹، باب الكیابات، دار الكتب العلمیة، بیروت)

## باب اللعان والخلع

(لعان اور خلع کا بیان)

لعان

سوال [۶۴۹۶]: زید نے (جو ایک معمولی شخص ہے اور کچھ قدر زینی مسائل سے واقف ہے اور ایک دو گاؤں کے لوگ اس کو قاضی کا خطاب دیتے ہیں) زوجین کے درمیان حسب قواعد شرع لعان کروا کر تفریق کا حکم دیدیا اور کہا کہ ان ہردو کے درمیان مطابقی حدیث شریف، "المتلاعنان لا یجتمعان اُبدًا"۔ ہمیشہ کے لئے نکاح حرام ہو گیا ہے اور علت ناممکن ہے۔ مگر کہتا ہے کہ زید کا یہ لعان کرانا اور تفریق کا حکم دینا درست نہیں، کیونکہ مسئلہ لعان دارالاسلام میں جاری ہوتا ہے نہ دارالحرب میں اور اس میں قضائے قاضی شرط ہے، جو اس ملک میں مفقود و نثار ہے، اور بصورت تسلیم زوجین کا نکاح باہم بعد تفریق صحیح ہے۔ کیا زید حق پر ہے یا مگر اور حدیث: "المتلاعنان، الخ" کا کیا مطلب ہے اور لعان کروانا اور تفریق کا حکم دینا ہر ایک مسلمان کر سکتا ہے یا کسی خاص شخص کا کام ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

"وأهلہ من ہواہل للشہادۃ علی المسلم، فمن قدف بصریح الزامی دارالاسلام زوجتہ الحیۃ شکاح صحیح ولو فی عدۃ الرجعی العقیقۃ علی فعل الزنا .... ووصلحاً لأداء الشہادۃ ... لا عن". درمختار۔ قال فی ردالمحتار: "(قوله: فی دارالاسلام) أخرج دارالحرب لانقطاع الولایۃ". ردالمحتار، ص: ۹۰۶ (۱)۔

"وأما شرائط وحوب اللعان، فبعضها يرجع إلی انتقاذ خاصۃ، وبعضها إلی المقذوف خاصۃ، وبعضها إلیہما جمیعاً، وبعضها إلی المقذوف، وبعضها إلی المقذوف فیہ، وبعضها

إلى نفس القذف. أما الأول فواحدة، وهو عدم إقامة البينة على صدقه. وأما الثاني فإنكارها وجود  
الزنا لمساها، عمنها عه. وأما الثالث فالتزوجه والحرية والعقل والإسلام والبلوغ والتطوق وعدم  
الحسد في قذف، فلا لئعان في قذف المنكوحه فاسداً ولا نقذف الميامة ولو واحدة، بخلاف قذف  
المطلقة رجعاً - وأما المقدوف فيه فدار الإسلام، انخ. بحر، ص: ۱۱۲ (۱)۔

عبارات مذکورہ سے لعان کی شرائط معلوم ہو گئیں: ایک شرط دارالاسلام ہونا بھی ہے، دارالحرب میں  
لعان نہیں۔ نیز نفس لعان سے تفریق نہیں ہوتی اور ہر شخص کو لعان کا اختیار حاصل نہیں، بلکہ جس قاضی شرعی کے  
سامنے لعان ہوا ہے اس کی تفریق سے تفریق ہوگی: "فإن التعناء، نانت بتعريق الحاكم الذي وقع اللعان  
عنده". تبویر (۲)۔ "إذ التعناء، لا تقع الفرقة حتى يعرق الحاكم بينهما". ہدایہ: ۱/۳۹۸ (۳)۔

شریعت کے موافق لعان ہونے کے بعد اگر شوہر یا بیوی میں لعان کی اہلیت باقی نہ رہی ہو اس طرح کہ  
شوہر نے کہا کہ میں نے عورت پر تہمت لگائی تھی اور جھوٹ بولا تھا اور واقعہ اس نے زنا نہیں کیا، یا عورت نے  
کہا کہ شوہر نے صحیح کہا تھا، میں نے زنا کیا تھا، یا کسی اور پر تہمت لگائی کہ جس کی وجہ سے شرعاً مرد یا عورت پر حد  
لازم ہوتی ہو تو پھر یہ دونوں آپس میں اگر نکاح کرنا چاہیں تو درست ہے اور جب تک لعان کی اہلیت باقی رہے  
گی، تفریق حاکم کے بعد ان کا نکاح آپس میں درست نہ ہوگا۔

متلاعن کی دو قسمیں ہیں: ایک حقیقی، دوسرے حکمی۔ حقیقی متلاعن کا اطلاق تو اس وقت ہوتا ہے جب  
کہ وہ لعان کر رہا ہو یعنی قسمیں کھا رہا ہو، اور حکمی متلاعن کا اطلاق اس وقت بھی صحیح ہوگا جب کہ اس میں لعان کی

(۱) (المیجر الرائق: ۱۹۰/۳، باب اللعان، وشیدیہ)

(۲) (الدر المختار: ۴۸۸/۳، کتاب الطلاق، باب اللعان، سعید)

(۳) (الہدایہ: ۳۱۸/۲، باب اللعان، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۲۳۰/۳، باب اللعان، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی السحر الرائق: ۱۹۷/۳، باب اللعان، وشیدیہ)

(و کذا فی إعلاء السنن: ۲۳۰/۱، باب الاستدعاء فی اللعان بالزوج وأن لا تقع الفرقة بنفس اللعان بل

لأنه لهما من تعریق القاضی، إدارة القرآن وعلوم الإسلامہ کراچی)

اہلیت ہو، پس جب کہ عورت نے مرد کی تصدیق کر دی یعنی زنا کا اقرار کر لیا تو وہ حد زنا کی مستحق ہوگئی، لہذا پہلی صورت میں عورت لعان کی اہل نہیں رہی اور دوسری صورت میں مرد لعان کا اہل نہیں رہا، اب دونوں پر: "المُتَلَاعِنُ لَا يَجْتَمِعَانِ أَبَدًا" کا حکم جاری نہیں ہو سکتا، کیونکہ یہ دونوں ایسی حالت میں نہ ہیئتہ متلاعن ہیں نہ حکماً:

"فَمَنْ أَكْذَبَ نَفْسَهُ حُدًّا، وَلَهُ أَنْ يَنْكَحَهَا، وَمَعْنَى قَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: "الْمُتَلَاعِنَانِ لَا يَجْتَمِعَانِ أَبَدًا": أَيْ مَادَامَ مُتَلَاعِنَيْنِ، كَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَلَا تَنْصِلْ عَلَى أَحَدٍ مِنْهُمَا مَاتَ أَبَدًا﴾: أَيْ مَادَامَ مُنَافِقًا، يُقَالُ: الْمَصْلِيُّ لَا يَنْتَكِلُ: أَيْ مَادَامَ مُصْلِيًّا، فَمَنْ بَقِيَ مُتَلَاعِنًا لَا حَقِيقَةً نَعْدَمُ الْإِسْتِغَالَ بِهِ، وَلَا مَجَازًا، لِأَنَّهُ سُمِّيَ مُتَلَاعِنًا لِبَقَاءِ اللَّعَانِ بَيْنَهُمَا حَكْمًا، وَلَمْ يَبْقَ، ۵۱. زیلعی: ۳ / ۱۹ (۱)۔

"وَالْحَاصِلُ أَنَّ الزَّوْجَ لَا يَحِلُّ لَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَ بِالْمَلَاعِنَةِ بَعْدَ التَّفْرِيقِ، إِلَّا إِذَا لَمْ يَبْقَ أَهْلًا لِلْعَانِ، بِأَنْ أَكْذَبَ نَفْسَهُ، فَحُدًّا، أَوْ قَذَفَ غَيْرَهَا، فَحُدًّا، لِأَنَّهُ بَعْدَ حُدِّ الْقَذْفِ لَمْ يَبْقَ أَهْلًا لِلْعَانِ بِأَنْ زَنَتْ مَثَلًا". شلبی (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم وعلیہ اتم وأکرم۔

حررہ العبد المذنب لیسوی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/۹/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/رمضان/۵۵ھ۔

### لعان کی تفصیلات

سوال [۱۳۹۷]: ... مسماۃ ہندہ چاک وامن نہیں ہے، کیونکہ مسماۃ ہندہ نے کافی طور پر زنا و حرام

کیا ہے۔ زنا کی تہمت پر لعان واجب ہو گا یا نہیں؟

۲۔ مسکٰی زید شوہر مسماۃ ہندہ نے پچھتم خود زنا کاری کی حالت میں نہیں دیکھا، البتہ قرائن سے و نیز اہل

(۱) (تبیین الحقائق، ۲۳۳/۳، باب اللعان، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(۲) حاشیۃ الشلبی علی تبیین الحقائق، باب اللعان: ۲۳۳/۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۲۰۱/۳، ۲۰۳، باب اللعان، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدر: ۲۸۸/۳، ۲۹۱، باب اللعان، مصطفی البابی الحلبي مصر)

محلہ کے نامحرم مردوں سے شوہر کے منع کرنے پر بھی اہلہ ہو کر پردہ نہ کرنے پر مسماۃ بندہ کی نسبت شبہ زنا کاری کی طرف ہو جاتی، اس تہمت سے مسماۃ بندہ شوہر خود سے ناخوش ہو کر لعان چاہتی ہے۔ پس ایسی صورت میں لعان واجب ہو گا یا نہیں؟

۳ کیا بلاذری نے شوہر اسلیت معاملہ مفتی صاحب طلاق بائن کا حکم صادر کر سکتے ہیں جب کہ مسماۃ بندہ کی سابقہ زنا کاری کا مفتی صاحب کو علم نہ ہو؟

۴ لاعلمی شوہر میں مسماۃ بندہ طلاق بائن کا فتویٰ حاصل کر لے اور کسی دوسرے شخص سے عقد نکاح کر لے تو یہ نکاح جائز ہو گا یا نہیں؟ فریقین مسلمان ہیں اور نہ سب حنفی کے پیرو ہیں، مفصل فتویٰ مرحمت فرمایا جاوے۔ فقط والسلام۔

ضیاء احمد عثمانی دیوبندی، از مقام سہا پور، محلہ کہاران، بتاریخ: ۱۴/ شعبان۔

### الجواب حامداً ومصلیاً:

- ۱۔ لعان کے لئے دارالاسلام شرط ہے، لہذا ہندوستان میں لعان واجب نہیں۔ "ویشنو سطر اُیضاً کون النذف بصریح الزنا، وكونه في دار الاسلام". رد المحتار: ۲ / ۹۰۵ (۱)۔
- ۲۔ لعان واجب نہ ہو گا، لیکن بلا ثبوت شرعی زنا کی تہمت لگانا بھی حرام ہے (۲) اور عورت کو غیر مردوں سے پردہ نہ کرنا اور ایہ تعلق رکھنا کہ جس سے زنا کی بدگمانی اور تہمت کا لوگوں کو موقع ملے، یہ بھی حرام ہے، تہمت کی جگہ سے نہ بچنا حرام ہے (۳)۔

(۱) (رد المحتار: ۳/ ۳۸۳، باب اللعان، سعید)

(۲) (کودافی البحر الرائق: ۳/ ۱۹۰، باب اللعان، رشیدیہ)

(۳) "عن أسي هريرة رضى الله تعالى عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "احتسوا السع الموفقات". قالوا: يا رسول الله! وما هن؟ قال: "الشرك بالله، والسحر، وقتل النفس، وقدف المحصنات المؤمنات". (صحيح البخاري: ۳۸۸/۱، كتاب الوصايا، باب قول الله: "إِنَّ الدِّينَ بِأَكْلُونِ أَمْوَالِ الْيَتَمَى طُلْمًا"، قدیمی)

(۴) "اتفقوا مواضع التهم" ذكره في الإحياء، وقال العراقي في تحريج أحاديثه: لم أحمله أصلاً، لكنه بمعنى قول عمر رضي الله تعالى عنه: "من سلك مسالك الظن أنهم" ورواه الحرانطي في مكارم =

۳۔ مفتی کو طلاق دینے کا اختیار نہیں، اگر خود شوہر دے گا تو طلاق واقع ہوگی، کسی اور کے دینے سے واقع نہ ہوگی (۱)۔ اگر کوئی فتویٰ اس قسم کا حاصل کیا گیا ہے تو بغیر اس کے دیکھے اس کے متعلق کچھ تحریر نہیں کیا جاسکتا۔

۴۔ ایسی صورت میں نہ فتویٰ سے طلاق واقع ہو سکتی ہے، نہ مفتی فتویٰ دینے کا مجاز ہے۔ اگر شوہر بیوی میں نباہ و شوار ہو گیا تو عورت کو چاہیے کہ کسی طرح لالچ دے کر یا خوف دلا کر شوہر سے طلاق حاصل کر لے، یا طلع کر لے (۲)، اس کے بعد عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح درست ہوگا، بغیر اس کے عورت کا نکاح دوسری جگہ درست نہیں (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد ننگوئی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار نیور، ۱۶/۸/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف ۱۸ شعبان۔

= الأطلاق مرفوعاً بلفظ: "من أقام نفسه مقام النہم، فلا یؤمن نفسه من أساء الظن بہ". (كشف الخفاء للمجلونی: ۳۵/۱)

(۱) "وأهله (أی الصلوة) زوج عاقل بالغ مستیقف". (الدر المختار: ۳/۳۳۰، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۳/۱، فصل فیمن یقع طلاقه ومن لا یقع طلاقه، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۴۲، کتاب الطلاق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) "وإذا تشاق الزوجان وحقا أن یلقیما حدود الله، فلا بأس بأن تفتدی نفسها منه بمال یخلعها به، فإذا

فعلا ذلك، وقعت تطلیقه بانئذ، ولزمها المال". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۸۸/۱، الباب الثامن فی

الخلع، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر: ۳/۲۱۱، باب الخلع، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(و کذا فی التاتاریخانیہ: ۳/۳۵۳، الفصل السادس عشر فی الخلع، إدارة القرآن کراچی)

(۳) "لا یجوز للرجل أن یشزوج زوجة غیره وكذلك المعتدة، کذا فی السراج الوهاج". (الفتاویٰ

العالمگیریہ، کتاب النکاح، القسم السادس: المحرمات التي یعلق بها حق العیر: ۲۸۰/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ، الفصل التاسع فی النکاح الفاسد وأحكامه: ۳/۱۱، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی شرط الزوجة: ۳/۳۵۱، دار الکتب العلمیہ، بیروت)



## بیوی کو زانیہ کہنا

سوال [۶۳۹۸]: اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو کہے اور تحریر بھی لکھ دے کہ تو فلاں مرد سے زنا کراتی رہتی ہے اور اس بات کا اعانہ کرتا پھرے۔ اس شخص کی بیوی کو مرد کے اس قول سے طلاق ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بغیر ثبوت شرعی کے ایسا کہنا سخت محصیت اور کبیرہ گناہ ہے (۱)، اس کی سزا اللعان ہے، لیکن یہاں اس کے شرائط موجود نہیں اس لئے لعان کا حکم نہیں کیا جائے گا (۲)۔ تاہم ایسا کہنے سے نہ طلاق ہوگی، نہ نکاح ختم ہوا (۳)، اگر اس کے نزدیک اس کی بیوی ایسی ہے اور وہ اس کو رکھنا نہیں چاہتا تو طلاق دے کر معاملہ ختم کر دے

(۱) "عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "اجتنبوا السبع الموبقات". قالوا: يا رسول الله؟ وما هن؟ قال: "الشرك بالله - - - - - وفذف المحصنات المؤمنات الغافلات". (صحیح البخاری: ۳۸۸/۱، باب قول الله: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَىٰ ظُلْمًا، إِنَّمَا يَأْكُلُونَ لُحْمَ يَتِيمٍ نَارًا﴾، قدیمی)

(و کذا فی الصحیح لمسلم: ۶۳/۱، کتاب الایمان، باب الکبائر وأکبرها، قدیمی)

(و کذا فی الجامع الصغیر علی مع فیض القدیر: ۳۸۹/۱، رقم الحدیث: ۱۷۱)، مکبہ نزار مصطفیٰ الباز ریاض)

(۲) "لمن قذف بصریح الزنا فی دار الإسلام زوجته - - - - - وصالحاً لأداء الشهادة وعاملته به، لا غن". (الدر المختار)، "أخرج دار الحرب لانقطاع الولاية". (رد المختار: ۳/۳۸۵، باب اللعان، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۱۹۰، باب اللعان، رشید بہ)

"وأما الذي يرجع إلى المَقْذُوف فيه، وهو المكان، فهو أن يكون القذف في دار العدل، فإن كانا في دار الحرب أو في دار البغى، فلا يوجب الحد". (بدائع الصنائع: ۹/۲۴۹، فصل في ما يرجع إلى المَقْذُوف فيه، دار الكتب العلمية، بيروت)

(۳) "وركنه لفظ محصور، هو ما جعل دلالةً على معنى الطلاق من صريح أو كناية". (الدر المختار مع رد المختار: ۳/۲۳۰، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۳۸/۱، کتاب الطلاق، رشید بہ)

(و کذا فی حاشیة الشلی علی تبیین الحقائق للزیلعی: ۳/۲۰، کتاب الطلاق، دار الكتب العلمية، بيروت)

ورنہ ایسا کہنے سے باز آئے اور بیوی کی نگرانی و حفاظت کا انتظام کرے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۷/۱۴۰۷ھ۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۷/۱۴۰۷ھ۔

## خلع کی تشریح

سوال [۶۲۹۰]: مسئلہ خلع شرعی طریقہ پر کیا ہے؟ امید کہ آگاہی کے لئے مفصل طور پر تحریر فرمادیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر متخالف طہائیک یا کسی اور وجہ سے زوجین میں نباہ دشوار ہو جائے اور شوہر طلاق دینے پر آمادہ نہ ہو تو شریعت سے اس کی بھی اجازت ہے کہ عورت اور مرد خلع کر لیں یعنی لفظ ”خلع“ یا اس کے ہم معنی کسی لفظ سے زوجین حقوق زوجین کو ساقط کر دیں، مثلاً زوجہ اپنا مہر ساقط کر دے اور زوج اپنی ملکیت نکاح کو زائل کر دے، یا عورت کچھ مال دیدے اور زوج اپنی ملکیت نکاح کو زائل کر دے۔

یہ خلع شرعاً طلاق یا نكاح کے حکم میں ہوتا ہے اور اس سے مہر اور نان و نفقہ وغیرہ سب ساقط ہو جاتا ہے، البتہ نفقہ عدت اور ایام عدت کا کئی زائل نہیں ہوتا، ہاں اگر اس کی تصریح کر دیں گے، یا فقط مرد تصریح کر دے گا تو یہ نفقہ بھی زائل ہو جائے گا، کئی پھر بھی زائل نہ ہوگا۔ اگر زیادتی اور تعدی مرد کی طرف سے ہو تو اس کو عورت سے کچھ مال لینا خلع کے عوض مکروہ تحریمی ہے، اگر عورت کی طرف سے زیادتی ہو تو مرد کو مال لینا درست ہے۔

”الحلع هو إزالة منكح النكاح المتوقفة على قبولها بلفظ الحلع، أو ما في معناه،

ولأساس به عند الحاجة لتشاقق معدم الوفاق بما يصلح للمهر، وحكمه أن الواقع به ولو لا

مزال، والنظر لطلاق الصريح على مال طلاق بائن، وكره تحريماً أخذ شيء، إن نشئ، وإن نشرت

لا ويسقط الحلع كل حق لكل منهما على الآخر مما يتعلق بذلك النكاح إلا نفقة العدة

وسکاهاء، إلا إذا نصّ عليها، فنسقط النفقة لالسكنى، ۱ھ۔ درمختار بفدر الحاجة:  
۲/۸۶۰ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مبین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پور، ۱۸/۱۲/۵۸ھ۔  
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پور، ۲۰/ذی الحجہ/۵۸ھ۔  
صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم بہار پور، ۲۱/ذی الحجہ/۵۸ھ۔

### طلاق بالعوض

سوال [۶۵۰۰]: زید کی عورت مسماۃ ہندہ جس کو وہ اپنے گھر چھوڑ کر ملک پنجاب میں واسطے ختہ ہوئے ملازمت چلا آیا اور مذکورہ زید کو ملازمت بھی مقام کاکا میں مل گئی جس کی اطلاع مسماۃ ہندہ اور اس کے والدین و برادران کو ہو گئی تھی کہ زید فلاں جگہ پر ملازم ہو گیا ہے، بعد اس کے ملازم ہو جانے کے زید کی منکوحہ مسماۃ ہندہ بلا کسی اطلاع و اجازت زید کے اپنے والدین کے گھر چلی گئی اور اب تک وہاں ہی والدین کے پاس رہتی ہے۔ اس بات اور چند دیگر شکایات پر ہر دو اطراف میں کشیدگی پیدا ہو گئی جس کی وجہ سے معاملہ یہاں تک پہنچا کہ کسی زید نے ایک تحریر مندرجہ ذیل الفاظ میں قلم بند کر کے اپنے سرسرا ل روانہ کر دی، تحریر یہ ہے:

”میں اقرار کرتا ہوں اور لکھ کر دیتا ہوں رو برو مندرجہ ذیل گواہان کے کہ مسماۃ ہندہ دختر مسلم منکوحہ من، قوم نعل، ساکن موضع کلوچہ، ضلع مظفر آباد، ریاست کشمیر جو کہ عرصہ چند سال سے میرے عقد نکاح میں ہے، اب میں اس کو اپنے اوپر تین شرط سے حرام سمجھتا ہوں (یعنی تین طلاق دیتا ہوں) جو کہ ان کو (یعنی منکوحہ کو یا اس کے وارثوں کو) مبلغ پانچ سو روپیہ خلع مسماۃ ہندہ مذکورہ بالا کا دینا پڑے گا، تب دوسری جگہ نکاح کی حقدار ہو سکتی ہے، ورنہ دوسری جگہ اس کا نکاح حرام ہے“ (یعنی اگر منکوحہ یا اس کے وارث خلع ادا کریں

(۱) (الدر المحتار: ۳/۴۳۹، ۳۵۳، باب الخلع، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۸۸، ۳۹۱، الباب الثامن فی الخلع و ما فی حکمہ، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ الصاۃ حانیہ: ۳/۳۵۳، ۳۷۱، صفۃ الخلع و کیفیتہ مراءۃ المہر و النفقۃ فی الخلع،

تو تین طلاق بشرط خلع)۔

اور اس تحریر کے ہمارے ایک خط لکھا جو مکی زید نے اپنے چچا کے نام لکھا تھا جس کا مضمون یہ ہے:

”بخدمت جناب چچا صاحب مولوی فضل الرحمن دامہیدہ!

اقبال احوال یہ ہے کہ (اس کے بعد اپنا کچھ حال لکھا یعنی اپنی خیر خیریت لکھی بعد میں مندرجہ بالا مرقومہ کا خط میں ذکر کیا جس کا مضمون یہ ہے) کہ دوسری عرض یہ ہے کہ ناراض تو خوب ہوں گے، شاید کہ نہ بھی ہوں (یعنی سسرال والے) میں نے اس کی لڑکی (یعنی اپنی منکوحہ کو) طلاق تین شرط پر دیدیں یعنی میرے پر تین شرط سے حرام ہے (یعنی تین طلاق، تین شرط ہمارے ملک میں معاہدہ تین طلاق کو کہتے ہیں اور یہی زید کا اقرار ہے شرط خلع ہے) اس لئے چند حروف لکھ کر روانہ کرتا ہوں تاکہ سندر ہے، دوسرا جو کاغذ طلاق کا میں نے بھیجا ہے یہ سب کو دکھا دینا، جب تک کہ خلع ادا نہ کریں نہ دینا (یعنی جب تک کہ یہ تحریر نہ دینا جب تک کہ خلع ادا نہ کریں، صرف ان کو یعنی سسرال والوں کو دکھا کر اطلاع کریں)۔“

یہ سب الفاظ بحید زید کے ہیں اور مندرجہ بالا تحریر کے گواہ یہ ہیں: محمود خاں ولد حمید اللہ خاں، دوسرا گواہ حضرت شاہ۔

یہ خط مع تحریر مکی زید نے لکھ کر اپنے چچا کو روانہ کیا تھا اور لکھا تھا کہ یہ میرے سسرال والوں اور اہلیہ کو دکھا دینا، مگر یہ خط چچا کو نہیں ملا، بلکہ زید کی منکوحہ کے بڑے بھائی کو ملا جس کی شادی تھی اور اس نے نہ تو اپنے والدین کو مطلع کیا اور نہ اپنی بھیمیرہ کو مطلع کیا، خط لے کر ملک پنجاب میں اپنی ملازمت پر چلا آیا اور عرصہ تین چار ماہ کے بعد اس تحریر سے اپنے والدین وغیرہ کو مطلع کیا۔ فقط۔

اب گذارش یہ ہے کہ مسماہ مذکورہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر واقع ہوئی تو کونسی؟ رجعی، بائن، یا مغلطہ؟ اور کیا مسماہ مذکورہ پر خلع دینا لازم آتا ہے یا نہیں؟ اور کیا مکی زید خلع میں سے حق مہر دے سکتا ہے یا نہیں؟ مہربانی فرما کر حوالہ جات کتب معتبرہ سے جواب باصواب سے ممنون فرمادیں۔ اور اگر عورت یا اس کے وارث خلع نام منظور کریں تو پھر بھی طلاق واقع ہوگی یا نہیں، جب کہ زید کا اقرار ہے کہ اگر خلع نہ ملے تو تین طلاق

دینے کو تیار نہیں، میری طلاق صرف شرط خلع پر ہے یعنی اگر وہ خلع دیدے تو تین طلاق ورنہ نہیں؟ ہر دو صورت سے مطلع فرمادیں، یعنی اگر خلع منظور کر لیں تو کیا حکم ہے اور اگر نہ منظور کریں تو کیا حکم ہے؟ فقط۔

الراقم: احقر غوث محمد ازا کا کا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زید اس تحریر کا اقرار کرتا ہے (۱) تو صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر تین طلاق ہو جائیں گی بشرطیکہ بیوی پانچ سو روپیہ بدل طلاق ادا کر دے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/۱۰/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ع/ذی قعدہ/۵۷ھ۔

خلع کے لئے شوہر کی رضا مندی ضروری ہے

سوال [۶۵۰۱]: عاصمہ کا وطن حیدرآباد ہے، اس کا نکاح خسرو کے ساتھ اورنگ آباد میں ہوا، اورنگ آباد عاصمہ کے والدین کا وطن ہے، یہ نکاح عزیزوں میں ہی ہوا۔ رخصتی کے دوسرے ہی دن عاصمہ کے والدین وغیرہ کو علم ہوا کہ خسرو کے اپنی حقیقی تائیری بھادج کے ساتھ تاجا تزل تعلقات ہیں، یہی وجہ ہے کہ وہ اپنے والدین وغیرہ سے علیحدہ اپنی اسی بھادج کے گھر رہتا ہے اور وہیں کھاتا پیتا ہے، حتیٰ کہ شادی بھی اسی گھر میں ہوئی اور دولہا دولہن بھی اسی گھر میں رہے، چنانچہ اس کا علم ہونے پر سب کو بالخصوص عاصمہ کی والدہ

(۱) "کمل کتاب لم یکتبه بحطه ولم یملہ بنفسه، لایقع به الطلاق إذا لم یقر أنه کتابہ"۔ (الفتاویٰ

العالمگیریہ: ۳/۷۹، الطلاق بالکتابہ، رشیدیہ)

(و) کولانی رد المحتار: ۳/۳۷۷، مطلب فی الطلاق بالکتابہ، فیل باب الصریح، سعید)

(و) کولانی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۳۸۰، إيقاع الطلاق بالکتاب، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "قال محمد رحمه الله تعالى في الأصل: إذا قال الرجل لامرأته: أنت طالق بألف درهم، فقبلت، طلقت، وعليها ألف درهم"۔ (الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۳۴۳، إيقاع الطلاق بالمال، إدارة القرآن کراچی)

(و) کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۹۶، الفصل الثالث فی الطلاق علی المال، رشیدیہ)

(و) کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۸۹، باب الخلع، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

کو دلی صدمہ پہنچا اور شادوں کے ایک ماہ بعد حیدر آباد کو واپسی کے دوسرے ہی روز عاصمہ کی والدہ کا اچانک انتقال ہو گیا۔ اس موقع پر عاصمہ اپنے شوہر اور رشتہ کی پھوپھی جو خسرو کی بھانج کی والدہ ہے، ان کے ہمراہ میت میں شریک رہی۔

عاصمہ کے عقد کے دوسرے ہی روز سے گھر کے کام کاج پر لگادیا گیا، گھر کا بچوان، بچوں کی نگہداشت وغیرہ اور پھر اس کام میں عیب جوئی اور کتہ چینی بھی ہونے لگی اور انتہائی تکلیف دہ اور بھونڈے انداز میں طنزیہ جملوں کا استعمال کرنے لگے، اس کو عاصمہ برداشت کرتی رہی کہ ممکن ہے حالات سازگار ہو جائیں، لیکن حالات خراب ہی ہوتے گئے۔ میہ میں ایک ماہ قیام کے بعد عاصمہ اپنے شوہر کے گھر اورنگ آباد چلی گئی، اس کی واپسی کے بعد غالباً دوسرے اس کے شوہر نے عاصمہ کی خیریت کی اطلاع دی، لیکن خود عاصمہ کی جانب سے اس کی حقیقی خیریت کا علم نہ ہو سکا۔ اس کے بعد ایک طویل عرصہ تک نہ کوئی خط ملا اور نہ کسی خط کا جواب آیا۔

قریب تین ماہ بعد اچانک عاصمہ کے چچانے اس کی افسوسناک حالت لکھی، جس پر عاصمہ کے حقیقی چچانے اورنگ آباد جا کر حالات کا جائزہ لیا جو بالکل صحیح نکلے۔ عاصمہ کی حالت بہت عبرت ناک تھی، حتیٰ کہ اسے زد و کوب کر کے انتہائی ذلت آمیز برتاؤ کے ساتھ زبردستی گھر سے بھی نکال دیا گیا اور اس کے شوہر نے اپنی والدہ یعنی عاصمہ کی ساس کے گھر بغیر کچھ تفصیلات بتلائے چھوڑ آیا۔ یہ سب کچھ صرف شادی کے چار ماہ کے عرصہ میں ہوا۔

ان حالات میں عاصمہ کے چچانے اس کو اپنے ساتھ لے جانے کی خواہش کی، بہر حال کسی طرح عاصمہ اپنے چچا کے ہمراہ صرف اپنے جسم کے کپڑے سے حیدر آباد آگئی اور اس کا تمام اثاثہ اور کپڑے وغیرہ وہیں رہ گئے۔ خسرو کی والدہ اور دیگر افراد بھی اس سے واقف ہیں، لیکن عذر کرتے ہیں کہ یہ ان کے قابو میں نہیں اور اس سے ان کے تعلقات خوشگوار بھی نہیں ہیں، اس طرح باہمی مصالحت بھی ناکام ہو رہی ہے۔ انہی دشواریوں کے تحت عاصمہ کے والد نے عدالتی چارہ جوئی کا سہارا لیا، اودافہ فقہ کی نوٹس جاری کروائی، جس کے جواب میں خسرو نے وکیل کے ذریعہ الزامات منسوب سے براءت کا اظہار کرتے ہوئے عاصمہ کو خود واپس ہونے کا تذکرہ کیا۔

عدالتی چارہ جوئی کے ایک طویل عرصہ زیر دوران رہنے کے بعد قریب دو سال کا عرصہ بے کوئی امید

افزاہ نتیجہ برآمد نہ ہو سکا، اس کے برعکس عاصمہ کے وکیل نے فریق سے ساز باز کر لی اور عدالتی معاملہ کو صرف ٹال منول پر رکھا۔

تین سال کے عرصہ میں نہ تو عاصمہ کی کوئی خبر لی اور نہ نفقہ کا کوئی انتظام کیا، بلکہ ہمیشہ چھوڑنے کی دھمکیاں دیتا ہے، لیکن یہ بھی احسن طریقہ پر آج تک نہ کہا کیونکہ مہر کی رقم جو دعائیہ ہزار ہے، اس کی ادائیگی سے گریز ہے، لڑکی خلع حاصل کرنا چاہتی ہے۔ تو کیا اس کے لئے شوہر کی تصدیق لازمی اور ضروری ہے جبکہ اس سے یہ توقع ممکن نہیں ہے، اور جیز کا سامان جو تقریباً پانچ ہزار کا ہے اس کا کیا شہر ہوگا؟ کیا ان حالات میں ممکن ہے کہ اس طرح یہ رشتہ خوشگوار ماحول میں برقرار رہ سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ان تکلیف دہ حالات کے باوجود رشتہ زوجیت قائم ہے خلع کے لئے شوہر کا رضا مند ہونا ضروری ہے (۱) جب تک شوہر خلع کو منظور نہ کرے خلع نہیں ہو سکتا۔ اگر عاصمہ ان حالات کو برداشت نہیں کر سکتی تو کسی طرح با اثر آدمیوں کا واسطہ بنا کر یا مہر معاف کر کے یا کسی اور طرح شوہر سے طلاق حاصل کر لے (۲)۔ اگر خاندان کے معزز آدمی خسرو کے سامنے عاصمہ کی تکلیف بیان کر کے اس سے عہد لے لیں کہ وہ آئندہ ایسی باتوں سے پرہیز کرے گا اور اس پر اطمینان ہو جائے تو عاصمہ کو اس کے پاس رخصت کر دیا جائے۔

(۱) "إذا كان معوض الإيجاب والقول، لأنه عقد على الطلاق بعوض، فلا يقع الفراق، ولا يستحق العوض بدون القول"۔ (رد المحتار: ۳/۴۴۱، باب الخلع، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ الثانیۃ خاتمۃ ۳/۴۵۳، الفصل السادس عشر فی الخلع، إدارة القرآن کراچی)

"لأنه أو وقع الطلاق بعوض، فلا يقع إلا بوجوب القول"۔ (المبسوط للمسرحی: ۳/۱۶۰،

باب الخلع، غفاریہ کوئٹہ)

(۲) قال الله تعالى: ﴿إِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يَفْقَهَا بَعْدَ عَهْدٍ بَيْنَهُمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (الفرقة: ۲۲۹)

"وَإِذَا تَشَاقَّ الزَّوْجَانِ وَخَافَا أَنْ لَا يَفْقَهَا بَعْدَ عَهْدٍ بَيْنَهُمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ" (الفرقة: ۲۲۹،

فإذا فاعلا ذلك، وقعت تطليقة بائنة، ولزمها المال" (الفتاویٰ العالمیہ: ۱/۴۸۸، الباب الثامن فی

الخلع ومافی حکمہ، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۸۴، باب الخلع، دار الکتب العلمیہ بیروت)

اگر وہ آباد کرنے کے لئے آمادہ نہ ہو تو الحیلۃ الناجرة میں لکھے ہوئے طریقہ پر شرعی کمپنی بنائی جائے جس میں ایک معاملہ شناس معتبر عالم بھی شریک رہے، اس میں عاصمہ کی طرف سے درخواست دی جائے، پھر وہ کمپنی جملہ امور کی تحقیق و تفتیش کر کے ”الحیلۃ الناجرة“ کو سامنے رکھ کر اس کے موافق فیصلہ کر دے تو وہ فیصلہ معتبر ہوگا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد و غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

### خلع میں شرط

سوال [۱۵۰۲]: زید نے اپنی اہلیہ ہندہ سے خلع اس شرط پر کیا کہ تو بکر سے میل جول قطعاً چھوڑ دے، ہندہ نے اس شرط کو تسلیم کر لیا تھا، مگر بعد گزرنے عدت کے ہندہ نے زید کا حکم نہ مانا، بلکہ بعد عدت بکر سے نکاح کر لیا۔ زید، ہندہ، بکرتیوں بالغ ہیں۔ کیا اس صورت میں خلع واقع ہوگا یا نہیں؟ اور کیا ہندہ نے جو بعد عدت کے نکاح بکر سے کیا، کیا وہ نکاح درست ہے؟ زید کہتا ہے کہ میں نے خلع اس شرط پر کیا تھا کہ ہندہ بکر سے کوئی تعلق نہ رکھے، اب جب کہ ہندہ بکر سے تعلق قائم رکھ رہی ہے، اس لئے یہ خلع واقع نہیں ہوا، لہذا ہندہ نے جو نکاح بکر سے کیا ہے وہ درست نہیں، بلکہ ہندہ میری بیوی ہے، نہ کہ بکر کی۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ شرط فاسد ہے اور شرط فاسد لگانے سے خلع فاسد نہیں ہوتا، بلکہ شرط بیکار ہو جاتی ہے اور خلع صحیح

(۱) ”وہ نہ جھٹ کو ادل تو یہ لازم ہے کہ کسی طرح خود نہ خلع وغیرہ کر لے، لیکن اگر باوجود وہی خلیف کے کوئی صورت نہ بن سکے تو سخت مجبوری کی حالت میں مذہب مالکیہ پر عمل کرنے کی گنجائش ہے۔ اور صورت تفریق کی یہ ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور ان کے نہ ہونے کی صورت میں جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے اور جس کے پاس پیش ہو وہ معاملہ کی شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعے سے پوری تحقیق کرے۔ اور اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو کہ باوجود وصیت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جائے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کر دے یا طلاق دو، ورنہ ہم تخریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ ظالم کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے، اس میں کسی عدت کے انتظار و ملت کی بات قی مالکیہ ضرورت نہیں“۔ (حلیۃ نازۃ ص ۳۷، ذوقہ صحیح، دارالاشاعت کراچی)



رہتا ہے، کدافی (الہندیہ: ۱/۳۹۶)، لہذا زیہ کا قول لغو ہے۔ خلع سے طلاق بائن واقع ہوگئی اور ہندو کا کبر سے نکاح صحیح ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

قبول خلع کب تک ہے؟

سوال [۱۵۰۳]: ایسا یا تحریر خلع بیوی کی طرف سے آئی، شوہر کو یہ یاد نہیں کہ مجلس علم میں اس نے اس کو قبول کیا یا نہیں۔ زیادہ عرصہ گزرنے کی وجہ سے؟ البتہ اتنا ہوا کہ اس تحریر خلع کا جواب شوہر نے ایک ماہ کے بعد اس امید پر کہ شاید بیوی کا خیال بدل جائے اور ورجوع کر لے، یا پھر بیوی نے پندرہ دن کے بعد شوہر کی اس تحریر کا جواب کہ مجھے خلع منظور نہیں ہے آکر لے جاؤ تو اس کے جواب میں شوہر نے جو الفاظ لکھے تھے وہ یہ ہیں:

”کہ اب تم میرے فخر نامہ عیش کو بھلانے کی کوشش کرو“۔ صرف اتنا ہی لکھا تھا۔ اب حضرت والا اس مضمون کے پیش نظر جواب شرعی عنایت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

نکاح بالیقین قائم تھا جب تک اس کو رفع کرنے والی کوئی یقینی شئی متحقق نہیں ہوگی، اس کے مرتفع ہونے

(۱) ”رجل خلع امرأته وبینهما ولد صغير علی أن یکون الولد عند الأب سنين معلومة، صح الخلع، وبطل الشرط“ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۹۶، الباب الثامن فی الخلع وما فی حکمہ، رشیدیہ)

”خلعها علی أن صدقها لولدها أو لأخنی، أو علی أن یمسک الولد عنده، صح الخلع، وبطل الشرط“۔ (الدر المختار)۔ ”قوله: صح الخلع“؛ لأنه لا یفسد بالشرط الفاسد“۔ (الدر المختار مع رد المختار: ۳/۶۳، باب الخلع، سعید)

(و کدافی حاشیہ التسلی علی تبیین الحقائق للزیلعی: ۳۰/۱۹۰، باب الخلع، دار الکتب العلمیہ بیروت)  
(۲) ”وحکمہ: (أی حکم الخلع) وقوع الطلاق البائن“ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۸۸، الباب الثامن فی الخلع، رشیدیہ)

(و کدافی تبیین الحقائق: ۳/۱۸۳، باب الخلع، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(و کدافی الدر المختار: ۳/۳۳۴، باب الخلع، سعید)

کا حکم نہیں کیا جائے گا (۱) اور وہ یہاں موجود نہیں یعنی انجذاب خلع کا قبول اسی مجلس میں ہو جس میں ایجاب یا ایجاب کا علم ہوا ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود تنفر لہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۳/۱۳۸۹ھ۔

### خلع سے طلاق

سوال [۲۵۰۴]: زید اور بندہ شوہر و بیوی ہیں، ان میں کسی وجہ سے نا اتفاقی پیدا ہو گئی، شوہر طلاق نہیں دینا چاہتا، مگر بندہ جب اپنے میکے چلی گئی، تو وہاں سے ایک تحریر خلع کے لئے بھیج دی کہ بعوض مہر خلع کرتی ہوں۔ وہ تحریر آ کر تقریباً ایک ماہ شوہر کے پاس رکھی رہی، شوہر نے کوئی جواب نہیں دیا۔ پھر بندہ جو کہ بالذمہ قلم ہے، اس کے والدین کے اصرار پر درمیان میں بعض لوگوں نے کوشش کی اور شوہر سے اسی تحریر خلع کو سامنے رکھتے ہوئے ایک تحریر خلع شوہر کو کسی طرح راضی کر کے لکھوائی۔

جب وہ تحریر بندہ کے پاس پہنچی تو اس نے لے لی اور فوراً کوئی خیال انکار یا اقرار نہیں کیا تا حد یہ، مگر پھر پندرہ دن گزر جانے کے بعد زید کے پاس خط آتا ہے کہ میں نے تو خلع نہیں کیا اور میں نے تو فوراً انکار کر دیا تھا، لہذا اب آئیے اور مجھے ضرور لے جائیے، بغیر آپ کے میں بہت زیادہ بے چین ہوں۔ اور اسی مضمون کا مکرر خط آتا ہے۔

ادھر شوہر نے یہ سمجھ کر کہ خلع ہو گیا دوسری شادی بھی کر لی۔ تو اس صورت میں یہ خلع شرعاً ہوا یا نہیں؟

(۱) "الباقین لایزول مالشک"۔ (الأشیاء والنظائر، ص: ۶۰، القاعدة الثالثة، دارالمکر، بیروت)

(و کذا فی فتح القدیر: ۱/۹۰، کتاب الطہارة، باب الأنجاس، مصطفیٰ البابی الحلبي، مصر)

(و کذا فی رد المحتار: ۱/۳۲۸، کتاب الطہارة، باب الأنجاس، سعید)

(۲) "ہویمیں فی جانبہ، فلا یصح رجوعہ قبل قبولہا، ولا یصح شرط الحیالہ، ولا یقتصر علی المجلس، وفی حانہا معاوضۃ، فصح رجوعہا، وشرط الخیار لہا، ویقتصر علی المجلس" (الدر المختار:

۳/۴۳۲، ۴/۴۳۳، باب الخلع، سعید)

(و کذا فی فتح القدیر: ۴/۴۳۱، باب الخلع، مصطفیٰ البابی الحلبي، مصر)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۸۳، باب الخلع، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

اور کیا شوہر پر ہندہ کے حقوق مثل سابق واجب ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہندہ نے جو تحریر اور الٹکھی اس سے خلع نہیں ہوا، کیونکہ شوہر نے قبول نہیں کیا (۱)، پھر جب زید سے تحریر نکسوائی گئی اور وہ جبراً اور اکراہ سے نہیں تھی بلکہ رضامندی سے تھی اور اس میں زید نے صرف اتنا لکھا کہ ”میں نے تجھ سے خلع کر لیا“ تب تو اتنا لکھنے میں طلاق بائن واقع ہوگئی، کیونکہ یہ خود طلاق ہے اور اس تحریر کا بیوی کے پاس پہنچنا اور اس کا قبول کرنا بھی ضروری نہیں (۲)۔

اور اگر اس تحریر میں یہ تھا کہ ”میں نے تم سے مہر کے عوض خلع کر لیا“ تو اس تحریر سے خلع کا صحیح ہونا اور اس سے طلاق کا واقع ہونا ہندہ کے قبول کرنے پر موقوف تھا، جب ہندہ کے پاس یہ تحریر پہنچی، اگر اس نے مجلس میں قبول کر لیا تب تو خلع صحیح ہو کر مہر ساقط ہو گیا اور طلاق بائن واقع ہوگئی۔ اگر ہندہ نے اس مجلس میں قبول نہیں کیا تو اب اس کو قبول کرنے کا اختیار باقی نہ رہا (۳)، اس صورت میں زید کی تحریر بیکار گئی، دونوں بدستور شوہر

(۱) ”واما رکنہ اذا كان معروض الإيجاب والفسول؛ لأنه عقد علی الطلاق بعوض“ (رد المحتار؛

۳/۳۴۱، باب الخلع، سعید)

(و کذا فی المبسوط للسر عسی: ۳/۱۶۰، باب الخلع، مکتبہ عفا ریہ کوئٹہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۴۵۳، الفصل السادس عشر فی الخلع، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”ثم الکنايات علی ثلثة أقسام: وما یصلح جواباً وشعماً: خلیة، بریة، بنه، بنلة، بان، حرام

والحق أسوسف رحمه الله بخلیة وبریة وبنه وبانن أربعة أخری: وهی الأربعة

المتقدمة، وزاد: خالتک، والحقی بأهلك“ (الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۴۵۵، الفصل الحامس

فی الکنايات، وشیدیه)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۳/۲۳۲، فصل فی الکنايات فی الطلاق، دار الکتب العلمیة، بیروت)

(۳) ”قال الروح: إن جنتی بألف أو أعطیتنی أو أدیتنی ألف درهم، فانت کذا، فهو علی المجلس“

(الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۴۹۷، الباب الثامن فی الخلع، الفصل الثالث فی الطلاق علی المال، وشیدیه)

”وبفتصر قولها علی مجلس علمها“ (الدر المختار). ”حتی لو کانت عانة، فیلعها،

فلها القول، لکن فی مجلسها؛ لأنه فی جانبها معاوضة“ (رد المحتار: ۳/۳۴۶، باب الخلع، سعید)

دیوی ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱/۲۴/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۲۴/۸۸ھ۔

### روپے کے عوض طلاق

سوال (۱۶۰۵): ایک عورت نے اپنے خاوند سے کہا کہ اگر تو مجھے طلاق دینے تو میں تجھے تین

سوروپے دوں، خاوند نے اقرار کیا تو اس صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اگر ہوگی تو اس کی خلافی کی

کیا صورت ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شوہر نے کیا اقرار کیا، صرف وعدہ کیا یا طلاق دے بھی دی، اگر صرف وعدہ طلاق کیا ہے تو اس سے

طلاق نہیں ہوگی (۱)، ہاں! اگر طلاق دے دی ہے اور تین سوروپے کے عوض میں دی ہے تو طلاق بائن واقع

ہوگی (۲)، رجعت کا حق باقی نہیں رہا، اگر طرفین رضامند ہوں تو دوبارہ نکاح درست ہے (۳)۔ اگر تین طلاق

(۱) "بخلاف قوله: طلقی نفسك، فقالت: أنا أطلق نفسي، لم يقع؛ لأنه وعد، جوهرۃ". (الدر المختار،

باب تقویض الطلاق: ۳/۳۱۹، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، الفصل السابع فی الطلاق بالفاظ الفارسیۃ: ۱/۳۸۳، رشیدیہ)

(و کذا فی خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب الطلاق، الفصل الأول، جنس آخر فی ألفاظ الطلاق: ۲/۸۱، رشیدیہ)

(۲) "إن طلقها علی مال فقبلت، وقع الطلاق، ولزمها المال، وکان الطلاق بائناً". (الفتاویٰ العالمگیریۃ:

۱/۳۹۵، الفصل الثالث فی الطلاق علی المال، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۳۳۳، باب الخلع، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ الثمار حانیۃ: ۳/۳۵۳، إبقاء الطلاق بالمال، إدارة القرآن کراچی)

(۳) "إذا کان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن يتزوجها فی العدة وبعد انقضاءها". (الفتاویٰ

العالمگیریۃ، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل به المطلقة وما يتصل به: ۱/۳۷۲، رشیدیہ)

(و کذا فی نیب الحقائق، فصل فیما تحل به المطلقة: ۳/۱۲۴، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

(و کذا فی الدر المختار علی توبیر الأبصار، باب الرجعة: ۳/۳۰۹، سعید)

دی ہیں تو بلا حائل ہوئے نکاح بھی درست نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعظم۔

حررہ العبد محمد گیسوی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/۳/۵۶ھ۔

الجواب صحیح سید احمد غفرلہ۔

صحیح عبد اللطیف ۳/ربیع الاول ۱۲۵۶ھ۔

مہر اور نفقہ کے عوض بیوی کی منظوری پر طلاق

سوال (۶۵۰۶): اشفاق احمد نے اپنے بھائی عاشق محمد اور اپنی والدہ کے ارشاد اور منشاء کے مطابق اپنی بیوی سماء عظیمیہ کو طلاق دینے کی خواہش کا اظہار کیا، جبکہ عظیمیہ طلاق لینا نہیں چاہتی تھی۔ ساتھ ہی عاشق محمد نے یہ دھمکی بھی دی کہ اگر عظیمیہ نے طلاق نہیں لی تو ہم گھر لا کر ظلم و زیادتی کریں گے اور ناک آتشہ بگاڑ دیں گے۔ عظیمیہ کے والد نور اللہ خان صاب نے جب اشفاق محمد کو سمجھایا تو جواب ملا کہ جو عاشق چاہیں گے وہی ہوگا۔ چنانچہ اس دھمکی کے پیش نظر عظیمیہ نے ایک تحریر معافی نان و نفقہ کی لکھ کر عظیمیہ بی سے ان کی لاطمی میں اور مرضی کے خلاف اس پر انگوٹھ لگوا کر اشفاق محمد کو دیا۔ اور اس کے بعد ایک تحریری طلاق نامہ منجانب اشفاق محمد مندرجہ ذیل الفاظ میں لکھا گیا:

### نقل طلاق نامہ

”میں اشفاق محمد آج مورخہ ۳۰ دسمبر ۱۹۵۳ء برضاء و رغبت بلا کسی جبر و اکراہ اپنی

بیوی سماء عظیمیہ کی کو بعوض مہر اور نان نفقہ وغیرہ کے طلاق دیتا ہوں۔“

اس تحریر پر اشفاق محمد نے معدوم گواہاں اور راقم کے دستخط کرائے، بعد ازاں عظیمیہ بی کے بھائی حبیب اللہ خان سے اشفاق محمد نے طلاق کے الفاظ کہے: ”میں نے طلاق دی“ تین بار زبانی کہلوائے، جبکہ اصل

(۱) ”وان كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره، كاحاً صحيحاً، وبدخل بها، لم يطلقها أو يموت عنها، كذا في الهداية، اهـ“ (الفتاوى العالمگیریہ، فصل فيما نحل به المطلقة وما ينصل به ۳: ۱۰۷، وشیلہ)

(و كذا في الهداية، باب الرجعة، فصل فيما نحل به المطلقة ۳: ۳۹۹، شركت علمیه ملتان)

(و كذا في نسب الحقائق، فصل فيما نحل به المطلقة ۳: ۱۳۹، دار الكتب العلمية، بيروت)

طلاقاً میں تین طلاق کے الفاظ تحریر نہیں ہیں، بلکہ صرف بالعوض مہر و نان و نفقہ کے مندرجہ بالا الفاظ ہیں۔ عظیمیا بی کو جب طلاق بالعوض مہر و نان نفقہ کا علم ہوا تو انہوں نے کہا کہ میں نے مہر اور نان نفقہ نہ معاف کیا ہے اور نہ کروں گی، بلکہ حق مہر و نان و نفقہ واجب الاداء ہے اور لوں گی، مجھ سے دھوکہ سے زبردستی معافی نامہ پر انگوٹھا لگوایا ہے۔ انہوں نے زبان سے مہر وغیرہ معاف نہیں کیا۔

یہ بات واضح رہے کہ اس جملہ کارروائی کے وقت اشتقاق محمد عاقل و بالغ اور خود مختار تھے اور یہ لوگ طلاق دینے کا مصمم ارادہ کر کے ہی آئے تھے، اور اس کا اظہار بھی عاشق محمد کی طرف سے عاشق محمد کے ذریعہ ہوا تھا۔ نیز عظیمیا بی کا اب بھی یہ بیان ہے کہ نہ میں نے طلاق کی خواہش کی اور نہ مہر و خرچہ معاف کیا ہے۔ مندرجہ بالا حقائق کی روشنی میں برائے کرم بالتفصیل شرعی مسئلہ سے آگاہ فرمائیں۔

۱۔۔۔ یہ طلاق کی صورت ہے یا خلع کی؟ اگر طلاق ہے تو کس قسم کی؟

۲۔ اگر طلاق واقع ہوگئی ہے تو اب دونوں کی بحیثیت زوجین دوبارہ رہنے کی کیا شکل و صورت ہے؟

۳۔۔۔۔۔ نیز یہ کہ اگر بالعوض معافی مہر کے جواز کو لے کر طلاق واقع نہ ہوئی ہو اور عظیمیا بی اب مہر و نان و نفقہ معاف کر دیں تو کیا ایسی صورت میں طلاق واقع ہو جائے گی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۳، ۲، ۱۔۔۔ تحریر میں طلاق مہر و نفقہ کے عوض ہے جو کہ بیوی کی منظوری پر موقوف ہے اور خلع کے درجہ میں ہے، اگر بیوی نے منظور کر لیا تو ایک طلاق بائن کا حکم ہوگا (۱) ورنہ کوئی طلاق نہیں ہوگی۔ سوال میں درج ہے کہ ”بیوی نے اس کو منظور نہیں کیا اور جو تحریر بیوی سے لی گئی ہے وہ دھوکہ دیکری گئی ہے“ اس لئے یہ تحریر بیکار گئی، اس سے نہ طلاق ہوئی، نہ مہر معاف ہوا۔

(۱) ”إذا كان معوض الإيجاب والقبول، لأنه عقد على الطلاق معوض، فلا تقع الفقرة، ولا يستحق العوض بدون القبول“۔ (رد المحتار: ۳/۴۴۱، باب الخلع، سعيد)

”و حکمہ ان الواقع بہ ولو بلامال وبالطلاق الصریح علی مال طلاق ہائے“۔ (الدر المختار)

۳/۴۴۱، باب الخلع، سعيد

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۵۵۳، الفصل السادس عشر فی الخلع، إدارة القرآن کراچی)

البتہ جب اس کے بعد زبانی شوہر سے کہلویا کہ ”میں نے طلاق دی“ اور شوہر نے تین دفعہ یہ کہا اور اس میں مہر و نفقہ کے عوض یا معافی کا ذکر نہیں، تو اس زبانی کہنے سے طلاق مغاظہ ہوگی (۱) اور مہر معاف نہیں ہوا (۲)، نفقہ عدت بھی ساقط نہیں ہوا (۳) اور اب بغیر طالعہ کے دونوں کے درمیان نکاح کی کوئی شکل نہیں (۴)۔ بیوی اب اگر مہر و نفقہ عدت معافی کر دے تو اس کا حق ہے وہ معافی کر سکتی ہے (۵) مگر نکاح

(۱) ”کرر لفظ الطلاق، وقع الكل، وإن نوى التأكيد ذنن“۔ (الدر المختار: ۲۹۳/۳، باب طلاق غیر المدخول بہا، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۲۸۸/۳، کتاب الطلاق، تکرار الطلاق و ایقاع العدد، إدارة القرآن کراچی) (و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۶/۱، الباب الثانی فی ایقاع الطلاق، الفصل فی الأول فی الطلاق فی الصریح، رشیدیہ)

(۲) ”(و تجب) العشرة (إن سماها أو دونها، و) يجب (الأكثر منها إن سمي) الأكثر، ويتأكد (عند وطء أو خلوة صحت) من الزوج (أو موت أحدهما) أو تزوج ثانياً فی العدة“۔ (الدر المختار: ۱۰۳/۳، باب المهر، سعید) (و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب السابع فی المهر، الفصل الثانی فیما یتأكد به المهر: ۳۰۳/۱، رشیدیہ) (و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب النکاح من شروط المهر، بیان ما یتأكد به المهر: ۵۸۳/۲، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۳) ”المعدة عن الطلاق تستحق النفقة والسکى، کان الطلاق رجعیاً أو بائناً أو ثلاثاً، حاملاً كانت المرأة أو لم تكن، کذا فی فتاویٰ قاضی خان“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۵۷/۱، الفصل الثالث فی نفقة المعدة، رشیدیہ) (و کذا فی النہر الفائق، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۵۱۷/۲)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، باب النفقة، فصل فی نفقة العدة: ۳۴۱/۱، رشیدیہ)

(۴) ”(فإن طلقها) الزوج بعد التثنی ﴿فلا تحل له من بعد﴾ بعد الطلقة الثالثة ﴿حتى تنکح﴾ تزوج زوجاً غیرہ“ (تفسیر الحلالین، ص: ۳۵، سورة البقرة) (و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۲/۱، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۹۳/۳، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ) (۵) ”(وصح حظها) لکله أو بعضه (عنه) قبل أولاً، ويرتد بالرد، كما فی البحر“۔ (الدر المختار) =

بغیر حلالہ کے نہیں ہو سکتا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۷/۱۳۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۷/۱۳۹۰ھ۔

**خلع میں بدل خلع دینے سے بیوی کا انکار**

سوال (۱۶۵۰): زید کی بیوی نے زید سے کہا کہ میں ایک بیکہ زمین آپ کو دیتی ہوں، اس کے عوض آپ مجھے خلع کر دیں، چنانچہ زید نے اس شرط مذکور پر خلع کر دیا، اب زید کی بیوی وہ زمین مذکور بعد خلع رہبری کرنے کو تیار نہیں ہے۔ تو کیا خلع باقی رہا یا نہیں؟ زید بیوی رکھ سکتا ہے یا نہیں؟ اور زید کی بیوی اس کی زوجیت سے نکل گئی یا نہیں؟ اس سلسلے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب حامداً ومصلیاً:**

جس وقت بیوی نے یہ کہا کہ میں ایک بیکہ زمین آپ کو دیتی ہوں، اس کے عوض آپ مجھے خلع کر دیں، اور زید نے اس کو منظور کر لیا تو جہمی خلع ہو کر طلاق بائن واقع ہو گئی (۱)، اب بیوی کو زمین دینے اور رہبری کرانے سے انکار کا حق نہیں رہا (۲)، زید کے نکاح سے وہ بیوی نکل چکی ہے، تاہم دونوں رضامند ہوں تو دوبارہ

= "قوله (صح حطها) الحط، الإسقاط، كما في المعرب. وفيه حطها؛ لأن حط أيها غير صحيح لو صغيرة، ولو كبيرة توفف على إجازتها، ولا بد من رضاها". (رد المحتار: ۳/۱۳، مطلب في حط المهر والإبراء منه، سعيد)

(و كذا في مجمع الأبرار: ۳۳۹/۱، باب المهر، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(و كذا في البهر الفائق: ۲۳۶/۲، كتاب النكاح، باب المهر)

(۱) "إذا كان معوض الإيجاب والقبول، لأنه عقد على الطلاق بعوض، فالتقاع المرفة، ولا يستحق المعوض بدون القبول". (الرد المحتار). "و حكمه أن الواقع به ولو بلامال بالطلاق الصريح على مال طلاق بائن" (رد المحتار: ۳/۴۴۱، ۴۴۳، باب الخلع، سعيد)

(و كذا في الفتاوى القاتار حالية: ۳/۵۳، الفصل السادس عشر في الخلع، إدارة القرآن كراچی)

(۲) "وإذا تنساق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تغدئ نفسها منه سأل يخلعها، فإذا فعلا ذلك، ولعت تطليقة بائنة، ولزمها المال". (الفتاوى العالمية المكيهية: ۴۸۸/۱، الباب الثامن في =



نکاح کر کے ساتھ رہ سکتے ہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: ہندو نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

### خلع اور لعان کی ایک صورت

سوال (۲۵۰۸): زید نے عدالت نائب شریعت میں یہ دعویٰ کیا کہ ہندو میری زوجہ کو میرے سپرد کیا جائے۔ ہندو نے نائب قاضی کے رو برو یہ دعویٰ کیا کہ میں اپنے شوہر کی تختیوں کی وجہ سے پریشان ہوں، مجھ کو طلاق دلا دی جائے۔ دوران مقدمہ زید نے یہ درخواست کی کہ اگر ہندو مہر معاف کرے تو اس کو طلاق دینے کو تیار ہوں۔ قاضی نے زید سے یہ تصدیق کی کہ یہ درخواست اس نے سوچ سمجھ کر لکھوائی؟ زید نے اقرار کیا کہ ہاں یہ درخواست اس نے لکھوائی ہے، نائب قاضی نے اسی درخواست پر اپنی تصدیق لکھ دی۔ بعد ہندو سے پوچھا: تو مہر وغیرہ معاف کرتی ہے تو ہندو نے مہر وغیرہ معاف کیا۔

دوران مقدمہ زید نے یہ بھی بیان دیا تھا کہ ہندو پر اس کو زنا کار ہونے کا شک ہے، نائب قاضی نے مسئلہ قاضی کے پاس بھیجی اور یہ لکھا کہ میرے نزدیک مقدمہ خلع و لعان کا ہے، خلع کر دیا جائے یا لعان کر دیا جائے۔ قاضی نے یہ فیصلہ دیا کہ خلع جس کو دعویٰ طلاق بالمہر کہنا چاہیے کسی عدالت میں سماعت کے لائق نہیں ہے، البتہ لعان کی تلاش ہندو کر سکتی ہے۔ ہندو نے لعان کی تلاش کی مقدمہ منظور ہوا۔ تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ ہندو پر طلاق بائن واقع ہوئی یا نہیں؟ اور ہندو لعان کی حقدار ہے یا نہیں؟ زید درخواست سے انکار کرتا

= الخلع وافی حکمہ، وشیدیہ

(وکڈافی تبیین الحقائق: ۱۸۳/۳، باب الخلع، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(وکڈافی الہدایۃ: ۳۰۳/۲، کتاب الطلاق، باب الخلع، شرکت علمیہ، ملتان)

(۱) "إذا كان الطلاق سائلاً دون الثلاث، فله أن يعزو جهاهي العدة وسعد انقضاءها"، (الفتاویٰ

العالمکبریۃ: ۳۷۲/۱، فصل فیما تحل بہ المطلقة وما یصل بہ، وشیدیہ)

(وکڈافی تبیین الحقائق: ۱۲۲/۳، فصل فیما تحل بہ المطلقة، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(وکڈافی الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۳۰۹/۳، باب الرجعة، سعید)

ہے کہ اسے طلاق نہیں دی۔ اگر ہندہ مہر وغیرہ معاف کرے تو دو طلاق دینے کو تیار ہے، کیا شرعاً انکار قابل قبول ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس تمام تحریر میں زید کا کوئی ایسا لفظ نقل نہیں کیا گیا جس کی وجہ سے زوجہ پر طلاق واقع ہو جائے، صرف ایک وعدہ ہے کہ اگر ہندہ مہر معاف کر دے تو اس کو طلاق دینے کو تیار ہوں، اس وعدہ سے طلاق واقع نہیں ہوتی (۱)۔ اگر زید درخواست مذکور کا انکار نہ کرے، اقرار ہی کرے تب بھی صرف اس درخواست سے طلاق واقع نہیں ہوگی۔ زید نے زنا کا رہنہ بے کف شخص کیا ہے، اس سے لعان نہیں آتا، اگر صراحۃً زوجہ کو زانیہ کہتا اور چار شاہد یعنی نہ پیش کر سکتا تو الہت حسب قانون شرع لعان کرتا (۲)۔

اگر زید طلاق دینے سے تب تو مہر معاف ہو جائے گا۔ اگر طلاق نہ دے اور کم از کم دو معتبر شاہد اس بات کے موجود ہوں کہ درخواست جس کا زید اب انکار کرتا ہے زید ہی کی ہے تو پھر مہر بھی معاف نہیں ہوگا، کیونکہ زوجہ نے زید کی اسی درخواست پر مہر معاف کیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ طلاق کے عوض میں مہر معاف کیا ہے، اب جب وہ طلاق نہیں دیتا تو مہر بھی معاف نہیں ہوتا:

”إذا طَلَبَ إِبْرَاءَ هَالِهِ عَنِ الْمَهْرِ وَالنَّفَقَةِ صَرِيحاً لِيُطْلَقَهَا، فَأَبْرَأْتَهُ وَطَلَقَهَا فَوْرًا، يَصِحُّ الْإِبْرَاءُ لِأَنَّهُ إِبْرَاءٌ بِعَوَضٍ ..... فِإِذَا لَمْ يُطْلَقْهَا، لَمْ يَبْرَأْ ..... فَقَدْ صَرَحَ فِي الْخَانِيَةِ بِأَنَّهَا

(۱) ”بخلاف قوله: طُلُقِي نَفْسَكَ فَقَالَتْ: أَنَا أَطْلُقُ، أَوْ أَنَا أَطْلُقُ نَفْسِي، لَمْ يَقَعْ، لِأَنَّهُ وَعْدٌ، جَوْهَرَةٌ“.

(الدوا المعتمد، باب نفويض الطلاق؛ ۳/۱۹۳، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الفصل السابع فی الطلاق بالفاظ الفارسیہ: ۱/۸۳، رشیدیہ)

(و کذا فی خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب الطلاق، الفصل الأول، جنس آخر فی ألفاظ الطلاق: ۲/۸۱، رشیدیہ)

(۲) ”وإذا قذف الرجل امرأته بالزنا، وهما من أهل الشهادة والمرأة ممن يُحدِّ قاذفها، أو نفق نسب ولدها وطالبته بموجب القذف، فعليه اللعان“۔ (فتح القدير: ۳/۲۷۶، ۲۷۷، باب اللعان، مصطفىٰ)

البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۱۸۹، ۱۹۰، باب اللعان، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۲۳، باب اللعان، دار الکتب العلمیہ بیروت)

لوأثرته عما نھا علیہ علی أن یطلقھا، وإن طلقھا، جازت المرأة، وإلا فلا۔ رد المحتار ۲/۸۷۶ (۱)۔

خلع کے لئے اس کی ضرورت نہیں کہ عدالت ہی میں جا کر کیا جائے، بلکہ زوجہ مہر معاف کر دے اور شوہر اپنے حقوق زوجیت ساقط کر دے، پس خلع ہو گیا اور خلع طلاق پائے کے حکم میں ہوتا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/۱۰/۵۹ھ۔

### ناہینا کے ساتھ نکاح کے بعد خلع

سوال [۱۵۰۹]: میری لڑکی جو کہ تقریباً ۳/سال سے بالغ ہے، اس کا نکاح تقریباً ۹/سال قبل یعنی اس کے سن بلوغیت سے ۲/سال پہلے ایک لڑکے سے ہوا تھا، نکاح جیسا کہ موجودہ مسلم معاشرہ کا خصوصاً ہمارے دیہاتوں کا دستور ہے میں نے اپنی صوابدید پر اپنے گاؤں پڑوسیوں کے مشورہ پر لڑکے کو بغیر دیکھے کرا یا تھا۔ نکاح کے تقریباً ۸/ماہ بعد جب میں خود لڑکے کے یہاں گیا تو معلوم ہوا کہ لڑکا بالکل ناہینا ہے اور اس کو موتیا بند ہے، اور نکاح کے قبل مجھ سے یہ پوشیدہ رکھا گیا کہ لڑکے کو موتیا بند بیماری ہے۔ بہر حال لڑکی کے بالغ ہونے سے تقریباً دو سال قبل میں نے نکاح کرا دیا تھا۔ ایسی صورت میں میری لڑکی وہاں جانے کو تیار نہیں ہے۔

لڑکا نکاح کے بعد کبھی میرے گھر نہیں آیا۔ لڑکے کی مالی حالت بھی اچھی نہیں کہ وہ بلا محنت مزدوری نان و نفقہ دے سکے، اور وہ مزدوری کیسے کر سکتا ہے جب کہ وہ ناہینا ہے۔ اب چار سال سے یہ بالغ لڑکی میرے اوپر

(۱) (رد المحتار ۳/۵۳، باب الحلع، مطلب: حادثة الفتوى أثرته عن مهرها، سعيد)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳/۵۳، إيقاع الطلاق بالمال، إدارة القرآن، كراچی)

(۲) "وإذا تشاق الزوجان و حافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تغتدى نفسها منه بما لا يحلها به، فإذا فعلا ذلك، وقعت تطليقة مانئة، ولمهما المال". (الفتاوى العالمكيريّة ۱/۳۸۸، الباب الثامن في الحلع وما في حكمه، رشديه)

(و كذا في فتح القدير: ۳/۴۱۱، باب الحلع، مصطفى البابي الحلبي، مصر)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳/۵۳، الفصل السادس عشر في الحلع، إدارة القرآن، كراچی)

بارے۔ ایسی صورت میں حکم شرعی کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

آنکھوں میں موتیا بند ہونے کے باوجود کیا ضروری ہے کہ قدرت نے اس کے لئے روزی کا دروازہ بند کر دیا ہو، اس لئے بہتر یہ ہے کہ لڑکی کو رخصت کر دیا جائے اور لڑکی کو چاہیے کہ والد کے کئے ہوئے نکاح کا احترام کر کے رخصت ہو جائے۔<sup>۱</sup> مگر اس میں کامیابی نہ ہو تو مہر کے عوض طلاق حاصل کر لی جائے، پھر لڑکی کا عقد دوسری جگہ کر دیا جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۳/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ اھلام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۳/۱۳۸۹ھ۔

معافی مہر کی شرط پر طلاق کی صورت

سوال [۶۵۱۰]: اگر کوئی شخص مسافرت بعیدہ کی وجہ سے آنکھیں ملتا ہے اور وہ چاہتا ہے کہ اپنی منکوحہ کو اس شرط پر طلاق دے کہ وہ اس کا مہر معاف کر دے تو اس کی کوئی صورت مناسب ہوگی؟

۱۔ آیادہ وہیں سے طلاق کو مہر کی معافی اور مہر کی معافی کی تحریر مغایب عورت پر معلق کر کے تحریری طلاق نامہ لکھ کر بھیج دے، اس طرح پر طلاق کو مہر کی معافی کی تحریر پر معلق کرنے سے بلا معافی مہر کے طلاق کا وقوع تو نہیں ہوگا؟

۲۔ یادہ بذریعہ تحریر کے کسی شخص کو اپنی زوجہ سے مہر کی معافی کی تحریر لیکر طلاق دینے کا وکیل بنا دے، تاکہ دونوں صورتوں میں جو صورت بحکم شرع مستحسن ہو اس کو اختیار کیا جائے؟ جینواتو جروا۔

محمد شعیب عفی عنہ، مدرسہ مدرسہ چشمہ رحمت، شہر نازی پور، ۳/اکتوبر۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَإِنْ حَضَمَ أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

”ولا بأس به عند الحاجة للشقاق بعدم الوفاق بما يصلح للمهر بغير عكس كلى لصحة الخلع

مدون العشرة وما في يدها ووطن غنمها“ (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الخلع، ۳/۳۱۲، سعيد)

(وكذا في الفتاوى العالمية، كتاب الطلاق، الباب الثامن في الخلع وما في حكمه، ۸۸۱، وتبديده)

الجواب حامداً ومصلیاً:

دونوں صورتیں شرعاً درست ہیں، دونوں صورتوں میں بغیر معافی میں مہر طلاق واقع نہیں ہوگی۔ کسی وکیل پر اعتماد ہو تو نکاح کی صورت اختیار کر لے، خود زوجہ کی تحریر پر اعتماد زیادہ ہو تو بلا واسطہ زوجہ کی تحریر منگالے (۱) اور معافی میر کی تحریر پر معتد گواہوں کے دستخط بھی کرا لے۔ اگر عورت خلع کی درخواست دے کر بذریعہ عدالت مسلمہ بعوض معافی میر نکاح فسخ کرا لے تب بھی درست ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/ ذی الحجہ ۱۴۱۹ھ۔  
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۲۷/ ذی الحجہ ۱۴۱۹ھ۔



(۱) "إن طلقها على مال قبلت، وقع الطلاق، ولزمها المال، وكان الطلاق بائناً". (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/ ۴۹۵، الفصل الثالث فی الطلاق علی المال، رشیدیہ)  
(۲) وکذا فی الہدایۃ: ۴/ ۳۰۵، باب الخلع، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان  
(۳) قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يَقِيمَا حَدُودَ اللَّهِ، فَلَاحِجَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورۃ البقرۃ: ۲۲۹)

"وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تفتدي نفسها به بما يخلعهما" (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۴۸۸، الباب الثامن فی الخلع، رشیدیہ)  
(۴) وکذا فی الہدایۃ: ۲/ ۴۰۳، کتاب الطلاق، باب الخلع، شرکتہ علمیہ ملتان

## باب الرجعة

(رجعت کا بیان)

### رجعت کا ثبوت

سوال [۶۵۱]: ایک الجھا ہوا سوال ہے، طلاق کا جھگڑا ہے (جس کا خلاصہ کچھ جواب سے ہی ظاہر ہو رہا ہے) جس پر دارالافتاء سے مندرجہ ذیل حکم لکھا گیا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

نفس طلاق پر دونوں کا اتفاق ہے، اس کے بعد شوہر دعویٰ کرتا ہے کہ اس نے عدت ختم ہونے سے پہلے رجعت کر لی۔ اب اگر عورت اس بات کی تصدیق کرتی ہے کہ ہاں شوہر نے رجعت کر لی تھی، یا اس کا اقرار کرتی ہے کہ شوہر نے میرے ساتھ ہمستری کی، یا یوس وکنار کیا ہے تو پھر کسی مزید شہادت کی حاجت نہیں، رجعت کی صحت و ثبوت کے لئے یہی کافی ہے (۱)۔

اگر بیوی رجعت کا انکار کرتی ہے اور صحت وغیرہ کا بھی انکار کرتی ہے کہ اس قسم کی کوئی چیز پیش نہیں آئی تو پھر شوہر کے ذمہ دو گواہوں کا پیش کرنا ضروری ہے جو گواہی دیں کہ شوہر نے ہمارے سامنے (عدت ختم ہونے سے پہلے) یہ کہا ہے کہ میں نے رجعت کر لی، یا اپنی طلاق واپس لے لی۔ اگر یہ گواہی شوہر پیش کر دے تو رجعت کا حکم کر دیا جائے گا (۲)۔ اگر گواہی پیش نہ کر سکے تو عورت کا انکار رجعت سے قبول کیا جائے گا اور اس پر قسم بھی

(۱) "وإذا استقضت العدة فقال: كنت راجعتها في العدة، فصدقته، فهي رجعة، كذا في الهداية".

(الفتاوى العالمگیریة، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة وفيما نحل به المطلقة وما ينصل به

۱/ ۴۷۰، رشیدیہ)

(و كذا في الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳/ ۴۰۱، سعید)

(۲) "و كذا (و لو أقام بينة بعد العدة أنه قال في عدتها: قد راجعتها، أو أنه قال: قد حامعتها

نہیں آئے گی (۱)۔ طلاق کی عدت تین حیض ہے جس کی ادنی مدت ساٹھ دن ہے، یعنی ساٹھ دن میں تین حیض آسکتے ہیں (۲) اگر حاملہ ہو تو بچہ پیدا ہونے پر عدت ختم ہوتی ہے (۳)۔

**تنبیہ**۔ اگر شوہر نے زبان سے طلاق نہیں دی اور بیوی کے سامنے تحریر لکھ کر دی ہے تو طلاق واقع نہیں ہوتی (۴)، پھر رجعت یا اس کے ثبوت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

### عورت کو طلاق اور رجعت کا علم ہونا ضروری نہیں

سوال (۶۵۱۲): ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دی، بیوی کو معلوم نہیں تو اس صورت میں خود بخود

= (کتاب رجعة) لأن الثابت بالسبب كالثابت بالمعابة. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳/۳۰۱، ۴۰۲، سعید)

(۱) "فی الروحنة لو اتسقا علی انقضاء العدة واختلعا فی الرجعة، فالصحيح أن القول قولها، وعليه الجمهور، كذا فی غایہ السروجی. ولا یمن علیها عند أبی حنیفة رحمه الله تعالی، کذا فی الہدایة". (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب السادس فی الرجعة الخ: ۱/۳۸۰، رشیدیہ)

(۲) "(وہی فی) حق (حرة) ولو کتابیۃ تحت مسلم (تحیض لطلاق) (ثلاث حیض کواصل)، ولو بالحیض، فأقلها لحرۃ ستون یوماً، ولأمة أربعون". (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳/۵۰۳-۵۲۳، سعید)

(و کذا فی إمداد الفتاوی، کتاب الطلاق، باب العدة: ۴/۳۹۴، مکتبہ دارالعلوم کراچی)  
(۳) "وإن کانت حاملاً فعدتها أن تصع حملها لقوله تعالی: ﴿وَأُولَاتِ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾". (الہدایة، کتاب الطلاق، باب العدة: ۲/۳۲۳، شرکۃ علمیہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب العدة: ۳/۲۵۲، دارالکتب العلمیہ بیروت)  
(۴) بعض اردو فتاویٰ میں بیوی کے سامنے ہونے کی صورت میں تحریری طلاق سے وقوع طلاق کا حکم لکھا گیا ہے، اور اس کے لئے عام فقہی عبارات نقلی گئی ہیں، لیکن حضرت مفتی محمود حسن گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ مدینے شامی کے مرتبہ فرماتے ہیں کہ مد نظر رکھ کر عدم وقوع کما ہے، علامہ شامی فرماتے ہیں

"وظاهره أن (الکتاب) المعنون من الناطق الحاضر غیر معتبر، اھ". (رد المحتار، کتاب المختار، مسائل شنی: ۶/۳۷۷، سعید)

اور چونکہ تحریر عبارت کا قائم مقام ہے اور جب خود عبارت پر قدرت ہو تو تحریر کا اعتبار نہیں ہوتا۔  
(فضل مولیٰ ابن النبی فضل تالیق)

بیوی کے عدت کی نیت کے بغیر عدت گزر جائے گی یا نہیں؟ نیز شوہر اپنے طور پر رجوع کرے، دل میں نیت کرے یا زبان سے کہدے کہ میں رجوع کرتا ہوں، بیوی کو جیسے طلاق کا علم نہیں، ایسے ہی رجوع کا بھی علم نہیں۔ تو اس صورت میں شوہر کا رجوع کرنا صحیح ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس نے اپنی بیوی کو طلاق دی اور بیوی کو اس کا علم نہیں ہے، جب بھی وقت طلاق سے ہی عدت شروع ہو جائے گی، عدت کا گزرنا عورت کے علم پر موقوف نہیں:

”و كذا تنقضي العدة بدون العلم به، الخ. وعلى هذا بينى وقت وجوب العدة أنها نجب من وقت وجود سبب الرجوب من الطلاق والوفات وغير ذلك، حتى لو بلغ المرأة طلاق زوجها، أو موته، فعليها العدة من يوم طلق أو مات ..... ولما كان الركن هو الأجل عندنا، وهو مضى الزمان، لا يقف وجوبه على العلم به، كمضى سائر الأزمنة“. بدائع: ۱۹۰/۳۔

اس طرح اگر شوہر نے رجعت کر لی تو بہتر یہ ہے کہ عورت کو مطلع کر دے، لیکن اگر مطلع نہ کرے جب بھی رجعت درست ہو جائیگی:

”وندب إعلامها بها، لكيلا تنكح غيره بعد انقضاء العدة“. الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۷۳۱/۲۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: ہند محمد نظام الدین۔

(۱) (بدائع الصنائع: ۴/۱۵۱، کتاب الطلاق، فصل فيما يتعلق بتوانع الطلاق، دار الكتب العلمية، بيروت)

(۲) (الدر المختار علی تنویر الأیضار: ۳/۳۰۱، باب الرجعة، معبد)

(و كذا في مجمع الأنهر: ۱/۴۳۳، باب الرجعة، دار إحياء التراث العربي، بيروت)

(و كذا في الفتاوى العالمية: ۱/۳۷۰، الباب السادس في الرجعة الخ، رشيدية)



## طلاق، عدت اور رجعت کی تفصیل

سوال {۶۵۱۳}: مسلمانوں میں شادی کے متعلق ہمیں یہ بتائیے کہ اگر ایک مسلمان اپنی بیوی کو چند سیکنڈ کے وقفہ سے طلاق دیتا ہے تو شادی ناجائز ہو جاتی ہے۔ اس سے دوبارہ کیسے شادی ہو سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

طلاق اور اس کے بعد دوبارہ نکاح میں بڑی تفصیل ہے، اگر نکاح کا ایجاب وقبول ہونے کے بعد تنہائی و یکپائی ہونے سے پہلے ہی طلاق دیدی خواہ ایک یا دو طلاق دی ہو تو اس کا حکم یہ ہے کہ طرفین کی رضامندی سے دوبارہ نکاح کی اجازت ہے، (حلالہ کی ضرورت نہیں) (۱)۔ اگر تین طلاق ایک لفظ سے دی ہو مثلاً اس طرح کہ میں نے اپنی بیوی کو تین طلاق دی تو بغیر حلالہ کے نکاح کی گنجائش نہیں رہی (۲)۔

اگر نکاح کے بعد دونوں میں یکپائی و تنہائی ہو چکی تھی، پھر طلاق دی ہے تو اگر ایک یا دو طلاق صاف لفظوں میں دی ہے مثلاً اس طرح کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی یا اس کو دو طلاق دی تو اس کا حکم یہ ہے کہ عدت (تین ماہواری) گزارنے سے پہلے پہلے شوہر کو رجعت کا حق حاصل ہے (۳) جس کا طریقہ یہ ہے کہ وہ

(۱) "إذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن يعرضها في العدة وبعد انقضائها"۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴/۲۷۱، فصل فيما تحل به المطلقة وما ينصل به، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۲۶۔ فصل فيما تحل به المطلقة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی مجمع الأئمر: ۱/۳۳۲، باب الرجعة، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۲) "وإن كان الطلاق ثالثاً في الحرة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، وبدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها"۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۱۷۳، فصل فيما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر: ۳/۷۷۰، فصل فيما تحل به المطلقة، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۴۹۳، کتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(۳) "وإذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية، أو تطليقتين، فله أن يراجعها في عدتها، وضيت بذلك أولم

ترض"۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۷۰۱، الباب السادس في الرجعة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۳۹، باب الرجعة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی مجمع الأئمر: ۱/۳۳۲، باب الرجعة، دار إحياء التراث العربی بیروت)

زبان سے کہہ دے کہ میں نے رجعت کر لی، یا یہ کہ اپنی طلاق کو واپس لے لیا، یا وہ معاملہ کرے جو شہر اور بیوی کے ساتھ مخصوص ہے، ایسا کرنے یا کہنے سے نکاح قائم رہے گا، دوبارہ نکاح کی حاجت نہیں ہوگی (۱)۔

اگر رجعت نہیں کی اور عدت ختم ہوگئی تو دوبارہ نکاح کی اجازت ہوگی (حلالہ کی ضرورت نہیں ہوگی) (۲)۔

اگر تین طلاق دیدی یا تین لفظوں سے مثلاً اس طرح کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، تو اس کا حکم یہ ہے کہ بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کی اجازت نہیں، حلالہ یہ ہے کہ عدت ختم ہونے تک شوہر سے بالکل پردہ میں رہے، سامنے نہ آئے، ایک جگہ تنہائی میں اس کے پاس نہ جائے، جب عدت ختم ہو جائے تو دوسرے شخص سے اس کا نکاح ہو، وہ ہمسری کرے، پھر وہ مرجائے یا طلاق دیدے اور اس کی عدت ختم ہو جائے، تب اس میں تین طلاق دینے والے شوہر سے دوبارہ نکاح کیا جائے (۳)، طلاق کی عدت تین ماہ واری کا گذرنا ہے، اگر حلالہ ہو تو اس کی عدت وضع محل ہے، شوہر کا انتقال ہو جائے تو اس کی عدت چار ماہ دس

(۱) "فالنسبی" ان پر اجمعوا بالقول، وبشہد علی رجعتها شاہدین، وبعلمها بذلك، فإذا راجعها بالقول نحو أن يقول لها: راجعتك، أو راجعت امرأتی، ولم يشہد علی ذلك، أو أشہد ولم يعلمها بذلك، فهو بدعي، مخالف للسنة، والرجعة صحيحة. وإن راجعها بالفعل مثل أن يضامها، أو يضلها بشهوة أو ينظر إلى فرجها بشهوة، فإنه يصير مراجعاً عدناً، إلا أنه يكره له ذلك، ويستحب أن يراجعها بعد ذلك بالإشهاد". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۶۸/۱، باب الرجعة، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۳۹۵/۲، باب الرجعة، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۲) "إذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن ينزوجه في العدة وبعد انفصالها". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۲/۱، فصل فیما تحل به المطلقة وما یمنع به، رشیدیہ)

(و کذا فی نیسب الحقائق: ۱۲۶/۳، فصل فیما تحل به المطلقة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۳۳۲/۱، باب الرجعة، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۳) "وإن كان الطلاق ثالثاً في الحرة لم تحل له حتى نکح زوجاً غیرہ نکاحاً صحیحاً، ویدخل بها، ثم یطلقها أو یموت عنها". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۳/۱، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر: ۱۷۷/۳، فصل فیما تحل به المطلقة، مصطفیٰ الدانی الحلبي، مصر)

(و کذا فی البحر الرائق: ۲۹۳/۳، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل به المطلقة، شدہ)

روز ہے (۱)۔ اگر شوہر کے ساتھ کچائی و تنہائی ہونے سے پہلے ہی طلاق ہوگئی تو عدت واجب نہیں، جو صورت پیش آتی ہو اس پر جواب کو منطبق کر لیا جائے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۹/۱۳۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بند و نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۹/۱۳۹۱ھ۔

”اب ایسا نہیں کروں گا“ کہنے سے رجعت نہیں ہوتی

سوال [۶۵۱۲]: آپ کا فتویٰ ملا، اب شوہر نے لکھا ہے کہ میں نے اپنی بیوی کو ایک طلاق کے لئے خط لکھا مگر اب ایسا نہیں کروں گا، میری بیوی کو بھیج دیجئے۔ تو اس سے رجعت ہوگئی یا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

ان جملوں سے رجعت نہیں ہوتی، بلکہ آئندہ طلاق دینے سے انکار ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد، وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۲/۸۹ھ۔

(۱) ”إذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً، أو رجعاً، أو ثلاثاً، أو وقعت الفروقة بينهما بغير طلاق، وهي حرة ممن نحيط، فعدتها ثلاثة أقراء. وعدة الحامل: أن تضع حملها، وعدة الحرة في الوفاة أربعة أشهر وعشرة أيام“ (الفتاوى العالمگیریة: ۵۲۶/۱-۵۲۹، الباب الثالث عشر في العدة، رشیدیہ)

(وکنذا فی تبیین الحقائق ۳۰، ۴۳۸، ۴۵۳، باب العدة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) ”أربع من النساء لا عدة عليهن: السطيفة قبل الدخول“ (الفتاوى العالمگیریة ۵۲۶، الباب الثالث عشر في العدة، رشیدیہ)

(وکنذا فی الفتاوى النافذ خاتمة: ۵۷۳، الفصل الثامن والعشرون في العدة، إدارة القرآن کراچی)

(وکنذا فی مجمع الزہیر: ۳۳۲، باب الرجعة، إحياء التراث العربی، بیروت)

(۳) ”وهي علي ضرير مسي ودعي (فالسبي) أن يراجعها بالقول، ويشهد علي رجعتها شاهدين، وعلمها بذلك. فإذا رجعها بالقول مع: أن يقول لها راجعتك، أو راجعت امرأتي، ولم يشهد علي ذلك أو أشهد ولم يعلمها بذلك، فهو دعي مخالف للسنة، والرجعة صحيحة وإن رجعها بالفعل قبل أن سطأها أو يلقنها مشهورة أو يظن إلى فرجها مشهورة، فانه يصير مراجعاً“ (الفتاوى العالمگیریة

۵۲۶، الباب السادس في الرجعة وفيما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

## دو طلاق کے بعد دوبارہ نکاح

مسوال (۱۵۱۵): میں بد رستی ہوش و حواس بلا کسی جبر و اکراہ کے تحریر کرتا ہوں کہ مسماۃ باجرہ بیگم دختر نصیر محمد ساکن کز وار ضلع سلطانپور کو جو میرے نکاح میں ہے بوجہ ذیل طلاق دیدی اور اپنے نکاح سے متحدہ کر دیا۔

۱۔ جن امور میں مسماۃ موصوفہ پر تکلیفیت زوجہ ہونے کے میری اطاعت واجب تھی ان میں بھی وہ میری اطاعت نہ کرتی تھی اور میری خلاف مرضی عمل کرتی تھی اور نہایت دل آزار رویہ اختیار کرتی تھی۔

۲۔ مسماۃ موصوفہ کے عادات و اطوار سے ظاہر ہوتا تھا کہ وہ میرے نکاح میں رہنا پسند نہیں کرتی تھی چنانچہ کئی مرتبہ اس نے مجھے باصرار کہا کہ مجھے طلاق دیدو۔

۳۔ میری بلا اطلاع اور بلا اجازت میرے مکان سے بے حجابانہ بھاگ کر چلی گئی جو میری سخت توہین اور دل آزاری کا باعث ہوا۔ بوجہ مذکورہ ہم کو یقین ہوا کہ میرے اور مسماۃ موصوفہ کے تعلقات زن و شوہر خوشگوار نہیں رہ سکتے، اس لئے میں نے یہ طلاق نامہ لکھ دیا اور اس کی اطلاع اس کے والدین کو بذریعہ رجسٹری کر دی تاکہ وقت ضرورت کام آئے۔ ایک طلاق نامہ جس کی نقل استغناء ہذا کے ساتھ منسلک ہے، اپنی زوجہ ہندہ کے نام بذریعہ رجسٹری روانہ کیا، ہندہ نے وصول کیا۔ زید سے جب اس طلاق نامہ کی تصدیق کی گئی تو اس نے اقرار کیا کہ یہ طلاق نامہ اس نے لکھا ہے۔ لہذا سوال یہ ہے کہ:

۱۔ اس طلاق نامہ کے لکھنے اور زبانی اقرار کرنے سے ہندہ مطلقہ ہوئی یا نہیں؟

۲۔ اگر مطلقہ ہوئی تو یہ طلاق کس قسم کی ہوئی؟ اور اس کا کیا حکم ہے؟ یعنی زید کو رجوع کا حق ہے یا نہیں؟ اگر اس کو رجوع کا حق ہے تو اس کا کیا طریقہ ہے اور رجوع کے لئے زوجہ کی رضامندی شرط ہے یا نہیں؟

۳۔ زید کی زوجہ ہندہ حاملہ ہے تو اس کی عدت طلاق کیا ہے؟

مندرجہ بالا سوالات کے جوابات از روئے فقہ حنفی تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

= (و کذا فی فتح القدیر ۱۵۹/۳، باب الرجعة، مصطفیٰ البیاسی الحلبي، مصر)

و کذا فی البحر الرائق ۸۵/۳، کتاب الطلاق، باب الرجعة، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ مطلق ہوئی۔

۲۔ اس میں دو لفظ ہیں: پہلا لفظ ہے ”طلاق دیدی“ اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوئی (۱) دوسرا لفظ ہے ”اپنے نکاح سے بیکردہ کر دیا“ اس سے پابند ہوئی (۲) اب رجوع کا حق نہیں رہا، البتہ طرفین کی رضامندی سے دوبارہ نکاح صحیح ہے عدت میں ہو یا بعد عدت (۳)۔

۳۔ حاملہ عورت کی عدت وضع حمل ہے، وضع حمل کے بعد ہندہ کو نکاح ثانی کا بھی اختیار ہوگا (۴)۔  
فظہ واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوئی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/۶/۵۹ھ۔

صحیح: سعید احمد غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، صحیح: عبداللطیف، ۱۷/ جمادی الثانیہ/ ۵۹ھ۔

(۱) ”وہو کانت طالق و مطلقة و طلفک، وتقع واحدة رجعية“۔ (الفتاویٰ العالکمبریہ: ۳۵۴/۱،

الباب الثانی فی إیفاء الطلاق، وشہیدہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۹، کتاب الطلاق، باب الطلاق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۲۳۷، ۲۳۹، کتاب الطلاق، باب الصریح، سعید)

(۲) ”لا سبیل لی علیک، لا ملک لی علیک، حلیت سبیلک، فارقک لا یقع الطلاق إلا

بالیة“۔ (الفتاویٰ العالکمبریہ: ۱/۳۷۵، الفصل الخامس فی الکنايات، وشہیدہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۳۰۰، باب طلاق غیر المدخول بہا، مطلب: لا اعتبار

بالإعراب هنا، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب الکنايات: ۳/۳۸، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۳) ”إذا کان الطلاق مائناً دون الثلاث، فله أن یشز وجہا فی العدة و بعد انقضاءها“۔ (الفتاویٰ

العالکمبریہ: ۱/۳۷۲، فصل فیما تحل بہ المطلقة و ما یتصل بہ، وشہیدہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۲۲، فصل فیما تحل بہ المطلقة، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی الدر المختار علی تنویر الأنصار: ۳/۴۰۹، باب الرجعة، سعید)

(۴) ”و(العدة) فی حق الحامل مطلقاً و صغ جمیع حملہا“۔ (الدر المختار علی تنویر الأنصار: =

ایک طلاق کے بعد نکاح کرنے سے دو طلاق کا اختیار رہتا ہے

سوال [۶۵۱۶]: اگر کسی مرد نے بیوی کو طلاق دیدی اور عدت کے بعد پھر اس سے نکاح کر لیا تو کیا

یہ نکاح کے بعد دو طلاق کا مالک ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دوبارہ اسی مطلقہ سے نکاح کرنے کے بعد صرف دو طلاق کا اختیار باقی رہ گیا ہے، اگر وہ عورت بعد عدت کے کسی دوسرے شخص سے نکاح کر لیتی اور پھر اس کی طلاق یا وفات کے بعد اس پہلے شوہر سے نکاح کی نوبت آئی تو پھر یہ تین طلاق کا مالک رہتا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۳/۱۴۰۶ھ۔

طلاق کے بعد تجدید نکاح سے کتنی طلاق کا اختیار رہتا ہے؟

سوال [۶۵۱۷]: زیہ نے اپنی زوجہ کو ایک یا دو طلاق رخصت یا بائن دیدی پھر اس نے بغیر زوج ثانی

کے عدت کے اندر یا بعد انقضائے عدت خود عقد کر لیا، اب مسئول عنہ یہ ہے کہ زیہ باقی طلاق کا مالک ہے یا پھر سے تین طلاق کا مالک ہو گیا؟ کتب معتبرہ کا حوالہ مع نقل عبارت ضرور ہونا چاہئے؟

المستفتی: محمد ہدیر الدینی چانگامی۔

۳/۵۱۱، باب العدة، سعید

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۲۸/۱، الباب الثالث عشر فی العدة، وشیدہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۲۵۲/۳، باب العدة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۱) "وإذا تزوجت المطلقة واحدة أو شتين بزواج آخر، قال أبو حنيفة وأبو يوسف رحمهما الله تعالى:

يهدم تطليقتين، وتعود إلى الزوج الأول بثلاث تطليقات، خلافاً لمحمد والشافعي". (الفتاویٰ

الانتارخانیة: ۲۰۷/۳، الفصل الثالث والعشرون فی مسائل المحلل، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الہدایة: ۴۰۰/۲، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۵/۱، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، وشیدہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس صورت میں زید باقی کا مالک ہے، تین طلاق کا مالک نہیں۔ اگر بعد زوج بانی کے عقد کرتا تو شیخین کے قول کے موافق تین طلاق کا مالک ہوتا اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس وقت بھی باقی کا مالک ہوتا، تین طلاق کا پھر بھی مالک نہ ہوتا۔ طلاق رجعی کی صورت میں اپنی مطلقہ سے عدت کے اندر دوبارہ عقد کرنا فعل عربی اور لغوی ہے، بلکہ ایسی حالت میں فقط رجعت کافی ہوتی ہے، و ہذا ظاہر مخصوص فی الشرع۔ لہذا جو حکم رجعت پر مرتب ہوتا بغیر تجدید عقد کے وہی اس عقد کے بعد مرتب ہوگا:

”وإن قال لاسرأته: كلما ولدت فأنت طالق، فولدت ثلاثة أولاد في بطنٍ محتفلة بين كل ولدٍ بين ستة أشهر فصاعداً، فأنشأني والثالث رجعية، فأنها لما ولدت الأول، وقع الطلاق، وهو الرجعي، وصارت معتدة، فلما ولدت الثاني من بطنٍ آخر، علم أنه صار مراجعاً بوطئ حادث في العدة، فولادة الثاني وقع الطلاق الثاني؛ لأن اليمين معفودة بكلمة ”كلما“ والشروط وحده في الملك؛ لأنه ثبت رجعته، ثم لما ولدت الثالث من بطنٍ آخر، علم أنه كان من عوق حادث بغير وقوع الطلاق الثاني، فصار مراجعاً، وتتم الطلقات الثلاث بولادة الولد الثالث، فنحناح إلى زوجٍ آخر، له“۔ مجمع الأنهر: ۱/۴۳۷ (۱)۔

دیکھئے اگر اس صورت میں بعد رجعت تین طلاق کا مالک ہوتا تو ولید ثالث کی ولادت کے بعد تین طلاق واقع ہو کر زوج آخر کی احتیاج یعنی طلاق مغلطہ واقع نہ ہوتی، طلاق بائن اگر مغلطہ نہیں تب بھی بعد تجدید عقد باقی کا مالک ہوگا:

”ولو تزوجها قبل إصاصة الزوج الثاني، كانت عنده بما بقي من الطلاق“۔ كشف الأسرار: ۱/۲۶۶ (۲)۔

البتہ اگر بعد زوج ثانی کے پھر زید سے عقد کر لیتی تو شیخین کے مذہب پر تین طلاق کا مالک ہوتا:

”حائلاً للمحمد. ويهزم الزوج الثاني ما دون الثلاث كما يهزم الثلاث، وهذا عند أبي حنيفة“

(۱) (مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب الرجعة: ۱/۴۳۷، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(۲) (كشف الأسرار شرح انصار، بیان الخاص: ۱/۳۳، قدیمی)

وَأَمَّا يُوسُفُ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى، وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى لَا يَهْدِمُ مَا دُونَ الثَّلَاثِ، هـ: "هنا (۱)۔

اور یہ سب اختلاف بھی مدخول بہا میں ہے، غیر مدخول بہا میں بالاتفاق باقی ہی کا ایک ہوگا  
"وإن خلاف مقید بما إذا دخل بها، وإن لم يدخل لا يهدم اتفاقاً، ہـ" سک الانہر (۲)۔

تو بامزوج ثانی ہے، رجعت یا تجدید عقد باؤ نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد غنائی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۲۴ شوال ۱۴۱۱ھ۔

صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ سہارنپور، ۲۴ شوال ۱۴۱۱ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۵ شوال ۱۴۱۱ھ۔

### طلاق کے بعد تجدید نکاح

۔ سوال [۱۵۱۸]: ایک شخص نے اپنی موطوءہ زوجہ سے کہا کہ "میں نے تجھ کو طلاق پان دی۔ اس عورت پر پان طلاق ہوئی یا رجعتی؟ اور وہی شوہر اس سے نکاح بغیر کئے صحبت کر سکتا ہے یا نہیں؟ نیز پان طلاق دینے سے فوراً نکاح ٹوٹ جائے گا یا بعد عدت گزرنے کے؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی صورت میں فوراً نکاح ٹوٹ گیا، طلاق پان واقع ہوئی، بغیر دوبارہ نکاح کے صحبت درست نہیں (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد غنائی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۴ شوال ۱۴۱۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۲۴ صفر ۱۴۱۱ھ۔

(۱) (الہدایہ: ۳۰۲، ۳۰۱، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، مکتبہ شریکۃ علمیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالکمبریہ: ۳۷۲، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار علی تروییر الأضواء: ۳۱۸، باب الرجعة، سعید)

(۲) (سکب الانہر: ۳۳۰، باب الرجعة، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۹۸۳، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(۳) "قال لها أنت مائ، و نوى ثنتين، كانت واحدة، حتى لو نوى الثلاث، تقع." (الفتاویٰ العالمکبریہ) =



## طلاق کے بعد پھر نکاح اور ولادت

سوال [۶۵۱۹]: جس عورت سے میں نے نکاح کیا وہ اپنے کردار و وقار کی میں ناکام رہی، میں نے اس کو دوبارہ طلاق شرعی لکھ کر دیا اور نہ کہ تعین عدوتوں میں جس طرح شریعت محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حکم ہے۔ جب پہلی دفعہ طلاق ہوئی تو اس وقت پہلے ایک طلاق بائن لکھی گئی، پھر ایک طلاق کا ناگیا اور طلاق نکاحا گیا۔ اب جو نکاح ثانی ہوا وہ صرف ایک سال قائم رہا اور اس دوران ایک لڑکا تولد ہوا۔ اور جو دوسری طلاق ہوئی وہ سر طلاق دے کر لکھی گئی اور لڑکا مال کے پاس رہائش پذیر ہے۔

چونکہ اس وقت جوانی کے زور نے مجھے اندھا بنادیا اور عدالت میں جا کر نکاح خوانی کی یعنی بیان ظلفی پر دستخط کئے گئے اور کوئی خطبہ نکاح نہ ہوا۔ جو لڑکا تولد ہوا وہ ماں کے پاس ہے اور اس کا نام اور ولدیت بھی اس کی ماں نے تبدیل کی ہے۔ تو میرے مرنے کے بعد لڑکے کو کوئی حق میری وراثت میں ہے کہ نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر آپ نے پہلی دفعہ ایک یا دو طلاق زبانی دی یا تحریر لکھ کر بھیجی، اس کے بعد پھر آپ نے اس سے دوبارہ نکاح کر لیا یعنی کم از کم دو گواہوں کے سامنے نکاح کا ایجاب و قبول کیا تو یہ نکاح صحیح ہو گیا (۱)، اگرچہ اس میں خطبہ نہ ہوا ہو، پھر اس سے جو بچہ پیدا ہوا وہ ثابت النسب ہے (۲)، وہ آپ کا لڑکا ہے، آپ کے بعد آپ کی

= ۳۷۵/۱، الفصل الخامس فی الکتابات، وشہیدہ

(و کذا فی الہدایۃ: ۳۷۴/۲، فصل فی الطلاق قبل الدخول، مکتبہ شرکت علمہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۷۸/۳، باب الکتابات، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(۱) "و شرط حضور شاہدین حرین مکلفین سامعین قولہما معاً". (الدرا المحتار: ۲۱/۳، ۲۲، کتاب النکاح، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالیٰ کمبریہ: ۲۶۷/۱، کتاب النکاح، الباب الاول فی تفسیرہ شرعاً الخ، وشہیدہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۳۰۶/۲، کتاب النکاح، مکتبہ شرکت علمہ ملتان)

(۲) "و اذا تزوج الرجل المرأة - وان حاءت به لستہ أشهر فصاعداً، یلت نسبه عنہ اعترف بہ

الزوج او سکت". (الہدایۃ: ۴۳۲/۲، باب ثبوت النسب، مکتبہ شرکت علمہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالیٰ کمبریہ: ۵۳۶/۱، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب، وشہیدہ) =

وراثت کا حقدار ہے، ماں نے اگر اس کا نام بدل دیا تو اس سے کچھ نہیں ہوتا، البتہ ماں کو اس کی پرورش کا حق حاصل ہے جب تک وہ خود کھانے پینے استیفاء کرنے کے قابل نہ ہو جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود و فقہرہ، دارالعلوم، یونہد۔

### طلاق مغلظہ کے بعد بغیر حلالہ کے رجوع کرنا

سوال [۶۵۲۰]: زید اپنی بیوی کو تین طلاق بائن دے چکا، زید خفی ہے، زید نے ایک غیر مقلد سے فتویٰ لے کر پھر اس کو رکھ لیا ہے۔ زید نے تبدیلی مسلک واقعی کر لیا تھا، اب زید پھر خفی ہو کر صحیح راستہ اختیار کرنا چاہتا ہے۔ زید کے لئے اب کیا حکم ہے؟ زید کا نکاح ثانی درست ہوگا یا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

تین طلاق کے بعد بغیر حلالہ کے دوبارہ تجدید نکاح کر کے رکھنا حرام ہے، یہ مسئلہ صرف احناف کا نہیں بلکہ اس پر ائمہ اربعہ کا اجماع ہے (۲)، یہی حدیث شریف سے ثابت ہے جو کہ بخاری شریف و دیگر کتب حدیث

= (و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۸۴، ۲۸۳، باب ثبوت النسب، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(۱) "أحق الناس بعصانة الصغير حال قيام النكاح أو بعد الفرقة الأم، إلا أن تكون مرتدة". (الفتاویٰ العالمکیر: ۱/۵۳۱، الباب السادس عشر فی الحصانة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۹۱، باب الحصانة، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ الثنائیہ: ۳/۸۹، حکم الولد عند افراف الزوجین، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "وقد اختلف العلماء فیمن قال لامرأته: أنت طالق ثلاثاً، فقال الشافعی ومالک وأبو حنیفہ وأحمد وحماہیر العلماء من السلف والخلف: يقع الثلاث". (الکامل للوی علی صحیح مسلم: ۸/۳۷۸، کتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث، قدیمی)

"فما لکتاب والسنة وإجماع السلف توجب إبقاء الثلاث معاً وإن كان معصية". (أحكام

القرآن: ۱/۳۸۸، ذکر الحاح لإبقاء الثلاث معاً، دار احیاء التراث العربی بیروت)

"وذهب حماہیر العلماء من التابعین ومن بعدهم منهم: الأوزاعی والبخمی والتوری و

أبو حنیفہ وأصحابہ والشافعی وأصحابہ وأحمد وأصحابہ وإسحاق وأبو ثور وأبو عیبة وآخرون

کثیرون علی أن من طلق امرأته ثلاثاً، وقعن، ولكنه یأثم". (عمدة القاری للعبی: ۲۰/۲۳۳، باب من =

میں موجود ہے (۱)، یہی قرآن پاک سے ثابت ہے (۲)، اس کے خلاف کرنا ہرگز جائز نہیں، اس کو جائز کہنا ضلالت اور گمراہی ہے۔ فتح القدیر اور دیگر کتب میں تفصیلی دلائل مذکور ہیں (۳)۔

اس کی خاطر مذہب تبدیل کرنا مذہب کو کھلوانا ہے جس کا انجام خطرناک ہے، اس کو لازم ہے کہ فوراً اس سورت کو سجدہ کر دے اور اپنی حرکت پر رو کر تادم ہو، تو یہ واستغفار کرے (۴) اور جب تک طالعہ نہ ہو جائے

= أحاز طلاق الثلث، محمد أمين دمع بيروت

(۱) "عن ابن شہاب الزہری قال: أخرني عروة بن ربيع أن عائشة رضي الله تعالى عنها أخبرت أنه أن امرأة رفاعة القرظي حاءت إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقالت: يا رسول الله! إن رفاعة ظفني فست طلافي وإني نكحت بعده عبد الرحمن بن الزبير القرظي، وإما معه مثل الهدية، قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "لعلك تريدن أن ترجعي إلى رفاعة، لا، حتى يذوق عسلنك و نذوق عسلته" (صحيح البخاري: ۷۹۱/۲، كتاب الطلاق، باب من أحاز طلاق الثلاث، قديمي)

(۲) قال الله تعالى: ﴿الطلاق مرتان فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان﴾ فإن طلقها، فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره ﴿﴾. "مستطه لثمان" منها تحريمها على المطلق ثلاثاً، حتى تنكح زوجاً غيره". (أحكام القرآن للحمصاص: ۵۳۲، قديمي)

(۳) "و من الأدلة في ذلك ما في مصنف ابن أبي شيبة والدارقطني في حديث ابن عمر المتقدم: "قلت: يا رسول الله! أرايت لو طلقها ثلاثاً؟ قال: "إذا قد عصيت ربك و بازأ سبك امرأتك". و في سنن أبي داود عن محاهد قال: كنت عند ابن عباس و طلى الله تعالى عنهما فحاه رجل فقال: إنه طلق امرأته ثلاثاً، قال: فسكت حتى طنت أنه وادها إليه، ثم قال: أطلق أحدكم فركب الحمولة ثم بقول يا ابن عباس، يا ابن عباس؟ فإن الله عزو جل قال: ﴿و من يتق الله يجعل له مخرجاً مما كان في﴾ عصيت ربك و ماتت منك امرأتك". (فتح القدیر: ۳۶۹/۳، باب طلاق السنة، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(۴) "و اتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، و أنها واجبة على الفور لا يجوز تأخيرها، سواء كانت بالمعصية صغيرة أو كبيرة". (شرح النووي على الصحيح لمسلم، كتاب التوبة

ہرگز اس عورت سے تعلق نہ رکھے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۲/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۲/۸۸ھ۔

سنت کے موافق تین طلاق دینے کے بعد رجعت

سوال [۶۵۲۱]: پانچ سال قبل میری شادی ہوئی، دو بچے ہیں، ایک سال پہلے رخصت کے باعث میں نے اپنی بیوی کو تنہا یہ الفاظ کہے ”جاؤ تمہیں سنت کے مطابق تین طلاقیں ہیں“۔ میرے ذہن میں سنت تین طلاق کا مفہوم یہ ہے کہ ہر طہر میں ایک طلاق واقع ہوگی، اور پہلے دو طہر تک رجوع میں ممانعت نہیں، تاہم میں نے صرف آٹھ دن کے بعد رجوع کر لیا، اور جب سے اب تک تعلقات خوشگوار ہیں۔ میں نے اپنے قول و فعل کے بارے میں مقامی علماء سے رہنمائی حاصل کی تو انہوں نے میرے موقف کی تائید کی، لیکن گاؤں کے بعض فتنہ پسند عناصر نے محض جاہلانہ طور پر ہر ایک سال گزرنے کے بعد فتنہ اٹھایا ہے اور میرے پیچھے پڑے ہیں کہ میں نے رجوع کیا، اس کا شرعی جواز نہیں۔ آپ سنت کے مطابق تین طلاق کا مفہوم متعین کر کے رہنمائی فرمائیں تاکہ اشتباہ نہ رہے اور مجھے کیا کرنا چاہئے؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

جب آپ نے یہ الفاظ کہے ”جاؤ تمہیں سنت کے مطابق تین طلاقیں ہیں“ تو تین طہروں میں تین طلاقیں واقع ہوں گی (۱)، البتہ پہلی طلاق کے بعد اور دوسری طلاق کے بعد حق رجعت حاصل رہے گا، تیسری طلاق کے بعد تیسرے طہر میں مغضوب ہو جائے گی، نکاح بالکل ختم ہو جائے گا، نہ رجعت کا اختیار رہے گا نہ بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کی گنجائش رہے گی (۲)، لہذا تیسری طلاق کے بعد تیسرے طہر میں تعلق نکاح کو بالکل ختم

(۱) ”قال لموطوءة - وهي حال كونها ممن تحيض - أنت طالق ثلاثاً، أو ننتين للسنة، وقع عند كل

طهر طلاقاً“۔ (الدر المختار: ۳/۲۳۳، کتاب الطلاق، سعید)

(وکتا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۰، کتاب الطلاق، الباب الأول فی تفسیرہ شرعاً و رکعہ الخ، وشدیدہ)

(وکتا فی البحر الرائق: ۳/۳۲۳، کتاب الطلاق، وشدیدہ)

(۲) ”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وننتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، =

کر دیا جائے، شوہر بیوی کی طرح رہتا جائز نہیں اور عورت تیسری طلاق کے بعد تین حیض پردے میں رہ کر عدت گزارے (۱) پھر کسی دوسرے شخص سے باقاعدہ نکاح کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

امام العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۷/۱۳۹۹ھ۔

### تین طلاق کے بعد رجعت

سوال (۲۵۲۲): ایک شخص نے ایک مرتبہ طلاق دی، اور رجعت کر لی، دوسری مرتبہ طلاق دی، پھر عدت بلکہ دو سال گزرنے کے بعد از سر نو نکاح اسی عورت سے مہر کے عوض کیا، اس شخص کا کہنا ہے کہ دوسری مرتبہ نکاح کرنے کے بعد میں نے یوں تو اب تک کئی مرتبہ تکرار ہوئی طلاق کی دھمکی دی، بلکہ نہ جانے کتنی مرتبہ غصہ میں الفاظ نکلے ہوں، مگر وہ ہفتہ قبل صریح الفاظ میں طلاق دینے کے الفاظ استعمال کئے۔ کیا اب پھر عدت کے اندر رجوع کر سکتا ہے، جب کہ عورت حاملہ ہے، اس کا کیا طریقہ ہے؟ اور کیا حکم شرعی ہے؟ بہشتی زیور میں لکھا ہے کہ دوسری مرتبہ نکاح ہو سکتا ہے، اس سے میں کچھ سمجھ نہ سکا، اس کے بارے میں مطلع فرمادیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب ایک دفعہ طلاق دے کر رجعت کر لی جائے اور پھر دوسری مرتبہ طلاق دیکر رجعت کر لی جائے، تو پھر تیسری دفعہ طلاق کے بعد رجعت کا احتیاج نہیں رہتا (۲)، ایک دم دو طلاق دے کر بھی رجعت کا

= "وید حل بها، ثم یطلقها أو یموت عنها"۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴/۷۳، الباب السادس فی الرجعة، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۴۰۹، کتاب الطلاق، باب الرجعة، سعید)

(و کذا فی الہدایۃ ۲/۳۹۹، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، شركة علمیه، ملتان)

(۱) "إذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً أو رجعاً أو ثلاثاً، أو وقعت الفرقة بينهما بعیر طلاق وھی حرة من حیض، فعندئذ ثلاثه أفرأء"۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۲۶، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار ۳/۵۰۵، باب العدة، سعید)

(و کذا فی بدائع الصنائع ۳/۴۲۳، فصل فی مقادیر العدة وما تقصی بہ، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(۲) "إن كان الطلاق ثلاثاً فی الحرة ولتتبی فی الأمة، لم تحل له حتی تنکح زوجاً غیره"۔ (الفتاویٰ

العالمگیریہ: ۱/۴۷۳، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

حق رہتا ہے (۱)، فرض تین طلاق کے بعد حق نہیں رہتا، خواہ تینوں طلاق ایک دفعہ دی جائیں خواہ الگ الگ، پھر خواہ رجعت کی گئی ہو یا نہ کی گئی ہو، بہر صورت تین طلاق کے بعد معاذ ہو جاتی ہے، بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح نہیں ہو سکتا (۲)۔

فرض مذکور نے پہلی طلاق کے بعد عدت کے اندر اگر رجعت کر لی تھی تو وہ صحیح ہوئی تھی، پھر دوسری طلاق کے بعد جب دو سال گزرنے پر دوبارہ نکاح کیا تو اس کو صرف ایک طلاق کا اختیار باقی رہ گیا، جب وہ طلاق بھی دیدی تو غلط ہوگئی، اب نہ رجعت کا اختیار باقی رہا، نہ دوبارہ نکاح کی گنجائش رہی ہے جب تک حلالہ نہ ہو جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۹/۸۸ھ۔

### تین طلاق کے بعد رجعت

سوال [۶۵۲۳]: ۱۔ تین مرتبہ طلاق دینا ایک وقت بیک مجلس ایک مرتبہ میں امام اعظم ابوحنیفہ

رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ناجائز ہے، نیز تین طلاق دہندہ سخت گنہگار ہے۔

= (وکذا فی البحر الرائق: ۳/۹۳، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ التتاریخیۃ: ۳/۶۰۳، الفصل الثالث والعشرون فی المسائل المتعلقة بنکاح

المحلل وغیرہا وما یصل بہ، إداۃ القرآن کراچی)

(۱) "إذا طلق الرجل امرأته تطلیقاً رجعیاً أو رجعتین، فله أن یراجعها فی عدتها، وصیت بذلك أو لم

ترض". (الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۴۷۰، الباب السادس فی الرجعة الخ، رشیدیہ)

(وکذا فی الہدایۃ: ۲/۳۹۳، باب الرجعة، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(وکذا فی البحر الرائق: ۳/۸۳، باب الرجعة، رشیدیہ)

(۲) "وإن کان الطلاق ثلاثاً فی الحرۃ وثنتين فی الأمة، لم تحل لہ حتی تنکح زوجاً غیرہ نکاحاً صحیحاً،

ویدخل بها، ثم یطلقها أو یموت عنها". (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل بہ

المطلقة: ۱/۴۷۳، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار: ۳/۴۱۰، ۴۱۱، سعید)

۲۔ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ یا کسی دیگر امام صاحب کے نزدیک تین مرتبہ ایک وقت طلاق دینا ایک طلاق شمار ہے، طلاق دہندہ رجوع کر سکتا ہے۔

۳۔ کیا حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ یا کسی دیگر عالم احناف کا بھی یہی مسک ہے؟

۴۔ کیا طلاق دہندہ کے یہ الفاظ ادا کرنے سے ”طلاق دی، طلا دے چکا، طلاق دے چکا، جہاں تیرا دل چاہے جا، مجھ سے پردہ کر لے“ کس قسم کی طلاق واقع ہوتی ہے؟

۵۔ کیا مقلد اپنے امام کے علاوہ کسی دیگر ائمہ اربعہ کے کسی فتویٰ یا قول پر عمل کرے تو وہ دائرۃ اسلام سے خارج ہو جائے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ ایسا کرنا گناہ ہے، مگر پھر بھی تین طلاق ہو کر مغلط ہو جائے گی (۱)۔

۲۔ ائمہ اربعہ میں سے کسی کے نزدیک بھی تین طلاق کے بعد رجعت کا حق نہیں رہتا (۲)، خود قرآن کریم میں ہے کہ تین طلاق کے بعد بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کی گنجائش نہیں۔ ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ... فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ﴾ (الآیۃ ۳)۔ بخاری شریف میں امرأۃ رقاۃ کا قصہ

(۱) ”فالكسب والسنة وإجماع السلف توجب إيقاع الثلاث معاً وإن كان معصية“ (أحكام القرآن للخصاص: ۱/۳۸۸، ذكر الحجاج لإيقاع الثلاث معاً، دار إحياء التراث العربی بیروت)

”وأما البدعي الذي يعود إلى العدد أن يطلقها ثلاثاً في طهر واحد بكلمة واحدة، وبكلمات متفرقة فإذا فعل ذلك، وقع الطلاق“ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۴۹، كتاب الطلاق، رشیدیہ) (وكذا في مجمع الأنهر: ۱/۳۸۲، كتاب الطلاق، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۲) ”وذهب جماهير العلماء من التابعين ومن بعدهم منهم: الأوزاعي والشعبي والثوري، وأبو حنيفة وأصحابه، والشافعي وأصحابه، وأحمد وأصحابه، وإسحاق، وأبو ثور، وأبو عبيدة، وآخرون كشرون علي من طلق امرأته ثلاثاً، وقعن، ولكنه بآثم“ (عمدة القاری: ۲۰/۲۳۳، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث لقوله تعالى مطبع أمین دمع بیروت)

(۳) (سورة البقرة: ۲۲۹، ۲۳۰)

ہے، اس سے بھی یہی ثابت ہے (۱)۔

۳۔ حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ اور دیگر علمائے احناف کا مذہب بھی وہی ہے جو قرآن پاک میں مذکور ہے اور حدیث شریف سے ثابت ہے یعنی تین طلاق کے بعد رجعت کا حق نہیں (۲)۔

۴۔ ایسا کہنے کے بعد بھی رجعت کرنے کا حق نہیں رہا (۳)۔

۵۔ یہ طریقہ اختیار کرنا جس امام کا مسئلہ اپنی خواہش کی موافق ہو اس پر عمل کر لیا یا نکلنا جائز ہے اور نہایت خطرناک ہے، اس کا نتیجہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ آدمی دین اسلام کی قید سے آزاد ہو جائے، لہذا ہرگز ایسا نہ کیا جائے (۴)؛ لیکن سخت ضرورت اور مجبوری کی حالت میں کسی دوسرے امام کے قول و فتویٰ پر عمل کیا جائے تو اس

(۱) "عن ابن شہاب قال: أخبرني عروة بن الزبير أن عائشة رضي الله تعالى عنها أخبرته أن امرأة رفاعه القرطبي جاءت إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فقالت: يا رسول الله! إن رفاعه طلقني، فبنت طلاق، وإنني نكحت بعده عبد الرحمن بن الزبير القرطبي، وإنما معه مثل الهدية، قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "لعلك تريدن أن نرحمكي إلى رفاعه، لا، حتى يذوق عسلتك و تدوفى عسلته". (صحيح البخاري ۹۱/۱، باب من أجاز طلاق الثلث ..... الخ، قديمي)

(۲) "وذهب جمهور الصحابة والتابعين ومن بعدهم من أئمة المسلمين إلى أنه يقع ثلاث". (رد المحتار: ۳/۲۳۳، کتاب الطلاق، معید)

(و کذا فی فتح القدیر. ۳/۳۶۹، کتاب الطلاق، باب طلاق السنة، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(۳) "وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره". (الفتاویٰ العالمگیریہ، ۱/۴۷۳، فصل فيما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق. ۳/۹۳، فصل فيما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاری حاشیہ: ۳/۶۰۳، الفصل الثالث والعشرون في مسائل المتعلقة بنكاح المحلل وعمرها وما يوصل به إدارة القرآن کراچی)

(۴) "وإن الحكم المطلق باطل بالإجماع، وإن الرجوع عن التقليد بعد العمل باطل اتفاقاً". (الدر المختار) "قال ابن حجر: أثر يؤدي إلى تلفيق العمل بشيء، لا بقوله من المذهب -



میں تنگی نہیں بلکہ گنجائش ہے، مگر اس کے لئے بڑی گہری نظر کی ضرورت ہے کہ کس مسئلہ میں کس مجبوری کی حالت میں دوسرے امام کے قول پر عمل کی ضرورت ہے، اجازت ہے، ہر عالم کا یہ منصب نہیں کہ وہ خود ایسا کر لیا کرے یا دوسروں کو اجازت دیدیا کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد و غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۹/۲/۷ھ۔



= كنقلايد الشافعي في مسح بعض الرأس، و مالك في طهارة الكلب في صلوٰة واحدة". (رد المحتار)

۱ ۵۷. المقدمة، مطلب في حكم التقليد والرجوع عنه، سعيد

## باب العدة

(عدت کا بیان)

طلاق قبل الدخول میں عدت ہے نہیں؟

سوال [۶۵۲۴]: مسماۃ مجیدن بیوہ ہوگئی تھی پھر اس کا نکاح شوہر کے رشتہ دار سے ہو گیا تھا، دوسری مرتبہ پھر بیوہ ہوگئی، تیسرا نکاح اس کا پھر شوہر کے رشتہ دار سے ہو گیا، لیکن یہ تیسرا شخص جس کا نکاح ہوا تھا، اس کا نام سید ہے۔ نکاح کے بعد مسماۃ مجیدن مسمی سید کے گھر نہیں گئی اور نہ کبھی مسماۃ مجیدن کا مسمی سید سے میل ہوا، یہاں تک کہ سید نے طلاق دے دی ہے اور مجیدن کو چھ ماہ سے حیض آنا شروع ہوا ہے۔ اب مسماۃ مجیدن کا چوتھا نکاح ہونے والا ہے۔ فی الحال نکاح ہو سکتا ہے یا عدت گزارنی پڑے گی اور عدت کے روز کس قدر ہوں گے؟

راقم الحروف: عظیم الدین، ساکن، ٹونگاواہ، تحصیل ضلع سہارنپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر تیسرا شوہر سید نے عورت سے نہ جماع کیا، نہ تنہائی کی ہے اور بغیر ان دونوں باتوں کے طلاق دی ہے تو اس عورت پر شرعاً عدت واجب نہیں، جب چاہے نکاح کر سکتی ہے:

”وسب وحبہا عقد النکاح المتأكد بالتسلیم وما جرى محراه من موت أو حلوة: أي

صحیحة“۔ درمختار: ۱/۲۵۵ (۱)۔

"لے طلقھا قبل الخلوة". فتاویٰ قاضی خان: ۱۵۵/۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/۳/۵۲ھ۔

جواب صحیح ہے، بندہ عبد الرحمن غفرلہ۔

الجواب صحیح، عبد اللطیف عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/ربیع الثانی/۵۲ھ۔

خلوتِ فاسدہ کے بعد عدت لازم ہے یا نہیں؟

سوال (۱۶۵۲۵): ایک شخص نے کسی عورت بالذنب (یعنی اس عورت کا ایک دفعہ نکاح ہو چکا تھا)

کوشادی کر کے مہینہ ڈیزھ مہینہ کے بعد طلاق دیدی ہے، اب مرد کہتا ہے کہ میں نے واپسی کی ہے، عورت کہتی ہے کہ میرے ساتھ واپسی نہیں ہوئی، میں ایک بستر پر وہ دوسرے بستر پر، میرے ساتھ اس کی پہلی بیوی کی لڑکی قریب ۱۱، ۱۰ برس کی میرے بستر پر لیٹی ہوئی تھی اس وجہ سے وہ واپسی نہیں کر سکا اور میرے ساتھ بات بھی نہیں ہوئی۔

اب اس عورت کا قول معتبر ہے یا نہیں؟ اور اس کے قول سے خلوت صحیح مانی جائے گی یا نہیں؟ اور اس عورت پر عدت آتی ہے یا نہیں؟ عبارت کتب فقہ سے جواب دے کر سرفرازا فرمائیں۔ واضح ہو کہ عورت نے عدت پوری کرنے سے پہلے ہی دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا، بعض عالم عدت کا انکار کرتے ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ خلوت صحیحہ پائی گئی، لہذا عدت واجب ہوگئی۔ عالمگیری کی عبارت سے تاہم کی عورت کو خلوتِ غیر صحیحہ مانتے ہیں اور عدت کے واسطے خلوت صحیحہ ضروری معلوم پڑتی ہے اور شامی میں معلوم ہوتا ہے کہ عدت کے لئے خلوت

(۱) العبارة بتمامها: "رجل تزوج امرأة نكاحاً و طلقها بعد الدخول أو بعد الخلوة الصحيحة، كان

عليها العدة - وإن كانت الخلوة فاسدة، فإن كان الفساد لأمر شرعي مع التمكن من الوطء

حقيقة (هو) الفرض وصلاة الفرض، والإحرام، كان عليها العدة. وإن كان الفساد لعجزه على الوطء

حقيقة، لا يجب عليها العدة، وكذا لو طلقها قبل الخلوة". (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ

العالمگیریہ: ۱/۵۳۹، کتاب الطلاق، باب العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التناویر الخانیہ: ۳/۵۳، الفصل الثامن والعشرون فی العدة، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۲۱۶، باب العدة، رشیدیہ)

غیر مجتہد بھی کافی ہے اور نام کی عورت پر عدت معلوم ہوتی ہے۔ ہم کو تسلی فرمادیں؟

فدویٰ کفیل الدین عفی عنہ مقام اسلام آباد۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب زوجہ، میر، تنکین و طی کے متعلق اختلاف ہو تو شرعاً منکر کا قول معتبر ہوتا ہے، پس صورت مسئلہ میں عورت کا قول معتبر ہوگا: "لو احسفت الزوجان فی التمسکین من الوطی، فالقول لیسکرہ، ۱ھ"۔  
اشباہ: ۳۷ (۱)۔ عورت کے قول کے مطابق خلوت صحیحہ نہیں ہوئی، بلکہ خلوت فاسدہ ہوئی: "ولو کان معها نائم أو أعمی، لا یصح الخلوۃ"۔ الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲/۳۱۵ (۲)۔

مگر تاہم عدت واجب ہوگئی، کیونکہ مختار اور صحیح قول کی بناء پر خلوت فاسدہ کی صورت میں بھی عدت واجب ہوتی ہے: "تجب العدة فی الكل: أى كل أنواع الخلوۃ ولو فاسدة، ۱ھ"۔ درمختار:  
۲/۵۳۱ (۳)۔

"تجب العدة فی الخلوۃ، سواء كانت الخلوۃ صحیحۃ أو فاسدة استحصاناً، لنوهم الشغل، ۱ھ"۔ الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲/۳۱۶ (۴)۔

خلوت فاسدہ کی صورت میں وجوب عدت کے متعلق ایک دوسرا قول بھی ہے جس کو صاحب تنویر نے نقل کیا ہے، اس کا حاصل یہ ہے کہ اگر مانع شرعی کی وجہ سے خلوت فاسدہ ہوئی ہے تب تو عدت واجب ہے اور اگر مانع حسی کی وجہ سے خلوت فاسدہ ہوئی ہے تو عدت واجب نہیں: "وقیل: إن کان المانع شرعياً، تجب، وإن کان حسیاً، لا" (۵)۔

(۱) (الأشباہ والنظائر، کتاب النکاح: ۲/۱۰۵، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۰۳/۱، الباب السابع فی المهر، الفصل الثانی فیما یتاکد بہ المهر، وشیدہ)

(۳) (الدر المختار: ۳/۱۲۲، کتاب النکاح، باب المهر، سعید)

(۴) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۰۶/۱، الباب السابع فی المهر، الفصل الثانی فیما یتاکد بہ المهر، وشیدہ)

(۵) (تنویر الأنصار مع الدر المختار: ۳/۱۲۲، باب المهر، سعید)

مردم محتر، ص: ۵۳۲ (۱)، بحر: ۱۵۵/۳ (۲)، مجمع الأنهر: ۱/۳۵۱ (۳) وغیرہ میں لکھا ہے کہ۔

”والمدھب وحب العدة مطلقاً۔“

درمختار باب العدة میں ”خلوت“ کے ساتھ ”صحیحہ“ کی قید کر کی ہے جس پر طحاوی وغیرہ نے اعتراض کیا ہے:

”وسبب وجوبها عقد النکاح المتأكد بالتسليم وما جرى مجراه من موت أو خلع: أي صحیحہ“۔ قال الطحاوی، ص: ۲۴۰: ”وفیه نظر: فإن الذی تقدم فی باب المهر أن المدھب وجوب العدة لخلوة، صحیحہ كانت أو فاسدة وبأنی له أيضاً. وقال القدوری: إن كان الفساد لمانع شرعی كالصوم، وحیت، وإن كان لمانع حسی كالرق، لاتحب. وكلام الشرح لم یوافق أحداً من القولین“ (۴)۔

علی اور قدوری کے قول پر اول تو عام فقہاء نے فتویٰ نہیں دیا، بلکہ بعض نے اس قول کو ”قیل“ سے ذکر کرنے پر اکتفاء کیا ہے اور بعض نے ضعف کی تصریح بھی کر دی ہے:

”قال رحمه الله تعالى: وتجب العدة فيها: أي تجب العدة في الخلوة، سواء كانت المغلوة صحیحہ أو لم تكن صحیحہ استحصاناً لتوهم الشغل. ولأن العدة في حق الشرع والولد، فلا یصلحان في إبطال حق الغير، بخلاف المهر، حيث لا یحب إلا إذا صحت المغلوة؛ لأنه مال یحسب فی إحصاءه. وذكر القدوری في شرحه أن المانع إن كان شرعیاً، تجب العدة لثبوت التمسك حقیقۃ، وإن كان حقیقیاً كالمرض والصعر، لاتجب لعدم التمسك حقیقۃ، ۱ھ“۔

(۱) (الدر المختار، کتاب النکاح، باب المهر، ۳/۱۲۲، ۱۲۳، معید)

(۲) (البحر الرائق، ۳/۲۷۲، کتاب النکاح، باب المهر، وشیدہ)

(۳) (مجمع الأنهر، ۱/۳۵۱، کتاب النکاح، باب المهر، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۴) (حاشیة الطحاوی علی الدر المختار، ۲/۲۱۳، ۲۱۵، باب العدة، دار المعرفۃ، بیروت)

نیبین الحقائق للزیلعی: ۱/۲۴۴ (۱)۔

”قولہ: و ذکر القدوری، الخ) مختصّ لقولہ فیما سبق: (أولم تكن صحيحة)، وحاصله أنه ليس كل خلوة فاسدة تجب العدة فيها، بل إنما نجب في البعض منها. قال في شرح المجمع للمصنف بعد ذكر الخلوة الصحيحة والفاصلة: والعدة واجبة عليها في جميع ذلك. ثم قال: وقيل: إن كان النماذج شرعياً، وساق ما ذكره القدوری، وظاهره ضعف ما قاله القدوری، ۱/۵۶۔  
شلی (۲)۔

دوسرے: وہاں انجینی کا موجود ہونا مانع شرعی بھی ہے:

”قولہ: فليس للطبعي مثال مستفل، فإنهم مثّلوا للطبعي بوجود ثالث وبالحيض أو النفاس مع أن الأول منهى شرعي، وينفر الطبع عنه، فهو مانع حسي طبعي شرعي، الخ“۔ رد المحتار: ۲/۵۲۳ (۳)۔

اور مانع شرعی کی صورت میں قدوری کے قول کے مطابق بھی عدت واجب ہوتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم وأکرم۔

حررہ العبد محمد نگوینی عفا اللہ عنہ، مبین مفتی مدرسہ مظاہر سہارنپور، ۲۹/۱۱/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبداللطیف، ۲۹/شوال/۵۵ھ۔

سال بھر میں ایک بار حیض آنے والی عورت اور آکسہ کی عدت

سوال [۱۵۲۱]: ایک عورت کو نفاس سے پاک ہونے کے ایک مہینہ بعد اس کے زوج نے طلاق دیدی جس حال میں کہ اس کا حیض ہے، یہاں تک ایک برس تک اس کا حیض بند رہتا ہے، ایک برس کے

(۱) (نیبین الحقائق: ۱/۳، ۵۵۱، کتاب النکاح، باب المهر، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) حاشیۃ الشلی علی تبیین الحقائق للزیلعی: ۱/۳، ۵۵۱، باب المهر، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(۳) (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۳، باب المهر، مطلب فی احکام الحلوة، سعید)

بعد پکڑا تا ہے۔ عدت اس کی کیا ہے اور کتنے مہینے ہے؟ معذرا کہ کتب و صفحہ بالتفصیل تصریح فرمادیں؟  
محمد عبدالحکیم غفرلہ، ساکن باموں کمالی بنگال۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

صورت مسئلہ میں اس عورت کی عدت تین حیض ہے، مہینوں کا اعتبار نہیں، جس وقت بھی تین حیض پورے ہو جائیں عدت ختم ہو جائے گی۔ ”وہی فی حرة حیض لطلاق أو فسخ بعد الدحول حقیقۃً أو حکماً ثبت حیض کو امل“۔ تنویر الأبصار: ۹۲۷/۲ (۱)۔

”الشایة الممتدة بالطهر بأن حاضت، ثم امتدت طهرها، فتعدت بالحیض إلى أن تبلغ سن الإياس“۔ درمختار۔ قال فی ردالمحتار: ”(قوله: ثم امتدت طهرها): أي سنة أو أكثر، بحر“۔ ردالمحتار: ۹۳۰/۲ (۲)۔ ”امراة اعتدت بالشهور وھی نری أنها ایست، ثم حاضت، فعدتها بالحیض“۔ فتاویٰ سر اجیہ، ص: ۸۸۵ (۳)۔

ہاں! اگر تین حیض پورے ہونے سے پہلے اپنی پورھی ہو جائے کہ حیض آنے کی قطعاً امید نہ رہے تو پھر اس وقت سے تین مہینے اس کی عدت ہوگی: ”تستأنف العدة بالشهور من حاضت حیضةً أو ثنتين، ثم ایست تحرزاً عن الجمع بین الأصل والبدل“۔ درمختار۔ قال فی ردالمحتار: ”(قوله: ثم

(۱) (تنویر الأبصار مع الدر المختار: ۵۰۳/۳، ۵۰۵، باب العدة، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳۸۸/۳، باب العدة، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۲۶/۱، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(۲) (الدر المختار مع ردالمحتار: ۵۰۸/۳، باب العدة، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۲۲۰/۳، باب العدة، رشیدیہ)

(۳) (الفتاویٰ السراجیہ، ص: ۴۷، کتاب الطلاق، باب العدة، سعید)

(و کذا فی فتح القدیر: ۳۱۲/۳، باب العدة، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۲۹/۱، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳۵۵/۳، باب العدة، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

أُست): أي سئلت من الإبراس عبد الحبيض بنسب وانفطع دمها، فتح "رد المختار" (۹۳۵/۲) - فقط والله سبحانه تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود لنگوئی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار بنپور، ۱۰/۱۱/۵۴ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد فقرہ۔

صحیح عبد اللطیف، ۱۱/۱/۵۴ھ۔

مطلقہ عنین پر عدت

سوال [۶۵۲۷]: ..... ہندہ کا شوہر نامزد مشہور ہے، اب شوہر مذکورہ نے ہندہ کو طلاق دیدی ہے۔

اس کی عدت ہے یا نہیں ہے؟ اور اگر ہے تو کتنی ہے؟

جس کو حیض نہیں آتا اس کی عدت

سوال [۶۵۲۸]: ۲۔ زائدہ کو حیض نہیں آتا بالکل، اور خوب جوان ہے، اس کے شوہر نے اس

کو طلاق دی ہے۔ اس کی کیا عدت ہے؟

الجواب: حامداً ومصلیاً:

۱۔ اگر غلط تو صحیح کے بعد طلاق دی ہے یعنی شوہر بیوی میں تنہائی ہو چکی ہے تو اس پر عدت

تین حیض واجب ہے (۲) ورنہ نہیں، یعنی اگر تنہائی سے پہلے طلاق دیدی ہے تو عدت نہیں۔

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۵۱۵/۳، باب العدة، سعید)

(و کذا فی فتح القدیر: ۳۱۹/۳، باب العدة، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی تبیین الحقائق، باب العدة: ۲۵۶/۳، دار الکتب العلمیة، بیروت)

(۲) "والحلوة - مسنداً خبره قوله الانسی - کالوطی" لو کان الروح مجبوراً أو عبداً أو حصياً فی

ثبوت النسب وتؤكد المهر والتفقه والسکني والعدة". (الدر المختار مع رد المحتار: ۱۱۸، ۱۱۳، ۱۱۸، ۱۱۳)

باب المهر، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۳۵۱/۱، کتاب النکاح، باب المهر، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۲۶۹/۳، کتاب النکاح، باب المهر، رشیدیہ)



۲ اگر شوہر اس سے ہمبستری کر چکا ہے تو اس کی عدت تین ماہ ہے (۱)، اگر ہمبستری نہیں کی ہے تو اس پر عدت واجب نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/۹/۱۴۲۲ھ۔  
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبدالمطیف، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/رمضان/۱۴۲۲ھ۔

### خلع کی عدت

سوال (۱۶۵۲): زوجین میں طلاق کرائی گئی، بہت مدت سے اس میں تنازع تھا، زوجہ اپنے خاوند کے گھر بہت مدت سے تھی، آخر خلع کر لیا گیا۔ ایک عالم صاحب نے اکتیس دن گزار کر یعنی بعد ایک ماہ ایک دن گزار کر دوسرا نکاح کیا۔ اور مولوی صاحب کا کہنا ہے کہ ایک حیض کے بعد نکاح جائز ہے، بلکہ ایک حدیث ہے حضرت ثابت ابن قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کی زوجہ کی تفریق کے متعلق ہے، جس میں ثابت ابن قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زوجہ نے ان سے طلاق مانگی تھی جس پر اس نے ایک باغ جو کہ مہر میں مقرر کر کے دیا گیا تھا، واپس وے کر خلع کیا، اس وقت ”وَحَلَّ عِدَّتَهَا حَيْضَةً“ مقرر کیا گیا تھا، پیش کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مدخولہ عورت جب خلع لے تو اس کی عدت صرف ایک ماہ ایک دن ہے۔

لہذا آپ سے استفسار کیا جاتا ہے کہ طلاق اور خلع کی عدت علیحدہ علیحدہ ہے؟ کیا مدخولہ نافذ

(۱) "والعدة في حق من لم تحصى لصعر أو كبر، أو بلغت بالسن ولم تحض ثلاثة أشهر إن وطئت في الكل". (الدر المختار). "وقوله: في الكل" يعني: أن التقيد بالوطئ شرط في جميع مامر من مسائل العدة". (رد المحتار: ۵۰۷/۳، ۵۰۹، باب العدة، سعید)

و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۵۱، باب العدة، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۵۲۶، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(۲) "وسب وجوبها عقد النکاح المتأكد بالتسليم وما جرى مجراه من موت أو خلوة: أي صحیحة".

(الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب العدة: ۵۰۳/۳، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ الثاثر حایۃ، الباب الثامن والعشرون فی العدة: ۵۲/۳، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی السحر الرائق، کتاب الطلاق، باب العدة: ۲۱۶/۳، رشیدیہ)

اور حرہ عورت کی عدت ائمہ مذہب نے ایک ماہ مقرر کی ہے، جبکہ قرآن کریم میں واضح طور پر ”ثلاثون نفراً“ ہے، مہربانی فرما کر شوافع کا مسلک بھی جواب میں تحریر فرمادیں، نیز جو یہ نکاح اندر میعاد کیا گیا ہے جائز ہے یا نہیں؟ اور جو اصحاب اس مجلس میں تھے اور جس نے نکاح پڑھایا اور لکھا، ان کا شرعی حکم کیا ہے جبکہ ان کو پوری معلومات ہے کہ خلع کو ابھی صرف ایک ماہ ایک دن گزرا ہے؟ درمختار کے خلاف عدت کے متعلق اور کوئی شرعی حکم ہے۔ براہ کرم مفصل جواب تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اصل مسئلہ وہ ہے کہ جو قرآن پاک میں ہو، کسی حدیث شریف سے اگر دو مطلب نکلتے ہوں، ایک قرآن کریم کے موافق اور دوسرا قرآن کریم کے خلاف ہو، اصولی چیز ہے کہ وہی مطلب مراد لیتا چاہئے جو موافق قرآن شریف ہو، تاکہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام میں تعارض و تضاد نہ ہو۔ ایسا مطلب مراد لیتا جس سے دونوں میں تعارض و تضاد ہو، خلاف اصول اور دشمنی سے بعید ہے جبکہ خلع خلاق بائن ہے جیسا کہ دارقطنی میں ہے:

”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم جعل الخلع تطليقةً بائنة“ (۱)۔ اور طلاق کی عدت قرآن پاک میں ہے: ﴿وَالْمُطَلَّقاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾ (۲)۔ لہذا خلع کی عدت بھی حیض ہوگی (۳)۔

(۱) (سنن الدارقطنی، کتاب الطلاق: ۳/۳۱، (رقم الحدیث: ۳۹۸۰)، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(۲) (سورۃ البقرۃ: ۲۲۸)

(۳) ”عدة الحرة للطلاق أو الفسخ ثلاثة أفرأ: أي حیض: أي إذا طلقت الحرة، أو وقعت الفرة بیہما بغير طلاق، فعدتها ثلاثة قروء۔۔۔ والمراد به إذا طلقها زوجها بعد الدخول والفرقة بغير طلاق مثل خيار البلوغ والعنف وملک أحد الزوجین صاحبه“۔ (تبيين الحقائق: ۳/۲۴۸، باب العدة، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی الدر المختار، باب العدة: ۳/۵۰۳، ۵۰۵، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۱۲۷، ۱۲۸، باب العدة، وشیدہ)

جس روایت میں ”فجعل النبی صلی اللہ علیہ وسلم عدتها حیضة“ وارو ہے، اس کا مطلب شرح نے یہ بیان کیا ہے کہ یہاں بیان جنس مقصود سے یعنی، اس کی عدت حیض سے ہوگی، اس لئے کہ وہ مطلقہ ہے (اور مطلقہ کے لئے تین حیض کو قرآن کریم میں متعین فرمایا گیا) اُشہر سے نہیں ہوگی جیسا کہ عدت وفات ہوئی ہے۔ اگر اس کی عدت ایک حیض قرار دی جائے تو یہ حدیث مخالف ہو جائے گی قرآن کریم کے اس اصول کے تحت مسئلہ نکاح صحیح نہیں ہوا۔ تین حیض پورے ہونے تک عورت مرد کو الگ الگ رکھا جائے، اس کے بعد دوبارہ نکاح کیا جائے، محدثین و فقہائے احناف کا یہی مسلک ہے، تفصیل بذل المحمود شرح اُبی داؤد (۱)، أوجز المسائل شرح موطا امام مالک میں ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۸/۹/۱۵ھ۔

الجواب صحیح: ہندو نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۸/۹/۱۵ھ۔

عدت شوہر کے مکان میں گزارنا

سوال [۱۶۳۰]: ۱۔ شریعت مقدسہ کا حکم یہ ہے کہ بعد طلاق عورت اس گھر میں عدت گزارے جس کے اندر اس کو طلاق دی گئی ہے، آج کل فتنہ و فساد کا زمانہ ہے، شوہر کے مکان میں اگر عورت کو رہنے دیا جائے تو اس کے اندر سخت خطرہ ہے کہ میاں بیوی معصیت میں مبتلا ہو جائیں۔ کیا اس قسم کی اندیشوں کی بناء پر عورت کو نکلو کر اس کے میکے میں، ہو نچادینا جائز ہے؟

(۱) قال العلامة السہاروردی رحمہ اللہ تحت حدیث ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما: أن امرأة ثابت بن قیس اختلعت منه، فجعل النبی صلی اللہ علیہ وسلم عدتها حیضة“.. أحاب عنہ بعض العلماء أن المراد بالحیضة هو الجنس الذی یصدق علی القلیل والکثیر، فالمراد أن العدة بالحیض لا بالأشهر، فلا یبدل علی وحدة الحیضة“۔ (بذل المحمود: ۸۰، ۷۹/۳، کتاب الطلاق، بیان حکم الخلع، امدادیہ ملتان)

(۲) ”أن المراد بالحیضة الجنس الذی یصدق علی القلیل والکثیر، وتعقب بأنه وقع فی السانئ التصریح بالوحدة، ویحیی عنہ بأن زیادة الوحدة فی رواية السانئ منبئ علی فهم الراوی، إذ فهم من لفظ الحیضة حیضة واحدة“۔ (أوجز المسائل: ۳۷۵/۳، طلاق المختلة، مکتبہ یحویہ، سہانپور)

اليضاً

سوال [۶۵۳۱]: ۲۔ ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاق مغلظہ دے دیا، اس کے اس عورت سے کئی بچے ہیں اور عورت ادھیڑ ہے، ایسے وقت اس کے لئے بہت موجب پریشانی ہے کہ بچوں کو چھوڑ کر دوسری جگہ شادی کرے اور نہ علاقہ کرے، شوہر اول کے نکاح میں آنا چاہتی ہے کیونکہ اس کو علاقہ کرنا گوارہ نہیں کیا۔ ایسی صورت میں شوہر کو جائز ہے کہ بغیر نکاح کے ایک خادمہ کی حیثیت سے اس کو اپنے مکان میں رہنے دے اور تعلقات زوجیت سے الگ رہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ اگر طلاق بائن یا مغلظہ ہے اور اس مکان میں عصمت کے ساتھ عدت گزارنا دشوار ہے، نیز کوئی عورت ایسی بھی نہیں جس کا وجود مانع فتنہ ہو تو اولیٰ یہ ہے کہ مرد کسی مکان میں منتقل ہو جائے، اگر یہ محذور ہو تو عورت کسی دوسرے مکان میں چلی جائے:

”وإذا وجب الاعتداد في منزل الزوج، فلا بأس بأن يسكنها في بيت واحد إذا كان عدلاً، سواء كان الطلاق رجعياً أو باتناً أو ثلاثاً. والأفضل أن بحال بينهما في البيتونة بسنن، إلا أن يسكن الزوج فاسقاً في حال بامرأة ثقة تقدر على الحيلولة بينهما. وإن تعذر، فلتخرج هي وتعتد في منزل آخر، وكذا لو ضاع البيت، وإن خرج هو كان أولى. ولهما أن يسكنا بعد الثلاث في بيت إذا لم يلتقيا التقاء الأرواح، ولم يكن فيه خوف فتنه، ھ١“. وهكذا صرح في الهداية بأن خروجه أولى من خروجهما عند العذر“. بحر: ۱/۵۴ (۱)۔

۲۔ ایسی حالت میں وہ عورت بالکل اجنبیہ ہے، اس سے پردہ فرض ہے اور نفوت حرام ہے (۲)، اگر اس فرض اور حرام کی رعایت کے ساتھ رکھ سکتا ہے تو اس میں گنجائش ہے، مگر احوط یہ ہے کہ خود کسی

(۱) (البحر الرائق: ۳/۲۶۱، باب العدة، فصل في الإحداد، رشیدیہ)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۲۷۱، ۲۷۲، باب العدة، فصل في الإحداد، دار الكتب العلمية، بيروت)

(و كذا في الفتاوى النازحانية: ۳/۲۹، الفصل الثامن والعشرون في العدة، إدارة القرآن كراچی)

(۲) قال الله تعالى ﴿يَا أَيُّهَا النَّسَىٰ قُلْ لَأَرْوِجَنَّكُمْ وَمِنْكُمْ وَنِسَاءَ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ حَلَالِيهِنَّ﴾ =

دوسرے مکان میں رہے، اگرچہ غلوٹ سے مانع اور عورتیں بھی ہوں، کیونکہ ایک مکان میں رہنا مذکر تعلق سابق ہوگا جو کہ باعثِ فتنہ ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہاؤدین، ۲۳/۳/۶۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

الجواب صحیح: عبداللطیف، ۲۶/ربیع الثانی/۶۰۲ھ۔

تین حیض ساٹھ دن میں

سوال [۶۵۳]: ایک مسلمہ بالغہ نے زوج اول سے بعد مطلقہ ہونے دو مہینہ پانچ دن کے

دوسرے مرد سے مناکحت کر لی، لیکن دو دن کے بعد یعنی یوم طلاق سے دو مہینہ سات دن میں حائضہ ہوئی۔ اب

= "روى عن عبد الله: "الجلبات الرداء". قال أبو بكر: في هذه الآية دلالة على أن المرأة الشابة مأمورة بستر وجهها عن الأجنبية، وإظهار السرة والعفاف عند الخروج، فلا يطمع أهل الرب فيهن". (أحكام القرآن للحصاص: ۵۳۶/۳، سورة الأحزاب، ۵۹، قدیمی)

"الخلوة بالأجنبية حرام، إلا لملازمة مديونة ..... أو كانت عجوزاً". (الدر المختار:

۳۶۸/۶، فصل في النظر والمس، كتاب الحظرو الإباحة، سعيد)

(۱) "قال في القنية: سكن رجل في بيت من دار، وامرأة في بيت آخر منها، ولكل واحد غلق على حدة، لكن باب الدار واحد، لا يكره مالم يجمعهما بيت". (رد المختار: ۳۶۸/۶، كتاب الحظرو الإباحة، فصل في النظر والمس، سعيد)

"ولهما أن يسكنابعد الثلاث في بيت إذالم يلتقيا التقاء الأزواج، ولم يكن فيه خوف فتنه".

(البحر الرائق: ۲۶۱/۳، فصل في الإحدا، وشيخه)

"ولا بد من ستره بينهما في البائن لتلا يخل بالأجنبية، ومقاده أن الحائل يمنع الخلوة المحرمة. وإن ضاق المنزل عليهما، أو كان الزوج فاسقاً، فخرج أولى". (الدر المختار مع رد المختار: ۵۳۷/۳، فصل في الحدا، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيريّة: ۵۳۵/۱، الباب الرابع عشر في الحدا، وشيخه)

(و كذا في تبين الحقائق: ۲۷۳/۳، باب العدة، فصل في الحدا، دار الكتب العلمية بيروت)

سوال یہ ہے کہ اس کی مناکحت صحیح ہوگئی یا نہیں؟ اور اس کا یہ حیض انقضائے عدت کی کنذیب ہوگا یا نہیں؟ اور دو مہینہ سات دن میں چار دفعہ حیض کا آنا از روئے قاعدہ شرعی ممکن ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

طلاق کی عدت تین حیض ہے (۱)، اگر حاملہ ہو تو وضع حمل عدت ہے (۲)، عدت گزرنے سے پہلے نکاح ثانی جائز نہیں (۳)۔ تین حیض کم سے کم ساٹھ دن میں آسکتے ہیں، اگر عورت یہ کہے کہ میری عدت گزر چکی ہے۔ یعنی تین حیض آگئے اور ساٹھ دن بھی پورے ہو چکے ہیں جن میں تین حیض آنے کا احتمال بھی ہے تو شرعاً اس کو قول معتبر مان لیا جائے گا اور نکاح ثانی درست ہے۔ اگر طلاق کے بعد ساٹھ دن گزر گئے مگر اس کو تین حیض نہیں آئے تو یہ محض ساٹھ دن کا گزر جانا اس کی عدت کیلئے کافی نہیں اور اس کا نکاح معتبر نہیں ہوگا، فوراً دوسرے شخص سے اس کو علیحدہ کر دیا جائے، تین حیض پورے ہونے کے بعد دوبارہ نکاح کیا جائے:

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَالْمُطَلَّقاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾ (۴)۔ وقال اللہ تعالیٰ:

(۱) "وهی فی حق حرة تحيض لطلاق، أو فصح بعد الدخول حقیقةً أو حکماً ثلث حیض کوا مل".

(الدر المختار: ۵۰۳/۳، ۵۰۵، باب العدة، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۲۳۸/۳، باب العدة، دار الکتب العلمیة، بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۵۲۶/۱، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(۲) "ولی حق الحامل وضع حملها". (الدر المختار: ۵۱۱/۳، باب العدة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة، الباب الثالث عشر فی العدة: ۵۲۸/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ السراجیة، ص: ۳۷، باب العدة، سعید)

(۳) "لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة، كذا فی السراج، سواء كانت العدة

عن طلاق أو وفاة". (الفتاویٰ العالمگیریة: ۲۸۰/۱، القسم السادس: المحرمات التي يتعلق بها حق

الغير، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۵۱۶/۳، باب العدة، مطلب فی النکاح الفاسد والباطل، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیة: ۱۱/۳، الفصل التاسع فی النکاح الفاسد وأحكامه، إدارة القرآن کراچی)

(۴) (سورة البقرة: ۲۲۸)

﴿وَلَا نَعْرِمُوا عَقْدَةَ النِّكَاحِ حَتَّى يَبْلُغَ الْكِتَابُ أَجْلَهُ﴾ (۱)۔ وقال الله تعالى: ﴿وَأُولَاتِ الْأَحْمَالِ أَحْلِهْنَ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾ (۲)۔

”ومن قائلت: انقضت عدتي بالحيض، فالقول لها مع اليمين إن مضى عليها ستون يوماً عند الإمام، كل حيض عشرة، وكل طهر خمسة عشر“۔ درمختار۔ كذا في فتاویٰ قاضی حان، مجمع الأنهر: ۱/۴۷۷ (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد المحمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۱۰/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: ہندو نظام الدین غنی رحمہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۰/۸۸ھ۔

معتدہ کو منتقل ہونا

سوال [۶۵۳۳]: ایک صاحب بنارس کے رہنے والے پاکستان رہتے تھے، ان کا انتقال ہو گیا، اب ان کی زوجہ ہیں عدت گزارے جبکہ سوائے شوہر کے رشتہ داروں کے اور کوئی نہیں؟ ان کے بھائی ان کو بنارس لانا چاہتے ہیں، زوجہ کی والدہ بھی حج کو جا رہے ہیں، وہ بھی ملاقات کے متمنی ہیں۔  
الجواب حامداً ومصلياً:

اگر بیوہ کو وہاں زمانہ عدت گزارنے میں کوئی مانع نہیں، مثلاً وہاں نقد خرچہ کا انتظام ہے، عزت جان وال کی حفاظت ہے تو اس کو یہاں منتقل ہونے کی اجازت نہیں (۴)، والد کو حج کے لئے جانے سے پہلے ملاقات

(۱) (سورة البقرة: ۲۳۵)

(۲) (سورة الطلاق: ۴)

(۳) (مجمع الأنهر: ۱/۴۷۷، باب العدة، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہاشم الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۵۴/۱، باب العدة، فصل فی انتقال العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۵۲۳/۳، ۵۲۴، باب العدة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۴/۷۵، الفصل الثامن والعشرون فی العدة، إدارة القرآن کراچی)

(۴) ”والمستوفى عنها زوجها تخرج بالنهار لحاجتها إلى نفقتها، ولا نبيت إلا في بيت زوجها، فظاهرها أنها لو لم تكن محتاجة إلى النفقة، لا يباح لها الخروج نهاراً“۔ (البحر الرائق: ۲۵۹/۳، باب العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۷۱، باب العدة، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

کرنا وجہ جواز انتقال نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۹/۶/۲۷ھ۔

بیوہ کا اپنے باپ کے گھر عدت گزارنا

سوال [۶۵۳۲]: اگر شوہر کے انتقال کے بعد بیوی کے نان و نفقہ کا انتظام نہ ہو تو بیوی اپنے باپ

کے گھر میں عدت گزار سکتی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر شوہر کے مکان پر عدت گزارنے کا انتظام نہ ہو تو اپنے باپ کے گھر گزارے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۹/۱۱/۹ھ۔

ایضاً

سوال [۶۵۳۵]: میں نے اپنے لڑکے کی شادی ایک بالغ لڑکی کے ساتھ کر دی تھی، ۱۳/۱ ماہ بعد لڑکے

کا انتقال ہو گیا، بیوہ کو حاملہ چھوڑ کر پانچ ماہ بعد لڑکی پیدا ہوئی، بیوہ نے عدت اپنے عزیزوں میں کی، لڑکے کے

باپ نے عدت اپنے یہاں کرنے کو کہا، لیکن اس کے عزیزوں نے نہ مانا اور اپنے گھر لے گئے اور وہیں لڑکی

= (وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۵۳۳/۱، الباب الرابع عشر فی الحداد، وشہیدیہ)

(۱) "ويعرف من التعليق أيضاً أنها إذا كان لها قدر كفاتها، صارت كالمتلفة، فلا يحل لها أن تخرج

لزيارة ونحوها لئلا ولا نهارة". (فتح القدير: ۳/۳۳۳، فصل: على المبتوتة والمتوفى عنها زوجها

الحداد، مصطفى البابي الحلبي، مصر)

(۲) "وتعتدّان: أي معتدة طلاق وموت في بيت وجبت فيه، ولا تخرجان منه إلا أن تخرج أو يهتدم

المنزل، أو نخاف انهتداه، أو تلف مالهها، أو اتجد كراء البيت ونحو ذلك من الضرورات".

(الدر المختار: ۵۳۶/۳، باب العدة، سعيد)

(وکذا فی البحر الرائق: ۳/۲۵۹، باب العدة، فصل فی الإحداد، وشہیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۷۱، ۲۷۲، فصل فی الإحداد، دارالکتب العلمیۃ، بیروت)

(وکذا فی الفتاویٰ التاتاریخاتیۃ: ۳/۷۰، الفصل الثامن والعشرون فی العدة، إدارة القرآن کراچی)



پیدا ہوئی، پیدائش کا کل خرچ لڑکے کے باپ نے کیا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

عدت گزارنا اسی مکان میں لازم تھا جس میں شوہر کا انتقال ہوا اور وہ پہلے سے وہیں شوہر کیساتھ رہتی تھی (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶۱/۱۰/۸۹ھ۔

معتدہ کو دوسری جگہ منتقل ہونا

سوال (۲۵۳۶): حاجی محمد ابراہیم صاحب کا انتقال ہوا، میری بہن جب سے بمبئی میں ہے اب وہ بہت بیمار ہے اور ڈاکٹر واکا مشورہ ہے کہ اب ان کو آب و ہوا تبدیل کرادی جائے۔ عندا الشرع وہ میزھ کے لئے سفر کر کے آسکتی ہیں یا نہیں؟ میری بہن وہاں اپنے بچوں کے ساتھ اکیلی ہیں۔ شرف الدین، شورا ب گیت، میرٹھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہاں کی آب و ہوا موافق مزاج نہیں اور علاج کے لئے وہاں سے منتقل ہونا ضروری ہے، تو عدت چار ماہ دس روز ختم ہونے سے پہلے بھی وہاں سے منتقل ہونا شرعاً درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۱/۸۸ھ۔

(۱) "علی المعتبرة أن تعدد فی المنزل الذی یضاف إلیها بالسکني حال وقوع الفرفة والموت".

(العناوی العالمگیریہ: ۱/۵۳۵، الباب الثالث عشر فی العدة، وشیدہ)

(و کذا فی الہدایہ: ۲/۳۲۸، ۳۲۹، باب العدة، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۷۱، باب العدة، فصل فی الإحداد، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) "وتعدتان: أی معتدة طلاق وموت فی بیت وجبت فیہ، ولا تخرجان منه، إلا أن تخرج أو یهدم

المسئل، أو تخاف انهدامه، أو تلف مالها، أو لاتجد کراء البیت ونحو ذلک من الضرورات".

(رد المحتار: ۳/۵۳۶، باب العدة، معید)

زوجہ شوہر کے ساتھ والد کے یہاں آئی تھی شوہر کا انتقال ہو گیا، عدت کہاں گزارے؟

سوال [۲۵۳۷]: زید برائے علاج اپنی زوجہ کو ہمراہ لے کر اپنے وطن شہر چھینچھوٹوں سے اپنی زوجہ کے والدین کے مکان پر قصبہ بساؤ میں آیا، اور ایک دن زندہ رہ کر زوجہ کے والد کے مکان پر ہی انتقال کر گیا، جبکہ زید کی زوجہ بھی بوقت وفات زید کے ہمراہ تھی، نیز زید کو زوجہ کے وطن اصل قصبہ بساؤ میں ہی دفن کر دیا گیا۔ اس صورت میں فتاویٰ ہندیہ، کتاب الطلاق، ص: ۵۷ کی مندرجہ ذیل عبارت پیش نظر معتمدہ کو شوہر مرحوم زید کے وطن شہر چھینچھوٹوں برائے عدت بھیجنا کیا حکم رکھتا ہے، آیا ناجائز ہے یا کہ بہتر نہیں ہے یا حرام ہے؟

یا بکر یہ کہے کہ زیادہ بہتر یہی ہے کہ وقوع وفات شوہر ہی میں عدت کا پورا کرنا زیادہ بہتر ہے؟ اور اگر وقوع وفات پر عدت نہ گزار کر شوہر کے وطن اصلی جو کہ زوجہ کا اصلی مکان کہلاتا ہے عدت پوری کی جائے تو بھی عدت ہو جائی گی۔ یہ کیسا ہے؟ میں آنجناب سے دست بستہ مؤدبانہ التماس کرتا ہوں کہ مسئلہ مذکورہ کو وضاحت کے ساتھ تحریر فرمائیں؟

فتاویٰ ہندیہ کی عبارت مندرجہ ہے، کتاب الطلاق، باب سوگ، چہار دہم، ترجمہ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم۔

”معتمدہ پر عدت واجب ہے کہ اس مکان میں عدت گزارے جو حالت وقوع فرقت یا وقوع وفات شوہر میں اس کے رہنے کا مکان کہلاتا تھا، یہ کافی میں ہے۔ اور اگر وہ اپنے کنبے والوں کو دیکھنے لگی، یا یہ کسی دوسرے کے گھر گئی کسی سبب سے کئی تھی کہ اس وقت پر طلاق واقع ہوتی تو اس وقت بلا تاخیر اپنے رہنے کے مکان کو چلی جائے اور یہی حکم عدت وفات میں ہے۔“ از فتاویٰ ہندیہ، کتاب الطلاق، باب سوگ چہار دہم، ترجمہ عالمگیری، جلد دوم (۱)۔

= (و كذا في البحر الرائق: ۳/ ۲۵۹، باب العدة، فصل في الإحداد، وشبهه)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/ ۲۷۱، ۲۷۲، فصل في الإحداد، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۴/ ۷۰، الفصل الثامن والعشرون في العدة، إدارة القرآن، كراچی)

(۱) ”على المعتدة أن تعقد في المنزل الذي يضاف إليها بالسكنى حال وقوع الفرقة والموت، كذا في الكافي۔ لو كانت زائرة أهلها، أو كانت في غير بيتها لأمر حين وقوع الطلاق، انتقلت إلى بيت سكنها =

الجواب حامداً ومصلیاً:

شوہر کا جو اصلی مکان تھا جہاں اس کا قیام تھا اور بیوی بھی ساتھ رہتی تھی، مگر وہاں سے عارضی طور پر آ کر بیوی کے والدین کے مکان پر انتقال ہو گیا تو بیوی کو عدت و قات گزارنے کے لئے شوہر کے اسی مکان میں محرم کر کے ساتھ چلا جانا چاہئے، وہیں جا کر عدت گزارے، کذا فی البحر الرائق: ۱۵۹/۴ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

عدت میں ووٹ ڈالنے کے لئے جانا

سوال [۲۵۳۸]: میرے یہاں ایک موت ہو گئی، جس میں کہ ایک مساقہ بیوہ ہو گئی ہے، اور میرے یہاں اس وقت پنجائیت کا الیکشن ہو رہا ہے اور بیوہ کی عدت باقی ہے اور گاؤں کے کنارے پر پولنگ اسٹیشن ہے۔ لہذا وہ بیوہ اپنا ووٹ ڈالنے اس جگہ جاسکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

الیکشن میں ووٹ ڈالنا ایسی ضرورت نہیں جس کی وجہ سے عدت میں عورت کو نکلنے کی اجازت دی جائے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹۲/۳/۲۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عثمانی عتہ، دارالعلوم دیوبند، ۹۲/۳/۲۶ھ۔

= بلا تأخیر، وکذا فی عدة الوفاة (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۳۵/۱، کتاب الطلاق، الباب الرابع عشر فی الإحداد، رشیدیہ)

(۱) "وتعتلن فی بیت وجست فیہ" - ولہذا قدمنا لئنہا لوزارت أهلہا، ففلقہا زوجہا، کان علیہا أن تعود إلی منزلہا، فعتد فیہ" (الحرث الرائق: ۲۵۹/۳، باب العدة، فصل فی الإحداد، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۵۳۶/۳، فصل فی الإحداد، سعید)

(۲) "ومعتدة الموت تخرج يوماً وبعض الليل، والحاصل أن مدار الحل كون حروجه بسبب قيام شغل المعيشة، فيقدر مقدره فمضى انقضت حاجتها، لا يحل لها بعد ذلك صرف الزمان خارج بيتها" =

عدت میں شرکت نکاح کے لئے ٹکنا

سوال [۶۵۳۹]: عدت میں عورت شادی میں شرکت کے لئے باہر نکل سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حالت عدت میں شادی کی تقریب میں شرکت کے لئے اس کو مکان سے نکلنے کی اجازت نہیں (۱)۔

فظم واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۹/۱۳۹۴ھ۔

بغیر ہمبستری کے طلاق کی صورت میں عدت

سوال [۶۵۴۰]: ایک پچاس سالہ عورت کا نکاح ایک ساٹھ سالہ شخص سے ہوا، اور چھ دن کے بعد

طلاق دیدی اور اس سے ہمبستری بھی نہیں کی۔ اب اس عورت کا نکاح ایک دوسرے آدمی سے کرنا چاہتے ہیں۔

تو اس کے لئے عدت ضروری ہے یا نہیں؟ یا اس کا نکاح بغیر عدت کے ہی ہو سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہمبستری تو نہیں ہوئی، مگر ایسی تہائی بھی ہر دو میں ہوئی کہ اگر ہمبستری کرنا چاہتے تو کر سکتے تھے، یا ایسی

تہائی بھی نہیں ہوئی، اگر ایسی تہائی ہو چکی ہے تو عدت واجب ہے (۲)، عدت کے بعد دوسرے شخص سے نکاح

= (البحر الرائق: ۳/۵۹، باب العدة، فصل فی الإحداد، رشید بد)

(و کہ، الفی الفتاویٰ التاتاریخانیة: ۲۸/۳، الفصل الثامن والعشرون فی العدة، نوع ماہلزم المعنۃ، إدارة

القرآن کراچی)

(و کہذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۵۳۶، باب العدة، فصل فی الإحداد، سعید)

(۱) قال الله تعالى: ﴿لَا تَحْرُجُوهُنَّ مِنْ بَيْتِهِنَّ وَلَا يَحْرُجْنَ﴾. (الطلاق: ۱)

"قال رحمه الله: ولا تخرج معنۃ الطلاق من بیتها، بل تعذفی المنزل الذی کان یضاف

إلیها بالسکى حال وقوع الطلاق". (تبیین الحقائق، باب العدة: ۳/۲۷۰، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

'ولا تخرج معنۃ رجعی وبائی بآی فرقۃ کانت'. (الدر المختار: ۳/۵۳۵، سعید)

(۳) "رحل نزوج امرأة نکاحاً جائزاً، فطلقها بعد الدخول أو بعد الخلوة الصحیحة، کان علیها العدة". =

درست ہوگا، اس سے پہلے درست نہیں۔ اگر ایسی تنہائی نہیں ہوئی تو عدت واجب نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پور۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبدالمطیف، ۲۲/۲/۱۳۶۲ھ۔

حالات عدت میں نکاح، تین حیض گزرنے سے قبل حمل رہ گیا عدت کس طرح ہوگی؟

سوال (۱۶۵۴): ایک عورت کو ساڑھے تین ہزار روپیہ دے کر طلاق دلائی گئی، اس نے عدت پوری نہ ہونے دی اور بہستری شروع کر دی، جس کی وجہ سے دوسرے حیض پر حمل رہ گیا، اس عورت کا حمل اب پانچ ماہ کا ہے تو اس عورت کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ یہ حمل یقیناً اس شخص کا ہے جس نے طلاق دلائی ہے۔  
الجواب حامداً ومصلیاً:

عدت ختم ہونے سے پہلے نکاح جائز نہیں، وقت طلاق وہ حاملہ نہیں تھی، طلاق کے بعد تین حیض گزرنے سے پہلے حاملہ ہو گئی، اب اس کی عدت وضع حمل ہے:

"مس لم تکن حبلی، فماذا حبلت فی العدة تنقض بوضعه، سواء كان من المطلق أو من زنا أو من نكاح فاسد"، رد المحتار: ۲/۸۳۹ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

۱۱ (فتاویٰ العالمگیریہ: ۵۳۶/۱، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار علی تنویر الامصار: ۵۰۳/۳، باب العدة، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۳۹/۱، رشیدیہ)

(۱) "إن كان الفساد لعجزه عن الوطئ حقيقة، لا يجب عليها العدة، وكذا لو طلقها قبل الخلوة

..... إن كانت الفرقة قبل الدخول، لا تجب العدة"، (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ

العالمگیریہ: ۵۳۹/۱، کتاب الطلاق، باب العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۲۱۶/۳، کتاب الطلاق، باب العدة، رشیدیہ)

(۲) (کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب فی وطئ المعتدة بشبهة: ۵۱۹/۳، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۳۸/۱، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۵۰/۱، کتاب الطلاق، باب العدة، رشیدیہ)

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

جواب درست ہے۔ جب تک عدت ختم نہ ہو نکاح درست اور جائز نہیں ہے۔ سید مہدی حسن غفرلہ، صدر مفتی دارالعلوم دیوبند۔

عدت میں شناخت کے لئے عدالت جانا

سوال [۶۵۴]: ہندہ کے شوہر کو چاقو مار کر ہلاک کر دیا گیا، اس جگہ ہندہ بھی موجود تھی، اب ہندہ کو پولیس ملازموں کی شناخت کے لئے عدت کی حالت میں طلب کر رہی ہے۔ تو ہندہ کو شناخت کرنے کے لئے حالت عدت میں تھانے میں یا کسی جگہ بھی جانا جائز ہے یا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

قاتل کی شناخت کرنے کے لئے عدت والے مکان سے عدالت میں جانا درست ہے، مگر رات کو پھر اپنے مکان میں پہنچ جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۵/۱۳۹۶ھ۔

عدت میں تنخواہ لینے کیلئے دفتر جانا

سوال [۶۵۳]: والد صاحب کا انتقال ہو گیا اور وہ سرکاری ملازم تھے تو اب والدہ محترمہ الدمرحوم کی باقی تنخواہ یا فنڈ کی رقم ایام عدت میں لینے کے لئے دفتر جاسکتی ہیں یا نہیں، جبکہ ان کے گئے ہوئے بغیر وقت ضرورت پیر نہیں ملتا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جاسکتی ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۱۰/۱۳۹۶ھ۔

(۱) "عن جابر بن عبد اللہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: طلق خالتی ثلاثاً، فخرجت نجلت نخلت لها، فلقبها ورحل فهاها، فأتت النبی صلی اللہ علیہ وسلم، فذكرت ذلك له، فقال لها: "أخرجی، فعدی نحلک لعلک أن تصدقی من أوتی علی خیراً". (مس ابی داؤد، ۳۲۰/۱، کتاب الطلاق، باب فی المبتوتة تخرج بالنهار، إمدادیہ ملتان) =

## معتدہ کو صحن میں جانا

سوال [۱۵۴]: کہا: تعدد الوقات مشترک مکان کے صحن میں جاسکتی ہے؟ فتاویٰ قاضی خان:

۱۰۲/۱، پر یہ ہے کہ:

”وللمعتدة الحروح إلى صحن الدار، فإن كانت الدار مشتملة على بيوت، وفي كل بيت أهل، لا تخرج إلى صحن الدار“ (۱)۔

فتح القدیر: ۲۹۸/۳: ”ولا تخرج المعتدة إلى صحن الدار التي فيها منازل الأجناب؛ لأنه كالخروج إلى المسكة، فإن لم يكن في الدار منازل بل بيوت، جاز لها الخروج إلى صحنها، ولا تنصير به خارجة عن الدار“ (۲)۔

بیت میں اور دار میں کیا فرق ہے؟ اگر ایک مکان بڑا چند اعزہ کے درمیان مشترک ہے جس کی کوئی تقسیم شرعی، نہ قانونی ہوئی، لیکن ہر حصہ دار نے کچھ اپنے رہنے کے لئے مخصوص کر رکھا ہے۔ تو ایسی صورت میں معتدہ کیا دوسرے کے حصہ میں جاسکتی ہے یا نہیں؟ مفصلاً جواب مع حوالہ کتب تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

معتدۃ الوفاۃ کے لئے مشترک مکان کے صحن میں جانا اور اپنے مکان سے باہر نکلنا، نیز رات کا کچھ حصہ دوسری جگہ گزارنا حسب ضرورت و حاجت درست ہے

”والمستوفى عنها زوجها لا بأس أن تنصب عن بيتها أقل من نصف الليل، قال شمس

= ”قال في الفتح: والحاصل في مدار حل خروجها بسبب قيام شغل المعيشة، فيقدر بقدره، فمتى انقضت حاجتها، لا يحل لها بعد ذلك صرف الزمان خارج بيتها“۔ (رد المحتار، باب العدة، ۵۳۰/۳، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۲۷۱/۳، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل فی الحداد، دار الکتب العلمیة، بیروت)

(۱) (فتاویٰ قاضی خان: ۵۵۳/۱، باب العدة، فصل فیما یحرم علی المعتدة، رشیدیہ)

(۲) (فتح القدیر: ۳۴۵/۳، باب العدة، فصل علی المستوتة والموتفی عنها زوجها إذا كانت بالغاً مسلمة)

الحداد، مصطفى النامي الحلبي (مصر)

الأئمة الحلواني: وهذه الرواية صحيحة، ۱۱ھ. بحر: ۴/۱۶۷ (۱)۔

فتاویٰ قاضی خان کی عبارت میں معتدة الطلاق کا حکم عدم خروج بیان کیا گیا جیسا کہ اس کے بعد والا جزئیہ اس پر دال ہے۔ ”وإن كانت في البيت بالكراء، كان الكراء على الزوج، ۱۱ھ“ (۲)۔

اور اسی فصل کے شروع میں ہے: ”والمعتوفى عنها زوجها تخرج بالنيهار لحاجتها: أي النفقة، ولا تبنت إلا في بيت زوجها. وعن محمد أن لها أن تبنت في غير بيت زوجها أقل من نصف الليل، ۱۱ھ“۔ فتاویٰ عالمگیریہ مصری، ص: ۵۳۴ (۳)۔

جلد ۴ میں ہے: ”إن كانت معتدة من نكاح صحيح، وهي حرة مطلقة بالعة، عاقلة، مسلمة، والحالة حالة الاختيار، فإنها لا تخرج ليلاً ولا نهاراً، سواء كان الطلاق ثلاثاً أو بائناً أو رجعيّاً، كذا في البدائع“ (۴)۔ ”المعتوفى عنها زوجها تخرج نهاراً وبعض الليل، ولا تبنت في غير منزلها، كذا في الهداية“ (۵)۔

اگر ایک بڑا مکان ہو اور اس میں مختلف کمرے ہوں تو معتدة کو چن اور کمروں میں جانا اور شب گزارنا درست ہے، والا یہ کہ وہ کمرے دوسرے کے ہوں:

”للمعتدة أن تخرج من بيتها إلى صحن الدار، وتبيت في أي منزل شاءت، إلا أن يكون في الدار منازل لغيره، بخلاف ما إذا كانت المنازل له، ۱۱ھ“۔ الفتاویٰ العالمگیریہ (۶)۔ وأصرح منه ما في الدر المختار: ”ولا تخرج معتدة رجعي وبائن من بيتها أصلاً لا ليلاً ولا نهاراً، ولا إلى

(۱) (البحر الرائق: ۴/۲۵۹، باب العدة، فصل في الإحداد، وشيخه)

(۲) (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الہندیہ: ۵۵۳/۱، باب العدة، فصل فيما يحرم على المعتدة، وشيخه)

(۳) یہ عبارت عالمگیری میں ان الفاظ کے ساتھ نہیں ہے بلکہ فتاویٰ قاضی خان میں ان ہی الفاظ کے ساتھ ہے۔ (فتاویٰ

قاضی خان: ۵۵۳/۱، باب العدة، فصل يحرم على المعتدة، وشيخه)

(۴) (بدائع الصنائع: ۴/۴۳۹، فصل في أحكام العدة، دار الكتب العلمية، بيروت)

(۵) (الهداية: ۲/۴۳۸، باب العدة، فصل في الإحداد، مكتبة شركة علميه ملتان)

(۶) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۳۵/۱، الباب الرابع عشر في الحداد، وشيخه)



صحن، ولاہیہا مازل لغیرہ، ۱ھ۔ قال الشامی: "أی غیر الزوج، بخلاف ما إذا كانت له، فإن لها أن تخرج من الجديدين وتبيت أكثر الليل في منزلها، اهـ" (۱)۔

اسی بات پر قیاس کیجئے عبارت فتح القدر کو۔ "دار" مستقل مکان کو کہتے ہیں جو مکہ نیت اور صحن پر مشتمل ہوتا ہے اور "بیت" عامۃً مایات فیہ کو کہتے ہیں اور کبھی بمعنی دار کبھی مستعمل ہوتا ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد ننگوئی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/۲/۶۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/۴/۶۷ھ۔

عدت میں کن چیزوں کے اہتمام کی ضرورت ہے؟

سوال [۶۵۴۵]: ایام عدت میں کن چیزوں کے اہتمام کی ضرورت ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

سگار نہ کریں، بلا ضرورت شدیدہ مکان سے باہر نہ نکلیں، ضرورت شدیدہ میں جب نکلیں تو جلد واپس

آجائیں، رات اسی مکان میں گزاریں، طاعات و عبادات میں مشغول رہیں (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۶/۱۳۹۶ھ۔

(۱) (تنویر الأبصار مع الدر المختار ورد المحتار: ۵۳۵/۳، ۵۳۶، باب العدة، سعید)

(و کذا فی الفتاوی التاتاری حانیہ: ۶۹/۳، الفصل الثامن والعشرون فی العدة، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "فاسم الدار ینتظم العلو؛ لانه اسم لما أذیر علیہ، والبيت اسم لما یبای فیہ، والمیزل بین الدار والبيت - وقیل، فی عرفہا یدحل العلو فی جمیع ذلک"۔ (الہدایہ، کتاب البیوع، باب الحقوق۔

۸۸/۳، شرکتہ علمیہ)

(و کذا فی فتح القدر، باب الحقوق: ۳۰/۷، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(۳) "علی المیمونة والمیموفی عنہا زوجها الحداد: الاجتناب عن الطیب والذہن والكحل

والحاء والخصاب ولیس المطیب والمعصر"۔ (الفتاوی العالمگیریہ: ۵۳۳/۱، کتاب الطلاق، الباب

الرابع عشر فی الحداد، وشہیدہ)

"المتوفی عنہا زوجها تخرج نهاراً وبعض الليل، ولا نیت فی غیر منزلہا"۔ (الفتاوی =

## عدت کے دوران پردہ سے متعلق چند سوالات

سوال [۶۵۴۶]: ۱۔ میرے والد صاحب کا انتقال ابھی حال ہی میں ہوا ہے، ان کی بیماری کے دوران میری والدہ بھی ہسپتال وغیرہ میں ڈوڑ بھاگ میں رہا کرتی تھیں، اس دوران ان کا پردہ کئی ایسے لوگوں سے بھی ہوتا ممکن نہ تھا جس سے وہ پہلے کیا کرتی تھیں۔ اب ان کے انتقال کے بعد پوزیشن یہ ہے کہ گھر یعنی وہرودوں میں ایک میری چھوٹی بہن اور والدہ رہ گئی ہیں۔ گھر کے کام کاج میں ضرورت دوسروں کی مدد کا پڑ جانا لازمی ہے۔

ایک صاحب زید ہیں جو والد صاحب کی حیات میں بھی ہمارے گھر کے ایک فرد کی طرح سے ہمارے گھر آیا جایا کرتے تھے اور ان سے والدہ کا پردہ نہیں تھا زید نے مرحوم کی بہت خدمت کی تھی، اب وہ رات کو میری والدہ اور بہن کے اکیلے ہونے کی وجہ سے گھر پر ہی سونا چاہتے ہیں۔ زید کافی بزرگ ہیں اور ہم انہیں تائے کہتے ہیں۔

مندرجہ ذیل مسائل کے بارے میں شرعی نقطہ نظر سے بتائیں کہ عدت کے دوران کیا زید سے بھی والدہ کا پردہ ضروری ہے؟

۲۔ ان لوگوں سے کہ جن سے والدہ کا پردہ نہیں تھا، کیا ان سب سے پردہ کرنا ضروری ہے؟  
 ۳۔ کیا ایسی مجبوری کی حالت میں جب کہ گھر میں کوئی مرد نہیں ہے عدت کی پوری مدت گذارنی ہوگی؟

۴۔ ... محکمہ پڑوس کے کچھ بچے اب بالغ ہو گئے ہیں جو پہلے گود کھلائے ہوئے تھے اور ان سے والدہ کا پردہ نہیں تھا تو دوران عدت کیا ان سے بھی پردی ہوگا؟

۵۔ کیا عدت کے دوران آواز کا بھی پردہ ضروری ہے؟  
 ۶۔ عدت کے دوران غلطی سے یا بھول سے اچانک کسی کے سامنے آ جانے سے لیکن خیال آ جانے

= العالمکبریۃ، المصدر المساق: ۵۴۳/۱، رضیہ

(و کذا فی آئین الحقائق: ۲۶۱/۳، ۲۷۱، کتاب الطلاق، باب العدة، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

(و کذا فی رد المحتار ۵۳۰/۳، ۵۴۶، کتاب الطلاق، باب العدة، معید)

پردہ بارہ ماہ سے نہ آنے پر کوئی مضائقہ تو نہیں؟

۷۔ عدت کیوں اسلام نے ضروری کی ہے، کیا وجوہات ہو سکتی ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو شخص شرعاً نا محرم ہو اس سے پردہ لازم ہے خواہ زمانہ عدت ہو یا نہ ہو۔ زید سے بھی پردہ لازم

ہے (۱)، وہ عیحدہ باہر کسی جگہ رہ سکتے ہیں، تنہائی میں آپ کی والدہ صاحبہ سے نہ ملیں (۲)۔

۱۔۔۔ پردہ ضروری ہے۔

۲۔۔۔ ضروری ہے (۳)۔

۳۔ عدت کی مدت چار مہینے دس دن پوری لازم ہے، اس میں کمی نہیں (۴)۔

۴۔۔۔ جب وہ بالغ ہو گئے تو ان سے بھی پردہ ضروری ہے (۵)۔

۵۔ بلا ضرورت نا محرم سے بات نہ کی جائے (۶)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ بَعْضُوا مِنْ أَنْصَابِهِمْ﴾ (النور: ۱۸)

”وعن ابن مسعود رضى الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”المرأة عورة،

فإنها إذا خرجت من بيتها، استشر فيها الشيطان“ (مشکوٰۃ المصابيح، کتاب النکاح: ۲/۲۶۹، قدیمی)

(۲) ”عن جابر رضى الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”لا تلتحقوا على المعيبات،

فإن الشيطان يحمرى من أحدكم محرى الدم“ (مشکوٰۃ المصابيح، باب النظر إلى المخطوبة، الفصل

الثانی: ۲/۲۶۹، قدیمی)

(۳) (راجع رقم الحاشیة: ۱)

(۴) قال الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ مَكْرَهُمْ وَيُدْرُونَ أَرْوَاجَهُمْ، يَرْصُنَّ أَنْفُسَهُنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾

(سورة البقرة: ۲۳۳)

(۵) قال الله تعالى: ﴿أَوْ الْوُطُنُ الَّذِينَ لَمْ يَطْهَرُوا عَلَى عَوْرَاتِ النِّسَاءِ﴾ — فاما إن كان مراهماً، أو

قريباً منه بحيث يعرف ذلك ويدريه ويفرق بين الشهوة والحسنة، فلا يمكن من الدخول على النساء.

وقد ثبت في الصحيحين عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال: ”إياكم والدخول على

النساء“ (ابن كثير، سورة النور: ۳/۳۸۱، دار السلام الرياض)

(۶) اس لئے کہ نا محرم کی آواز کہہ کر پردہ ہے: ”وہی الکافی: ولا تلمی جہراً؛ لأن صوتها عورة، ومشی عليه =

۶۔ ... بھول اور قلعی کو اللہ تعالیٰ معاف فرمائے، فوراً اس کی اصلاح ضروری ہے۔

۷۔ عدت کا حکم احکم الحاکمین نے قرآن کریم میں فرمایا ہے (۱) اس کی وجہ دریافت کرنے کا کس کو حق

ہے، سب اس کے بندے ہیں، سب پر بلا چون و چرا حکم کی اطاعت لازم ہے: ﴿لَا يَسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ﴾ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۶/۱۳۹۶ھ۔

کیا طوائف کے لئے عدت ہے؟

سوال (۶۵۴): زید ایک طوائف سے محبت کرتا ہے اور ایک سال سے اس کے چکر میں پھنسا ہے

لوگوں کی از حد کوششوں کے باوجود اس سے رابطہ ختم نہیں کرتا اور کہتا ہے کہ میں اس سے شادی کروں گا لہذا اس غلط جگہ سے اس طوائف کو لانے کے کتنے دن بعد نکاح کر سکتا ہے؟ کیا اس کو بھی عدت گزارنی پڑے گی؟ اور عدت کتنے یوم کی ہوتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

طوائف کے لئے غالباً شوہر نہیں ہوگا ایسی حالت میں اس سے نکاح کے لئے عدت کی ضرورت نہیں

بلکہ اگر وہ حاملہ ہو اور کسی اور کا حمل ہو تو شخص مذکور کو نکاح کے بعد بچہ پیدا ہونے سے پہلے ہیستری وغیرہ کی اجازت نہیں اگر حمل اسی کا ہو تو اجازت ہے (۳)۔ فقط واللہ موافق۔

آلاء العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۹/۱۳۹۹ھ۔

= فی المحيط فی باب الآذان بحر . فإنما نجیز الکلام مع النساء للأجانب ومجاورہن عند

الحاجة إلى ذلك، ولا نجیز لهن رفع أصواتهن ولا تمطيطها ولا تلینها وتقطيعها، لما فی ذلك من

استمالة الرجال وتحویل الشهوات منهم . (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصلوة، باب شروط

الصلوة: ۳۰۶/۱، سعید)

(۱) (راجع، ص: ۳۰۳ رقم الحاشية: ۳) ☆☆☆☆☆

(۲) (سورة الأنبياء: ۲۳)

(۳) "لا عدة على الحامل من الزنا أصلاً، وإنما العدة لموت الزوج أو طلاقه . . . . . وإن جاز نكاح

الحیلى من زنا، لا یحل وظؤها". (رد المختار: ۵۱۱/۳، سعید) =

عدت و وفات، وقت و وفات سے ہے یا خبر ملنے کے وقت سے؟

سوال [۶۵۴۸]: محمد عثمان کا انتقال ہو گیا، ایک ماہ بعد بیوی کو معلوم ہوا، کیونکہ محمد عثمان گھر سے باہر رہا کرتے تھے۔ لہذا عدت کب سے شروع ہوگی، انتقال کے وقت سے یا خبر معلوم ہونے کے وقت سے؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

عدت و وفات چار ماہ دس روز ہے، اس کی ابتداء وقت و وفات سے ہے خبر خواہ کب ہی ملے، حتیٰ کہ اگر چار ماہ دس روز گزرنے پر بیوی کو وفات شوہر کی خبر ہوئی تو کہا جائیگا کہ عدت ختم ہوگئی (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۱۱/۱۳۸۵ھ۔

عدت کے اندر تیسری طلاق

سوال [۶۵۴۹]: ایک شخص کی عورت مطلقہ رجعی ہے، بعد ازاں اس نے دوسری طلاق معلق بشرط دی، شرط پوری ہونے کے بعد ہی تیسری طلاق معلق بشرط طلاق کی قسم کھائی۔ دوسری طلاق کے دو چار دن کے بعد شرط پوری ہوگئی۔ آیا قبل ختم ہونے عدت طلاق ثانی طلاق ثالث پڑ جائے گی یا نہیں؟ پہلی اور دوسری طلاق میں رجوع صرف لفظاً کیا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مدت ختم ہونے سے پہلے ہی تیسری طلاق بھی واقع ہوگئی (۲)۔ رجوع قولا کیا ہو یا فعلاً سب کا ایک ہی

= (و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۶۵، کتاب الطلاق، باب العدة)

(۱) "ابتداء العدة فی الطلاق عقب الطلاق، وفي الوفاة عقب الوفاة، فإن لم تعلم بالطلاق أو الوفاة حتى مضت مدة العدة، فقد انقضت عدتها". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۳۲، کتاب الطلاق، الباب الثالث عشر، رضیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۶۰، کتاب الطلاق، باب العدة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی رد المحتار: ۳/۵۲۰، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی الہدایہ: ۲/۳۲۵، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۲) "و أما ما يرجع إلى المرأة فمنها الملك أو علقه من علاقه، فلا يصح الطلاق إلا في الملك، أو في =

حکم ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵۸/۲/۳ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۴/صفر/۵۸ھ۔

وفات شوہر پر ترکِ زینت

سوال [۶۵۵۰]: خاوند کے مرتے وقت عموماً عورتیں تمام زیورات اتار دیتی ہیں اور چڑیاں توڑ دیتی ہیں اور پھر عمر بھر نہیں پہنتیں، یا نکاح کافی وغیرہ تک۔ اس کی شرعاً کیا حقیقت ہے؟ نیز رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات شریف کے بعد آپ کی ازواج کا تازہ دگی کیا عمل رہا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شوہر کے مرنے پر ایامِ عدت میں زینت ناپا کر ہے (۲)، بعد عدت درست ہے، لہذا تمام عمریاں نکاح

= علقۃ من علائق الملک، وہی عدة الطلاق۔ (بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل فیما یرجع الی المرأة فی الطلاق: ۳/۲۷۳، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(وکذا فی التاتاریخات، کتاب العطای، الفصل الثانی فی بیان شرط صحة الطلاق و بیان حکمہ: ۳/۲۵۳، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "ہی استدامة المملک القائم فی العدة بنحو: راجعتک، وبکل ما یوجب حرمة المصاهرة. ویتزوجها فی العدة، وطها فی الدبر علی المعتمد إن لم یطلق باناً وإن أبت". (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳/۳۹۷-۳۰۰، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الطلاق، الباب السادس فی الرجعة: ۱/۳۶۸، رشیدیہ)

(۲) "علی المتوتة والمتوفی عنها زوجها إذا كانت بالغة مسلمة الحداد فی عدتها، والحداد: الاجتناب عن الطیب والذهن والكحل والحناء والخضاب ولبس المطیب المعصفر والنوب الاحمر". (الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۵۳۳، الباب الرابع عشر فی الحداد، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار: ۳/۵۳۰، ۵۳۱، باب العدة، فصل فی الحداد، سعید)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۶۶، باب العدة، فصل فی الإحداد، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

ثانی تک ترکِ زینت شرعاً جائز نہیں، حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواجِ مطہرات یا بندہ شرعاً نہیں، تا جائز کاموں سے اجتناب کرتی تھیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پور، ۱۳/۵/۵۸۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبداللطیف، ۱۳/ جمادی الاولیٰ، ۵۸/۵۸۔

بیوہ عورت کا زیور پہننا

سوال [۶۵۵۱]: بیوہ عورت کا کالج کی چوڑی اور چاندی سونے کی چوڑی پہننا کیسا ہے؟ ہمارے یہاں یہ رسم ہے کہ بیوہ عورت کا کالج کی چوڑی نہیں پہن سکتی ہے، نیز عورتوں کو چاندی سونے کے زیور کے علاوہ دیگر چیزوں کے زیور پہننا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بیوہ کو بعد عدت زیور کالج کی چوڑی وغیرہ سب درست ہے (۱)، جس زیور میں کفار و فساق کی مشابہت نہ ہو، عورتوں کے لئے وہ سب درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَتوفون منكم ويذرون أزواجاً يتربصن بأنفسهن أربعة أشهر وعشراً، فإذا بلغن أجلهن، فلا جناح عليكم فيما فعلن في أنفسهن﴾ الآية (سورة البقرة: ۳۴۳)

"قوله: ﴿فإذا بلغن أجلهن﴾ من التزین والتطیب". (حاشیہ تفسیرات الأحمدیہ، ص: ۱۳۹، حقایق)

"فإذا انقضت عدتها، فلا جناح علیها أن تتزین وتنتصف وتعرض للتعزیر". (تفسیر ابن کثیر)

(۲۸۶/۱، سہیل اکیڈمی لاہور)

(۲) "عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: "من نسیہ بقوم،

فہو مبہم". (سنن أبی داؤد: ۵۵۸/۲، کتاب اللباس، باب فی لبس الشهرة، دار الحديث ملتان)

(ومشکوۃ المصابیح، ص: ۳۷۵، قدیمی)

(وفیض القدیر مع الجامع الصغیر: ۵۷۳/۱۱، رقم الحديث: ۸۵۹۳)، نزار مصطفى الباز ریاض)

## مطلقہ رجعی پر سوگ

سوال [۶۵۵۲]: مطلقہ بطلاق رجعی واحد دورانِ عدت میں بناؤ سنگھار کر سکتی ہے یا نہیں، خاص کر اس صورت میں جب کہ شوہر کی نیت ایک طلاق رجعی دینے سے عورت کو اپنے ملک نکاح سے علیحدہ کرنا ہو، ایک مجلس میں تین طلاقیں بدق ہونے کے خیال سے نہیں دینا چاہتا۔ آیا یہ عورت بعد ختمِ عدت سے جنس کسی دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں، خاص کر جب کہ دورانِ عدت میں رجوع قوی و فعلی کسی طرح نہ ہوا ہو؟ نیز اس شوہر کیساتھ اس عورت کو سفر بوجہ ضروری ہونے تبدیلی مکان جائز ہے یا نہیں؟ عورت کے بناؤ سنگھار کے لئے اسی مکان میں شوہر کے رہنا ضروری ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مطلقہ رجعی کے ذمہ ترکِ زینت واجب نہیں خواہ شوہر کی نیت کچھ ہی ہو، اس کو بناؤ سنگھار شوہر کے سامنے جائز بلکہ مستحسن ہے (۱)، ایسی عورت کو بعد عدت دوسرے شخص سے نکاح درست ہے، جب کہ شوہر اول نے عدت میں رجعت نہ کی ہو (۲)، ایسی عورت کو شوہر کے ساتھ سفر بھی جائز ہے۔ شوہر کے مکان سے علیحدہ رہنا درست نہیں: "مطلقة الرجعی كالنائن غیر أنها تمنع من مفارقة زوجها في مدة سفر لقيام

(۱) "المطلقة الرجعية تتشوف وتزين، ويستحب لزوجها أن لا يدخل عليها حتى يؤذنها". (الفتاویٰ

العالمگیریہ: ۴/۲۷۱، الباب السادس فی الرجعة، رشیدیہ)

"المطلقة الرجعية تنزىل لزوجها إذا كانت الرجعة مرجوة، وإفلا تسفل". (الدر المختار:

۴/۸۰۸، باب الرجعة، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۶۰، باب الرجعة، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(۲) "أما الطلاق الرجعی، فالحكم الأصلي له هو نقصان العدد، فأما زوال الملك وحل الوطء، فليس

بحکم اصلی له لازم، حتی لا یتیت للحال، وإنما یتیت فی الثانی بعد انقضاء العدة، فإن طلقها ولم

یراجعها سل لزوجها حتی انقضت عدتها، بانت". (بدائع الصنائع: ۴/۳۸۷، فصل فی حکم الطلاق،

دار الکتب العلمیہ بیروت)



الروحیۃ، بحلاف المسانۃ، ۱۷۱۔ درمختار: ۲/۹۶۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پور۔

صحیح عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم۔

عدت میں چوڑیوں کا استعمال

سوال [۱۵۵۳]: جب کسی عورت کے شوہر کا انتقال ہو جاتا ہے تو ہمیشہ کے لئے کالج کی چوڑیاں بیوی کو استعمال کرنا بکھتے ہیں اور سونے چاندی کی چوڑیاں اگر استعمال کی جائیں تو برا نہیں سمجھتے ہیں۔ اس کی کیا اصل ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عدت گزارنے تک۔ زینت کرنا منع ہے، چاندی سونے کی چوڑیاں پہننا بھی منع ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۸/۱۳۹۶ھ۔

عدت میں چوڑی توڑ دینا

سوال [۱۵۵۴]: شوہر کے مرنے پر عورت کی چوڑی توڑ دی جائے یا کرتی ہے، عند الشرح اس کی کیا حقیقت ہے؟ اگر غلط ہے تو ایام عدت میں اس کی چوڑی خود بخود ٹوٹ جائے تو پھر پہن سکتی ہے یا نہیں؟

(۱) (تنویر الأبصار: ۵۳۹/۳، باب العدة، فصل فی الحداد، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۵۳۶/۱، الباب الرابع العشر فی الحداد، رشیدیہ)

(و کذا فی المحررات: ۲۶۲/۳، باب العدة، فصل فی الإحداد، رشیدیہ)

(۲) "عن أم سلمة رضي الله تعالى عنها زوج النبي صلى الله عليه وسلم قال: "الموتو في عنها زوجها لاتلص المعصفر من الثياب ولا المشقة ولا الحلی، ولا تختضب، ولا تکتحل". (مسند أحمد، رقم

الحديث: ۲۶۰۳۱/۷، ۴۲۸، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(وسنن أبی داؤد: ۳۲۲/۱، کتاب الطلاق، باب فیما تجتنب المعتقد فی عدتها)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۶۶، کتاب الطلاق، باب العدة، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

الجواب حامداً ومصلياً:

شوہر کے مرنے پر عورت کو ایامِ عدت میں زینت و زیبائش، بناؤ سنگھار کرنا درست نہیں، اس لئے چوڑیاں اتار دینا چاہئے (۱)۔ توڑ دینا غلط ہے، عدت ختم ہونے پر یہ عزم نہیں رہتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبدہ محمدو شفرہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۹/۳/۲۹ھ۔

نومسلمہ کے نکاح کے لئے عدت

سوال [۱۵۵۵]: ایک عورت اپنے خاوند کے انتقال کے ڈیڑھ ماہ بعد اسلام قبول کرتی ہے، آیا اس کو اس صورت میں عدت بمقتدا شرع متین پوری کرنی ہوگی، یا وہ اسلام قبول کرتے ہی نکاح کر سکتی ہے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر وہ عورت حاملہ ہے تو اس کو نکاح کے لئے منع حمل کا انتظار کرنا چاہیے:

”وَكَذَا لَا تَعْتَدُ مَسِيَّةً اِفْتَرَقَتْ بَيْنَايْنِ الدَّارَيْنِ؛ لِأَنَّ الْعِدَّةَ حَيْثُ وَجِبَتْ إِلَّا وَجِبَتْ حَقًّا لِلْعِبَادِ، وَالْحَرَبِيِّ مُلْحَقٌ بِالْحَمَادِ إِلَّا الْحَامِلُ، فَلَا يَصِحُّ تَزَوُّجُهَا، لِأَنَّهَا مَعْتَدَةٌ، لَوْلَا أَنَّ فِي بَطْنِهَا وَلَدًا ثَابِتَ النِّسْبِ كَحَرَبِيَّةٍ خَرَجَتْ إِلَى بَيْتِهَا مُسْلِمَةً أَوْ ذَمِيَّةً أَوْ مُسْتَأْمَةً، ثُمَّ أَسْلَمَتْ وَصَارَتْ ذَمِيَّةً، لَمَا مَرَّ أَنَّهُ مُلْحَقٌ بِالْحَمَادِ إِلَّا الْحَامِلُ، لَمَّا مَرَّ“۔ درمختار: ۱۰۱۱/۲ (۲)۔

(۱) ”على المسنونة والمتوفى عنها زوجها إذا كانت بالغة مسلمة الحداد في عدتها“۔ والحداد: الاجتماع على المطيب والدهن والكحل والحناء والحضاب وليس المطيب والمعصفر والنوب الأحمر وليس الحلى والتزيين والامتشاط“۔ (الفتاوى العالمگیریہ: ۵۳۳/۱، الباب الرابع العشر في الحداد، وشيديه)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۲۶۶/۳، ۲۶۷، باب العدة، فصل في الحداد، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الفتاوى التاتاریخانیة: ۲/۳، فصل في العدة، نوع آخر في الحداد، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب: الدخول في النكاح الأول دخول في التاني في مسائل: ۵۲۶/۳، سعيد)

آخر حاملہ نہیں تو پھر اس کے اوپر شریعت واجب نہیں۔ ان اشعاراً ان کانت حریة، ولا عدة علیہا۔ (بحر: ۲۱۳، ۳۔ واللہ اعلم۔)

حررہ العبد محمود غنی عنہ۔

صحیح: عبد اللطیف غنی عنہ، صحیح: بندہ عبد الرحمن غنی عنہ، ۵۲/۱/۱۲ھ۔

## نومسلمہ کا نکاح کے لئے عدت

سوال (۱۵۵۶): ہندوستان میں ایک عورت مسلمان ہو گئی اور اس کا خاندان گھر پر ہے۔ اس میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندوستان اگر دارالحرب ہے تو فرقت کے لئے تین حیض ضروری ہے، کیونکہ اسلام عدم ولایت کی وجہ سے حیض نہیں کیا جاسکتا، مگر یہاں بعض دفعہ میں حیض کیا جاسکتا ہے، بعض دفعہ نہیں، جیسا کہ ظاہر ہے۔ اور اگر دارالامن ہے تو مذکورہ صورت کا کیا صل ہے، آیا مہاجرۃ النساء کی صورت ہے؟ غرضیکہ جیسی تحقیق ہو تحریر ہو۔ مولانا تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرقت تین حیض سے لکھی ہے (۱)، کیا وہ بھی صورت ہے جو ہندوستان میں باقی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہندوستان کے متعلق پہلے سے اختلاف چلا آتا ہے، حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمہما اللہ تعالیٰ، حضرت شاہ اسماعیل صاحب نے اس کو دارالحرب فرمایا ہے (۲)۔ مولانا عبدالحی صاحب اور نواب صدیق صاحب

(۱) اگر زوجہ اور شوہر دونوں دارالاسلام میں ہوں اور عرض اسلام کے بعد تفریق کی گئی ہے جب تو بالاتفاق عدت واجب ہے۔ اور اگر ان میں سے ایک یا دونوں دارالحرب میں ہیں اور اس لئے عرض اسلام نہ ہو سکا کہ تین حیض گزر جانے کی وجہ سے ہائے ہوئی ہے تو اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر شوہر مسلمان ہوا ہے تو بالاتفاق عدت واجب نہیں، اور اگر عورت مسلمان ہوئی ہے تو صاحبین کے نزدیک اس پر ان تین حیض کے علاوہ دوسرے تین حیض تک عدت گزرتا: واجب ہے، اور امام صاحب کے نزدیک عدت واجب نہیں۔ اور احتیاطاً اسی میں ہے کہ صاحبین کے قول پر عمل کیا جاوے، امام بخاری نے اسی کو اختیار کیا ہے۔ (حبلۃ ساجرہ، تفسیر حبلۃ ساجرہ ملقب بالمختارات فی مهمات التصوف والحجرات، عدت کا حکم، ص: ۱۰۵، دارالانشاعت)

(۲) سوال دارالاسلام دارالحرب میں شوہر یا نہ؟ الباب در کتب معتبرہ و اکثر ہمیں روایت اختیار کر دہ کہ دارالاسلام دارالحرب میں شوہر یا نہ؟

= بشر و لاشہ، و در مختار میں نو سیدہ

”لا تصیر دار الاسلام دار الحرب إلا بأمر ثلثہ یا جہراء أحکام أهل الشرک،  
و اتصالتها بدار الحرب، و بان لا یبقی فیما مسلم أو ذمی آمنًا بالأمان الأول علی نفسه  
و دار الحرب تصیر دار الاسلام یا جہراء أحکام أهل الإسلام فیها، انتہی“۔  
و در کافی میں نو سید

”ان المراد بدار الإسلام بلاد یجرى فیها حکم إمام المسلمین و یكون تحت  
فہرہ، و بدار الحرب بلاد یجرى فیها أمر عظیمها و تكون تحت فہرہ، انتہی“۔

درین شہر حکم امام المسلمین اسلام جاری نیست، و حکم رؤسائے نصاریٰ ہے نہ نہ جاری است، و مراد از اجراء احکام کفر  
این است کہ در مقدمہ ملک داری و بندہ است رعایا و اند خراج و ہاج و مشورہ اموال تجارت و سیاست قطع الطریق و سراق و فیصل  
خصوصیات و سزائے جنایت کفار بطور خود حاکم باشد آ رہے۔ اگر بعض احکام اسلام را مثلاً جمعہ و عیدین و اذان و ذبح بقر تعرض نہ کند  
نکرہہ باشد، لیکن اصل الاصول این چیز باز و ایشان بہاء ہر دست زیرا کہ مساجد را بے تکلف ہم مینمایند، و بیچ مسلمان با ذی غیر  
استیمانی ایشان درین بلاد داخل نمیشوند شد۔ و ازین شہر تا کلکتہ محل نصاریٰ مسجد است آ رہے، و در چپ و راست مثل حیدر آباد  
و لکھنؤ و را پور احکام خود جاری نکرده اند بسبب مصالح و اطاعت ماکانی آن ملک۔ و ازوے احادیث و تتبع سیرت صحابہ کرام  
و خلفائے عظام ہمیں معلوم میشود، زیرا کہ عہد حضرت صدیق اکبر ملک بن مربوع را حکم دار الحرب و اندہ حال آنکہ جمعہ و عیدین  
و اذان و آنجا جاری بود، مگر انکار حکم زکوٰۃ کرد و بوند۔ بچہیں بماند و گرد و نواح آنرا حکم و دار الحرب و اندہ باوجودیکہ مسلمانان در آن  
بلاد موجود بودند۔ علی ہذا التیاس در عہد خلفائے کرام ہمیں طریق سلوک بود، بلکہ در عہد حضرت پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ و سلمہ و سلمہ و سلمہ  
و خیر را حکم، و دار الحرب فرمودند، حالانکہ تجارت باطل اسلام بلکہ بعض سکند آنجا نیز در آن مکانات و رواہ فی القری شرف باسلام بودند،  
و نہ کہ و خیر را قتل اتصال بود، یا بدینہ منورہ باقیماندہ حکم حریت و رقیقت کفار حری۔ پس درین مسئلہ ہم اختلاف روایات بسیار  
است، اکثر نقباء مینویسند کہ صورت مرقوق شدن ایشان ہمیں است کہ استیلاء واقع شود باز با حرازہ دار الاسلام بیاید، آن زمان  
مملوک میشودند“ (فتاویٰ حایری (قاری) ۳۱۳: ۱۰۱، کتب نہ رحمیہ دیوبند، یو پی)

”بہرہستان کے اس وقت یعنی ۱۲۳۲ھ کے حال کو کہ اکثر حصہ دار الحرب بن چکا ہے“۔ (صراط مستقیم، ص ۱۸۸۔

اسلامی اکیڈمی)

اور وہ "امید الہادی صاحب نے اس کا انکار کیا ہے (۱)۔ طرقتن اہل تحقیق اس میں اور اپنے دعویٰ پر دلیل بھی

(۱) "ایماندہ اسلامی کے قبضے میں ہیں، دارالاسلام ہیں اور دارالاسلام کے دارالحرب ہو جانے کے شرط ان میں موجود نہیں ہیں کیونکہ ان میں کفر کا قانون ہے۔ مگر اصول و ارکان اسلام بھی جاری ہیں اور حکام بعض امور میں علماء کی رائے پر فیصلہ کرتے ہیں۔" (۲)

"قال السيد الإمام: والبلاد التي في أيدي الكفرة اليوم لا شك أنها بلاد الإسلام بعد اتصالها سلاسل الحرب وإن لم يظهر أحكام الكفرة، بل القصاص مسلمون وأما السلاسل التي عليها وآل مسلم من جهنم، فيحوز به إقامة الحسم والأعياد وأحد الحراج وتقليد القضاة وتزويج الأياشي والأراذل وأما البلاد التي عليها ولاية الكفار، فيحوز فيها إقامة الحسم والأعياد، والقاضي قاض بما من المسلمين وقد تقرر أن بقاء شيء من العلة بقى الحكم، وقد حكمنا بلا خلاف بأن هذه الديار قبل استيلاء التتار كان من ديار الإسلام، وبعد استيلائهم إعلان الأذان والجمع والجماعات والحكم بمقتضى الشرع والفتوى والتدريس شائع بلا تكبر من طرفهم، فالحكم بأنها من دار الحرب جهة له إلى الدراسة والدراسة وإعلان بيع الخمر وأخذ الضرائب والمكسوس، والحكم من القرض بوسم التتار كما أعلن بني فريظه بطلب الطاعوت، ومع ذلك كانت بلدة إسلام بلا ريب، وذكر الحلواني إنما تصير دار الحرب بإجراء أحكام الكفر، وأن لا يحكم فيها بحكم من أحكام الإسلام، وأن يتصل بدار الحرب، وأن لا يبقى فيها مسلم ولا ذمی آمناً بالأمان الأول، فباداً وحدت الشرائط كلها، صارت دار الحرب. وعند تعارض الأدلة والشرائط سقى ما كان، ويترجح جانب الإسلام احتياطاً".

(مجموعۃ الفتاوی، کتاب الصلوة، ہندوستان میں نماز بعد اس کے بعد پر رکعت احتیاطی کا حکم: ۲۳۷/۱)

(۲۳۸، سعید)

(و کذا فی السرائر علی هامش الفتاوی العالیہ المکبریۃ، کتاب السیر، الباب الرابع فی المرتد)

(۳۱۲-۶، رشید)

"وعسى أن هذه المسئلة من المنبهات التي لم يظهر حكمها على وجه يحصل منه تلح الصدر، وبده به عطش القواد، ولذا تراني حورتها في "هداية السائل إلى أدلة المسائل" مقبداً بالمذهب =

پیش کرتے ہیں جیسا کہ مجموعہ فتاویٰ اور فتاویٰ عربی میں موجود ہے اور یہ اختلاف درحقیقت دارالحرب کے آثار اور علامات میں اکابر ائمہ کے اختلاف پر مبنی ہے۔ مبسوط، عالمگیری، شامی وغیرہ میں ان اکابر کے اقوال دارالحرب کی تعریف کے متعلق ذکر کرتے ہیں (۱)۔

= الحنفی الدال علی أن بلاد الهند دیار الإسلام، وكتبها فی موضع آخر علی طريقة أهل الحديث الدالة علی أنها دار الکفر، وجمعت ما بین الصب والنون، ولم أقطع بشئ من ذلك، ويمكن أن يقال إن فی المسئلة قولین، وهما قولان متساویان وإن كان کونها دار الکفر أظهر نظراً إلی طاهر الأدلة، وواضح النغوی "العبارة مما جاء فی الغزو والشهادة والهجرة لصديق حسن خان الفروحي، ص: ۲۳۸، دارالحرب، تتمه، دار الکتب العلمیة بیروت)

(۱) "قولہ: لا تصیر دار الإسلام دار حرب (الح): ای بأن یعلب أهل الحرب علی دار من دورنا، أو ارند أهل مصر وغلبوا وأجروا أحكام الکفر، أو نقص أهل الدمة العهد وتعلبوا علی دارهم، ففی کل من هذه الصور لا تصیر دار حرب، إلا بهذه الشروط الثلاثة. وقال: بشرط واحد لا غیر، وهو إظهار حکم الکفر. وهو القیاس ہندیہ. ویتفرع علی کونها صارت دار حرب أن الحدود والقود لا یجرى فیها وأن الأسیر المسلم یجوز له التعرض لما دون الفرج، وتنعکس الأحکام إذا صارت دار الحرب دار الإسلام، فمائل وفی شرح درر السحار: قال بعض المتأخرین. إذا تحققت تلك الأمور الثلاثة فی مصر المسلمین، ثم حصل لأهلہ الأمان ونصب فیہ قاض مسلم ینفذ أحكام المسلمین، عاد إلی دار الإسلام، فمن ظفر من الملائک الأقدمین بشئ من ماله بعینه، فهو له بلا شئ، ومن ظفر به بعد ماناعه مسلم أو کافر من مسلم أو ذمی، أحده بالثمن إن شاء، ومن ظفر به بعد مارهه مسلم أو کافر لمسلم أو ذمی، وسلمه إلیه، أحده بالقیمة إن شاء، اهـ.

قلت حاصلہ اُنہ لما صار دار حرب صار فی حکم ما استولوا علیہ فی دارہم. (قولہ: باجراء أحكام أهل الشریک،) ای علی الاشتہار وأن لا یحکم فیہا بحکم أهل الإسلام، ہدیہ. وظاهرہ اُنہ لو أحریت أحكام المسلمین وأحكام أهل الشریک. لا تكون دار حرب. (قولہ: وبتصالها بدار الحرب) بان لا یضلل بینہما بلدہ من بلاد الإسلام، ہندیہ. وظاهرہ أن البحر لیس فاصلاً، بل قدماً فی باب استیلاء الکفار أن سحر المسلم ملحق بدار الحرب، خلافاً مما فی فتاویٰ قاری الہدیۃ.

قلت: وبهذا ظہر أن ما فی الشام من جل تيم الله المسمى بجبل الدرور وبعض البلاد التابعة =

اسی اختلاف کی بناء پر حضرت مولانا فتاویٰ کا تحریر فرمانا احوط ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ تین حیض کے گزرنے کے بعد ایسی عورت کا نکاح منقطع ہوگا اور پھر تین حیض اور عورت کو انتہا کرنا چاہیے۔ غرض چودھ حیض کے بعد اس کو نکاح ثانی کی اجازت ہوگی۔ یہ سہ حین رحمہما اللہ تعالیٰ کا قول ہے، امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس پر عدت واجب نہیں، لہذا صرف تین حیض گزر جانے پر نکاح ثانی درست ہوگا۔ امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول اوسع ہے۔

ہندوستان میں بلکہ ایک ہی شہر میں رہتے ہوئے محض قبول اسلام کی بناء پر مہاجرۃ النساء کا حکم کیسے لگایا جاسکتا ہے:

”ولو أسلم أحدھما ثمة: أي فی دار الحرب، لم تن حتی تحيض ثلاثاً أو تمضي ثلاثة أشهر قبل إسلام الآخر إقامةً لشرط العرفة مقام السبب، وليست بعدة لدخول غیر المدخول بها“۔ قال الشامي: ”(قوله: وليست بعدة): أي ليست هذه المدة عدّة؛ لأن غیر المدخول بها داخله تحب هذا الحكم، ولو كانت عدّة، لاختص ذلك بالمدخول بها، وهل تجب العدة بعد مضي هذه المدة؟ فإن كانت المرأة حریة فلا؛ لأنه لا عدة علی الحریة، وإن كانت هي المسلمة فخرجت إليها فتمت الحيض هاء، فكذا لث عند أبي حنيفة، خلافاً لهما؛

= کلیہ دار اسلام؛ لأنها وإن كانت لها حکام دروز أو مضاری، ولهم قصاة علی دینهم وبعضهم یعلنون بشتم الإسلام والمسلمین، لكنهم تحت حکم ولادة أمورنا وبلاد الإسلام محیطة بسلاطهم من کل جانب، وإذا أراد ولی الأمر تسفیذ احکامنا فیهم نغذها. (قوله: بالأمان الأول): أي الذی کان ثانیاً قبل استیلاء التکفار للمسلمة بإسلامه ولذلکی یعقد الذمة، هندیة“ (رد المحتار، کتاب الجہاد، باب المستأنس، مطلب فیما تصیر به دار الإسلام دار حرب وبالعکس ۳۰/۱، ۵، ۱، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب السیر، الباب الخامس فی استیلاء الکفار، مطلب فیما نصیر به دار الحرب دار اسلام وعکسه ۳۳۲/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی المصنوع للسرخسی، کتاب السیر، باب المرفدین: ۹۳/۱۰، مکتبہ حبیبہ کوئٹہ)

لأن المهاجرة لا عدة عليها عنده، خلافاً لهما، كما سيأتي، الح. ردالمحتار ۳۹۶/۲،  
مضبوغة نعمانية (۱)۔ قِتْلُ وَاللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار نیور، ۸/۷/۱۴۲۲ھ۔

الجواب صحیح، سعید احمد فخری، صحیح: عبداللطیف، ۸/رجب، ۱۴۲۲ھ۔





## باب النفقات

### (نفقہ کا بیان)

نان نفقہ کا انتظام شوہر پر لازم ہے

سوال [۱۵۵۷]: ۱۔۔۔ زید اس دو سال کے عرصہ میں بارہ زگار ہوتے ہوئے بھی نفقہ و سکنی میں خسر کے سر رہا جبکہ نکاح سے قبل کہا تھا کہ خود کفیل ہوں، تاہم تحریر مکان کا ہندو بست نہیں کیا اور نہ نان نفقہ کا انتظام ہے، اب زوجہ اپنے میکہ میں رہتی ہے اور مطالبہ کرتی ہے کہ نان و نفقہ اور رہائش کا ہندو بست کرے، یا ہمیں مکمل علیحدہ کر دے تاکہ دوسرا ہندو بست کر سکیں۔ اس کا یہ مطالبہ شرعاً کہاں تک جائز ہے؟

۲۔۔۔ اس مطالبہ سے علیحدگی پر وہ اپنے مہر و اخراجات تک عدت وغیرہ کی مستحق ہوگی یا نہیں؟

۳۔۔۔ کب تک میکہ میں رہ کر نفقہ و سکنی کا انتظام کرتی رہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔۔۔ بیوی کا یہ مطالبہ شرعاً صحیح ہے (۱)۔

۲۔۔۔ مستحق ہوگی (۲)۔

(۱) ”تجب علی الرجل نفقة امرأته المسلمة والذمية والفقيرة والغنية، دخل بها أولم يدخل“۔ (الفتاویٰ

العالمگیریہ: ۵۳۳/۱، الفصل الأول فی نفقة الزوجة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التنازخانیۃ: ۱۸۳/۳، الفصل الأول فی بیان من يستحق النفقة، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۲۳/۱، کتاب النکاح، باب النفقة، رشیدیہ)

(۲) ”المهرینا کذباً بآحد ممان ثلاثة: الدخول، والخلوة الصحيحة، وموت أحد الزوجین“۔ (الفتاویٰ

العالمگیریہ: ۳۰۳/۱، الفصل الثاني فیما یتاکذبہ المہر والمتعة، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۹۶/۱، کتاب النکاح، فصل فی الخلوة

وتأكد المهر، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۱۰۲/۳، باب المهر، سعید)

۳۔ جب تک برداشت کر سکے، تاہم اس کو حق ہے کہ وہ مسلم عدالت یا شرعی پنچایت کی طرف رجوع کرے اور شرعی فیصلہ وہاں سے حاصل کرے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۷/۹۵ھ۔

عورت کا نفقہ شوہر کے ذمہ ہے یا سوتیلے لڑکے کے ذمہ؟

سوال (۱۵۵۸): ایک شخص جس کی عمر جب چار سال کی تھی تو اس کے والد کا انتقال ہو گیا، کچھ عرصہ کے بعد اس کی والدہ نے دوسرا نکاح کر لیا، لیکن وہ اپنی والدہ سوتیلے باپ کے پاس رہتا رہا، یہاں تک کہ انہوں نے دس بارہ سال اور اس کی تعلیم و تربیت کی اور وہ اپنا کھانا کھانے لگا، اس دوران اس کی والدہ کو شے شے ہر سے تین چار بچے ہوئے اور ان کو سب بچوں کو لے کر شوہر سے دور اپنے لڑکے کیساتھ آٹھ نو سال کا عرصہ رہتے ہو گیا، اس نے ہر طرح سے ان کا خرچہ برداشت کیا، کھانے پینے سے، سوتیلے بھائی بہنوں کی تعلیم و تربیت سے ہر نقطہ نظر پر چھ کیا۔ اس دوران اس کی والدہ کے غلط رویہ سے اس کی شادی ہو گئی، اور طلاق بھی ہو گئی۔

اس وقت اس کی یہ تیسری بیوی ہے جس کا والد مر چکا ہے اور اس کی بیوہ ماں نہیں ہے تو ہو سکتا کہ اس کی بیوی کا والد بھی اپنی بیٹی کی طلاق کرالیتا۔ والدہ نے اپنے بچوں کو اپنی بیوہ کے اوپر ہمیشہ فوقیت دی اور بیوہ سے اکثر لڑتی جھگڑتی رہی اور اپنا سب سے زیادہ لڑکے پر حق ظاہر کرتی رہی اور بیوہ کو غیر سمجھتی رہی اور بطور لونڈی معاملہ کرتی رہی، لیکن وہ شخص اس دوران اپنی والدہ کی ان بیجا حرکات سے بہت پریشان رہا اور ابھی تک بیوہ سے لڑتی رہی، لیکن اب اس شخص کا جو حقیقی چھوٹا باپ ہے جو کھاتا کھاتا ہے اس نے لڑانا شروع کر دیا ہے اور اس کا چھوٹا بھائی اپنے سوتیلے بھائی بہنوں و ماں کے خرچ کیلئے کچھ بھی نہیں دیتا ہے تو وہ شخص اب ان چیزوں

= "المصتعدة عن الطلاق تستحق النفقة، الأصل أن الفرقة معنی كانت من جهة الزوج، فلها النفقة،

وإن كانت من جهة المرأة إن كانت محق، لها النفقة". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۴۱، کتاب النکاح، فصل فی نفقة العدة، رشیدیہ)

فی نفقة المعتدة، رشیدیہ)

(وکنذا فی فتاویٰ قاضی حان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۴۱، کتاب النکاح، فصل فی نفقة العدة، رشیدیہ)

(وکنذا فی البحر الرائق: ۳/۲۳۹، باب النفقة، رشیدیہ)

(۱) (وکنذا فی الحبلۃ الناجزة للحلیلة العاجزة، ص: ۱۱۰، ۱۱۱، حکم زوجة متعت فی النفقة، سعید)

کو برداشت نہیں کر پاتا اور اس نے اپنی والدہ محبتوں کے ہاتھ جوڑ کر چھوٹے بھائی کے پاس رہنے کو سوتیلے والد کے پاس رہنے کو کہہ دیا ہے اور کہا ہے کہ جو کچھ اس سے اپنے بیوی بچوں کے خرچ سے بچے گا وہ بھینتا رہے گا، کیونکہ اب اس کی والدہ اس پر آتی ہیں کہ اس عورت کو بھی چھوڑ دے تو کس طرح تیسری عورت کو طلاق دے سکتا ہے، کیونکہ والدہ کا رویہ بہنوں سے ٹھیک نہیں رہا اور پھر اس کے دو تین بچے بھی ہیں۔

مطلع فرمائیں کیا والدہ کا دوسرا نکاح کرنے کے بعد بھی اس شخص کے اوپر والدہ اور اس کے سوتیلے بھائی بہنوں کا خرچ برداشت کا وجوب آتا ہے؟ اور کیا چھوٹے بھائی کے اوپر بھی وجوب آتا ہے یا نہیں؟ چھوٹے بھائی کی پرورش بھی اپنے بڑے بھائی کی طرح ہوئی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جبکہ والدہ کا شوہر موجود ہے تو والدہ کا خرچ شوہر پر واجب ہے اولاد پر واجب نہیں (۱)، ہاں! اگر والدہ شوہر کے پاس رہنے کے باوجود تنگ دست ہو، یا شوہر خرچ نہ دیتا ہو تو پھر سب کمانے والی اولاد پر برابر خرچ واجب ہوگا (۲)۔ جن بچوں کا باپ موجود ہے، ان کا خرچ باپ کے ذمہ ہے (۳)۔ والدہ کے مزاج میں

(۱) "ولا یشارک الزوج فی نفقۃ زوجتہ أحد حتی لو کان لہا زوج معسر و ابن موسر من غیرہ لہ الزوج أو أب موسر أو أخ موسر، فنفقتهما علی الزوج لأعلی الأب والابن والأخ". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۶۶/۱، الفصل الخامس فی نفقۃ ذوی الأرحام، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۳۸/۱، فصل فی نفقۃ الوالدین وذوی الأرحام، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۲۳۸/۴، الفصل الثالث فی نفقۃ ذوی الأرحام، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "والأم إذا كانت فقيرة، فإنه يلزم الابن نفقتها". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۶۵/۱، رشیدیہ)

"ولو كان له ابن وابنة، كانت نفقته عليهما على السواء". (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۳۸/۱، فصل فی نفقۃ الوالدین وذوی الأرحام، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۶۲۲/۳، باب النفقة، سعید)

(۳) "(و تحب النفقة لطفلك) بعم الأئني والجمع (الفقير) الحر". (الدر المختار: ۶۱۲/۳، باب النفقة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۶۰/۱، الفصل الرابع فی نفقۃ الأولاد، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۲۳۳/۴، الفصل الثالث فی نفقۃ ذوی الأرحام، إدارة القرآن کراچی)

اگر واقعہ فتنہ ہے تو ان کو شوہر کے پاس رکھا جائے، البتہ ان کا احترام بھی لازم ہوگا، گاہے گاہے ان کی خدمت میں حاضر ہونا اور اپنی حیثیت کے مطابق ان کو ہدیہ تحفہ دینا بھی اور ان کو خوش رکھنا اولاد کے ذمہ اور ذریعہ سعادت ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۵/۹۱ھ۔

مال اور بیوی کا نفقہ

سوال [۲۵۵۹]: اگر شخص روزانہ اس قدر کسب کر دے تو اند کہ نفقہ مادر و زن

خود کافی نہ شود، درین صورت نفقہ زن برو واجب شود یا نفقہ مادر؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نفقہ مادر مشروط بشرط فقر مادر و یسار پسر، پس اگر مادر غنیہ است یا پسر موسر نیست، معسر است، بر او نفقہ مادر واجب نیست، و نفقہ زوجہ بہر صورت واجب است، بوجہ عسر زوج یا یسر زوجہ ساقط نشود۔ و اگر زوج مادر موجود است درین صورت نیز نفقہ اش بر پسر واجب نیست۔ پس در صورت مسئلہ انساب آنست کہ اگر مادر تحمیل نفقہ خود نتوان کرد و نیز زوج ندارد ہرچہ کسب کند، زن و مادر ہر دو را بخوراند:

”و علی الموسر یساراً یحرم الصدقة نفقة أصوله الفقراء“ ملتقی، ص: ۵۰۷ (۱)۔

”نحب النفقة للروحة علی زوجہا، سواء کان فقیراً أو عیناً ولو کان صغیراً، مسلمةً كانت الروحة أو كافرةً، موطوءةً أو غیرہا، حرّةً أو أمةً أو غنیّةً، ۱۰ھ“۔ مجمع الأنہر، ص: ۴۹۳ (۲)۔

”ومراد المصنف من إيجاب نفقة الأم علی الولد إذا لم تكن متزوجةً! لأنها علی الزوج،

۱۰ھ“۔ بحر: ۲۰۷/۲ (۳)۔

(۱) (ملتقى الأسر: ۱/۳۹۹، باب النفقة، فصل: نفقة الطفل الفقير، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۲) (مجمع الأنہر: ۱/۵۸۵، کتاب الطلاق، باب النفقة، دار إحياء التراث العربی)

(۳) (البحر الرائق: ۳/۳۵۱، باب النفقة، وشيخه)

”اِنْ كَانَ الْاَبُ فَقِيْرًا اَوْلَمْ يَكُنْ كَسُوْبًا وَاَلَا يَنْ فَقِيْرًا كَسُوْبًا“ فقال الْاَبُ لِنَفَاقَتِي: اِنْ اِسِي يَكْتَسِبْ مَا يَقْدِرُ اَنْ يَفْقَ عَنِّي، فَالْقَضٰى: يَصْرُ فِي كَسْبِ الْاَبِيْنَ: فَاِنْ كَانَ فِيْهِ فَضْلٌ عَنِ قُوَّتِهِ، يَحْمِلُ الْاَبِيْنَ عَلٰى نَفَقَةِ الْاَبِ مَعَهُ، وَاِنْ لَمْ يَكُنْ فِيْهِ فَضْلٌ عَنْ قُوَّتِهِ، فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ بِالْحَكْمِ، وَاَلَكْسُ يَوْمَرَمَسُ حَيْثُ الدِّيَامَةُ. هَذَا اِذَا كَانَ الْاَبُ وَحْدَهُ، وَاِنْ كَانَ لَهُ زَوْجَةٌ وَاَوْلَادٌ صَغَارٌ، يَحْمِلُ الْاَبِيْنَ عَلٰى اَنْ يَدْخُلَ الْاَبُ فِيْ قُوَّتِهِ، وَيَجْعَلُهُ كَاَحَدٍ مِنْ عِيَالِهِ، وَلَا يَحْبِرُهُ عَلٰى اَنْ يَعْطِيَ شَيْئًا عَلٰى حَدَّةٍ، ٥١. “- هدية: ٢ / ٥٧٩ (١)- فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمد نورنگلوئی عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔  
صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ١٢ / ربیع الثانی / ١٤٠٦ھ۔

بلا رخصتی کے وجوب نفقہ

سوال [٢٥٢٠]: زید کا نکاح ہوا، رخصتی عرفی نہیں ہوئی، مگر خلوت ہو چکی۔ نیز جب کبھی زید عورت کے میکے میں گیا تو اس کو خلوت کا موقع دیا گیا، مگر جب زید نے چاہا کہ زہد کو اپنے ساتھ رکھے تو زہد نے انکار کر دیا کہ اتنی مدت مثلاً دو سال تک ہم تمہارے ساتھ نہیں رہتے اور باوجود اصرار زید کے انکار ہا۔ اس صورت میں زہد کا نفقہ شوہر پر واجب ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زہد کا نفقہ جزائے احتساب ہے جو کہ صورت مسئلہ میں مفقود ہے، پس واجب نہیں ہوگا، مگر کہ یہ رخصتی

(١) (الفتاویٰ العالمیہ کبریہ: ١ / ٥٢٥، باب النفقات، الفصل الخامس فی نفقة ذوی الارحام، وشہدہ)

ترجمہ: اگر کوئی شخص روزانہ اس قدر کما سکتا ہے جو اس کی ماں اور بیوی دونوں کو کافی نہیں

ہو سکتا تو اس صورت میں اس پر بیوی کا نفقہ واجب ہوگا یا ماں کا؟

خلاصہ جواب: ماں کا نفقہ ماں کے نادر اور بیٹے کے مادر ہونے کے ساتھ مشروط ہے، پس اگر ماں مادر ہے یا نہ کا مادر نہیں بلکہ تنگ دست ہے تو اس پر ماں کا نفقہ واجب نہیں، اور بیوی کا نفقہ ہر صورت واجب ہے، جو شوہر کی تنگ دستی یا بیوی کی مادر ہی کی وجہ سے سابقہ نہیں ہوتا۔ اور اگر ماں کا شوہر موجود ہے تو اس صورت میں بھی اس کا نفقہ لڑکے پر واجب نہیں، پس صورت مسئلہ میں آئب یہ ہے کہ اگر ماں اپنے نفقہ کا قائل نہیں کر سکتی اور شوہر بھی نہیں ہے تو لڑکا جو کچھ کماے، بیوی ماں دونوں کو کھائے، دونوں کا نفقہ برداشت کرے۔

سے امتناع مطالبہ میر کی بناء پر ہو تو واجب ہے:

”وإن امتنعت عن تسليم نفسها قبل الدخول أو بعده، عناية. ۱. حتی يعطيها مهرها، فلها النفقة؛ لأنه منع بحق، فكان فوت الاحتباس لمعنى من قبله، فيجعل كلا فائت، ۱. فتح القدیر: ۱/۲۲۴ (۱)۔“إذا طال بها ما لا تنقل وامتنت بغير حق، فلا نفقة لها“۔ مجمع الأنهر: ۱/۴۹۲ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۸/۱۲/۶۰ھ۔  
جواب صحیح ہے، سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/ذی الحجہ/۶۰ھ۔  
صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/ذی الحجہ/۶۰ھ۔

رخصتی سے قبل نفقہ

سوال [۶۵۶۱]: لڑکی کئی سال سے بالغ ہے وہ ٹیکہ میں رہتی ہے، اخراجات شوہر سے لے سکتی ہے یا نہیں؟ زید کو اخراجات دینے کا حق حاصل ہے یا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

زید اس کو رخصت کرا کر اپنے مکان پر لے آئے تب اس کا نفقہ خرچہ زید کے ذمہ لازم ہوگا (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) (فتح القدیر: ۳/۳۸۲، باب النفقة، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و كذا في الفتاوى النصار خانية: ۳/۱۸۳، الفصل الأول في بيان من يستحق النفقة، إدارة القرآن كراچی)

(۲) (مجمع الأنهر: ۱/۳۸۵، كتاب الطلاق، باب النفقة، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۵۳۵، كتاب النفقات، الفصل الأول في نفقة الزوجة، رشديه)

(۳) شوہر پر نان و نفقہ تب واجب ہوگا جبکہ رخصتی میں دیر اور تعدی اس کی طرف سے ہو، لیکن اگر رخصتی میں تعدی عورت کی طرف سے ہو تو فقہاء واجب نہیں: ”الكبيرة إذا طلبت النفقة وهي لم تزف إلى بيت الزوج، فلها ذلك إذا لم يطالبها الزوج بالنفقة“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۵۳۵، الفصل الأول في نفقة الزوجة، رشديه) =

بغیر شوہر کے گھر جائے نفقہ کے مطالبہ کا حق نہیں

سوال (۱۵۶۲): میری شادی ۲۳/۳/۷۷ء کو تو میرا احمد کے ساتھ ہوئی تھی، آج دو سال سے زیادہ کا عرصہ ہوا، آج تک انہوں نے میری کوئی خبر نہ لی، بلکہ کئی بار یہ چاہا کہ مجھے بذریعہ عدالت زبردستی اپنے گھر لے جائیں، مگر خدا نے میری لاج رکھی، اور میں نہ جا سکی۔ شادی کے بعد سے آج تک میرا کوئی خرچہ انہوں نے برداشت نہیں کیا، اور وہ کسی حد تک ناکارہ بھی ہیں۔ میں شریعت سے اپنا فیصلہ چاہتی ہوں کیونکہ میں ایک شریف عورت ہوں، پردہ نشین ہوں، کیا کروں کہاں جاؤں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

آپ اپنے شوہر کے مکان پر موجود نہ رہیں، وہ بلانا چاہے پھر بھی نہ جائیں تو آپ کو اس سے خرچ طلب کرنے کا حق نہیں (۱)، موجودہ حالت میں آپ کی طرف سے بڑا ظلم ہے، آپ کو لازم ہے کہ آپ اپنی غلطی کی معافی مانگیں، اور شوہر کے گھر پر جا کر آباد ہوں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۵/۹۳ھ۔

۳ (و کذا فی الدر المختار: ۵۷۳/۳، باب النفقة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۱۸۳/۳، ۱۸۳، الفصل الأول فی بیان من يستحق النفقة، إدارة القرآن کراچی)

(۱) "لانفسه لأحد عشر. مرتدة، ومقبلة امه" — وحارجه من بيته بغير حق وهي الناشئة، حتى

نعود". (الدر المختار: ۵۷۶/۳، باب النفقة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۳۵/۱، الفصل فی نفقة الزوجة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۱۹۱/۳، الفصل الأول فی بیان من يستحق النفقة، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳۰۳/۳، باب النفقة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) "عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: جاءت امرأة إلى النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقالت یا رسول

اللہ! ما حق الزوج علی المرأة؟ قال: "أن لم تمنع نفسها ولو كانت علی طهر فقت، ولا تصوم يوماً إلا بأذنه،

فإن حرمت نفسها، لعنتها ملئكة الرحمن وملئكة العذاب حتى ترجع". (تبیہ العاقلین: ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰)

باب حق الزوج علی الزوجة، مکتبہ حقانیہ

زوجہ کا نفقہ و سکنی کیا شوہر کے ذمہ ہے؟

سوال [۱۵۲۳]: ایک عورت بالغ ہے، اپنے شوہر سے یوں کہتی ہے کہ جب تو خود کمانے کے لائق نہیں اور جب تک تو اپنی کمائی سے نہ کھلائیگا اور علیحدہ مکان رہنے کو نہ دے گا تب تک اپنے باپ کے گھر سے نہ آؤنگی اور یہ حقوق شرعاً جو تیرے ذمہ ہے میں نہیں چاہتی کہ کسی دوسرے سے اپنا حق خواہ خسرو حاصل کروں، لہذا جب شو علیحدہ مکان رہنے کو دے گا اور اپنی کمائی سے کھلاوے گا اس وقت آنے سے انکار نہ ہوگا۔ لہذا دریافت یہ کرنا ہے کہ عورت کا مذکورہ بالا مطالبہ درست ہے یا نہیں؟ نیز شوہر اس مطالبہ کو پورا کئے بغیر اس کے باپ کے گھر سے جبراً لے جاسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زوجہ کے لئے علیحدہ مکان دینا واجب ہے اور مکان سے مراد یہ ہے کہ ایک کمرہ یا کوٹھا ایسا ہو جس میں کسی دوسرے کی رہائش نہ ہو، اگرچہ صحن اور دیگر ضروریات میں دوسرے بھی شریک ہوں۔ اگر ایسا کوٹھا نہ دے تو زوجہ کو حق ہے کہ شوہر کے رشتہ داروں کے ساتھ رہنے سے انکار کر دے (۱) اور شوہر کو حق نہیں کہ زوجہ کو دوسرے رشتہ داروں کے ساتھ رہنے پر مجبور کرے۔

عورت کو یہ مطالبہ کرنا شرعاً درست نہیں کہ شوہر خود اپنی کمائی سے کھلاوے، اگر اس کا باپ خرچ کا کفیل ہو جاوے اور اپنے بیٹے کو خرچ دے تب بھی کافی ہے۔ ایسی حالت میں شوہر کو حق ہے کہ زوجہ کو اپنے گھر لے آوے، اگر وہ نہ آوے تو نفقہ واجب نہیں ہوگا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود دکنگونی عفا اللہ عنہ، مبین مفتی مدرسہ مظاہر علوم مہار پور، ۲۳/۱۲/۶۲ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف۔

(۱) "تحت السکى لها عليه في بيت حال عن أهله وأهلها، إلا أن تحت ذلك امرأة أبت أن تسكن مع صرتها أو مع أحمتها كأمه وغيرها، فإن كان في الدار بيوت و فرغ لها بيتاً وجعل لبيتها علفاً على حدة، ليس لها أن تطلب من الزوج بيتاً آخر". (الفتاوى العالمگیریہ: ۵۵۶/۱، الفصل الثانی فی السکى، وشیدیہ) (و کذا فی الدر المنحدر علی تنویر الأبصار: ۵۹۹/۳، ۶۰۰، باب النفقة، معید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳۲۸/۳، باب النفقة، وشیدیہ)

(۲) (سبائی تحریرہ تحت عنوان: "ما فرمان بیوی کی تادیب اور نفقہ")



دوا علاج کیا شو ہر کے ذمہ لازم ہے؟

سوال [۱۵۶۴]: ہندہ کی بیماری میں جو اخراجات کئے گئے وہ اخراجات ہندہ کے زوج کے ذمہ پر لازم ہوں گے، یا ہندہ کے اپنے مال میں سے خرچ کیا جاوے؟ اور جتنے دن ہندہ اپنے زوج کی رضامندی سے اپنی ماں کے پاس مقیم رہی اتنے ایام کا نفقہ کس کے ذمہ ہوگا، زوج کے ذمہ ہوگا یا کیا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر شوہر کی اجازت سے اپنی ماں کے پاس رہی ہے تو ان ایام کا نفقہ زوج کے ذمہ لازم ہے، لیکن بیماری کی وجہ سے جو کچھ دوا وغیرہ میں خرچ ہوا ہے وہ زوج کے ذمہ واجب نہیں، ہاں! اگر زوج خرچ دیدے تو اس کا احسان ہے:

”ولا تجب الدواء للمرض ولا أجرة الطيب ولا الفصد ولا الحجامة، كدافي السراج الوهاج“۔ فتاویٰ عالمگیری: ۵۶۶/۲، الباب السابع عشر: النفقات، الفصل الأول فی نفقة الزوجة (۱)۔ نفقہ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

کیا باپ کے گھر رہ کر بھی نفقہ شوہر کے ذمہ واجب ہے؟

سوال [۱۵۶۵]: ..... کیا زہرہ کے دوران قیام والدین بکر کی جانب سے حسب اقرار ثانی و نفقہ اخراجات بکر کی جانب سے واجب الاوہ ہے؟

۲۔ ..... کیا حسب اقرار بکر کی نصف آمدنی زہرہ کو کچھلے دو سال جو عرصہ وہ بکر کے ساتھ نہ رہی مل جانا جائز

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۳۹/۱، وشیدہ)

(و کدافی رد المحتار: ۵۷۵/۳، باب النفقة، مطلب: لا تجب علی الأب نفقة زوجة ابنه الصغير، سعيد) ”(تجب النفقة) ولو هي فی بیت أبيها إذا لم يطالبها الزوج بالنفقة، به يفتی“۔ (الرد المحتار:

۵۷۵/۳، كتاب الطلاق، باب العقة، سعيد)

(و کدافی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۱۸۳/۳، ۱۸۳، كتاب النفقات، الفصل الأول، إدارة القرآن کراچی)

(و کدافی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۳۵/۱، الفصل الأول فی نفقة الزوجة، وشیدہ)

ہے اور بکر پر واجب ہے؟

۳۔ اگر مذکورہ واجبات ضروری اور واجب الاداء ہیں اور ان کی ادائیگی سے بکر کترائے تو از روئے شرع شریف اس پر کیا نفاذ لازم ہے؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔۔۔ جب معاہدہ وہ نان نفقہ کی مستحق ہے (۱)۔

۲۔۔۔ جب قرارد نصف آمدنی کی وہ مستحق ہے جبکہ عرفاً اتنی مقدار اس کے نان و نفقہ کیلئے کافی تصور ہوتی ہو (۲)۔

(۱) "وإذا صالحت المرأة زوجها من نفقتها على ثلاثة دراهم كل شهر، فهو جائز. ثم الأصل في جنس مسائل الصلح عن النفقة أن الصلح عن النفقة من الزوجين متى وصل بشئ يجوز للقاضي أن يفرض على الزوج في نفقتها بحال يعتبر الصلح بينهما تقديراً للنفقة، ولا يعتبر معاوضة". (الفتاویٰ العالمية، کتاب الطلاق، الفصل الأول في نفقة الزوجة، مطلب: مسائل الصلح عن النفقة: ۵۵۳/۱، رشیدیہ)

قال الله تعالى: ﴿وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ، إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولاً﴾ (اسراء: ۳۴)

"یعنی واللہ أعلم ایجاب الوفاء بماعاہد اللہ علی نفسه من النذور والدخول فی القرب، فالرمہ اللہ تعالیٰ إنسانہا". (احکام القرآن للخصاص: ۲۹۹/۳، مطلب: الزناقیح فی العقل، قدیمی)  
"عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: "إن العادر ينصب له لواء يوم القيامة، فيقال: هذه غدره فلان بن فلان". (سنن أبي داود: ۴۳/۲، کتاب الجہاد، باب فی الوفاء بالعہد، امدادہ ملتان)

"عن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنه قال: دعيت أمي يوماً ورسول الله صلى الله عليه وسلم قاعد في بيتنا، فقالت: ها تعال! أعطيك، فقال لهما رسول الله صلى الله عليه وسلم: "ما أردت أن تعطيه؟" قالت: أردت أن أعطيه تمرًا، فقال لهما رسول الله صلى الله عليه وسلم: "أما إنك لو لم تعطيه شيئاً، كتبت عليك كذبة". (مشکوٰۃ المصابیح: ۳/۴۱۶، باب الوعد، قدیمی)

(۲) "وفائدة اعصار التقدير أن يجوز الزيادة على ذلك والنقصان عنه، فعلى هذا الأصل يجرى حسن هذا المسائل قال وإذا صالحت المرأة زوجها على ثلاثة دراهم لكل شهر فقالت المرأة لا يكفي هذا"

۳ حق واجب کو ادا نہ کرنا گناہ ہے (۱)، مگر ساتھ ساتھ یہ بھی ملحوظ رہے کہ زوجہ کا ناراض ہو کر میکہ چلا جانا اور اپنے والدی کے مکان پر رہ کر نفقہ طلب کرنا، شوہر کے بلانے پر بھی اس کے پاس نہ جانا سخت گناہ اور موجب لعنت ہے، حدیث پاک میں آیا ہے کہ "ایسی عورت پر فرشتے لعنت بھیجتے ہیں جب تک وہ شوہر کے پاس آ کر اس کو راضی نہ کرے" (۲)۔ عرفاً بھی ایسی عورت نافرمان ہے، شریعت اور خاندان کی نظر میں ذلیل اور مستحق ملامت ہے، کوئی شریف مزاج اس کو حرمت و عزت کی چیز تصور نہیں کرتا، پس اس کو اپنی اصلاح بھی ضروری ہے۔ **فیظہ اللہ تعالیٰ علہ**۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۵/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عر، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۵/۹۲ھ۔

= الفدر، کان لها أن تخصمه حتى يزد بها مقدار ما يكسبها إذا كان الزوج موسراً. وإذا صالحت المرأة زوجها على ثلاثة دراهم نفقة كل شهر، ثم قال الزوج: لا أطيق ذلك، فإنه لا يصدق في ذلك ويلزمه جميع ذلك". (الفتاوى العالمية، كتاب الطلاق، الفصل الأول في نفقة الزوجة، مطلب: مسائل الصلح عن النفقة: ۱/۵۵۳، ۵۵۴، رشیدیہ)

(۱) قال الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا﴾، اختلف أهل التفسير في المأمورين بأداء الأمانة وقال ابن عباس وأبي بن كعب رضى الله تعالى عنهم والحسن وقتادة رحمهما الله تعالى: هو في كل مؤتمس على شيء. قال أبو بكر: ما ائتمن عليه الإنسان، فهو أمانة، فعلى المؤمن عليها ردها إلى صاحبها". (أحكام القرآن للجصاص: ۴/۲۹۳، قدیمی)

(۲) "عن أبي هريرة رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إذا دعا الرجل امرأته إلى فراشه، فأنت، فبات غصان، لعنتها الملائكة حتى تصبح". متفق عليه. وفي رواية لهما قال: "والذي نفسي بيده! ما من رجل يدعو امرأته إلى فراشه، فتأبى عليه، إلا كان الذي في السماء ساعطاً عليها، حتى يرضى عنها". (مشکوٰۃ المصابيح: ۲/۲۸۰، ۲۸۱، کتاب الآداب، باب عشرة النساء، قدیمی)

(و الصحيح لمسلم: ۱/۳۶۳، باب تحریم امتناعها من فراش زوجها، قدیمی)

(و صحيح البخاری: ۴/۷۸۴، باب: إباحات المرأة مهاجرة فراش زوجها، قدیمی)

### حقوقِ زوجیت نفقہ وغیرہ نہ دے کر بیوی کو معلقہ رکھنا

سوال [۲۵۶۱]: زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو عرصہ تین چار سال سے معلقہ چھوڑ رکھا ہے، نہ نان نفقہ کی خبر لیتا ہے، نہ کبھی اس کے پاس آتا ہے اور نہ کبھی زوجہ کو بلاتا ہے اور اس ہندہ کو کوئی رکھنے والا بھی نہیں ہے۔ اس مسماۃ کا باپ ضعیف ہے، اس کے پاس بھی مکان وغیرہ نہیں ہے اور نہ کوئی آمدنی ہے جو لڑکی کو رکھ سکے اور نہ بیکہ کوئی مکان ہے جو یہ مسماۃ اس کے گھر ہی جا کر رہ سکے اور نہ زید کے کوئی اور جائیداد ہے کہ نان نفقہ کا دعویٰ کر کے کچھ وصول کر لیا جائے اور گزارہ کیا جائے۔

ایک مرتبہ بہت کوشش کر کے کلکتہ سے دھوکا دے کر بلایا تھا اور اس سے کہا تھا کہ طلاق دیدے تو بصورت معافی دین مہر طلاق کے واسطے تیار ہو گیا تھا، مگر دوسروں کے بہکانے سے طلاق نہیں دی اور پھر آیا بھی نہیں۔ ایسے حالات میں کیا کوئی صورت علیحدگی کی عندالشرع ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اگر ہو سکے تو براہ کرم مع شرائط تحریر فرمایا جائے، ضرورت اس کی ہے کہ عنداللہ کوئی مواخذہ نہ ہو۔

پیر جی انعام الحق عرف مقبول سہارنپوری۔

### الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی صورت میں بہتر یہ ہے کہ کسی طرح سمجھا بھجا کر یا لالچ دے کر یا خوف دلا کر رضامندی سے یا بلا رضامندی اس سے طلاق لے لی جائے یا خلع کر لیا جائے، اگر یہ ممکن نہ ہو تو عورت کو چاہئے کہ حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے اور باقاعدہ ثبوت دے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے اور میرے حقوق کو ادا نہیں کرتا۔ اس پر حاکم اس کو بلا کر سمجھائے کہ شوہر اپنی زوجہ کے حقوق کو ادا کر، اگر ادا نہیں کرتا تو طلاق دیدے ورنہ بھروسہ طلاق دیدیں گے۔

اگر وہ حقوق کی ادائیگی کے لئے تیار ہو جائے تو خیر، یا طلاق دیدے تو پھر بعد عدت عورت کو نکاح عانی درست ہے۔ اگر نہ وہ حقوق ادا کرے نہ طلاق دے تو حاکم مسلم اختیار تفریق کر دے، اس کے بعد عدت گزار کر عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنا درست ہوگا۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم باختیار نہ ہو، یا وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند دیندار معزز مسلمانوں کی ایک جماعت بھی یہ سب کام کر سکتی ہے اور اس جماعت میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم بھی

ہونا ضروری ہے (۱)۔ اور رسالہ ”حبسہ ناجزہ“ کو بھی ضرور دیکھ لینا چاہئے اس میں اس کو خوب تفصیل سے لکھا ہے (۲)۔ وہ دارالعلوم دیوبند اور کتب خانہ محوی سہارنپور سے ملتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود لنگوٹی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/۲/۵۶ھ۔  
صحیح عبداللطیف، ۱۲/صفر/۱۳۵۶ھ۔

کیا میکہ میں رہتے ہوئے بھی نفقہ لازم ہے؟

سوال (۱۵۶۷): زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو دو ماہ کے وعدہ سے میکہ بھیج دیا، میعاد گزرنے پر ہندہ کو نہیں بلایا، ہندہ کے عزیز واقارب نے اور اس کے رشتہ داروں نے ایک دوسرے ہندہ کو بلانے کا ذکر کیا، لیکن زید بلانے پر رضامند نہیں ہوا۔ زید کچھ دن بعد باہر چلا گیا، ہندہ کو میکہ میں رہتے ہوئے ایک سال کامل گزر گیا۔ زید جس وقت باہر سے آیا، اس وقت اس سے کہا گیا کہ اپنی زوجہ ہندہ کو بلاؤ، زید نے صاف لفظوں میں کہا کہ ”میں ہندہ کو ہرگز نہیں بلاؤں گا، میری مرحوم بہن کی وصیت ہے“ ہندہ کے اقارب نے زید سے کہا کہ اگر تم ہندہ کو نہیں بلاتے ہو تو ہندہ کو تان و نفقہ دو، زید نے جواب دیا کہ ”ہندہ قریب چار سال سے میرے نکاح میں آئی ہے، لیکن ہندہ سے میرے اس عرصہ میں رہتے ہوئے آرام نہیں ملا، اس لئے میں ہندہ کو کس بات کا تان و نفقہ دوں؟ میرے اوپر کوئی حق نہیں، اگر ہندہ مجھ کو آرام دیتی تو تان و نفقہ اور میری حقدار بنتی۔“ تو ہندہ کا تان و نفقہ زید کے اوپر ثابت ہوتا ہے کہ نہیں؟ بیٹو۔

(۱) ”قال فی غرر الأذکار: ثم اعلم أن منابحا استحسنوا أن ينصب القاضي الحنفی نائبا من مذهبه التفريق بينهما إذا كان الزوج حاضرا وأبى عن الطلاق فالتفريق ضروري إذا طلبته والحالة الأولى جعلها منابحا حكما مجتهدا فيه، فيفقد فيه القضاء، الخ.“ (رد المحتار، باب النفقة، مطلب في فسخ النكاح بالحر عن النفقة والعيبة ۵۹۰/۳، سعيد)

”والحاصل أن التفريق حال حضرته وحال غيبته جائز عند التسامح إذا ثبت عجزه، والأول اعتبره منابحا مجتهدا فيه دون النامي، ويصح القضاء بالأول، وتفيذه دون الثاني“ (الحر الرائق، كتاب النفقة ۳/۳۱۳، رشديه)

(۲) (راجع للتفصيل، الحلة الناجزة، باب: تمزوج غائب غير مقنن، ص: ۷۷، دارالاشاعت کراچی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ زید نے اپنی زوجہ کو خود میکے بھیجا ہے تو جب زید کی اجازت سے میکے رہے وہ نان و نفقہ کی مستحق ہے، البتہ اگر بغیر اجازت کے گئی، یا اجازت سے جانے کے بعد باوجود زید کے بلانے کے نہیں آئی، بلکہ بلا اجازت میکے رہی تو وہ شرعی نان و نفقہ کی مستحق نہیں جب شوہر کے مکان پر آجائے گی تب مستحق ہوگی:

”ولا نفقة لنافذة خرجت من بيته: أي الزوج بعير حتى وإذن من الشرع، ولو عادت إلى منزلته بعد مسافره، أجازاً: خرجت عن أن تكون نافذة“۔ سبک الأنهر علی مجمع الأنهر: ۱/۴۹۶ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور (پ، ی)۔

نقطة مطلقہ

سوال [۲۵۲۸]: میں ایک پردہ نشین نہایت بد قسمت عورت ہوں، میری شادی حب رواج برادری مسمی اقبال سے عرصہ ہو اعل میں آئی۔ شادی کے بعد پتہ چلا کہ شوہر نہایت بد چلن اور غنڈہ ہے، اس نے تمام زیورات اور سامان چیز کو رفتہ رفتہ اپنی بد چلانی میں فرو برد کر دیا۔ نہ پیٹ بھر روٹی دیا، نہ تن کو کپڑا، سالنہ کی لڑکی بھی ماں باپ کے گھر پید ا ہوئی، سارا خرچہ والدین نے اٹھایا۔ جب میں اپنی زندگی سے تنگ آ گئی تو بالآخر اس نے عرصہ نو ماہ کا ہوا چند اشخاص کے سامنے حب شرع تین مرتبہ طلاق دے کر اپنی زوجیت سے علیحدہ کر کے تین کپڑوں کے ساتھ جو بدن پر تھے والدین کے گھر چھوڑ گیا، نہ لڑکی کا خیال کیا نہ سالنہ کا، نہ سالنہ کا مہر اوڑھ لیا، نہ خرچہ ایام عدت دیا، اب اس کو لالچ و دامن گیر ہے، طرح طرح کی ناجائز دھمکیاں دے رہا ہے، میرے غریب ماں باپ کب تک میرا خرچہ برداشت کریں گے؟ علمائے دین سے مسئلہ درکار ہے۔

(۱) (سبک الأنهر علی مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۱/۴۹۶، غفاریہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۳۵، الفصل الأول فی نفقة الزوجة، رشیدیہ)

(و کذا فی تلویز الأنصار مع الدر المختار: ۳/۵۷۵، باب النفقة، سعیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ الشارحیہ: ۳/۱۹۲، الفصل الأول فی بیان من يستحق النفقة، إدارة القرآن کراچی)

## الجواب حامداً ومصلیاً:

جب گواہوں کے سامنے اس نے تین مرتبہ طلاق دے دی تو نکاح یا کُل ختم ہو گیا (۱)، آپ کامبر (۲) اور خرچہ عدت بھی اس کے ذمہ واجب ہے (۳)۔ عدت تین ماہواری گزرنے پر نکاح ثانی کا آپ کو اختیار ہے (۴)۔ لڑکی کا نفقہ بھی اس کے ذمہ لازم ہے (۵)۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد شرف الدار العلوم دیوبند، ۱۳۹۳ھ/۲/۹۔

(۱) ”رجل قال لامرأته: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، فقال: عيبٌ بالأولى الطلاق، وبالثانية والثالثة إلهي بها، صدق ديناً، وفي القضاء طلق ثلاثاً“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الثاني في إيقاع الطلاق ۳۵۵/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار، باب طلاق غیر المدخول بها: ۲۹۲/۳، سعید)  
(و کذا فی الفتاوی التاتاریخانیہ، کتاب الطلاق، تکرار الطلاق وإيقاع العدد: ۲۸۶/۳، إدارة القرآن کراچی)  
(۲) ”والمهر يتأكد بأحد معان ثلاثة: الدخول، والخلو الصحيحة، وموت أحد الزوجين، سواء كان مسمى أو مهر المثل، حتى لا يسقط شيء بعد ذلك إلا بإبراء من صاحب الحق“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب السابع في المهر، الفصل الثاني فيما يتأكد به المهر: ۳۰۳/۱، رشیدیہ)  
(و کذا فی رد المحتار، باب المهر: ۱۰۲/۳، سعید)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب النکاح، من شروطه المهر، بیان ما يتأكد به المهر: ۵۸۳/۲، رشیدیہ)  
(۳) ”المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنى، كان الطلاق رجعياً أو باتناً أو ثلاثاً، حاملاً كانت المرأة أو لم تكن“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب السابع عشر في النفقة، الفصل الثالث في نفقة العدة: ۵۵۷/۱، رشیدیہ)  
(و کذا فی الدر المختار، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۶۰۹/۳، سعید)  
(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۳۳۷/۳، رشیدیہ)

(۴) ”إذا طلق الرجل امرأته طلاقاً باتناً أو رجعياً أو ثلاثاً، أو وقعت الفرقة بينهما بعير طلاق وهي حرة ممن تحيض، فعدتها ثلاثة قروء، سواء كانت المرأة مسلمة أو كاتبة“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الثالث عشر في العدة: ۵۳۶/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاوی قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، باب العدة: ۵۳۹/۱، رشیدیہ)  
(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب العدة: ۲۱۷/۳، رشیدیہ)  
(۵) ”نفقة الأولاد الصغار على الأب لا يتركها فيها أحد“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب السابع عشر في =

دو بیویوں کے درمیان برابری اور بیماری کی وجہ سے بیوی کو طلاق دینا

سوال [۲۵۶۹]: زید کا عقد جمیلہ کے ساتھ ہوا، اور خلوت صحیحہ سے قبل جمیلہ پر قائل کر گئی جس کی وجہ سے وہ چل پھر نہیں سکتی، بعدہ خلوت صحیحہ ہوئی، زید نے دوسرا عقد حبیبہ کے ساتھ کیا۔ زید دونوں کے اخراجات بہترین اشیاء کے ساتھ نہیں کر سکتا، زید حبیبہ کے سارے اخراجات قیمتی اشیاء کے ساتھ کرتا ہے اور جمیلہ کو اوسط درجے کا کپڑا دیتا ہے، کیونکہ وہ گھر نہیں آسکتی۔ تو کیا زید اس صورت میں گنہ گار ہوگا؟ اور کیا زید کا جمیلہ کو طلاق دینا بہتر ہے یا ایسے ہی اخراجات کے ساتھ زندگی بسر کرنا؟ کس صورت میں زید گنہ گار ہوگا؟ مفصل جواب تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

دونوں بیویوں کیلئے کپڑے وغیرہ کا خرچ یکساں دینا چاہیے (۱)، ایک کو بڑھیا اور ایک کو گھٹیا دینا حق تلفی ہے، بیماری کی وجہ سے طلاق دیدینا بے مروتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد مغفر لہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۲/۱۳۹۴ھ۔

عدت طلاق کا نفقہ

سوال [۲۵۷۰]: طلع طلاق پر عورت عدت کے نفقہ کی مستحق ہوگی یا نہیں؟ ایسا ہی عورت کے مرنے کے ہونے کی بناء پر عورت کو طلاق دیدے تو اس صورت میں عورت مہر و نفقہ کی مستحق ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

طلع میں اگر نفقہ عدت کے سقوط کی شرط نہیں کی گئی تو وہ ساقط نہیں ہوگا، اگر شرط کر لی گئی ہے تو ساقط

= النفقات، الفصل الرابع فی نفقة الأولاد: ۵۶۰/۱، وشیدہ

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۳۳۲/۳، وشیدہ)

(وکذا فی الہدایۃ، باب النفقة: ۳۳۲/۴، شرکتہ علمیہ)

(۱) "یحییٰ أن يعدل فیہ: أي فی القسم بالتسویۃ فی البیتۃ وفی الملبوس والمأکول والعصیۃ، الخ"

(الدر المختار، باب القسم: ۴۰۱/۳، معید)

(وکذا فی النہر الفائق، باب القسم: ۲۹۳/۲، وشیدہ)



ہو جائے گا، مگر بلا شرط بھی ساقط ہو جاتا ہے، طلاق سے نفقہ عدت ساقط ہوتا ہے نہ مہر، خواہ مرنیہ ہونے پر طلاق دے خواہ کسی اور وجہ سے :

”وبسقط كل منهما: أي من الخلع والمباراة كل حق لكل واحد من الزوجين على الآخر مما يتعلق، فلا تطالب هي بمهر ولا نفقة ماضية مفروضة، وأمانفة الولد، والعدة، ولا تسقط إلا بالذكور، ۱۰۱“۔ مجمع الأنهر، ص: ۲۵۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود تنکوئی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/محرم/۶۸ھ۔  
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/محرم/۶۸ھ۔

عدت کے بعد مطلقہ کا نفقہ و سکنی

سوال (۱۶۵۱): ناصر نے نور جہاں سے نکاح کیا، بعد ایک عرصہ کے اپنی بیوی نور جہاں کی موجودگی میں اس کی علاقہ بہن شاہ جہاں سے نکاح کر لیا، اس کے بعد نور جہاں کو طلاق مغلطہ دیدی۔ طلاق مغلطہ دینے کے بعد گاؤں والوں کے سمجھانے بچھانے پر اب ناصر نور جہاں کو اور اس کے بچوں کے اخراجات کیلئے پچاس روپیہ ماہوار دیتا ہے اور نور جہاں عرصہ سے اسی حالت میں ناصر سے ملے ہوئے مکان کے ایک کمرہ میں ناصر کی اجازت سے رہتی ہے۔ اس صورت میں نور جہاں اور بال بچوں کو اس روپیہ کا لیما جائز ہے یا نہیں؟ نیز اس روپے سے نور جہاں کے باپ اور بھائی کھا سکتے ہیں یا نہیں؟ اور نور جہاں کا ناصر کے مملوکہ مکان میں

(۱) (مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب الخلع: ۱۰۹/۲، غفرلہ)

”وبسقط الخلع والمباراة كل حق لكل منهما على الآخر مما يتعلق بذلك النكاح إلا نفقة العدة وسكناها، إلا ماذا نص عليها، ففسط النفقة لا السكنى“۔ (الدر المختار: ۳/۵۲۳، ۳/۵۳، باب الخلع، سعید)  
(و کذا فی فتح القدیر ۳/۲۳۳، باب الخلع مصطفى البابی الحلبي)

”المعدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنى، كان الطلاق رجعيًا أو بانئًا أو ثلاثًا، حاملًا كانت المرأة أولم تكن“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۵۷/۱، الفصل الثالث فی نفقة المعتدة، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/۳۹۵، باب النفقة، دار احیاء التراث بیروت)

(و کذا فی التاتارخانیہ: ۳/۲۲۳، الفصل الثانی فی نفقات المطلقات، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی حاشیۃ الشلبی علی تبیین الحقائق للزیلعی: ۳/۱۹۲، باب الخلع، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

عدت کے بعد بھی رہنا درست ہے یا نہیں؟ شاہ جہاں کا نکاح درست ہے یا نہیں؟

حافظ محمد حسن رسولی بارہ بنگلی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بچوں کا خرچ تو ناصر کے ذمہ لازم ہے (۱)، نور جہاں کا خرچ عدت ختم ہونے کے بعد سے لازم نہیں رہا (۲)، لیکن اگر ناصر اس خیال سے اس کو بھی خرچ دیتا ہے کہ وہ اس کے بچوں کی پرورش کرتی ہے تو اس میں بھی مضائقہ نہیں، نیز مکان سے متصل کمرہ میں رہنے سے بچوں کی نگرانی میں سہولت رہتی ہے، یہ بھی درست ہے لیکن اس کا لحاظ ضروری ہے کہ گذشتہ تعلقات کی یاد تازہ ہو کر فتنہ میں مبتلا نہ ہو جائے۔ جو رہ پیہ نور جہاں کو ملا ہے اگر وہ اس میں سے اپنے باپ بھائی کو بطور ہدیہ کچھ دے تو یہ بھی درست ہے۔

نور جہاں کی علاقائی بہن سے جو ناصر نے نکاح کیا ہے وہ حرام ہے اس کو چاہیے کہ دوبارہ نکاح کرے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد مومغفرلہ۔

نفقہ مختلفہ

سوال [۱۵۷۲]: خلع شدہ عورت کے ایام عدت کا کھانا کپڑا شوہر کے ذمہ ہے یا عورت

خود کفیل ہے؟

صغیر احمد کراچی۔

(۱) "نفقة الأولاد الصغار على الأب، لا يشار كه فيها أحد". (فتاویٰ العالمگیریہ: ۵۶۰/۱، الباب

السابع عشر في النفقات، الفصل الرابع في نفقة الأولاد، رشیدیہ)

(و کذا في الفتاوى التاتارخانية: ۲۳۳/۳، الفصل الثالث في نفقة ذوی الأرحام، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا في الدر المختار: ۶۱۲/۳، باب النفقة، معبد)

(۲) "ولو أقام الزوج البينة على إقرارها بانقضاء العدة، سقطت نفقتها". (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش

الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۳۱/۱، کتاب النکاح، باب النفقة، فصل في نفقة العدة، رشیدیہ)

(و کذا في الفتاوى العالمگیریة، الباب السابع في النفقات، الفصل السادس في نفقة العدة، رشیدیہ)

(و کذا في البحر الرائق: ۳۳۷/۳، کتاب الطلاق، باب النفقة، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

شوہر کے ذمہ ہے واجب ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

ناشرزہ کا نفقہ اور حق حضانت

سوال [۲۵۷۳]: اگر کوئی زوجہ اپنے خاوند کے ساتھ افعال ذیل کی مرتکب ہو کر اس کو رنج و غم

و صدمہ پہونچایا ہے:

۱..... خاوند اس کو شب میں طلب کرے کہ میں صبح کو سفر پر جاتا ہوں آکر کچھ من کر جاؤ اور اس کی ماں نے جواب دیا کہ سو گئی، پھر صبح کو بھیجا، نہیں آئی، خاوند غصہ سے چلا گیا مگر کوئی پرواہ نہیں کی اور ایک عرصہ گزر گیا، مگر اس کی خیریت تک نہیں لی کہ زید زندہ ہے یا مر گیا۔

۲..... ایک عرصہ کے بعد خاوند کے باپ نے پھر اس کو سمجھا کہ خاوند کے پاس پہونچا دیا، اس کے بعد خاوند نے ہمز سمجھ کر ایک خفیہ بات کہی اور تاکید کی کہ اس کو ظاہر نہ کرنا، مگر اس نے اس کی خوب شہرت کر کے خاوند کو بدنام کیا اور خوش ہوئی۔

۳..... خاوند کے بلا علم و اطلاع و اجازت اس کے غیبی بت کے وقت بھائی کو بلا کر ماں کے گھر چلی گئی۔

۴.... ماں کے گھر آکر خاوند کی جھوٹی شکایت اس کے افسروں سے کر کے اس کی طرف سے اس کو بدظن کر کے ملازمت پر اثر ڈالنے کی کوشش کی اور بدنام کیا۔

۵..... خاوند کو اس کے باپ نے پھر اس کو لانے پر مجبور کیا اور وہ گیا تو اس سے پردہ کر لیا اور بچوں

کو حوالے کر دیا۔

۶ اس کے بعد خاوند کا باپ پھر خود گیا اور لا کر دونوں کو اپنے پاس رکھا تو خاوند کو پروردہ چھو کر می سے

(۱) "إلا نفقة العدة وسكناها، فلا يسقطان إلا إذا نص عليها". (الدر المختار: ۳/۵۳، باب الخلع، سعيد)

(و كذا في حاشية الشلبی علی تبیین الحقائق للزبلی: ۳/۱۹۲، باب الخلع، دار الكتب العلمية بیروت)

(و كذا في فتح القدیر: ۳/۲۳۳، باب الخلع، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(و كذا في البحر الرائق: ۴/۱۵۰، باب الخلع، رشديه)

بدنام کیا۔

۷۔ خاوند کے باپ کو چشمی لکھی کہ خاوند پروردہ چھو کر می سے ملوث ہے، اس لئے اس کو چاہتا ہے۔

۸۔۔۔ اس چھو کر می سے دشمنی کر کے ساس کے ساتھ ہاتھ پائی کی جس پر خاوند نے بھڑکا اور سر نے منع کیا تو کہا کہ جبکہ عزت کا دعویٰ کروں گی، جاہل سے پالا پڑا ہے۔

۹۔۔۔ ماں کو جھوٹ لکھا کہ مجھے خاوند اور سر نے مارا ہے، میری مدد کرو، اس نے بیٹے اور داماد کو روانہ کیا وہ آئی اور اصل حال سن کر بہت شرمندہ ہوئی۔

۱۰۔۔۔ بیاہر بن کر بلا اجازت خاوند مردانہ دو خاوند میں قیام کیا، معاذ ڈاکٹر سے خلا ملا کیا، اس نے تخلیہ کیا، ربط ضبط بڑھا یا اس نے خط و کتابت کی، اس کو دستیابی تھوڑی جس میں اپنا اور اس کا نام کشیدہ ہے نکالا، اس کی شہرت ہوئی دماغی آپریشن کے بہانے ڈاکٹر کے رو برو لگتی۔

۱۱۔۔۔ دو خاوند سے باول تاخراستہ خاوند کے ہمراہ گئی، مگر سلسلہ علالت قائم رہا، بار بار دو خاوند چاکر اس ڈاکٹر سے علاج کی خواہش کی۔ خاوند جب تک گھر میں ہو تو بیٹا اور جب باہر چلا گیا تو تندرست، خاوند آئے تو صحت نداد۔

۱۲۔۔۔ جب اس ترکیب سے مطلب نہ نکلا تو ایسا سنگین فعل کیا جس سے خاوند کی جان و عزت خطرہ میں پڑ گئی یعنی محض شبہ پر ملازمہ کو پینا جس کا خاوند ایک قتل کردہ رہائی یافتہ شخص تھا، اگر اس کا خاوند اس کے خاوند سے انتقام لیتا تو جان گئی تھی، اور اگر وہ ملازمہ اس کو پیٹ دیتی تو عزت گئی تھی، مگر خدا کا فضل شامل حال تھا کہ بات رفع دفع ہو گئی، اس کے بعد خاوند سے قطعی منافرت کر لی۔

۱۳۔۔۔ خاوند کے باپ کو محض اس بات پر کہ انہوں نے پوتوں (پوتے) کو لکھا کہ تم باپ کو کیوں نہیں پوچھتے؟ ایسا خط لکھا کہ جس میں ان کی بے عزتی کی کسر نہیں رکھی اور ان کو ”ظالم بے ایمان، دوزخی، فسادی، راشی، جن، بھوت، پلٹ جاہل“ وغیرہ کے خطابات سے موسوم کیا اور جھوٹے الزام لگائے جس کو دیکھ کر خاوند کو سخت رنج ہوا۔

۱۴۔۔۔ خاوند کو بچوں کے متعلق صاف جواب لکھا کہ ان کو تم اس وقت تک نہیں لے جا سکتے جب تک کہ مہر نہ دو۔ اب ایسی صورت میں خاوند اگر مجبور ہو کر اور تنگ ہو کر ایسی زوجہ کو طلاق دیدے تو اس کا یہ فعل واجبی جائز

ہوگا یا ناجائز ہوگا؟ اور ظالم کیا جائے گا کہ نہیں؟ مفصل تحریر ہو۔

سوال نمبر ۲: کہ اگر کوئی زوجہ اپنے خاوند کے پاس رہنے سے بالکل انکار کر دے بلکہ طلاق لینے پر آمادہ ہو جائے اور خاوند سے نفرت کرے تو ایسی صورت میں بھی کیا وہ نان نفقہ کی مستحق ہے؟ اور خاوند کو اس کے نان نفقہ دینے پر مجبور کیا جاسکتا ہے اور احکام شرعی اس کو مجبور کرے گی کہ نہیں؟

سوال نمبر ۳: اگر کوئی زوجہ اولاد کو اپنے قبضہ میں رکھے اور خاوند کو دینے سے انکار کرے تو کیا ایسی صورت میں بھی باپ پر خرچ اولاد کا ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بیوی کے یہ افعال نہایت مذموم اور شرعاً قابل ملامت ہیں:

۱۔۔۔ جب شوہر بلائے اور اپنی حاجت پوری کرنا چاہے تو بیوی کو اس کی اطاعت لازم ہے، اگر کوئی عذر حیض وغیرہ کا ہو تو ظاہر کر دے

”عن طلق بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: إذا الرجل دعا زوجته لحاحته، فلتأته وإن كانت علی التنور“۔ رواہ الترمذی (۱)۔

مگر وہ اگر بلا عذر انکار کر دے اور اطاعت نہ کرے اور شوہر ناراض ہو جائے تو ایسی عورت کی نماز وغیرہ کوئی عبادت قبول نہیں اور اس سے اللہ تعالیٰ ناراض ہوتے ہیں اور فرشتے اس پر لعنت کرتے ہیں جب تک کہ شوہر اس سے راضی نہ ہو جائے:

”عن حابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”ثلاثة لا یقبل لہم صلوة، ولا تصعد لہم حسنة: العبد الاقحى حتى یرجع الی موالیہ، فیضع یدہ فی أیدیہم، والمرأة الساخطة علیہا زوجها، والسکران حتى یصحو“۔ رواہ البیہقی فی شعب الإيمان (۲)۔

”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”إذا دعا الرجل امرأته الی فراشہ، فأبت، فبات غضبان، لعنہ الملائکۃ حتی یصبح“ متفق علیہ۔

(۱) (جامع الترمذی ۲۱۹/۱، أبواب الرضاع، باب ما جاء فی حق الزوج علی المرأة، سعید)

(۲) (منکوة المصابیح ۲۸۳/۲، کتاب الآداب، باب عشرة النساء وما لکل واحد من الحقوق، قدیمی)

وفی رواية لهما: قال: "والذى نفسى بيده! ما من رجل يدعو امرأته إلى فراشه، فتأبى عليه، إلا كان الذى فى السماء ساخطاً عليها حتى يرضى عنها". مشکوة شریف (۱)۔

۲۔۔۔ خاند کے راز کو ظاہر کرنا اور بدنام کرنا یہ بھی گناہ ہے، وھکذا يفہم من سورة التحريم (۲)۔

۳۔ بغیر اجازت کسی دوسری جگہ شوہر کے گھر سے جانا بھی گناہ ہے:

"عن ابن عمر رضى الله تعالى عنهما قال: جاء ت امرأة إلى النبي صلى الله عليه وسلم فسالته: يا رسول الله! ما حق الزوج على المرأة؟ قال: "أن لم تمنع نفسها ولو كانت على ظهر قصب، ولا تصوم يوماً إلا بإذنه، فإن خرجت نفسها، لعنتها ملائكة الرحمن وملائكة العذاب حتى ترجع". تنبيه الغافلين (۳)۔

۴۔۔۔ جموٹ پولٹا ۱۷ ام ہے اور جموٹی شکایت کرتا بہتان ہے، دونوں کی حرمت قرآن شریف سے

ثابت ہے (۴)۔

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح: ۲/۲۸۰، باب عشرة النساء وما لكل واحد من الحقوق، قدیمی)

(والصحيح لمسلم: ۱/۳۶۳، باب تحريم امتناعها من فراش زوجها، قدیمی)

(وصحيح البخارى: ۲/۲۸۲، كتاب النكاح، باب إباحات المرأة مهاجرة فراش زوجها، قدیمی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَإِذْ أَسْرَأَ النَّبِيُّ إِلَىٰ بَعْضِ أَزْوَاجِهِ حَدِيثًا، فَلَمَّا نَأَتْ بِهِ وَأَظْهَرَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ، عَرَفَ بَعْضُهُ وَأَعْرَضَ عَنْ بَعْضٍ، فَلَمَّا نَهَاها بِهِ، قَالَتْ مِنْ أَتْيَاكَ هَذَا، قَالَ نَبَأَنِ الْعَلِيمِ الْخَبِيرِ﴾ (سورة التحريم: ۳)

"عن عقبة بن عامر رضى الله تعالى عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "من رأى عورةً فسترها، كان كمن أحياى موءودةً". (مسند أبي داؤد، كتاب الأدب، باب فى السترة على المسلم: ۳/۳۱۳، امدادیه)

"عن أبى هريرة رضى الله تعالى عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "من ستر على مسلم فى الدنيا، ستر الله عليه فى الدنيا والآخرة". (جامع الترمذی: ۱/۱۳۰، باب ما جاء فى السترة على المسلمين، سعيد)

(۳) (تنبيه الغافلين: ۲۷۸، ۲۷۹، باب حق الزوج على الزوجة، حقانيه)

(۴) قال الله تعالى: ﴿وَاجْتَنِبُوا قُرُوبَ الزُّوَاجِ﴾ (سورة الحج: ۳۰)

وفال الله تعالى: ﴿لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ﴾ (سورة آل عمران: ۶۱) =

۵۔۔۔ خاوند سے شرعاً پردہ نہیں۔

۶۔ کسی پر اس قسم کا بہتان لگانا قطعاً حرام ہے اور کبیرہ گناہ ہے، اگر اسلامی حکومت ہو اور دوسری شرطیں بھی موجود ہوں تو ایسے بہتان کی مزاحمت قذف ہے (۱)۔

۷۔ ایسی چیز کو کھڑے کرنا زبانی بہتان سے بھی سخت ہے۔

۸۔ بلاوجہ شرعی محض بدگمانی سے ایسی حرکت کرنا اور شوہر یا سرکوا لیے الفاظ کہنا حماقت و جہالت ہے (۲)۔

۹۔۔۔ جھوٹ، بہتان گناہ ہے (۳)۔

۱۰۔۔۔ یہ مکینہ پن اور حیا سوز حرکتیں ہیں۔

۱۱۔۔۔ یہ تو ممکن ہے کہ شہر کی دوا سے نفع نہ ہو، اور ڈاکٹر کے علاج سے نفع ہو جائے، لیکن اگر جھوٹ

= وقال الله تعالى: ﴿يَأْيَاهَا السَّبِي إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتُ يَبَايَعُكَ عَلَى أَنْ لَا يُسَرِّكَنَ بِاللهِ شَيْئاً وَلَا يُسَرِّقْنَ وَلَا يَزْنِينَ وَلَا يَهْتَلِسْنَ أَوْلَادَهُنَّ وَلَا يَأْتِينَ بِهَتَّانٍ يَغْتَرِبُهُ بَيْنَ أَيْدٍ وَأَرْجُلَيْهِنَ﴾ الآية (سورة الممتحنة: ۱۲)

(۱) "عن أبي هريرة رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله عليه وسلم: "اجتنبوا السبع الموبقات" قالوا: يا رسول الله وما هن؟ قال: "الشرك بالله .. وقذف المحصنات المؤمنات الغافلات". (مشکوٰۃ المصابيح: ۱/۱، کتاب الايمان، باب الکيائت وعلامات النفاق، قديمی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿يَأْيَاهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرُوا مِنْ قَوْمٍ عَسَى أَنْ يَكُونُوا خَيْراً مِنْهُمْ، وَلَا نِسَاءً مِنْ نِسَاءِ عَسَى أَنْ يَنْ خَيْراً مِنْهُنَّ، وَلَا تَلْمِزُوا أَنْفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَزُوا بِالْأَلْقَابِ، بِئْسَ الْأَسْمُ الْفُسُوقِ بَعْدَ الْإِيمَانِ﴾ (سورة الاحزاب: ۱۱)

(۳) "عن عبد الله بن مسعود رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم "وأيهاكم والكذب، فإن الكذب يهدي إلى الفجور، وإن الفجور يهدي إلى النار، وما يزال الرجل يكذب ويتحرى الكذب حتى يكتب عند الله كذاباً" متفق عليه". (مشکوٰۃ المصابيح، کتاب الآداب، باب حفظ اللسان والغيبة والشتيم، ص: ۳۱۲، قديمی)

اور بہتان ہے تو گناہ ہے۔

۱۲۔ یہ بھی بہت بڑا ظلم اور گناہ ہے۔

۱۳۔ خاندان کے باپ کی عزت کرنا بھی عورت کے ذمہ لازم ہے، اور ایسے لفظ کہنا حرام ہے۔

۱۴۔ یہ نشوونما فرمائی ہے۔

۱۵۔ مہر کی اگر کوئی مدت مقرر کی ہے تو اس مدت پر مطالبہ درست ہے اور بچوں کی پرورش کا حق بھی ماں کو ہے جب تک لڑکی بالغ ہو اور لڑکا سات سال کا ہو، کذا فی الدر المختار (۱)۔ اگر بچوں پر برے اخلاق کا اثر پڑتا ہو تو باپ کو حق ہے کہ ماں سے طہیدہ کر لے۔ ایسے حال میں جبکہ نہاد و شوار ہو گیا تو شرعاً طلاق دینے میں مضائقہ نہیں اور طلاق شوہر کی طرف سے ظلم نہیں:

”وإيقاعه مباح، وقيل: الأصح حظره لإلحاحه، بل يستحب لومؤذبة أو تاركة صلوة،

اھ۔“ در مختار (۲)۔

جواب نمبر ۲: جو عورت شوہر کے مکان سے بغیر اجازت کسی دوسری جگہ چلی جائے تو وہ نفقہ کی حقدار نہیں نہ شوہر کو نفقہ دینے پر مجبور کیا جاسکتا ہے جب تک شوہر کے مکان پر واپس آئے:

”النفقة لخارجة من بينه معير حق وهي ناشئة، حتى تعود ولو بعد سفر“۔ در مختار (۳)۔

جواب نمبر ۳: بچوں کی پرورش کا حق ماں کو ہے جب تک طلاق نہ ہوئی ہو اور بعد طلاق کے بچوں کے غیر ذی رحم محرم سے ماں نے نکاح نہ کیا ہو اور لڑکا سات سال سے کم ہو اور لڑکی بالغ نہ ہوئی ہو، نیز ماں کے حالات ایسے خراب نہ ہوں کہ اس کی گندی عادتوں کا اثر بچوں پر پڑ کر وہ خراب ہو جائیں، مگر بچوں کا خرچہ بہر صورت باپ کے ذمہ ہے:

”ثبت الحضانة للأم ولو بعد الفرقة، إلا أن تكون مرتدة أو فاحشة أو غير مأمونة

أو متزوجة بمعير محرم. الصغير والحاضنة يسقط حقها نكاح غير محرم: أي الصغير، وتعود

(۱) (راجع: ص ۳۳۳، رقم الحاشية: ۱)

(۲) (الدر المختار مع رد المختار: ۳/۲۲۷، ۲۲۹، کتاب الطلاق، سعید)

(۳) (الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۳/۵۷، باب النفقة، سعید)



بالفرقة۔ والحصنة أحق به: أى بالعلام حتى يستعنى عن النساء، وقدر يسع، وبه نفق. الأم والحدة أحق بها: أى بالصغيرة حتى تحيض: أى تبلغ فى ظاهر الرواية۔ درمختار (۱)۔

”وتحب النفقة بأنواعها على الحر لطفله - يعم الأنثى والجمع - الفقير، لا يشاركه أحد من ذلك كنفقة أبيه وعمره، به يفتى، اه۔“ درمختار (۲)۔

اگر بچوں کی ملک کوئی مال ہو خواہ نقد ہو خواہ کپڑا ہو خواہ زمین وغیرہ ہو تو باپ ان مال میں سے ان بچوں کو نفقہ دے:

”فإن نفقة المملوك على ماله والغنى في ماله الحاضر يشمل العقار والأردية والنياب، فإذا احتيج إلى النفقة، كان للأب بيع ذلك كله، وينفق عليه؛ لأنه غنى بهذه الأشياء، بحر وفتح۔“ درمختار (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوای عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۵/ ذی الحجہ/ ۱۴۰۶ھ۔

### نافرمان بیوی کی تادیب اور نفقہ

سوال [۲۵۷]: میری گھروالی میرا نکل کہنا نہیں مانتی، غیر مردوں سے نفس نفس کرہاتیں کرتی ہے اور بغیر اجازت جہاں مرضی ہو چلی جاتی ہے، میں اپنی سب آمدنی لا کر اس کو دے دیتا ہوں اور وہ مجھ کو کوستی ہے، کہتی ہے کہ بڑھا مرتا بھی تو نہیں، میری عمر پچاس برس اور اس کی عمر چالیس سال کی ہے، جو ان اولاد ہے، غلط باتوں کا ان پر بھی اثر پڑ رہا ہے۔ اس صورت میں اس پر شرع کا حکم کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی عورت ناشزہ ہے، نفقہ وغیرہ کی مستحق نہیں جب تک کہ شوہر کی فرماں برداری نہ

(۱) الدر المختار علی تنویر الألبان: ۵۵۵/۳، ۵۲۶، باب الحصانة، سعید

(۲) الدر المختار علی تنویر الألبان: ۶۱۴/۳، باب النفقة، سعید

(۳) الدر المختار مع رد المحتار، باب النفقة، مطلب: الصغير والمكتسب نفقة في كسبه لا على أبيه

(۶۱۴/۳، سعید)

کرے۔ فقط واللہ اعلم۔

مشرف احمد عفی عنہ، جامع مسجد فتح پوری دہلی۔

## از دارالعلوم دیوبند

الجواب حامداً ومصلیاً:

بیوی کی یہ روش شوہر کے ساتھ مذموم اور قبیح ہے، غیر مزر دوں کے ساتھ اگر چہ کھول کر نہس  
نہس کر باتیں کرتی ہے تو اس کے شوہر کو حق ہے کہ مناسب تنبیہ کرے اور سزا دے، بدزبانی پر بھی سزا دینے کا حق  
ہے (۱)۔ جو عورت بلا اجازت اپنے شوہر کے گھر سے اپنے والد کے گھر یا کسی اور جگہ چلی جائے تو اس کا نفقہ  
شوہر کے ذمہ واجب نہیں جب تک وہ شوہر کے مکان پر واپس نہ آجائے (۲)۔ اگر شوہر کے مکان پر ہے اور  
بدزبانی کرتی ہے، کہنا نہیں مانتی تو گنہگار ہے، لیکن نفقہ شوہر کے ذمہ واجب ہے، اگر شوہر کو صحبت پر قدرت نہیں  
دیتی ہے تو ایک قول پر نفقہ واجب نہیں، کذا فی رد المحتار (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَالَّتِي تَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ، فَعُظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ﴾ (نساء: ۳۴)۔

قال المحققون: ﴿فَعُظُوهُنَّ﴾ یعنی عَظَمُوهُنَّ بِاللَّهِ وَبِعَقَابَتِهِ. ﴿وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ﴾ قال  
ابن عباس رضي الله تعالى عنهما: هجر الكلام. وقال سعيد: هو الحماح. وقوله: ﴿وَاصْرَبُوهُنَّ﴾ وروى  
ابن حريش عن عطاء قال: الضرب غير المروح بالسواك ونحوه. (أحكام القرآن ۲/ ۳۶۰، قدیمی)  
(۲) "وان شئزت، فلا تنفق له حتى تعود إلى منزله". (الفتاویٰ العالمگیریہ، ۵۳۵/۱، الباب السابع  
عشر فی النفقات، الفصل الأول فی نفقة الزوجة، سعيد)

(و کذا فی الہدایۃ: ۳۳۸/۲، کتاب الطلاق، باب النفقة، شركة علمیه ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳۰۳/۳، باب النفقة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی مجمع الابیہر: ۴۸۸/۱، باب النفقة، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۳) "لا نفقة لاحد عشرة وحارحة من بیته بغیر حق، وہی الناشئة، حتی تعود قید  
بالحر وح۔ لانہا لو ماتت من الوطاء، لم تکن ناشئة". (الدر المختار). "قیدہ فی السراج بمنزل الزوج =

بیوی کا علیحدہ مکان کا مطالبہ اور شوہر کی صورت میں نفقہ

سوال [۲۵۷۵]: حامد نے نعیمة کے ساتھ نکاح کیا اور بعد رخصتی کے نعیمة کو اپنے مکان میں لے جا کر اسی مکان میں رکھا جس میں حامد کے ماں باپ بھائی وغیرہ رہتے تھے۔ دستور کے موافق نعیمة کبھی کبھی اپنے والدین کے یہاں آتی جاتی ہے، وہں گیارہ ماہ نعیمة سسرال میں رہی، مگر ساس سسر اور شوہر کی بدخلقی اور بدگوئی کی وجہ سے بہت رنج اور صدمہ رہتا تھا۔ آخر وہ مرلیف ہو کر سسرال والوں کے مشورہ سے والدین کے گھر آئی اور علاج کے بعد آرام ہو گیا، ان ایام میں اس نے اپنے والدین سے سسرال والوں کی بدسلوکی کو ظاہر نہیں کیا۔ تندرستی و صحت کے بعد ساس سسرال جمع ہو کر نعیمة کو اپنے آئے، نعیمة کے والد نے کہا کہ لڑکی دوا چیتی ہے اب فی الحال نہیں آئندہ روز کے بعد جائے گی، وہ خالی چلے گئے۔

مگر اب نعیمة کو فکر لاحق ہوا کہ پھر جا کر اسی مکان میں رہنا ہوگا اور مجھ کو ناپسند ہے بسبب ان کی بدسلوکی کے، اس نے اپنے والدین سے ظاہر کر دیا کہ ساس سسر کے ساتھ اسی مکان میں رہنا نہیں چاہتی، مجھ کو جدا مکان میں رکھیں، ان کے ساتھ رہنے میں مجھ کو سخت تکلیف ہوتی ہے، میں ان کے کلمات و عادات کی تکلیف برداشت نہیں کر سکتی۔ پھر جب حامد اپنی زوجہ کو لینے آیا اور اپنے سسر سے کہا کہ اجازت دیں تو کل سواری لا کر نعیمة کو لے جاؤں، اس کے سسر نے کہا ہاں لیکن لہجہ کر کہاں اور کیسے رکھو گے؟ تو حامد نے کہا کہ جہاں پہلے رہتی تھی اسی طرح اسی مکان میں رکھوں گا۔

حامد کے سسر نے کہا کہ نعیمة کہتی ہے کہ اب میں ساس سسر کے ساتھ ایک مکان میں ہرگز نہیں رہوں گی، مجھ کو جدا مکان میں رکھیں تو چلتی ہوں ورنہ نہیں جاؤں گی، لہذا تم اس کو الگ مکان میں رکھو اور اس کی کنبی قفل اس کو دو تاکہ وہ با اختیار اس میں رہے، حامد نے اپنی بے اختیار رسی کا نذر کیا، اس کے سسر نے کہا کہ تم بے اختیار ہو تو ہو مگر اس کو جدا مکان میں رکھنا لازم ہے، حامد نے اس سے مطلقاً انکار کیا اور چلا گیا اور پھر کبھی لے جانے کا نام نہیں لیا، بلکہ دوسری شادی کر لی اور نعیمة چھ برس تک اپنے والدین کے پاس بیٹھی رہی۔

”و نفدرتہ علی وطنہا کرها۔“ (رد المحتار: ۵۷۶/۳، باب النفقة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۳۵/۱، الفصل الاول فی نفقة الزوجة، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی حان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۴۷/۱، باب النفقة، رشیدیہ)

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ نعیہ جو جدا مکان میں رہنا چاہتی ہے اور مکان نفقہ میں داخل ہے تو نعیہ اس مطالبے کی وجہ سے جو حامد کے گھر نہیں گئی کیا وہ ناشزہ ہے؟ اور کیا یہ حق طلبی اس کو نہیں پہنچتی، کیا یہ ناشزہ ہے؟ زید فتویٰ دیتا ہے کہ نعیہ کو ان ایام گزشتہ کا نفقہ نہیں پہنچتا اور عمر کہتا ہے کہ نعیہ کو چھ سال کا نفقہ پہنچتا ہے، نعیہ نے اپنا حق طلب کیا ہے وہ ناشزہ نہیں ہے، حق طلبی کی وجہ سے حامد کے گھر نہیں گئی تو اس کو نفقہ دینا حامد پر لازم ہے اور مکان جدا دینا بھی محض مہر مغل کے لازم ہے، جیسا کہ در مختار وغیرہ کتب فقہ حنفی میں بخوبی مصرح ہے، چنانچہ در مختار میں ہے:

”لو مسعت نفسها للمهر دخل بها أُولاء، ولو كله مؤجلاً عند الثاني، كما في المحر والنهر،  
وارتضاء محشئ الأشباه؛ لأنه مع بحق فتنسحق الفقة“۔ در مختار، باب النفقة (۱)۔

الجواب حامداً ومصلباً:

مرد کے ذمہ واجب ہے کہ عورت کو ایک مکان علیحدہ رہنے کے لئے دے کہ اس مکان میں شوہر کے ماں باپ بھائی بہن وغیرہ نہ رہتے ہوں، بلکہ وہ پورا بیوی کے قبضہ و تصرف میں ہو، اور مکان سے مراد ایک کمرہ یا کوٹھا ہے جس کو عمر بی بی میں ”بیت“ کہتے ہیں، لہذا اگر محن وغیرہ مشترک ہو جس کو شوہر کے دوسرے عزیز بھی استعمال کرتے ہوں اور بیوی بھی تو اس کو مطالبے کا حق نہیں کہ میرا محن بھی مستقل ہونا چاہیے، اس میں بھی کسی کی شرکت نہ ہو۔ یہ اس وقت ہے جبکہ شوہر اور بیوی دونوں زیادہ مالدار نہ ہوں بلکہ متوسط درجے کے ہوں، اگر مالدار ہوں اور شوہر میں اس قدر استطاعت ہو کہ کوئی مستقل گھر علیحدہ بیوی کو دے سکتا ہو، خواہ خرید کر، خواہ کرایہ پر، خواہ عاریت پر جس کا محن وغیرہ بھی علیحدہ ہو جس کو عمر بی بی میں ”دار“ کہتے ہیں تو عورت کو اس مطالبے کا حق حاصل ہے،

ہکذا فی رد المحتار: ۵۲۶/۲، باب النفقة (۲)۔ نشوز و عدم نشوز کو اس پر مقرر کر لیا جائے۔

(۱) (الدر المختار علی توہر الأبصار: ۵۷۴/۳، باب النفقة، سعید)

(۲) ”تحت السکى لہا علیہ فی بیت خال عن أهلہ وأهلہا بقدر حالہما قطعام وکسوة وبيت منفرد من دار لہ علیٰ فیان کانت فیہا بیوت وأعطی لہا بیتاً یغلق ویفتح، لم یکن لہا أن تطلب بیتاً آخر إذا لم یکن لہا أحد من أحماء الزوج یؤذیہا“۔ وذكر الخصاص: أن لہا أن تقول: لا أمسک مع والدیك وأقر مالک فی الدار فأردی داراً. قال صاحب الملنقط: هذه الروایة محمولة علی المؤسرة المتبرعة، وما ذکرنا قبلہ أن أفراد بیت فی الدار كاف إنما هو فی المرأة الوسط اعتباراً بالسکى المعروف“۔ =

رباگذاشت شش سال نفقہ سونشوز کی صورت میں اس کا وجوب ہی نہیں ہوا (۱)، اور عدم نشوز کی صورت میں مطلقاً مدت سے ساقط ہو گیا، اس پر مطالبہ کا حق نہیں رہا، اگر قضاے قاضی یا مصالحت طرفین سے نفقہ کی کوئی مقدار متعین ہو جاتی تو ضرور اس کے مطالبے کا حق باقی رہتا ہے اور وہ مطلقاً مدت سے ساقط نہ ہوتا:

”وَالنَّفَقَةُ لَا تَصِيرُ دَيْنًا إِلَّا بِالْقَضَاءِ أَوْ الرِّضَاءِ: أَيْ اصْطِلَاحَهُمَا عَلَى قَلْبِ مَعِينٍ أَصَافًا أَوْ دِرَاحِمٍ، فَقَبِلَ ذَلِكَ لَا يُلْزِمُهُ شَيْءٌ، أَه“. درمختار۔ ”(قوله: وَالنَّفَقَةُ لَا تَصِيرُ دَيْنًا، إلخ): أَيْ إِذَا لَمْ يَنْفَقْ عَلَيْهَا بَأَن غَابَ عَنْهَا أَوْ كَانَ حَاضِرًا مَمْتَنِعًا، فَلَا يَطْلُبُ بِهَا، بَلْ تَسْقُطُ بَعْضُ الْمَدَدَةِ. قَالَ فِي الْفَنْحِ: وَدَكَرَ فِي الْعَايَةِ مَعْنًى إِلَى الذَّحِيرَةِ: أَنَّ نَفَقَةَ مَادُونِ الشَّهْرِ لَا تَسْقُطُ، فَكَأَنَّهُ جَعَلَ الْفَنْبِلَ مِمَّا لَا يُمْكِنُ الْاحْتِرَازُ عَنْهُ، إِذْ لَمْ تَسْقُطْ بَعْضُ بِسِيرِ مِنَ الزَّمَانِ، لِمَا تُمْكِنُ مِنَ الْأَحَدِ أَصْلًا، أَه“. ردالمحتار: ۲/۱۱۸ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور، ۱۹/۱۱/۶۰ھ۔

الجواب صحیح، سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف۔

### ناشرہ کا نفقہ

سوال [۶۵۷۶]: کرامت علی کی زوجہ، ۱۹۶۱ء سے اپنے باپ کے گھر ہے اور مقدمہ بازی کر کے عدالت سے مبلغ تیس روپے نان نفقہ کے مقرر کرائے، زوجہ آنے کو گھر تیار نہیں ہے، صرف اپنے باپ کے گھر بیٹھے ۳۰ روپے ماہوار کا مطالبہ کرتی ہے کہ عدالت کا حکم ہے جبکہ حق زوجیت بالکل بند ہے۔ ایسی صورت

۳ (ردالمحتار علی الدر المختار: ۳/۵۹۹، ۶۰۱، باب النفقة، سعید)

(و كذا في البحر الرائق: ۳/۳۲۸، باب النفقة، وشيديه)

(و كذا في الفتاوى العالميكية: ۱/۵۵۶، الفصل الثاني في السكنى، وشيديه)

(۱) (تقدم تخريجه تحت عنوان: "ناقرمان بوی کی تادیب اور نفقہ")

(۲) (رد المحتار علی الدر المختار شرح تنویر الأبصار ۳/۵۹۳، باب النفقة، مطلب لا نصیر النفقة

دينًا إلا بالقضاء أو الرضاء، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالميكية: ۱/۵۵۱، الفصل الأول في نفقة الزوجة، وشيديه)

(و كذا في البحر الرائق: ۳/۳۱۶، باب النفقة، وشيديه)

میں اوائے نان نفقہ کے متعلق شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس عورت کو یہ حق نہیں ہے اپنے والد کے مکان پر رہ کر نان و نفقہ شوہر سے وصول کرتی رہے، اس کو لازم ہے کہ شوہر کے مکان پر جا کر حق زوجیت ادا کرے، اگر شوہر کے بلائے پر بھی نہیں جائے گی تو وہ نفقہ کی مستحق نہیں ہوگی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد شفیع، دارالعلوم دیوبند، ۸۵/۱۲/۲۵ھ۔

الجواب صحیح، بندہ انعام الدین حنفی، دارالعلوم دیوبند۔

بیوی سفر میں ساتھ رہنے سے انکار کر دے اس کا نفقہ

سوال (۱۶۵۷۷): زید کی بڑی بیوی ۵۵/سال امیرہ کبیرہ واجب زکوٰۃ اور تمام اقسام تکس کی

ادا کرنے والی اور ۲۴/سالہ شادی شدہ لڑکا متول، مالک جائیداد، تاجر اور تکس گزار، زید کی دوسری چھوٹی بیوی ۲۳/سالہ غریب، قابل رحم و بے سہارا ایک چھوٹی بچی گود میں لڑکی کی ماں سات سو میل فاصلہ پر چپکے سے شادی کے وقت سے مقیم، بہ سبب غربت زید اس کے جملہ افراد کا صلہ رحمی پر کفیل تقاضائے وقت کہ زید کی تجارت متزلزل ہوئی اور زید صرف مجبور محتاج ہو گیا۔

زید کا خیال ہوا کہ کسی چھوٹی بستی میں معمولی کرایہ پر دوکان لے کر کاروبار شروع کرے، مگر بڑی بیوی ہمراہ جانے کے لئے تیار نہیں، چھوٹی بیوی برطریقہ سے تیار ہے، یہ بستی کہ جہاں زید کاروبار کا خیال رکھتا ہے، بیوی کے مکان سے ۴۸/میل فاصلہ پر ہے۔ تو ان حالات میں چند امور قابل دریافت ہیں:

(الف): زید کے ساتھ دوسرے شہر میں رہنے پر عدم رضامندی بڑی بیوی کی شرعاً درست ہے کہ نہیں؟

(ب): اس عدول ٹککی کے باوجود زید کے ذمہ نان و نفقہ اور مساوات بدستور قائم ہے یا نہیں؟

(ج): تلاش روزگار میں زید کی بڑی بیوی کو لڑکے کے پاس چھوڑ کر جانا لپے عرصہ کے لئے جائز

ہے یا نہیں؟

(د) ”عمر بن شعیب اپنے والد اور وہ اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے، عرض کیا کہ میرے پاس مال موجود ہے اور میرا باپ میرے مال کا محتاج ہے، آپ نے فرمایا کہ ”تو اور تیرا مال دونوں تیرے باپ کے لئے ہیں اس لئے کہ تمہاری اولاد تمہاری بہترین کمائی ہے، تم اپنی اولاد کی کمائی میں سے کھاؤ“۔ ابو داؤد و نسائی، ابن ماجہ (۱)۔

- ۱۔۔۔ اس حدیث کے بموجب یہ محتاج زید تو گریٹ سے اپنی ضروریات پوری کر سکتا ہے؟
- ۲۔ کیا زید اپنی بڑی بیوی کو اس کے بیٹے کے پاس بغیر ادائیگی نان و نفقہ چھوڑ سکتا ہے؟
- ۳۔ بدون نصحت یا وصیت بیٹے کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنی والدہ کو اپنے پاس رکھے؟
- ۴۔ کیا زید اپنے بیٹے کو وصیت کر سکتا ہے کہ سوتیلی والدہ بہن بھائی کی امداد کرے، زندگی میں بھی بعد وفات بھی؟

- ۵۔ وصیت کو پورا کرنا کیا بیٹے کا فریضہ ہے شرعاً، اخلاقاً، عرفاً؟
- ۶۔ کیا بیوی کا فریضہ نہیں کہ ہر بات میں شوہر کے ساتھ رہ کر وقتی مشکلات حل کرے؟
- ۷۔ مجبوری کی صورت میں کیا حسن سلوک و صلہ رحمی و امداد و قربانی کی موقوف کی جاسکتی ہے؟

الجواب حامداً و مصلياً:

(الف) ان حالات میں زید کو یہ حق نہیں ہو پختا ہے کہ بڑی بیوی کو دوسرے شہر میں لے جانے پر مجبور کرے خاص کر جبکہ دوسرا شہر بیوی کے مکان سے اڑتالیس میل فاصلہ پر ہو، کذا فی رد المحتار:  
۲/۳۶۰ (۲)۔

(۱) ”عن عمرو بن شعیب عن أبيه عن جده: أن رجلاً أتى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال: يا رسول الله إن لي مالاً ووالداً، وإن والدي محتاج مالي. قال: ”أنت ومالك لوالدك، إن أولادكم من أطيب كسبكم، فكلوا من كسب أولادكم.“ (سنن أبي داؤد، كتاب الإحارة، باب في الرجل يأكل من مال ولده ۱۳۴/۲، وحماليہ)

(و سنن ابن ماجہ، أبواب النكاحات، باب مال الرجل من مال ولده، ص: ۱۲۲، قدیمی)

(۲) ”وسئلت عن امرأة أسكنها زوجها في بلاد الدروز الملحدين، ثم امتعت. طلعت منه السكينة في بلاد الإسلام خوفاً على دينها، ويظهر لي أن لها ذلك؛ لأن بلاد الدروز هي زماننا شبهة مدار الحرب“ =

(ب) اس عدول حکمی سے نفقہ ساقط نہیں ہوگا، شامی: ۲/۶۴۷ (۱)، شب پاشی میں مساوات اس وقت ضروری ہے جب دونوں ساتھ ہوں، اگر ایک اپنے مفان پر ہو دوسری سفر میں ساتھ ہو تو یہ مساوات ضروری نہیں (۲)۔

(ج) روک سکتا ہے مگر بالکل نہ چھوڑ دے، بلکہ حسب مصالح و مواقع بڑی بی بی کے پاس بھی آتا رہے اور نفقہ بھی دیتا رہے (۳)۔

(د) ۱۔ اصل یہ ہے کہ ہر شخص اپنا خرچہ خود برداشت کرے، بعض اسباب کے ماتحت شریعت نے خاص صورتوں میں دوسروں پر نفقہ لازم کیا ہے، بیٹا اگر بالدار صاحب وسعت ہو اور باپ عاجز و غریب ہو تو باپ کا نفقہ بیٹے پر واجب ہے (۴)۔

= (ردالمحتار، باب النفقة، مطلب: لا تحب علی الأب نفقة زوجة ابنه الصغير: ۵۷۷/۳، سعید)  
(۱) "أوست الذهاب إليه أو السفر معه، أو مع أجنبي بعته لينقلها، فلها النفقة . . . أي بناءً على المصنف به من أنه ليس له السفر بها لفساد الرمان، فامتناعها بحق". (الدر المحتار مع ردالمحتار: ۵۷۷/۳، باب النفقة، مطلب: اللفظ جامد ومشتق، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۳۵/۱، الباب السابع فی النفقات الفصل الأول فی نفقة الزوجة، رشیدیہ)  
(وکذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۱۹۲/۳، الفصل الأول فی بیان من يستحق النفقة، إدارة القرآن کراچی)  
(۲) "وله أن يسافر ببعض نسائه دون البعض . . . وإذا قدم من السفر، ليس للأحرى أن تطلب من الزوج أن يسكن عندها مثل ما كان عند التي مافر بها". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۴۱/۱، الباب الحادی عشر فی القسم، رشیدیہ)

(وکذا فی ردالمحتار: ۲۰۵/۳، باب القسم، سعید)  
(وکذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۲۲۶/۳، کتاب النکاح، باب القسم، إدارة القرآن کراچی)  
(۳) "تجب علی الرجل نفقه امرأته المسلمة والذمیه والفقیره والغنیة، دخل بها أو لم يدخل، کثیرة کانت المرأة أو صغیرة". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۳۳/۱، الفصل الأول فی نفقة الزوجة، رشیدیہ)  
(وکذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۱۹۲/۳، الفصل الأول فی بیان من يستحق النفقة، إدارة القرآن کراچی)  
(وکذا فی فتاویٰ قاضی حان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۴۳/۱، کتاب النکاح، باب النفقة، رشیدیہ)  
(۴) "ویحرر الولد المومر علی نفقة الأبوين المعسرین، مسلمین کانوا أو ذمیین، قدرا علی الکسب أو =



۲۔ اگر باپ اپنی بی بی کا خرچہ برداشت نہیں کر سکتا، غربت کی وجہ سے عاجز ہے تو اس کے بیٹے کے ذمہ لازم ہے کہ اپنی والدہ کا خرچہ برداشت کرے جبکہ والدہ ہے (۱)۔

۳۔ ان حالات میں والدہ بیٹے کے ذمہ خود بھی ضروری ہے کہ باپ کی نصیحت وصیت کا انتظار نہ کرے۔

۴۔ جبکہ باپ مفلس ہے اور بیٹا والدہ ہے تو اس کے ذمہ لازم ہے کہ سوتیلی ماں اور سوتیلی بہنوں کا بھی خرچہ دے، شامی: ۶۷۳/۲ (۲)۔

۵۔ حسب وسعت بیٹے کے ذمہ لازم ہے کہ باپ کی غربت کا لحاظ رکھے اور نفقہ دے (۳)۔  
۶۔ بالکل بی بی کا فریضہ ہے کہ اپنے منس و ہمد شوہر کی پاسداری کر کے اس کو راحت پہنچائے، لیکن اگر اس کو اپنا مکان چھوڑ کر شوہر کے ساتھ دوسرے شہر جانے سے شوہر کی طرف سے ایذا و ضرر کا اندیشہ ہے تو اس بات میں شوہر اس کو مجبور نہیں کر سکتا (۴)۔

۷۔ مالی صلہ جمعی مالی وسعت کے موافق ہوتی ہے، مجبوری کی حالت میں معذوری ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۲/۵۸۷۔  
الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

== لم یفدرا“۔ (الفتاویٰ العالمکریۃ: ۵۶۳/۱، الفصل الخامس فی نفقة ذوی الأرحام، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہاشم الفتاویٰ العالمکریۃ: ۳۳۸/۱، فصل فی نفقة الوالین وذوی الأرحام، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخات: ۳۳۷/۳، الفصل الثالث فی نفقة ذوی الأرحام، إدارة القرآن کراچی)

(۱) (راجع الحاشیۃ السابقة آنفاً)

(۲) ”وعليه نفقه زوجة أبيه وأم ولده“ (الدر المختار). ”وظاهر الذخيرة أن المذهب عدم وجوب نفقة

امرأة الأب، حيث لم يكن بالأب علة، وأن الوجوب مطلقاً عن رواية أبي يوسف رحمه الله تعالى“.

(رد المختار: ۶۱۶/۳، باب النفقة مطلب نفقة زوجة الأب، سعید)

(۳) (راجع، ص: ۳۳۸، رقم الحاشیۃ: ۳)

(۴) ”ومنست عن امرأة أسكنها زوجها في بلاد الدروز الملحدين، ثم امتعت، طلست منه السكی فی

بلاد الإسلام خوفاً على دينها، ويظهر لي أن لها ذلك؛ لأن بلاد الدروز فی زماننا شبيهة بدار الحرب“ =

## ممتدة الطهر کا نفقہ

سوال [۲۵۷۸]: بکرنے بندہ سے نکاح کیا، کچھ عرصہ بکرنے بندہ کو مار پیٹ کر گھر سے نکال دیا اور طلاق رجعی، پیدی، بندہ بکرنے سے نفقہ عدت مانگتی ہے، اور کہتی ہے کہ مجھے ایام ماہواری تین سال میں ایک بار سات یوم کیلئے ہوتے ہیں، اس لئے نو سال کا نفقہ عدت مجھے دلایا جائے۔ بکرا کا کہنا یہ ہے کہ طلاق کی عدت تین ماہ دس یوم ہوتی ہے، اس لئے تین ماہ دس یوم کا نفقہ دے سکتا ہوں۔ کیا بندہ کا کہنا درست ہے؟ اگر درست ہے تو کیا بکرا کو یہ اختیار ہے کہ بندہ کو بذریعہ میڈیکل معائنہ کرائے، یا بندہ کا قول ہی اس امر میں بروئے مسئلہ شرعی صحیح تصور کیا جائے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

”ونحب لمطلقة الرجعی والبالئن النفقة والسكنی والكسوة، ولو ادعت اعتداد الطهر، فلها النفقة مالم يحكم بانقضائها، مالم تدع الحمل“۔ درمختار۔ ”قوله: فلها النفقة“: أى يكون القول قولها فى عدم انقضائها مع بيمها، ولها النفقة، كما فى البحر. قوله: مالم يحكم بانقضائها، فإن حكم به بأن أفاء الزوج بینه على إقرارها به، برئى منها، كما فى البحر ۵۱۔“ (ردالمحتار: ۲/۶۶۹-۱)۔

ان عبارات سے معلوم ہوا کہ طلاق کے بعد تین حیض گزرنے میں مطلقہ کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا اور جب تک تین حیض نہ گزر جائیں وہ نفقہ و سکنی کی مستحق ہوگی، اور دوسری جگہ نکاح کرنے کی مجاز نہیں ہوگی اور شوہر کو محبت اور ہمسری کا اختیار بھی باقی رہے گا اور یہ حق بھی رہے گا کہ مجبور کر کے اپنے ہی مکان پر رکھے (۲)۔

میڈیکل وغیرہ کے ذریعہ کسی جانچ پر عورت کے قول کو تسلیم کرنا موقوف نہیں ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= (ردالمحتار، باب النفقة، مطلب: لاتحب على الأب نفقة زوجة ابنه الصغير: ۵۷۷/۳، سعید)

(۱) (الدر المختار مع ردالمحتار، مطلب فى نفقة المطلقة: ۲۱۰/۳، سعید)

(و کذا فى البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۳۳۷/۴، رشیدیہ)

(و کذا فى الفتاوى العالمگیریہ، الباب السابع فى النفقات، الفصل الثالث فى نفقة المعتدة: ۵۵۸/۱، رشیدیہ)

(۲) ”ورکبها حرمان ثابته بها، کحرمة تزوج وخروج“۔ (الدر المختار). ”قوله: وخروج: أى حرمة =

کیا بلا اجازت شوہر کے میکہ جانے سے نفقہ ساقط ہو جاتا ہے؟

سوال [۱۵۷۹]: بغیر اجازت شوہر میکہ چلی جائے اس کا نفقہ اور مہر شوہر پر واجب ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بغیر اجازت شوہر میکہ چلے جانے سے مہر ساقط نہیں ہوتا، نفقہ ساقط ہو جاتا ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ

تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱۱/۸۸ھ۔

فاسقہ بیوی پر تکبیر اور اس کا نفقہ

سہ ماہی [۲۵۸۰]: زید کو ایک عرصہ سے ایک مسجد میں امامت و خطابت کی خدمات سپرد ہیں، اس میں

بہت سی ایسی خامیاں ہیں کہ ایک امام کے لئے اس طرح کی خامیاں زیبائیں دیتیں، مقتدیوں میں اختلاف ہے متونی سے کہا گیا تو کہا ہوا امام ہے، پڑا رہنے دو، یہ جواب بعض کو پسند ہے بعض کو ناپسند ہے۔ اس امام نے کہا کہ بیوی اگر زانیہ اور شرابی بھی ہو تو یہ اس کا فعل ہے، بیوی ہونے کی جبت سے مرد کا ایسی بیوی کے ساتھ رہنا، اس کو نان و نفقہ دینا نہ صرف یہ کہ ضروری بلکہ باعث اجر و ثواب ہے۔

جب ان کو اس پر ٹوکا گیا تو فرمایا کہ کیا تم مجھ سے زیادہ فقہ جانتے ہو؟ مزید یہ بھی کہتا ہے کہ یہ آزادی کا دور ہے، اگر بیوی کو مارا بیٹھا تو وہ تمہارے میں رپٹ کر کے ہم کو سزا دلا سکتی ہے، لہذا ہمارے ذمہ اس کا نان و نفقہ ضروری ہے۔ امام کا یہ قول شریعت سے متصادم ہے یا نہیں؟ ان کے ایسے خیالات کے باوجود ان کے پیچھے نماز

= خروجا من منزل طلق فیہ۔ (رد المحتار، کتاب الطلاق، باب العدة: ۵۰۳/۳، سعید)

(۱) "لا تجب النفقة للزانية" قال الإمام الخفاف: الخارجة عن منزل زوجها تمنعها نفسها منه۔

والمراد بالحروج كونها في غير منزله بغير إذنه۔ (البحر الرائق، باب النفقة: ۳۰۳/۴، وشيخہ)

(و كذا في الدر المختار، مطلب: لا تجب على الأب نفقة زوجة ابنه الصغير۔ ۵۷۴/۳، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمية المكبرية، الفصل الأول في نفقة الزوجة: ۵۴۵/۱، وشيخہ)

پڑھنا چاہئے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بیوی اگر گناہ کبیرہ کی مرتکبہ اور قاجرہ ہو تو تب بھی شوہر کے ذمہ اس کو طلاق دینا واجب نہیں، محض مستحب ہے۔ جبکہ طلاق دینا واجب نہیں، رکھنا درست ہے تو اس کا نفقہ واجبہ ادا کرنا بھی لازم ہوگا (۱)، اور واجب کی ادائیگی پر اجرو ثواب کا ملنا بالکل ظاہر ہے، لہذا امام صاحب کی یہ بات ایسی نہیں کہ جس کی وجہ سے ان کو طہیجہ کیا جائے، البتہ کہنے کا فرق ہے، اگر اس طرح کہا جائے کہ زانیہ اور شرابی بیوی کو نان نفقہ دینا باعث اجرو ثواب ہے، تو اس کا مطلب یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ یہ ثواب اس کے زانیہ یا شرابی ہونے کی وجہ سے ہے، اسی مطلب کی وجہ سے غالباً مقتدیوں کو تشویش ہے، بلکہ اس کا مطلب وہ ہے جو احقر نے بیان کیا ہے، اور اس پر کوئی اشکال نہیں، لہذا اگر امام صاحب بھی مسئلہ کا عنوان بدل دیں تو پھر شاید تشویش نہ ہو: "ولا یجب علی الزوج تطلیق الفاجرة"۔ درمختار (۲)۔

امام صاحب کا یہ کہنا بھی صحیح ہے کہ آج کل آزادی عام طبائع میں ہے، اولاد اپنے والدین کی اطاعت نہیں کرتی، بیویاں اپنے شوہروں کی اطاعت نہیں کرتیں، بختی کرنے اور مار پیٹ کرنے کے نتائج عامۃً اچھے ظاہر نہیں ہوتے، مقدمہ عدالت اور سزا تک بھی نوبت پہنچ جاتی ہے، لیکن اس کی وجہ سے ہر قسم کی روک ٹوک کر کے اپنی طرف سے ہر معصیت کی آزادی و اجازت دینا بھی کسی حال میں درست نہیں، حسب استعداد و صلاحیت فی عن المنکر لازم ہے، اگر معصیت و منکر کی تغییر باتھ سے قدرت نہ ہو تو زبان سے کبیر لازم ہے

(۱) "لا لفقہ لأحد عشر وخارجة من بیئہ بمعبر حق، وہی الناشرة، حتی تعود — قید بالخروج، لأنہا لو مانعہ من الوطء، لم تکن ناشرة"۔ (الدر المختار)۔ "قیدہ فی السراح بمنزل الزوج وبقدر نہ علی وطنہا کبرہا"۔ (رد المختار: ۵۷۳/۵، باب النفقة، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۴۲۷/۱، باب النفقة، رشیدیہ)

(۲) (الدر المختار ۵۰/۳، کتاب النکاح، سعید)

(و کذا فی الدر المختار: ۴۲۷/۶، کتاب المحظر والإباحة، فصل فی البیع، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۴/۵، کتاب الکراہیۃ، الباب الثلاثون فی المنفقات، رشیدیہ)

(موجودہ صورت میں یقیناً حاصل ہے)۔

اگر بالفرض زبان سے قدرت نہ ہو تو دل میں نفرت تو بہر حال ضروری ہے، اگر یہ نفرت دل میں بھی نہ رہے تو پھر ایمان سلامت رہنا دشوار ہوتا ہے۔ شوہر سے اس کی زوجہ کے متعلق بھی قیامت میں سوال ہوگا، شوہر بالکل آزاد نہیں چھوڑ دیا جائے گا، احادیث صحیحہ میں اس کو صاف صاف بیان فرمایا گیا ہے ”مسن رای من منکر“۔ الحدیث (۱)۔ ”کلکم راع وکلکم مسئول عن رعیتہ“۔ الحدیث (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱/۸۶ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۳/۳/۸۶ھ۔

جواب صحیح ہے، سید مہدی حسن غفرلہ۔

گذشتہ دنوں کا نفقہ

سوال [۱۶۵۸۱]: اگر کسی نے شادی کی اور اپنی بیوی کو کچھ دنوں تک گھر میں رکھا، بعدہ بیوی اپنے میکہ چلی گئی اور شوہر مثلاً: چار، پانچ سال تک نہیں لایا، اور نوبت یہاں تک پہنچی کہ شوہر نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی، اب بیوی شوہر سے ان ایام کا نفقہ طلب کرتی ہے، جن ایام میں وہ میکہ رہی ہے۔ تو کیا شوہر پر ان ایام گذشتہ کا نفقہ واجب ہوگا؟ مفصلاً تحریر فرمائیں۔

(۱) الحدیث تنصاف: ”فقال أبو سعید۔۔۔ سمعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم یقول: ”من رای مکرراً

فلیغیرہ بیدہ، ومن لم یستطع فلیسأله، ومن لم یستطع فقلبه، وذلك أضعف الإيمان“۔ (جامع

الترمذی ۳۰۲، باب ما جاء فی تغییر المنکر الخ، سعید)

(وسنن السنائی ۲۲۹/۲، تفاضل أهل الإيمان، قدیمی)

(والصحيح لمسلم: ۵۱/۱، قدیمی)

(۲) (صحیح البخاری: ۱۰۵۷/۲، کتاب الأحکام، قدیمی)

(والجامع للترمذی: ۲۹۹/۱، باب ما جاء فی الإمام، سعید)

(ومشکوۃ المصابیح ۳۲۰/۲، کتاب الإمارة والقضاء، الفصل الأول، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر شوہر نے وعدہ کیا تھا کہ جب تک میکہ رہو گی تم کو اتنا نفقہ ہر ماہ دیتا رہوں گا، تو بیوی کو مطالبہ کا حق ہے (۱)، اور اگر کوئی معاہدہ نہیں کیا تھا تو ان ایام گزشتہ کا نفقہ طلب کرنے کا حق نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العید محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۱۱/۱۳۹۹ھ۔

زوجہ کا اعتنت اور زیادتی

سوال [۶۵۸۲]: ہندو زید کی زوجہ کچھ روز سے اپنے شوہر کے ساتھ ہر وقت بے کار اور لالائی باتیں نکال کر جھگڑا کرتی رہتی تھی، آخر ایک دن اپنے شوہر سے جھگڑے کے درمیان یہ کہا کہ مجھ سے اور تم سے زن

(۱) "استدانت علی الزوج قبل الفرض والراضی فانفقت، لا ترجع بذلك علی زوجها، بل تكون مستطوعة بالإفاق، سواء كان الزوج غائباً أو حاضراً. ولو انفقت من مالها بعد الفرض أو الراضی لها أن ترجع علی الزوج". (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الفصل الأول فی نفقة الزوجة: ۵۵۱/۱، رشیدیہ)

قال الله تعالى: ﴿وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولاً﴾ یعنی واللہ أعلم إيجاب الوفاء بمعاہدہ اللہ علی نفسه من النذر و الدخول فی القرب، فالزمہ اللہ تعالیٰ إتمامها". (احکام القرآن للجصاص: ۳/۲۹۹، مطلب الزنا قبیح فی العقل، دارالکتاب العربی)

"الکبریة إذا طلبت النفقة، وهی لم تزف إلى بیت الزوج، فلها ذلك إذا لم يطالبها الزوج بالنفقة". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۳، الفصل الأول فی نفقة الزوجة، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۵۷۵، باب النفقة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ الشاتاری خانیہ: ۳/۱۸۳، ۱۸۴، الفصل الأول فی بیان من يستحق النفقة، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "إذا خاصمت المرأة زوجها فی نفقة ماضی من الزمان قبل أن يفرض القاضی لها النفقة وقبل أن يترصیا علی شیء، فإن القاضی لا يقضی لها بنفقة ماضی عندنا". (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب السابع فی النفقات، الفصل الأول فی نفقة الزوجة: ۵۵۱/۱، رشیدیہ)

وشوہر والے تعلقات آج سے نہیں اور میں یہ تعلقات ختم کرتی ہوں، اس کے بعد کسی بہانہ سے وہ اپنے میکہ چلی گئی اور وہیں رہ کر نہایت آزادی سے خلاف شرع گزارہ کرتی رہی اور اس درمیان میں زید اپنی مسلسل مہذب کوشش اس کو لانے کی کرتا رہا، یہاں تک کہ زید نے اس کے مکان پر جا کر اس کو اپنے ساتھ چلنے کے لئے کہا، لیکن وہ اس کے ساتھ آنے کو تیار نہ ہوئی اور آنے سے انکار کر دیا۔

دشواری یہ ہے کہ زید اس سے جدائی نہیں چاہتا اور ہندہ کی طرف سے اب تک کوئی ایسی کوشش نہ ہوئی جس سے اس کے آنے کا منشاء سمجھا جاتا اور وہ بظاہر نہ چھٹکارہ کی کوشش کرتی ہے اور وہ اب تک سابقہ زندگی پر قائم بھی ہے۔ تو کیا ہندہ پر تعلقات بنانے کی کوئی ذمہ داری ہے یا نہیں؟ صورت مسئلہ میں زید کو کیا کرنا چاہئے؟ نیز ہندہ نفقہ کی مستحق ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہندہ اس واقعہ میں یقیناً مجرم اور گنہگار ہے، وہ نفقہ کی مستحق نہیں جب تک شوہر کے مکان پر وہاں نہ چلی جائے (۱)۔ شوہر کو چاہئے کہ ہندہ سے دریافت کرے کہ تم کو کیا تکلیف ہے، اگر وہ کوئی معقول بات کہے تو اس کا انتظام کرے، ورنہ اہل خانہ ان کے ذریعہ اس کو اپنے مکان پر لانے کی کوشش کرے (۲)، یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ اگر ہندہ نہ آئی تو میں دوسری شادی کر لوں گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳۹۶ھ۔

(۱) "وإن نشزت، فلانفق لہا حتی تعود إلی منزله." (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۳۵/۱، الباب السابع

عشر فی النفقات، الفصل الأول فی نفقة الزوجة، رشیدیہ)

(وکلذا فی تبیین الحقائق: ۳۰۳/۳، باب النفقة)

(وکلذا فی الہدایۃ، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۳۳۸/۲، شرکت علمیہ ملتان)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَالَّتِي تَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ، فَعُظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ﴾ (نساء: ۳۴)

قال العلما الحصاص: "﴿فَعُظُوهُنَّ﴾" یعنی خوفوہن باللہ وبعقابہ، ﴿وَاهْجُرُوهُنَّ﴾

المضاجع: قال ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما: هجر الکلام. وقال سعید: هجر الحمام. قوله:

﴿وَاصْرُبُوهُنَّ﴾ وروی ابن جریر عن عطاء قال: الضرب غیر المرح بالسوادک وبحوہ" (احکام

القرآن: ۲۶۹/۲، قدیمی)

## بیوہ اور حاکم جہنم لڑکی کو مکان دینا

سوال [۶۵۸۳]: زید کے چار اولاد ہیں پہلی بیوی سے ایک لڑکی، بعد کی دوسری بیوی سے دو لڑکیاں اور ایک لڑکا، سب شادی شدہ ہیں۔ پہلی بیوی کی لڑکی بیوہ ہے، دوسری بعد کی بیوی کا انتقال ۱۹۳۰ء میں ہوا، جب ہی سے پہلی بیوی کی لڑکی خدمت کر رہی ہے، اس کو رہنے کے لئے مکان نہیں ہے، اس وجہ سے زید اپنے مکان میں سے اس لڑکی کو اس کے رہنے کے لئے مکان دینا چاہتا ہے، یہ فعل دوسری بیوی کی اولاد کو ناگوار ہے اس وجہ سے باپ کے ساتھ حسن سلوک کا برتاؤ نہیں ہے۔ زید کا اپنی بیوہ لڑکی کو اپنی زندگی میں مکان دینا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

پہلی مرحومہ بیوی سے پیدا شدہ بیوہ لڑکی کو اس کی ضرورت و حاجت نیز اس کی خدمت کی وجہ سے اپنی زندگی میں اپنے مکان میں سے رہنے کے لئے مکان دینا شرعاً درست ہے (۱)۔ دوسری بیوی سے پیدا شدہ اولاد کو محروم کرنا یا نقصان پہنچانا مقصود نہیں ہونا چاہیے، ورنہ ظلم اور گناہ ہوگا (۲)۔ جب بیوہ لڑکی اپنے والد کی خدمت کرتی ہے اور حاجت مند ہے، تو دوسری بیوی کی اولاد کو ناراض نہیں ہونا چاہیے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔ حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۲/۱۳۹۶ھ۔

(۱) " (حجب) النفقة بأنواعها على الحر (لطفله) بعم الأنثى". (الدرا المختار). " (قوله: بأنواعها) من الطعام والكسوة والسكنى". (ردالمحتار: ۶۱۲/۳، مطلب: الصغير والمكسب نفقته في كسبه لأعلى أبيه، سعيد)

(و كذا في الهداية: ۳۳۳/۲، باب النفقة، شركت علمية ملتان)

(و كذا في فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية: ۳۳۶/۲، فصل فى نفقة الأولاد، رشيدية)  
(۲) "عن أس رضى الله تعالى عنه، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من قطع ميراث ولوته، قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة". (مشكوة المصابيح: ۲۶۶/۱، باب الوصايا، قديمي)

(وسنن ابن ماجة، ص: ۹۳، باب الحيف فى الوصية، مير محمد)

"رجل وهب فى صحته كل المال للولد، جاز فى القضاء، ويكون أئماً فيما صنع". (فتاوى

قاضى خان: ۲۷۹/۳، فصل فى هبة الوالد لولده، رشيدية)



## بیوی کا علیحدہ مکان کیلئے مطالبہ

سوال [۶۵۸۴]: زید کی اہلیہ اپنے میکے چلی گئی، زید اس کو دو تین مرتبہ لینے کے لئے گیا، مگر نہ اس کے والدین نے بھیجا اور نہ وہ خود بھی زید کے گھر آنے کے لئے تیار ہے، اور کہتی ہے کہ زید کے ساتھ دوسری اہلیہ کی موجودگی میں نہ رہوں گی، اس کو طلاق دیدیا مجھے علیحدہ مکان میں رکھو تب رہوں گی۔ اس کا تان و نفقہ زید کے ذمہ واجب ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب تک شوہر کے گھر واپس نہیں آئے گی، نفقہ کی مستحق نہیں ہوگی: (۱)۔

تنبیہ: اپنی زوجہ کے لئے ایک کمرہ ایسا جداگانہ ہونا ضروری ہے جس میں کسی دوسرے کا تصرف نہ ہو، باقی صحن، غسل خانہ، بیت الخلاء، باروچی خانہ سب مشترک ہوں جو کہ دوسری بیوی یا شوہر کی والدہ، بہن وغیرہ کے استعمال میں ہو تو کوئی مضائقہ نہیں (۲)، اس سے زائد مستقلاً علیحدہ مکان کا مطالبہ قاطع ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد عفی عنہ دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند

(۱) "لائقۃ لأحد عشر: مرتدة، ومقتلة ابنة ..... وخارجة من بيته بغير حق، وهي الناشئة حتى تعود". (الدر المختار: ۵۷۶/۳، باب النفقة، سعيد)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۴۵/۱، الفصل الأول فی نفقة الزوجة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ الداتار خانیہ: ۱۹۱/۳، الفصل الأول فی بیان من يستحق النفقة، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳۰۳/۳، باب النفقة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) "نحب السکى لہا علیہ فی بیت خال عن اہلہ و اہلہا إلا أن تختار ذلک" امرأۃ ابنت أن تسکن مع خیرتها أو مع أحماتها کأہمہ وغیرہا، فإن کان فی الدار بیوت، و فرغ لہا بیتاً، وجعل لہا بیتاً علی حدة، لیس لہا أن تطلب من الزوج بیتاً آخر". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۵۶/۱، الباب السابع فی النفقات، الفصل الثانی فی السکى، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۵۹۹/۳، ۶۰۰، باب النفقة، سعيد)

بیوی سے بدگمانی کی بناء پر نفقہ بند کر دینا

سوال [۶۵۸۵]: بیگم جانی یوسف خان کے نکاح میں چودہ سال سے ہے، پانچ اولاد ہے۔ میرے شوہر نے مجھ پر بدکاری کا الزام لگا کر ثبوت میں دہلی جیل گرم میں سے انگوٹھی نکالنے کے لئے حکم دیا، خدا کا شکر ہے کہ میں اس امتحان میں کامیاب رہی، اس کے بعد بھی بلا قصور مار پیٹ اور بدگامی سے پیش آتا ہے۔ دوسری شادی کرنی ہے، اب پانچ سال سے مجھے اور بچوں کو گھر سے نکال دیا ہے، میں بیوہ والہہ کے پاس مقیم ہوں، نہ میرا خیال ہے نہ بچوں کا، قاتلے گزرتے رہتے ہیں، ادارہ دینیات میں کئی درخواست دے چکی ہوں، اراکین کمیٹی بھی شوہر کی بدگامی سے ڈرتے ہیں جس کی وجہ سے کوئی فیصلہ نہیں ہو سکا۔ شوہر لوگوں میں کہتے ہیں کہ میں طلاق دے دوں گا، اگر کمیٹی والے رکھنے کا فیصلہ کریں گے تب بھی طلاق دوں گا، میں چاہتی ہوں کہ طلاق نہ ہو، اور میرا شوہر مع بال بچوں کے نان و نفقہ کی خبر لے۔ اس صورت میں کیا کروں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

قصور سے بری ہونے کا جو فیصلہ اختیار کیا گیا ہے (گرم کڑا ہی سے انگوٹھی نکالنا) شرعاً یہ طریقہ غلط ہے، اگر قصور پر گواہی موجود نہ ہو تو جس کو قصور وار قرار دیا جاتا ہے اس کا قسم کھا لینا قصور سے براءت کے لئے شرعاً کافی ہے (۱)۔ محض بدگمانی کی وجہ سے ایسا رویہ اختیار کرنا کہ بچوں اور بیوی کو الگ کر کے خرچ بند کر دیا جائے، یہ شرعاً

= قال العلامة ابن نجيم: "وإنما ذكر البیت دون الدار؛ لأنه لو أمكنها في بیت من الدار مفرداً وله غلق، كفأها؛ لأن المقصود حصل، كذا في الهداية. وقد اقتصر على الغلق، فأما أنه لو كان الحلاء مشترکاً بعد أن يكون له غلق بخصه، ليس لها أن تطالبه بمسكن آخر". (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب النفقة: ۳/۳۲۸، وحشیه)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب النفقة: ۱۸۵/۲، ۱۸۶، مكتبه غفاريه كوثنه)

(۱) "عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضى الله تعالى عنه أن النبی صلى الله عليه وسلم قال: "البينة على المدعى، واليمين على المدعى عليه". (مشکوٰۃ المصابیح: ۳۲۷/۲، باب الأقضية والشهادات، الفصل الثانی، قدیمی)

(و جامع الترمذی: ۲۳۹/۱، كتاب الأحكام، باب البينة على المدعى، معید)

درست نہیں بلکہ گناہ اور ظلم ہے اور بدگمانی کی وجہ سے بلا ثبوت بھی مجرم ٹھہرا کر طلاق دیدینا بھی ظلم اور گناہ ہے۔ تاہم اگر شوہر طلاق دیدے تو طلاق واقع ہو جائے گی، پھر ایام عدت کا خرچہ اور مردینا لازم ہوگا (۱)، بچوں کا خرچہ بہر حال باپ کے ذمہ ہوتا ہے طلاق دی جائے تب، نہ دی جائے تب (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد و فخر لہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح، بندہ محمد نظام الدین غنی عنہ۔

### ناشرزہ کا نفقہ نہیں

سوال [۲۵۸۶]: مسماۃ بندہ اپنے خاوند کے گھر سے خود بخود نکل کر دوسری جگہ چلی گئی اور خاوند کے پاس رہنے سے انکار کرتی ہے۔ آیا بصورت نہ آنے خاوند کے گھر میں خرچہ کی مستحق ہو سکتی ہے یا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر عورت کی طرف سے زیادتی ہے تو شوہر کے ذمہ شرعاً واجب نہیں: ”وإن بشرت، فلان نفقة لها“

(۱) ”المعدة عن الطلاق تستحق السقة والسكنى، كان الطلاق رجعاً أو بانناً أو تلاقاً، حاملأ كانت المرأة أو لم تكن“، (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۵۵۷، الفصل الثالث فی نفقة المعتدة، رشیدیہ)

(وگذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۲۳۳، الفصل الثانی فی نفقات المطلقات، إدارة القرآن کراچی)

(وگذا فی مجمع الأنهر: ۱۰/۳۹۵، باب النفقة، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

”والمهر ینأكد بأحد معان ثلاثة: الدخول، والخلوۃ الصححة، وموت أحد الزوجین“.

(الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۰۳، الفصل فی الثانی فیما ینأكد به المهر والمعتة، رشیدیہ)

(وگذا فی رد المحتار: ۳/۱۰۲، باب المهر، سعید)

(وگذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۹۶، فصل فی الخلوۃ وثأكد

المهر، رشیدیہ)

(۲) ”نفقة الأولاد الصغار علی الأب لا یشارکہ فیہا أحد“ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۶۰، الباب

السابع فی النفقات، الفصل الرابع فی نفقة الأولاد، رشیدیہ)

(وگذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۲۳۳، الفصل الثالث فی نفقة ذوی الأرحام، إدارة القرآن کراچی)

(وگذا فی الدر المختار: ۳/۲۱۲، باب النفقة، سعید)

حتى تعود إلى من منزله، الخ" (۱)۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: بندہ عبد الرحمن عفی عنہ، صحیح: عبد اللطیف، ۲۹/محرم الحرام/۱۳۵۶ھ۔

### باپ کا نفقہ بیٹے پر

سوال [۱۵۸۷]: کزید اپنے والد صاحب کو ہمیشہ پانچ روپیہ ماہوار دیتا رہا، جب سے کزید نے والد سے محض مجبوری کی وجہ سے علیحدہ کی اختیار کی، اتفاقاً ایک مرتبہ جب کزید روپیہ مذکورہ والد کو دینے گیا تو اس نے لینے سے انکار کر دیا اور یہ جواب دیا کہ میں تو اب سے دس روپیہ لوں گا، پانچ نہیں لوں گا، حالانکہ والد مذکور کوئی غریب مفلس آدمی نہیں، صاحب حیثیت ہے، ایک اور لڑکا بھی ہے جو تقریباً تیس چالیس روپیہ ماہوار کما تا ہے اور شامل ہے اور زید کی والدہ محترمہ تجارت بھی کر رہی ہیں اور ادھر سے یہ حال ہے کہ زید صاحب عیال ہے جس کی وجہ سے دس روپیہ دینے کی گنجائش نہیں ہے اور پانچ روپیہ پر والد صاحب راضی نہیں ہوتے، تقریباً دس مہینہ کا عرصہ گزر گیا جب سے یہ جھگڑا ہو رہا ہے۔

اب ایسی حالت میں جو شرع شریف کا حکم ہو تلاوایا جائے اور اگر کسی طرح مصیبت برداشت کرتے ہوئے اور اپنے بال بچوں پر تنگی کرتے ہوئے، دس روپیہ دیں تو اس پر وہ راضی ہوتے ہیں، مگر اس شرط پر کہ دس روپیہ کے حساب سے پہلے سے باقی کیا جاوے جس کے ادا کرنے کی مجھ میں کسی طرح گنجائش نہیں، اس کا حکم بھی براہ کرم شرع شریف کے مطابق بیان فرمادیں۔ بیٹا تو جروا۔ اور والد صاحب کا ناراض ہونا گوارہ نہیں ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر دونوں لڑکوں میں والد اور غریب ہونے کے اعتبار سے زیادہ فرق ہے، تو والد کے نفقہ میں بھی

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۴۵/۱، الباب السابع عشر، الفصل الأول فی نفقة الزوجة، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۳۳۸/۲، کتاب الطلاق، باب النفقة، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳۰۳/۳، باب النفقة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی مجمع الأنہر: ۳۸۸/۱، باب النفقة، دار احیاء التراث العربی بیروت)

فرق ہوگا یعنی حسب حیثیت واجب ہوگا (۱)۔ جب زید خود بھی صاحب عیال ہے اور اس میں اتنی گنجائش نہیں کہ والد صاحب کو دس روپے ماہانہ دے اور والد کا گزر اس کے روپیہ پر موقوف بھی نہیں، جبکہ وہ خود صاحب حیثیت ہے اور اپنا خرچ خود برواشت کر سکتا ہے تو پھر زید کے ذمہ دس روپیہ دینا واجب نہیں، بلکہ اپنی استطاعت کے موافق والد کی خدمت کرتا رہے، اس میں کوتاہی نہ کرے، اگر والد استطاعت سے زیادہ طلب کرے تو اس کے نہ دینے سے زید پر مواخذہ نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۲۲/۱۱/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ ہذا، صحیح: عبدالمطیف، ۲۳/ذیقعدہ/۵۷ھ۔

### فاسقہ والدہ کا نفقہ

سوال [۲۵۸۸]: زید اپنی والدہ کی بدعظمتی اپنی نظر سے ۲۳/ برس سے متواتر اپنی چشم سے دیکھتا رہا ہے، اور نان و نفقہ دیتا رہا ہے، دس سال ہوا کہ زید کی والدہ نے ایک نکٹ باؤ ہندو سے تعلق نا جائز پھر کر لیا، پھر بھی زید خرچ اخراجات دیتا رہا، جبکہ چند مرتبہ زید نے نکٹ باؤ سے اپنی نظر سے کثرت سے والدہ کا تعلق پایا تو وہ مولوی والدہ کے روبرو کھڑے کئے اور کہا کہ تم حرام کاری سے باز آ جاؤ، ورنہ آئندہ خرچ دینا بند کروں گا

(۱) "فبان كان للفقير ابنان: أحدهما فائق في العی، والآخر يملك نصاباً، كانت النفقة عليهما على السواء" هذا إذا تفاوتا في اليسار تعاوتا يسيراً، أما إذا تفاوتا فيه تفاوتا فاحشاً، يجب أن يتفاوتا في قدر النفقة". (البحر الرائق، ۳/۳۵۰، باب النفقة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۱۶/۱، الفصل الخامس فی نفقة ذوی الأرحام، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۲۲۳/۳، باب النفقة، مطلب: صاحب الفتح .. من أهل الاجتهاد، سعید)

(۲) "تجب علی موسر یسار الفطرة النفقة لأصوله الفقراء". (الدور المختار). "فالمعتبر فی إيجاب نفقة

الوالدین مجرد الفقر". (رد المحتار: ۲۲۳/۳، ۲۲۳، باب النفقة، مطلب صاحب الفتح .. من أهل

الاجتهاد، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۲۷، باب النفقة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی فتح القدیر: ۳/۴۱۶، باب النفقة، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۲۵۸، باب النفقة، رشیدیہ)

اور تم ہر وقت میرے ہمراہ رہو، لیکن کچھ اثر نہ ہوا۔

اب زید مادر بیو گیا ہے، والدہ کرایہ کی حویلی میں رہتی تھی، زید اس حویلی کا بیع نامہ اپنے روپیہ سے اپنے نام کر لیا تھا۔ چونکہ زید کی والدہ کا شہرہ حرام کاری کا زید کے دوستوں میں پھیل گیا ہے، زید نے آٹھ برس سے والدہ کو خرچ دینا بند کر دیا، بکٹ بابو سب خرچہ کا کفیل ہے، زید وطن بھی اس دفعہ سے نہیں گیا۔ کیا زید اپنے وطن جا کر اپنی زر خرید جہد سے والدہ کو علیحدہ کر سکتا ہے؟ جواب دیں ویسے تو قطع تعلق آٹھ برس سے زید کر چکا ہے۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس ناجائز تعلق کی وجہ سے والدہ کا نفقہ ساقط نہیں ہوگا، بلکہ اگر والدہ ضرورت مند اور غریب ہو تو لڑکے کے ذمہ نفقہ واجب ہے (۱) اور یہ بھی جائز نہیں کہ والدہ سے اس طرح قطع تعلق کر کے اس کو بندو کے ساتھ چھوڑ دیا جائے، بلکہ حتی الامکان کوشش کرنی چاہئے کہ اس بندو یا کسی اور سے ناجائز تعلق نہ رہے، اس لئے والدہ کو اپنے ساتھ مکان میں رکھنا چاہیے تاکہ ناجائز تعلق کی اوبت نہ آئے، اگر ضرورت ہو تو والدہ کا کسی جگہ باقاعدہ نکاح کر دیا جائے، پھر امید ہے کہ کسی سے ناجائز تعلق بھی نہ رہے گا، اور نفقہ میں بھی سہولت ہوگی، اور احترام بہر حال ضروری ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۵/ذیقعدہ/۵۶ھ۔

(۱) "تجب علی موسر یسار العطرۃ النفقۃ لأصولہ الفقراء". (الدر المحتار). "قال المعنی فی إیحاب نفقۃ

الوالدین مجرد الفقر". (رد المحتار. ۶۲۳/۳، سعید)

"والام إذا كانت فقیرة، فإنه یلزم الابن نفقۃها". (الفتاویٰ العالمگیریہ ۵۶۵/۱، الباب السابع

فی النفقات، الفصل الخامس فی نفقہ ذوی الارحام، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۲۴۷/۳، کتاب النفقات، الفصل الثالث فی نفقہ ذوی الارحام، برع

آخر من نفقات الوالدین، إدارة القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی)

## طلاق اور بچوں کا نفقہ

سوال [۶۵۸۹]: ایک شخص اپنی منکوحہ کو تقریباً چار سال کے عرصہ سے علیحدہ کر چکا ہے اور یہ الفاظ ادا کر چکا ہے: "اگر تم کو باذکروں تو اپنی ماں بہن کو کروں، اور ان کو نکال دیا ہے اور وہ اپنے ماں باپ کے یہاں چلی آئی ہے۔ اور اسی عرصہ میں جب کہ دو بچے بھی انتقال کر چکے ہیں اور وہ شہر میں رہتے ہوئے اور حادثہ سے باخبر ہوتے ہوئے بھی شمولیت نہیں کی، نہ کسی طرح کا نان و نفقہ دیا، اور نہ کبھی کسی کے ذریعہ یا خود بلایا ہے۔ ایسی صورت میں کیا وہ عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ مگر یہ کہ اس شخص نے منکوحہ کو نکالتے وقت یہ بھی کہہ دیا تھا کہ تم کو میری طرف سے طلاق ہے۔

سید امام قادری۔

## الجواب حامداً ومصلیاً:

وہ شخص اپنی منکوحہ کو طلاق دے کر قطع تعلق کر چکا ہے تو بعد عدت اس عورت کو دوسری جگہ نکاح جائز ہے (۱)، اس کی عدت تین حیض ہے (۲)، یعنی طلاق کے بعد تین حیض گزرنے پر نکاح ثانی شرعاً درست ہے۔ اور بچوں کا نان و نفقہ اس شخص کے ذمہ واجب ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور، ۲۶/۴/۶۰ھ۔  
صحیح عبداللطیف، صحیح سعید احمد غفرلہ۔

(۱) "أما الطلاق الرجعي فإن طلقها ولم يراجعها، بل تركها حتى انقضت عدتها، بانت." (مدائع

الصنائع، ۳/۳۸۷، فصل فی حکم الطلاق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

"وتنقطع الرجعة إن حکم بتخروجها من الحيضة الثالثة، إن كانت حرة." (الفتاویٰ

العالمگیریہ، ۱/۱۷۷، الباب السادس فی الرجعة وفيما نحل به المطلقة، رشیدیہ)

(۲) "إذ أطلق الرجل امرأته طلاقاً باناً أو رجعیاً أو ثلاثاً، أو وقعت العرقۃ بینهما بعبر طلاق، وهی حرة من

نحيض، فعدتها ثلاثة أقراء." (الفتاویٰ العالمگیریہ، ۱/۵۲۶، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(وکنذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۵۳، الفصل الثامن والعشرون فی العدة، إدارة القرآن کراچی)

(وکنذا فی مجمع الأنهر، ۱/۳۶۳، کتاب الطلاق، باب العدة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۳) "وتجب النفقة بانواعها علی الحر لطلقه، بعم الأنتی والجمع الفقیر، الخ." (الدر المختار، ۳/۲۱۳ =

## نابالغ اولاد کا نان و نفقہ

سوال [۲۵۹۰]: ہمارے والدین اپنے باپ دادا کے جدی مکانات میں رہتے تھے، کیا بیٹوں کو بھی نابالغی کے دوران اپنے باپ کے مکانات میں رہنے کا شرعاً حق ہے؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

نابالغ اولاد کا کھانا، کپڑا، رہن سہن والد کے ذمہ ہوتا ہے، جبکہ خود اس نابالغ کے پاس مال نہ ہو، جیسا کہ کتب فقہ میں مذکور ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد شفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۲۳/۱۳۹۳ھ۔  
الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۲۳/۱۳۹۳ھ۔  
بدچلن بیوی کو طلاق مل گئی مہر اور خرچہ کی وہ مستحق ہے یا نہیں؟

سوال [۲۵۹۱]: بیوی اگر بدچلن ہو جائے اور شوہر کے گھر سے بھاگ جائے تو اس صورت میں شوہر اگر طلاق دیدے تو کیا مہر اور عدت کا خرچہ شوہر کو دینا ضروری ہوگا یا صرف مہر ہی دینا ہوگا؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

مہر بھی پورا دینا ہوگا (۲) اور عدت کا خرچہ بھی دینا ہوگا، بیوی کی اس نالائق حرکت کہ وہ سے عدت

= باب النفقة، سعید

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۶۰/۱، الفصل الرابع فی نفقة الأولاد، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتار خانیہ: ۲۳۳/۳، الفصل الثالث فی نفقة ذوی الأرحام، إدارة القرآن کراچی)

(۱) "قولہ: ولطفہ الفقیر": أي تحب النفقة والسكنی، والكسوة لولده الصغیر الفقیر". (البحر الرائق،

کتاب الطلاق، باب النفقة: ۳/۳۳۰، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۵۱۸/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، باب النفقة: ۲۱۲/۳، سعید)

(۲) "والمہر یتأكد بأحد معان ثلاثہ: الدخول، والخلوۃ الصحیحۃ، وموت أحد الزوجین، سواء کان

مسمى أو مہر المثل، حتی لا یسقط منه شیء بعد ذلك إلا بإبراء من صاحب الحق". (الفتاویٰ العالمگیریہ، =



کا خرچہ ساقط نہ ہوگا (۱)، البتہ اگر شوہر کے مکان پر عدت نہ گزارے تو عدت کا خرچہ ساقط ہو جائے گا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۵/۹/۹ھ

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۵/۹/۹ھ۔

اولاً وکون کیا نفقہ دینا لازم ہے؟

مسئلہ [۶۵۹۲]: نفقہ جو باپ کے ذمہ ہے وہ اگر نفقہ کی صورت میں ادا نہ کرے بلکہ بچوں کے کپڑے وغیرہ کا بیروست خود کر دیا کرے تو نفقہ کا حق ادا ہوگا یا نہیں؟ بیٹو! تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ادا ہو جائے گا، نفقہ دینا لازم نہیں، ضروریات کا پورا کرنا مقصود ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور، ۶/ذی قعدہ/۶۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۶/ذی قعدہ/۶۷ھ۔

= الباب السابع في المهر، الفصل الثاني فيما يتأذى به المهر: ۳۰۳/۱، (رشديه)

(وكلذا في رد المحتار، باب المهر، ۱۰۲/۳، سعيد)

(وكلذا في بدائع الصنائع، كتاب المباح، من شروطه المهر، بيان ما يأنى كذبه المهر: ۵۸۳/۲، رشديه)

(۱) "لومضات الممانه في العدة أو قبلت ابن الزوج، لا تسقط بعتقها". (النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب

النفقة: ۵۱۷/۲، رشديه)

(وكلذا في الفتاوى العالمكبرية، الباب السابع، الفصل الثالث في نفقة المعتدة: ۵۵۸/۱، رشديه)

(وكلذا في فتاوى قاضي حان علي هامش الفتاوى العالمكبرية، فصل في نفقة العدة: ۳۴۱/۱، رشديه)

(۲) "والمعتدة إذا كادت لا تلزم بيت العدة، بل تسكن زماناً، وتبرز زماناً، لا تستحق النفقة". (الفتاوى

العالمكبرية، الباب السابع عشر في النفقات، الفصل الثالث في نفقة العدة: ۵۵۸/۱، رشديه)

(وكلذا في البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب النفقة: ۳۳۸/۳، رشديه)

(وكلذا في الفتاوى الزاوية على هامش الفتاوى العالمكبرية، التاسع عشر في النفقات: ۱۳۶/۳، رشديه)

(۳) "النفقة هي لعة: ما ينفعه الإنسان على عياله، وشرعاً: هي الطعام والكسوة والسكنى، كلّا =

والدین اور اولاد میں کس کا نفقہ مقدم ہے؟

سوال [۶۵۹۳]: اگر کسی شخص کی آمدنی بال بچوں اور والدین ہردو کے لیے کفالت نہ کرے تو شرعاً

کیا حکم ہے، کون مقدم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تنگی ترشی سے سب کے نفقات واجب ادا کرے، اللہ پاک برکت دے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۷/۶/۱۳۸۷ھ۔

پاگل کی بیوی کا نکاح منسوخ کر دیا تو نفقہ

سوال [۶۵۹۴]: زید نے اپنی ہمسرہ کا نکاح ۱۹۵۹ء میں بکر کے ساتھ کیا تھا اور زید کی ہمسرہ سے

بکے بعد دیگرے دو لڑکیاں پیدا ہوئیں، بکر اپنا دامنی توازن کھو بیٹھا اور سرینگر کے دماغی امراض کے ہسپتال میں  
محبوس ہے، چند سال کے بعد سری نگر کی ایک عدالت نے بکر اور اس کی بیوی کا نکاح منسوخ قرار دیا، اور بکر کی

= فسرہا محمد بالثلاثة“۔ (الدر المختار مع رد المحتار: ۵۷۲/۳، باب النفقة، مطلب: اللفظ  
جامد و مشتق، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق: ۴۹۳/۳، باب النفقة، وشدیدہ)

(وکذا فی فتح القدیر: ۳۷۸/۳، باب النفقة، مصطفى السابی الحلبي مصر)

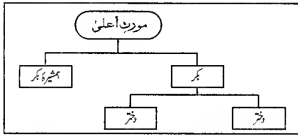
(۱) "إن كان الأب فقيراً ولم يكن كسوباً، والابن فقيراً كسوباً، فقال الأب للقاضي: إن ابني يكتسب ما يسقتر أن ينفق عليّ، والقاضي يطر في كسب الابن: فإن كان فيه فضلٌ عن قوته يُحرر الابن على نفقة الأب منه، وإن لم يكن فيه فضلٌ عن قوته، فلا شيء عليه بالحكم، ولكن يؤمر من حيث الديانة. هذا إذا كان الابن وحده، وإن كان له زوجة وأولاد صغار، يُجبر الابن على أن يدخل الأب في قوته، ويحمله كأحد من عياله، ولا يحصره على أن يعطى شيئاً على حدة". (الفتاوى العالمكيريّة: ۵۶۵/۱، الباب السابع في النفقات، باب النفقة، الفصل الخامس في نفقة ذوی الأرحام، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۶۲۱/۳، ۶۲۳، باب النفقة، مطلب فی نفقة الأصول، سعید)

(وکذا فی فتاویٰ فاضلی خان علی هامش الفتاویٰ العالمکیریّة: ۴۳۷/۱، باب النفقة، فصل فی نفقة  
الوالدین، رشیدیہ)

دونوں لڑکیاں جن میں بڑی لڑکی بوقت قریباً گیارہ سال کی ہے، محبوظ الحواس ہے، اپنے ماموں کے پاس رہ رہی ہے اس کے تمام اخراجات زید (ماموں) ہی برداشت کرتا ہے اور بکر کے پاس بہت جائیداد ہے، اس کا بہنوئی اس کی جائیداد فروخت کرنا چاہتا ہے، اس کا شرعی حل بیان کریں۔

۱۔ مورث اعلیٰ فوت ہو چکا ہے اور اس کا ایک لڑکا بکر مذکور پاگل ہے اور لڑکی جو دونوں حیات میں، بکر پاگل ہے، اس کی نابالغ لڑکیوں میں سے ایک پاگل ہے، بکر کی بیوی اپنا نکاح منسوخ کرا چکی ہے۔ سوال یہ ہے کہ بکر کی جائیداد میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ اور نابالغ لڑکیوں کا ذمہ دار کون ہے؟



۲۔ جو قطعہ زمین بکر کے بہنوئی نے فروخت کیا ہے اس کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو نکاح منسوخ کر دیا گیا ہے اس کے متعلق تو پوری تفصیل معلوم ہونے سے پہلے کچھ نہیں لکھا جاسکتا ہے، نابالغ لڑکیوں کا نفقہ خرچہ باپ کے ذمہ ہے (۱)، اگر وہ پاگل ہے تو خاندان کے سربراہ آوردہ لوگ باپ کے مال سے مناسب طور پر نفقہ کا انتظام کریں۔ قطعہ زمین کے فروخت کرنے کا بہنوئی کو اختیار حاصل نہیں تھا، یہ قطعہ ہوئی ہے اور اس کی واپسی ضروری ہے (۲)، اس سلسلہ میں اگر ضرورت ہو تو حکومت سے بھی مدد لی

(۱) "نفقة الأولاد الصغار علی الأب لایشار کہ فیہا أحد". (فتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۶۰، الباب السابع فی النفقات، الفصل الرابع فی نفقة الأولاد، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ فاضی خان علی هامش الہندیہ: ۱/۳۳۵، کتاب النکاح، فصل فی نفقة الأولاد، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۶۱۲، باب النفقة، معید)

(۲) "لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه، أو وكالة منه، أو ولاية عليه، وإن فعل كان =

جاسکتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبدہ محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۳/۹۱ھ۔

منکوحہ غیر کو طلاق دلو اگر اس کی کفالت کرنا

سوال [۶۵۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ایک منکوحہ عورت کو اس کے گاہوں سے جا کر لے آیا اور اس نے کسی کے گھر جدا کر بٹھا دیا اور اس کو کپڑے بنوادے، اور کھانے پینے کو روپے بھی دیے۔ چونکہ اس عورت کی اور اس کے خاندان کی ایک عرصہ سے ناچاقی تھی اور وہ اپنے خاوند کے یہاں رہنے کو تیار نہ تھی اس لئے زید نے اس کے خاوند کو مبلغ ایک سو روپے دیکر طلاق لے لی، طلاق لینے کے بعد اس عورت کو ایک ماہ کے گھر بٹھا دیا، ماہ نے کہا: میں نہیں بٹھاتا، تو اپنے گھر بٹھا دے۔

اس معاملہ کا لوگوں میں چرچہ ہوا تو جمعہ کے دن ایک مولوی صاحب سے مسئلہ دریافت کیا گیا، مولوی صاحب نے کہا کہ اس غیر عورت کو غیر محرم آدمی کے ساتھ آنا غیر محرم کے یہاں عدت گزارنا اور پھر ایک غیر آدمی کا روپیہ دیکر طلاق دلوانا یہ سب ناجائز ہے، اس زید کو سمجھانا چاہئے، اگر وہ سمجھانے سے باز نہ آوے تو پھر شرعی سلوک کرنا چاہئے۔

اس کے بعد زید پھر مولوی صاحب کے پاس آیا اور کہا کہ اب تک جو کچھ مجھ سے فطنی ہوئی ہے اس کے متعلق مجھے معافی مل جائے، اب جس طرح شریعت کا حکم ہے میں عمل کروں گا، مولوی صاحب نے کہا کہ یہ عورت کسی اپنے رشتہ دار کے یہاں رہ کر عدت گزاروے، تم اس کو کوئی خرچ وغیرہ مت دو اور اس سے ملو بھی مت، اس نے کہا کہ میرا لڑکا اس کو اس کے یہاں چھوڑ آتا ہے، مولوی صاحب نے کہا کہ کوئی اور آدمی جا کر چھوڑ آوے۔ اس کے بعد زید نے اپنے لڑکے کو اس کے ہمراہ کر دیا کہ تو اس کو اس کے بھائی کے یہاں چھوڑ آ، اور خرچ کرایا اپنے پاس سے دے دیا۔

اب بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ زید کے اس طرح کرنے سے زید کا حقہ پانی بند کرنا چاہئے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس طرح کرنے سے زید کا حقہ پانی بند کرنا جائز ہے یا نہیں؟ نیز اگر زید اس کو گھر بیٹھ

= ضامناً (شرح المحلۃ: ۲۱/۱، (وقم المادۃ: ۹۶)، حنفیہ، کونٹھ)

(و کذا فی رد المحتار: ۵۰۳/۴، مطلب فی بیع المکروہ والموقوف، سعید)

کر خرچ وغیرہ روانہ کرتا رہے تو زید شریعت کا چور ہے یا نہیں۔ فقط والسلام۔

سلیمان ازابوہر۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

غیر حرم عورت کو بلا پردہ دیکھنا اور اس کے ساتھ خلوت کرنا منع ہے، اگر عورت اور اس کے شوہر کے درمیان مصالحت کی توقع نہ تھی اور تعلقات زیادہ خراب ہو چکے تھے تب زید نے طلاق دلوائی ہے تو اس میں مضائقہ نہیں، تاہم اس کے گھر سے لانا اور کسی غیر کے گھر بٹھانا اس کو جائز نہ تھا (۱)، لہذا زید کو تنبیہ کی جائے اگر وہ اس عورت سے کسی قسم کا غیر شرعی تعلق نہ رکھے اور گذشتہ سے صدق دل سے توبہ کرے تو اس کا حقہ پانی بند کرنے کی ضرورت نہیں، اور نہ اس کا حقہ پانی بند کروایا جائے (۲)۔

اگر وہ عورت غریب ہے اور محتاج ہے، اس لئے زید اس کے ساتھ سلوک کرتا ہے اور کوئی بری نیت نہیں

(۱) "عن جابر رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "ألا لا يبيت رجل عند امرأة لبس إلا أن يكون ناكحاً، أو ذا محرم". رواه مسلم". (مشکوٰۃ المصابیح، باب النظر إلى المحظورة وبيان العورات، الفصل الأول، ص: ۳۶۸، قدیمی)

"الخلوة بالجنبية حرام". (الدر المختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في النظر واللمس:

۳۶۸/۶، سعید)

(و کذا فی الأنشاء والظائر، کتاب الحظر والإباحة: ۲۳۹/۳، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "عن أنس بن مالك رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "لا يحل للرجل أن يهجر أحاه فوق ثلاث ليال" (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب ما ينهى عنه من التهاجر الخ، الفصل الأول: ۳۲۷/۲، الحسن اردو بازار لاہور)

"قال الخطابي: رخص للمسلم أن يغضب على أخيه ثلاث ليال لقلته، ولا يجوز فوقها، إلا إذا

كان الهجران في حق من حقوق الله تعالى، فيجوز فوق ذلك". (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ

المصابیح، کتاب الآداب، باب ما ينهى عنه من التهاجر والتقاطع الخ، الفصل الأول: ۷۵۸/۸، رشیدیہ)

(و کذا فی فیض القدیر، (رقم الحدیث: ۹۹۲۸): ۶۵۰۰/۱۲، مکتبۃ نزار مصطفیٰ الباز الریاض)

ہے تو اس میں کچھ حرج نہیں ہے، اگر زیہ کا مقصود اس سے نکاح کرنا ہے تو وہ عدت کے بعد نکاح کر سکتا ہے پہلے نہیں کر سکتا (۱)۔ اگر اس سے ناجائز تعلق ہے تو پھر اس کو خرچ دینا اور اس سے ملنا سب گناہ اور ناجائز ہے (۲)۔  
فتنہ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پنپور۔  
صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۳۰/ربیع الثانی/۱۴۵۳ھ۔



(۱) "لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة، كذا في السراج الوهاج". (الفتاویٰ

العالمگیری، القسم السادس: المحرمات التي تتعلق بها حق الغير: ۱/۲۸۰، وشيذیه)

(و كذا في البدائع: فصل في شروط الزوجة: ۳/۳۵۱، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) ناجائز تعلقات کی وجہ سے مذکورہ عورت کو خرچ دینا اور اس کے ساتھ بیٹھنا دوائی زنا میں سے ہے جو کہ شرعاً ممنوع ہے:

﴿ولا تقربوا الزنى﴾ بمباشرة مبادیہ القریبة أو البعیدة فضلاً عن مباشرة، والنهی عن قربانه

على خلاف ما سبق --- ولأن قربانه، داع إلى مباشرة، الخ". (روح المعانی: ۱۵/۶۷، دار احیاء

التراث العربی بیروت)

## باب الحلاۃ

(حلالہ کا بیان)

تین طلاق کے بعد حلالہ

سوال [۱۵۹۶]: زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو (جوزید سے حاملہ ہے) ایک مجلس میں تین طلاقیں دیں، ماں بہن بھی کہا۔ زید خفی المذہب بریلوی تھا، ہندہ کو ہاتھ سے جاتا دیکھ کر ہاتھ پاؤں مارنے لگا، اب غیر مقلدین سے فتویٰ لایا ہے کہ ”ایک مجلس میں تین طلاقیں نہیں پڑتیں“۔ اس نے ہندہ کو گھر میں ڈال لیا ہے اور کہتا ہے کہ حدیث دکھاؤ، آپ فقہی اور حدیثی دلائل بیان فرمائیں کہ ایک مجلس میں تین طلاقیں پڑ جاتی ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جبکہ زید بریلوی مسلک رکھتا ہے تو یہاں کے فتویٰ کیوں مانے گا، نیز جبکہ وہ خفی المذہب ہے تو کسی غیر مقلدین سے فتویٰ لا کر اس پر عمل کیوں کیا؟ خصوصاً ایسی حالت میں کہ اس فتویٰ کا حنفیہ کے خلاف ہونا بھی معلوم ہے، پس بصورت موجودہ یہاں کا فتویٰ اس کیلئے حاصل کرنا فعلی عبث ہے، تاہم مسائل کے اضافہ معلومات کی غرض سے جواب تحریر ہے۔

مدخل بہا کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دینے کی دو صورتیں ہیں: اول یہ کہ ایک ہی لفظ سے تین طلاقیں دے، مثلاً: یوں کہے: ”طلقتک ثلاثاً“ (میں نے تجھ کو تین طلاقیں دیں)۔ اس صورت میں بالاتفاق تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی (۱) اور اس صورت میں غیر مدخل بہا کا بھی یہی حکم ہے (۲)۔

(۱) ”ولو قال: أنت طالق ثلاثاً من هذا العمل، طلقت ثلاثاً“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۵/۱، الباب الثانی)

فی إبقاء الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ

(و کذا فی الفتاویٰ الشارحانیہ: ۳/۲۳۳، فصل فیما یرجع إلی صریح الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً قبل الدخول بها، وقعن علیها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۳/۱، رشیدیہ) =

دوسری صورت یہ ہے کہ تین افظ سے تین طلاق دے، مثلاً: یوں کہے: ”اُنت طالق، اُنت طالق، اُنت طالق“ (تجھے طلاق ہے، تجھے طلاق ہے، تجھے طلاق ہے)۔ اس صورت میں بھی تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں، لیکن اگر شوہر کہے کہ میں نے پہلا افظ بیعت طلاق کہا ہے، دوسرا تیسرا افظ بیعت طلاق نہیں کہا بلکہ بیعت تاکید کہا ہے تو دیا یہ شوہر کا قول معتبر ہوگا اور قضا و پھر بھی تین طلاق واقع ہو جائے گی (اور غیر مدخول بہا پر اس صورت میں ایک ہی طلاق واقع ہوگی)۔

”وإذا قال لامرأته: أنت طالق وطالق وطالق، ولم يعلفه بالشرط، إن كانت مدخولة، طلقت ثلاثاً، وإن كانت غير مدخولة طلقت واحدة. رجل قال لامرأته: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، فقال: عنيت بالأولى الطلاق وبالثانية والثالثة التأکید، صدق ديانة، وفي القصاص طلقت ثلاثاً، وكذا في فتاویٰ قاضی خان، ۱/ ۵۱۔“ الہدیۃ: ۱/ ۲۵۵ مختصر (۱)۔ ”کرر لفظ الطلاق، وقع الكل، وإن بوى التأکید ذین: أى ووقع الكل قصاً. وكذا إذا طلق (أشبهه) بأن لم ينو استينافاً ولا تأكيداً؛ لأن الأصل عدم التأکید، ۱/ ۵۱۔“ درمختار وشامی: ۲/ ۷۱۰ (۲)۔

مقلد کے لئے اس قدر کافی ہے۔

حدیث کی ایک روایت نقل کرتا ہوں، حرید تحقیق کا شوق ہو تو طحاوی، زیلعی کا مطالعہ کیجئے:

”عن مالك ابن حارث قال: جاء رجل إلى ابن عباس رضى الله تعالى عنهما فقال: إن عصى طلق امرأته ثلاثاً، فقال: إن عمك عصى الله وأثم الله، وأطاع الشيطان، فلم يجعل له محرراً، فقلت: كيف ترى لى رجل يحلها؟ فقال: من يخادع الله يخادعه.“

== (و كذا في مدائع الصنائع: ۳/ ۲۹۸، فصل فيما يرجع إلى المرأة، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/ ۷۱، فصل فى الطلاق قبل الدخول، دار الكتب العلمية بيروت)

(۱) (الفتاوى العالمكيريۃ: ۱/ ۳۵۵، ۳۵۶، الفصل الأول فى الطلاق الصريح، وشيديه)

(۲) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/ ۲۹۳، باب طلاق غير المدخول بها، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيريۃ: ۱/ ۳۵۵، الباب الثانى فى إيقاع الطلاق، الفصل الأول فى الطلاق الصريح، وشيديه)



شرح معانی الآثار: ۲/۳۳ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مظاہر علوم سہانپور، ۲۶/۷/۱۴۱۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف۔

عورت کو حلالہ کا حکم کیوں ہے؟

سوال (۱۵۹۷): میرے شوہر نے مجھ کو تین طلاقیں دیں، اب میں اور شوہر دونوں نکاح کرنے پر راضی ہیں، لیکن شرع یہ حکم دیتی ہے کہ بغیر حلالہ کے نکاح پہلے شوہر سے درست نہیں۔ تو سوال یہ ہے کہ غلطی تو مارے شوہر نے کی جو ہم کو طلاق دی، پھر عورت کے واسطے شرع نے یہ حکم کیوں دیا، ہم دوسرے شخص کا مونہہ دیکھیں یا کسی دوسرے سے نکاح کریں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شوہر نے غلطی کی کہ تین طلاق دی، اب وہی دوبارہ نکاح کرنا چاہتا ہے، اسی لئے یہ حکم ہے کہ جب تک وہ مطلقہ بیوی دوسرے شخص سے باقاعدہ نکاح کر کے ہمستر نہ ہو جائے، پہلے شوہر سے دوبارہ نکاح نہیں ہو سکتا (۲)، شوہر کے تین طلاق دینے کے بعد بیوی کو اس بات پر مجبور نہیں کیا جاسکتا بلکہ اس کے لئے درست ہے کہ وہ کبھی بھی پہلے شوہر سے نکاح کے لئے آمادہ نہ ہو، لیکن اگر اس کا دل خود چاہتا ہے کہ اسی شوہر کے ساتھ رہے جس نے تین طلاق دی ہے تو وہ خود ہی دوسرے شخص کا منہ دیکھنے کے لئے آمادہ ہوگی، شریعت نے اس کو مجبور نہیں کیا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) (شرح معانی الآثار: ۲/۳۷، کتاب الطلاق، باب الطلاق الثالث، سعید)

(۲) "وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها، كذا في الهداية". (الفتاوى العالمگیریة، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة وما یصل به: ۱/۳۷۳، وشہیدہ)

(و كذا فی الهدایة، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة: ۳/۳۹۹، شركت علمیہ ملتان)

(و كذا فی تبیین الحقائق، فصل فیما تحل به المطلقة: ۳/۱۳۹، دار الكتب العلمیہ بیروت)

## بغیر شرط کے حلالہ

سوال [۶۵۹۸]: کسی شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی، بعدہ فی زمانہ مرہبہ طریقہ پر حلالہ کر کے طلاق دیدی گئی، بعد عدت زوج اول نے نکاح کر لیا۔ ایسا نکاح درست ہے یا کہ نہیں؟ نیز حلالہ کرنے والا کیسا ہے؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

تین طلاق کے بعد حرمت مغلظہ ہو کر جب جدائی ہو گئی اور عدت گزر گئی، پھر کسی نے اپنے دل میں یہ سمجھ کر کہ اس غریب کا گھر ویران ہو گیا، کیا اچھا ہو کہ اس کا گھر آباد ہو جائے اور پریشانی دور ہو جائے اس عورت سے نکاح کر لیا، پھر ہمسری کرنے کے بعد اس کو طلاق دیدی اور عدت ختم ہونے پر شوہر اول نے دوبارہ نکاح کر لیا تو یہ صورت شرعاً درست ہو گئی، اس میں کسی پر اعتراض نہیں ہے، اس کے بعد جو اولاد ہوگی، وہ بھی ثابت النسب ہوگی، اس پر بھی کوئی اعتراض نہیں ہے، اعتراض کی بات تو یہ ہے کہ نکاح ثانی میں حلالہ کی شرط لگا لی جائے کہ یہ گناہ ہے اس کے باوجود بھی حلالہ درست ہو کر اولاد صحیح ہوگی:

”ویسکح مہانتہ بمادون الثلاث فی العدة وبعدھا، لاینکح مطلقۃً بہا: ای بالثلاث .... حتی یظاہا غیرہ بنکاح وتمضی عدتہ، وکرہ التزوج للثانی تحریماً بشرط التحلیل وإن حلت لأول، أما إذا أضمر ذلك، لایکھرہ، وکان الرجل ماجوراً لقصد الإصلاح، ۱۔“  
در مختار، بحذف کثیر: ۱/۵۳۷ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۳/۹۰ھ۔

## حلالہ میں طلاق کی شرط

سوال [۶۵۹۹]: ہمارے علاقہ میں ایک رواج سا ہو گیا ہے کہ آدمی اپنی بیوی کو طلاق مغلظہ دیتا ہے، پھر عدت گزارنے کے بعد اس عورت کا نکاح کسی ایسے شخص سے کر دیتے ہیں جس سے یہ طے کر لیتے ہیں کہ آج تم نکاح کرو، کل صبح سویرے طلاق دے دینا۔ اور کچھ رقم دے کر اسے اس پر بھی رضی کر لیتے ہیں کہ نکاح تو کر لو، مگر صحبت نہ کر۔ رقم کے لالچ جس میں وہ نکاح تو کر لیتا ہے اور صحبت سے کلی طور پر پرہیز کرتا ہے اور صبح اس

(۱) (الدر المختار: ۳/۴۰۹، باب العدة، سعید)

(و کذا فی فتح القدیر: ۳/۱۷۷، ۱۸۳، فصل فیما تحل بہ المطلقۃ، مصطفیٰ البیاضی الحلبي، مصر)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۹۳، ۹۷، فصل فیما تحل بہ المطلقۃ، رشیدیہ)

کو طلاق دے دیتا ہے، پھر اس عورت کے میکے والے اس کا نکاح پہلے شوہر سے کرویتے ہیں۔ کیا حلالہ کی یہ صورت درست ہے، کیا یہ عورت پہلے شوہر کے لئے حلال ہوگئی، نیز ایسا کرنے کو اس نے والوں کا کیا حکم ہے؟ اس علاقہ میں اس قسم کا رواج بڑھتا جا رہا ہے، براہ کرم رہنمائی فرمائیں۔

محمد رشید، کدوراپانی اسٹیٹ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

تین طلاق کے بعد دوسرے شخص سے اس شرط پر نکاح کرنا کہ وہ ایک رات کے بعد طلاق دے دے اور اس کے لئے کچھ روپے دینے کا وعدہ کر لینا مکروہ تحریمی ہے (حرام کے قریب ہے) اور حدیث پاک میں اس فعل پر لعنت بھیجی ہے (۱) اور جب کہ دوسرا شخص طلاق دے دے تو وہ عورت تین طلاق دینے والے پہلے شوہر کے لئے حلال بھی نہیں ہوتی، بلکہ بدستور حرام رہتی ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعظم۔

حررہ العبد محمد عفی عنہ۔

خلوت صحیحہ کی تعریف اور حلالہ کی شرط

سوال [۱۱۰]: خلوت صحیحہ کی تعریف کیا ہے؟ جس عورت کو دوسرے خاوند نے تنہائی گھر میں ایک

دو روز رہنے سہنے کے بعد طلاق مغلظہ دیدی تو بعد عدت کے خاوند اول کے ساتھ پھر نکاح کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟ تنہائی گھر اختیار کرنے سے خلوت صحیحہ ثابت ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

خلوت صحیحہ کا حاصل یہ ہے کہ مرد و عورت ایسی تنہائی کی جگہ جمع ہو جائیں جہاں ہمسری کرنے میں کوئی

مانع نہ ہو، نیز شرعی وطبی بھی کوئی مانع نہ ہو (۳)۔ اگر پہلا خاوند طلاق مغلظہ (تین طلاق دے دے)

(۱) "وعن الحارث عن علی قال: إن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لعن المحلل والمحلل له"۔

(جامع الترمذی، أبواب النکاح، باب ما جاء فی المحلل والمحلل له: ۲۱۳۱، سعید)

(۲) "عن عائشة قالت: سئل رسول الله ﷺ عن رجل طلق امرأته فترجعت زوجها غيره فدخل بها، ثم بطنها فلأن يوافيها النحل لزوجها الأول؟ قالت: قال النبي ﷺ: "لا تحل للأول حتى تذوق غسيلة الآخر ويروق غسيلها"۔ (سنن أبي داؤد، باب المبتوتة لا يرجع إليها زوجها حتى تنكح غيره: ۳۲۳۱، إمدادہ)

(۳) "والحلیوة سلامان حسی کمروس احدثما يمنع الوطء، وطعی کوجود ثالث عاقل، وشرعی کاحرام لغرض أو نقل"۔ (الدر المختار: ۱۱۳۳، ماب المهر، سعید)

(وکد فی الفتاوی العالمگیریہ: ۳۰۳، الفصل الثانی فیما بنا کدبہ المہر والمنعہ، رشیدیہ)

پھر بعد عدت کے دوسرے شخص سے اس عورت کا نکاح ہوا اور وہ ہمبستری کر کے طلاق دے دے تو اس کی عدت ختم ہونے پر پہلے خاوند سے دوبارہ نکاح درست ہوگا (۱)۔ لیکن اگر دوسرے خاوند نے بھی ہمبستری نہیں کی، یعنی جماع نہیں کیا بلکہ محض خلوت صحیحہ کر کے طلاق دیدی ہے تو اس سے وہ پہلے خاوند کے لئے حلال نہیں ہوگی، اس سے بدستور نکاح حرام ہوگا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۲۱/۸۹ھ۔

حلالہ میں صحبت شرط ہے

سوال [۶۶۰۱]: حلالہ کا نکاح ہوا، پھر جبراً طلاق لے لی گئی کہ اب تک شوہر ثانی سے جماع کی نوبت نہ آئی تھی تو ایسی صورت میں حلالہ درست ہو یا نہیں؟ عورت اپنے پہلے شوہر کے نکاح میں جا سکتی یا نہیں؟  
رجیم بخش آزاد موسیٰ نگری۔

= (و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۳۹۶/۱، الفصل فی المخلوۃ ونکاح المہر، رشیدیہ)

(۱) "وإن كان المطلق ثلاثاً في الحرة أو ثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۳، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۶۲، فصل فی ما تحل بہ المطلقة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۶۰۳، الفصل الثالث والعشرون فی مسائل المحلل، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "وشرط أن يبطأها الزوج الثاني؛ لأنه ثبت إشارة الكتاب وبالسنة المشهور والإجماع، أما الكتاب فإن النكاح المذکور فيه يحمل على الوطأ حملاً للكلام على الإفادة دون الإعادة وأما السنة فماروى عن عائشة رضى الله عنها أن رفاعه بن سموال القوطى رضى الله تعالى عنه طلق امرأته نيممة بنت وهب، فيست طلاقها، فزوجت بعده بعبد الرحمن بن الزبير رضى الله تعالى عنه، فهاهنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت: إنها كانت تحت رفاعه، فطلقها ثلاث تطليقات، فزوجت بعده بعبد الرحمن بن الزبير وإنه - رآه - ليس معه إلا مثل هذه الهدية". (لاحقاً يُلوق عسيلتك وتذوقى عسيلتك"

أما الإجماع: فإن الأمة أجمعت على أن الدخول بها شرط للحل للأول". (تبیین الحقائق: ۳/۱۲۶، ۱۶۳، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۹۳، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۷۳، الباب السادس فی الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس سے پہلے شوہر کے لئے وہ حلال نہیں ہوئی بلکہ حرام ہی رہی، پہلے شوہر سے اس کا نکاح نہیں ہو سکتا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

نکاح بشرط تحلیل واجرت وتوقيت ومتعہ

سوال (۶۱۰۲): ماقولکم رحمکم اللہ تعالیٰ:

۱۔۔۔۔۔ زید مطلقہ ثلاثہ سے نکاح کرنے کے لئے حیلہ کر کے زوجہ مطلقہ کا نکاح عروہ سے روپیہ دے کر کرتا ہے، مگر اس میں دو شرط ہیں: دور و زخم ہونے پر طلاق دینا اور وحلی نہ کرنا، چنانچہ عمر نے شرطین مذکورین کو پوری کی۔ اب دریافت یہ ہے کہ زید کا نکاح دوبارہ اسی عورت سے شرعاً جائز یا نہیں؟

۲۔۔۔۔۔ زید مطلقہ ثلاثہ سے پھر نکاح کی غرض سے اس کا نکاح عروہ سے کرتا ہے مطلقاً، یعنی بلا تعین مدت وبغیر شرط وحلی کے، لیکن اجرت برابر مقرر ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ شرعاً اس مطلقہ ثلاثہ سے زید کا دوبارہ نکاح کرنا درست ہے یا نہیں؟

۳۔۔۔۔۔ نکاح متعہ جائز ہے یا نہیں؟

۴۔۔۔۔۔ زید اجرت دے کر عروہ سے بندہ کا نکاح متناً کرتا ہے، اب بندہ مذکورہ سے شرعاً زید کا نکاح صحیح ہے یا نہیں؟ اور محلل محللہ کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟ معاملہ مذکورہ اگر شرعاً ناجائز ہے تو جو لوگ اس کے جواز کے قائل ہیں اور حکم جواز لگاتے ہیں، ان کا شرعاً کیا حکم ہے اور خورد و نوش ان کے ساتھ درست ہے نہیں؟ مسائل مذکورہ مصدرہ کا جواب مدلل مع حوالہ کتب و مصنفہ تحریر فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں۔

المستفتی عزیز الرحمن الکیابی۔

(۱) "لایسکح مطلقۃ بھا: ائی بالثلاث لواحۃ، وثنتين لوامۃ، حتی یطأھا غیرہ وتمضی عدتہ"

(الدرا المحتار ۴/۹۱۳، ۴/۱۲، باب الرجعة، سعید)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۶۲، ۱۶۳، فصل فی ما تحل بہ المطلقۃ، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(وکذا فی البحر الرائق: ۳/۹۳، باب الرجعة، فصل فی ما تحل بہ المطلقۃ، وشہیدہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۳۷۳، الباب السادس، فصل فی ما تحل بہ المطلقۃ، وشہیدہ)

## الجواب حامداً ومصلیاً:

۱ ..... مطلقۃ ثلاث کا زوج اول کے لئے حلال ہونا مشروط ہے دو شرطوں کیساتھ۔ اول یہ ہے کہ زوج ثانی سے وہ عورت نکاح خانی کرے۔ دوسرے یہ کہ وہ زوج اس عورت سے بتراع کرے، پھر اگر ان دونوں کے درمیان شرعی جدائی طلاق، خلع، موت زوج وغیرہ کی وجہ سے ہو کر عورت کی عدت گزر جائے، تب وہ زوج اول کے لئے حلال ہوگی، اس سے پہلے ہرگز حلال نہیں، لہذا صورت مسئلہ میں زید کا نکاح عورت مطلقہ مذکورہ سے ناجائز ہے کیوں کہ زوج ثانی سے بتراع نہیں ہوا۔

”ولا تحل الحرۃ بعد الطلقات الثلاث لمطلقھا، لقولہ تعالیٰ: ﴿فان طلقھا، فلا تحل لہ من بعد﴾ الآية۔ إلا علو طوع زوج اخر ..... بنکاح صحیح، فیخرج الفاسد، ونکاح غیر الکفر إذا کان لھا ولی علی ماعلیہ الفتوی، والنکاح الموقوف، ومضى عدتہ: أى عدة النکاح الصحیح بعد رواہ الطلاق فی الزوج الثانی ..... وشرط وطی الزوج بالکتاب وهو قوله تعالیٰ: ﴿حتى تنکح زوجاً غیرہ﴾، والمراد منه الوطی حملاً للکلام علی الإفادة دون الإعادة، فإن العقد قد استنفذ بإحلاق اسم الزوج فی النظم، لكن فیہ مناقشة ووجه آخر فی شروح الہدایۃ فیطلب.

أوباً الأحادیث المشہورۃ؛ لأنها تحوز بها الزیادۃ علی النص إن کان المراد العقد، وإن کان الوطی فلا إشکال، ولم یخالف فی ذلك إلا سعید بن المسیب. وفي المسبوط: هذا قول غیر معتبر، ولو قضی بہ قاض، لا ینفذ قضاءہ. وفي المنیۃ: أن سعیداً رجع عنه إلی قول الحمہور، فمس عمل بہ أسوة وجہہ وبعده ومن أفنی بہ یعزر. وفي الخلاصۃ: فعلیہ لعنۃ اللہ والملائکۃ والناس أجمعین“. مجمع الأنہر: ۱/ ۴۸۳ (۱)۔

(۱) (مجمع الأنہر فی شرح ملتقى الأبحر: ۱/ ۸۸، ۸۹، باب الرحمة، المکسۃ العقاریۃ)

”وفي شرح الطحاوی: مطلقۃ الثلاث لا یحل لزوجھا الأول لا بنکاح، ولا سئلک یمین حتی یتزوج بآخر، ویدخل بها الثانی ..... وانقضت عدتھا ..... ولو تزوجھا الثانی نکاحاً فاسداً، أو دخل بها، أو لم یدخل، فإنھا لا تحل لزوجھا الأول ..... لو قضی القاضی بالحل علی الزوج الأول، أخذ بقول سعید بن المسیب، لا ینفذ قضاءہ ..... ومن أفنی بهذا القول ولم یشرط الدخول، فعلیہ لعنۃ اللہ والملئکۃ والناس أجمعین“. خلاصۃ الفتاوی: ۲/ ۱۲۱، الجنس الثانی فی المحلل، رشیدیہ

اور بشرط تحلیل نکاح امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک منعقد ہی نہیں ہوتا، اور زوج اول کے لئے اس نکاح سے وہ مطلقہ حلال بھی نہیں ہوتی، اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بشرط تحلیل نکاح ہو جاتا ہے، لیکن زوج اول کے لئے حلال نہیں ہوتی۔ اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بشرط تحلیل نکاح مکروہ تحریمی ہوتا ہے اور شرط کی پابندی زوج ثانی پر لازم نہیں ہوتی، ہم بشرط تحلیل نکاح اور جماع کر کے اگر طلاق دے دیگا تو عدت گزارنے کے بعد زوج اول کے لئے حلال ہو جائے گی (۱)۔

وسيط دلائل الثلاثة زیدعی تحت قول الكسفر: "وكره بشرط التحليل للأول".  
 ۲/۲۵۶ (۲)۔ وقال في البحر نقلاً عن فتح القدير: "ولاشك أن النكاح مما لا يبطل بالشروط  
 (۱) "رجل تزوج امرأةً للتحليل ولم يشترط ذلك، يحل للأول، ولو شرطاً، يكره وبحل عند أبي حنيفةٍ  
 ورفراً. وقال أبو يوسف: فسد النكاح، ولا تحل. وقال محمدٌ صح النكاح، ولا يحل". (خلاصة الفتاوى:  
 ۲/۲۱۱، الجنس الثاني في المحلل. نوع منه، وشيد به)

"بإتزوجت المطلقة ثلاثاً بزوجه، وكان من قصدهما التحليل، إلا أنهما لم يشترطاً ذلك  
 بقول، حلت للزوج الأول، ولو شرط الإحلال بالقول وأنه تزوجهما لذلك، فالنكاح صحيح في قول أبي  
 حنيفةٍ وزفر رحمهما الله تعالى، وتحل للأول، ولكن يكره ذلك للأول والثاني. وقال أبو يوسف رحمه  
 الله تعالى: النكاح فاسد، ولا تحل للأول وقال محمد رحمه الله تعالى: نكاح الثاني صحيح، ولا تحل  
 للأول". (الفتاوى التاتارخانية: ۳/۲۰۶، مسائل المحلل وغيرها، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۴/۳۷۵، فصل فيما تحل به المطلقة وما ينصل به، وشيد به)

(۳) "كره بشرط التحليل للأول وقال أبو يوسف رحمه الله تعالى: لا ينعقد النكاح بشرط  
 التحليل للأول، ولا تحل له، لأن هدا في معنى شرط التوقيت، فيكون في معنى المتعة فيبطل، ولهذا  
 قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه: "لا أوتي بمحلل ولا محللة إلا رجمتهما". وقال ابن عمر رضي  
 الله عنهما: "لا يزالان زانيين ولو مكثا عشرين سنة" وقال عثمان بن عفان رضي الله عنه: "ذلك  
 السفاح". ولهذا لعله رسول الله صلى الله عليه وسلم. وقال محمد رحمه الله: يصح النكاح، ولا تحل  
 للأول؛ لأنه ليس بتوقيت للنكاح، ولكنه استعجل بالمحظور ما هو مؤخر شرعاً، فيعاقب بالحرمان  
 كقتل المورث. وأبى حنيفة قول له عليه الصلوة والسلام: "لعن الله المحلل والمحلل له".  
 وهذا الحديث يقتضي صحة النكاح والحل للأول والكرهية، ولأن النكاح لا يبطل بالشروط =

الفاسدة، بل یبطل الشرط ویصح هو، فیجب بطلان هذا وأن لا یجبر علی الطلاق، ۱ھ۔ بحر  
۵۸۸/۴ (۱)۔

اور تین مدت کی وجہ سے یہ نکاح موقت ہے جو کہ باطل ہے۔

۲۔ اجرت مقرر کرنا ناجائز ہے اور اجرت کی شرط کرنے والے پر حدیث شریف میں لعنت وارد ہوئی  
ہے اور اجرت واجب بھی نہیں ہوتی:

”إنما یعبر (أی المحلل والمحلل له) . . . لأن التماس ذلك واشترائه فی العقد  
هتک للمرءة وإعارة النمس فی الوطء لعرض الغير، فإنه إنما یطوھا لغير صها لوطء الغير، وهو قلة  
حمية، لهذا قال علیه الصلوة: ”هو التیس المستعار“، وإنما كان مستعاراً إذا سبق التماس من  
المطلق، وهو محمل الحديث. وقیل: أراد به طالب الحل من نكاح المتعة والموقت، وسماه  
محللاً وإن لم یحلل؛ لأنه یعتده ویطلب الحل منه، وأما طالب الحل من طریقه لا یستوجب  
اللعن، اهـ۔ تبیین الحقائق: ۲/۲۵۹ (۲)۔

”ہاں تیز جہا بشرط التحلیل کرے: اے بکرہ التزوج بشرط التحلیل بالقول بأن قال:  
تزوجتک علی أن أحللک له، أو قالت المرأة ذلك، لقوله علیه الصلوة والسلام: ”لن الله المحلل  
والمحلل له“۔ أما لو نوا ذلك بقلبهما، ولم یشرطا بقولهما، فلا عبرة به، وقیل: الرجل مأحور  
بذلك، وتأویل اللعن إذا یشرط الأجر، ۱ھ۔ مجمع الأنهر: ۲/۴۳۹ (۳)۔

۳۔ الفاسدة، فیصح وتحل لأول ضرورة حصه، ولا معنى لما ذكره محمد تبیین الحقائق  
۱۶۵/۳، ۱۶۶، باب الرجعة دار الکتب العلمیة بیروت

(۱) (البحر الرائق: ۹۸/۳، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل به المطلقة، وشیدیه)

(۲) (تبیین الحقائق: ۱۶۶/۳، ۱۶۷، کتاب الطلاق، باب الرجعة، دار الکتب العلمیة بیروت)

(۳) (مجمع الأنهر: ۹۰/۳، ۹۱، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مکتبۃ غفرانہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۹۷/۳، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل به المطلقة، وشیدیه)

(و کذا فی لدر المختار مع رد المحتار: ۳/۳۱۳، باب الرجعة، سعید)



پس اگر نکاح بغیر شرط مدت ہوا ہے اور عرو نے اس عورت سے جماع کر کے اس کو طلاق دیدی ہے تو بعد عدت زید کا نکاح اس عورت سے صحیح ہے، اور اگر مدت کی تعیین کر کے نکاح کیا، یا بغیر جماع کے طلاق دے دی تو زید سے اس کا نکاح صحیح نہیں۔

۳۔ ناچائز ہے: "ونکاح المتعة باطل۔ ۵۱۔" ہدایہ: ۲/۲۹۲ (۱)۔

۴۔ نکاح متع باطل ہے جیسا کہ بواب نمبر: ۳ میں عبارت ہدایہ صراحتہ اس پر دال ہے اور ایسی صورت میں وہ عورت زید کے لئے حلال نہیں ہوئی جیسا کہ جواب نمبر: ۲۰ میں عبارت تمیین سے معلوم ہوتا ہے اور محلل و محللہ دونوں مستحق لعنت ہیں اور سخت گنہگار ہیں جیسا کہ جواب نمبر: ۲۰ میں عبارت مجمع الا نھر سے ظاہر ہے۔ جو لوگ اس کے جواز کے قائل ہیں وہ سخت غلطی پر ہیں، ان کو مسئلہ سمجھا دیا جائے اور ان سے توبہ کرائی جائے۔ اگر وہ باوجود مسئلہ معلوم ہونے کے اپنے عقیدہ فاسدہ اور قول باطل سے باز نہ آئیں تو ان سے قطع تعلق کر دیا جائے اگر کچھ نافع ہو۔ اور زید نے ایسی عورت سے نکاح کر لیا ہے تو اس کی تفریق کرادی جائے، پھر جائز طریقہ سے نکاح کیا جائے اگر وہ نہ مانے تو اس سے بھی قطع تعلق کر دیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/۶/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/جمادی الثانیہ/۵۶ھ۔

تین طلاق کے بعد عدت کے اندر نکاح ثانی سے حلالہ کا حکم

سوال [۶۱۰۳]: ..... زید نے ہندہ سے نکاح کیا اور چند روز کے بعد زید نے ہندہ ہالہ کو تین طلاق مغلفہ دے دی، ہندہ کی طلاق کی عدت ختم ہونے سے پہلے ہی عمر نے ہندہ سے عدت ہی کے اندر نکاح کر لیا، اس کے بعد عمر نے ہندہ کو تین طلاق مغلفہ دیدی، ہندہ کا نکاح ثانیہ کی مدت ختم ہونے سے پہلے ہی پھر زید نے یعنی شوہراول نے نکاح کر لیا ہندہ سے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ نکاح حنفی مذہب کی بناء پر درست ہو یا نہیں؟ اور مسکد کا حکم کیا ہے؟ اگر حنفی مذہب کے اس قسم کا نکاح کسی نے پڑھا دیا اور کہتے ہیں کہ ضرور وہ اس قسم

(۱) (الہدایہ: ۳/۱۲۲، کتاب النکاح، شرکۃ علمینہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۸۲، القسم التاسع، المحرمات بالطلاق، شہیدہ)

و کذا فی الدر المختار: ۵۱/۳، کتاب النکاح، باب المحرمات، سعید)

کا نکاح پڑھنا حنفی مذہب میں رہ کر شافعیہ کے مذہب پر جائز ہے، اس خیالات کے علماء سے شرعاً کیا معاملہ کرنا چاہیئے؟ مینو اتو جرو امع حوالہ کتب۔

۲۔ نکاح کے بارے میں حنفی مذہب پر رہ کر یعنی عدت کے اندر امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے مذہب پر ضرورۃً حنفی علماء نکاح پڑھا سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر ان علمائے حنفی سے دریافت کیا جائے کہ ایسا تو جائز نہیں ہے تو جواب میں فرما۔ تے ہیں کہ اس قسم کا نکاح حنفی مذہب پر رہ کر ضرورۃً شافعیہ کے مذہب مسلک کی بناء پر عدت میں نکاح پڑھنا جائز ہے قیاساً، جیسا کہ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کا مذہب ہے اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ نکاح حنفی مذہب کی رو سے جائز ہے یا نہیں؟ اور اس مسئلہ کا کیا حکم ہے؟ مینو اتو جرو امع حوالہ کتب۔

المستفتی طفیل الدین، ۶/۱/۵۹ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔۔۔ ہندہ کا نکاح نہ عمر سے صحیح ہوا، نہ دوبارہ زید سے صحیح ہوا، اگر عمر کو مسئلہ معلوم تھا اور یہ اس نے ایسا نکاح کیا اور ہندہ سے محبت کی تو یہ زنا ہوا، پھر عمر کی طلاق (جو کہ بوجہ عدم انعقاد نکاح کا لعدم ہے) کے بعد دوبارہ زید نے نکاح کیا ہے وہ مطلقہ ثلاثہ سے بغیر حلالہ کے نکاح کیا ہے، وہ بھی زنا کے حکم میں ہے۔ عمر کے نکاح اور طلاق کی وجہ سے ہندہ زید کے لئے حلال نہیں ہوگی:

”ولن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها، كذا في الهداية، ۱/۷۳۔“ ہندیہ: ۱/۷۳ (۱)۔ ”امانکاح مسکوحۃ العیرو معتدہ، فالدخل فیہ لا یوجب العدة ان علم أنها للعیر؛ لأنه لم یقل أحد بحولہ، فلم یلحق أصلاً، فعلى هذا یفرق بین فاسده واطله فی العدة، لهذا یحب الحد مع العلم بالحرمۃ لکونه زنا، کما فی القنیۃ وغیرہا، ۱/۷۱۔“ درمحرار: ۲/۱۳۸ (۲)۔

(۱) (فتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۷۳، الباب السادس، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۱/۷۳، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۳۹، فصل فیما تحل بہ المطلقة، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) (رد المحتار: ۳/۵۱۶، باب العدة، مطلب فی النکاح الفاسد والباطل، سعید)

حنفی مذہب کی رو سے مسئلہ کا حکم معلوم ہو گیا، ایسا نکاح پڑھنا اعانت علی الزنا ہے جو کہ حرام ہے۔

۲۔ حنفیہ کے نزدیک عدت میں نکاح ناجائز ہے اور طلاق کے لئے نکاح صحیح ہونا شرط ہے۔

”لا یحوز للرجل أن یتزوج زوجة غیره، وكذلك المعتدة، کذا فی السراج الوہاج،

۱ھ۔“ فتاویٰ عالمگیری: ۱/۲۸۰-(۱)-

کسی دوسرے امام کے قول پر فتویٰ دینے کے لئے بہت بڑی اہمیت اور شرائط کی ضرورت ہے، ہر کس و نا کس کے لئے ہرگز جائز نہیں کہ جس مسئلہ میں جس امام کے قول پر چاہے فتویٰ دیدے، بلکہ حنفی کے لئے اس کی اجازت بھی نہیں کہ بغیر ترجیح کے حنفیہ میں سے جس کے قول کو چاہے اختیار کر لے۔ جس قول کو اصحاب ترجیح نے اختیار کر لیا ہے اس کے خلاف پر فتویٰ دینا بالکل ناجائز ہے، تفصیل کے لئے شرح عقود رسم المفتی مطالعہ کیجئے:

اعلم بأن الواجب اتباع ما ترجیحه عن أهله قد علما

أو كان ظاهراً الرواية ولم یترجحو اختلاف ذالك فاعلم

فلیس یجسر علی الأحکام سوی شقی خاسر المرام

شرح عقود رسم المفتی (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العہد محمود گنگوہی۔

الجواب صحیح: ہندو سعید احمد، صحیح: عبداللطیف۔

حلالہ کیلئے عدت میں نکاح

سوال [۱۶۰۳]: زید نے اپنی بیوی کو فصد کی حالت میں تین طلاق دیدی، مگر معلوم ہوا کہ

زوجہ زید اس وقت ماہواری سے تھی، بعدہ زید نے مصلحتاً دوران عدت میں اپنے دوست سے برائے حلالہ نکاح کرا دیا، تا کہ ہندہ مجھ سے متنفر نہ ہو جائے تو یہ نکاح ثانی درست ہو یا نہیں؟

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۸۰، القسم السادس: المحرمات التي يتعلق بها حق الغير، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ الثناواری خانہ: ۱۱/۳، الفصل التاسع فی النکاح الفاسد وأحكامه، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی مدائع الصنائع: ۳/۳۵۱، فصل فی شرط الزوجة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) (شرح عقود رسم المفتی، ص: ۲۵، میر محمد کتب خانہ، کراچی)

۲۔۔۔ زید نے اپنے دوست خالد سے برائے حلالہ بندہ کا نکاح کرا دیا، خالد نے نکاح کے بعد مباشرت بھی کی، تو یہ نکاح وغیرہ درست ہوا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔۔۔ حالت حیض میں وی ہوئی طلاق بھی واقع ہو جاتی ہے اگرچہ ایسا کرنے سے شوہر گنہگار ہوتا ہے (۱)، اس طرح تین طلاق ایک دم دینا بھی گناہ ہے، مگر وہ بھی واقع ہو جاتی ہے (۲)، اس لئے صورت مسئلہ میں طلاق مغلط ہوگئی (۳)، بغیر حلالہ کے اس کو رکھنے کی کوئی صورت نہیں ہے (۴)۔ حلالہ کے لئے دوسرے

(۱) "وإذا طلق الرجل امرأته في حالة الحيض، وقع الطلاق، لأن البهي عنه لمعنى في غيره، وهو ما ذكرنا فلا بد من مشروعية". (الهداية: ۲/۳۵۷، كتاب الطلاق، شركة علمية ملتان)

"والبدعي من حيث الوقت أن يطلق المدخول بها وهي من ذوات الأقراء في حالة الحيض، أو في طهر جامعها فيه، وكان الطلاق والقاعاً". (الفتاوى العالمگیریة: ۱/۳۴۹، كتاب الطلاق، رشیدیہ)

(وگذا فی بدائع الصنائع: ۳/۲۰۵، ۲۰۶، فصل فی طلاق البدعة، دار الکتب العلمیہ بیروت)  
(۲) "وأما البدعي الذي يعود إلى العدد أن يطلقها ثلاثاً في طهر واحد بكلمة واحدة أو بكلمات متفرقة ... .. فإذا فعل ذلك، وقع الطلاق، وكان عاصياً". (الفتاوى العالمگیریة: ۱/۳۴۹، كتاب الطلاق، الباب الأول فی تفسیرہ وروکنہ وشرطہ، رشیدیہ)

(وگذا فی الدر المختار: ۳/۲۹۳، باب طلاق غیر المدخول بہا، سعید)  
(وگذا فی بدائع الصنائع: ۳/۲۰۶، كتاب الطلاق، فصل فی ألفاظ طلاق البدعة، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(۳) "لو كرر لفظ الطلاق، وقع الكل، وإن نوى التأكيد ذنب". (الدر المختار: ۳/۲۹۳، باب طلاق غیر المدخول بہا، سعید)

(وگذا فی الفتاوى العالمگیریة: ۱/۳۵۵، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)  
(وگذا فی الفتاوى التاتاریخانیة: ۳/۲۸۸، إيقاع الطلاق وتكرار العدد، إدارة القرآن کراچی)  
(۴) "وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها". (الفتاوى العالمگیریة، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة وما يتصل به: ۱/۴۷۳، رشیدیہ)

شخص سے نکاح کرنے کے واسطے پہلی عدت کا گذر جانا ضروری ہے، عدت میں نکاح حرام ہے، وہ نکاح نہیں بلکہ وہ زنا ہوتا ہے۔ ”لا یحوز لشرجل أن ینزوح روعة غیره، وكذلك المتعدة، کذا فی السراج الوہاج، ۱/۳۱، فتاویٰ عالمگیری (۱)۔

۲ اگر خالہ کو معلوم تھا کہ بندہ کی عدت ختم نہیں ہوئی تو یہ نکاح منعقد ہی نہیں ہوا بلکہ زنا ہوا ہے، زید، خالہ، بندہ سب ہی سخت معصیت کے مرتکب ہوئے ہیں، سب کو توبہ لازم ہے اور اس نام نہاد نکاح و مباشرت سے بندہ پہلے شوہر کے لئے حلال نہیں ہوئی: ”أما نکاح مکتوحة العبر ومعدته، فالدخول فیہ لا یوجب العدة إن عثم أنها للعبور؛ لأنه لم یقل أحدٌ بجوازه، فلم یعتقد أصلاً، فعلى هذا یفرق بین فاسده وناطله، ولہذا یحب الحد مع العلم بالحرمة، لکونه زنا، ۱/۳۱، شامی (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حرره العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند۔

حلالہ کے لئے صرف نکاح، وہ بھی عدت میں

سوال (۲۶۰۵): میرے بھائی نے اپنی بیوی کو کسی وجہ سے تین طلاق دیدی، دو ماہ کا صل ہے، تین بچے ہیں، اب بھائی صاحب سخت پریشان ہیں، ہمیں ڈر ہے کہ کہیں یہ خودکشی نہ کر لیں۔ ایک مولوی صاحب نے بتلایا کہ بغیر عدت کے کسی اور سے نکاح کر دو اور پھر وہ طلاق دیدے، اس کی عدت کی بھی ضرورت نہیں، پھر اپنے بھائی سے نکاح کراوے۔ کیا اس طرح نکاح درست ہو جائے گا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

آپ کو جو مسئلہ بتایا گیا ہے کہ بغیر عدت کے نکاح کر دیا جائے، یہ شرعی مسئلہ نہیں بلکہ گڑبوں کا کھیل

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۸۰، القسم السادس: المحرمات التي يتعلّق بها حق العبر، وشیدہ)

(۲) (رد المحتار: ۵۱۶/۳، باب العدة، مطلب فی النکاح الفاسد والباطل، صعب)

(وکنذا فی الفتاویٰ النازخانیہ: ۱/۳، الفصل النافع فی النکاح الفاسد وأحكامه، إدارة القرآن کراچی)

(وکنذا فی الہدایہ، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة: ۳۹۹/۲، شرکت علمبہ ملتان)

(وکنذا فی نسین الحقائق، فصل فیما تحل بہ المطلقة: ۱۳۹/۳، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

ہے، ایسا ہرگز نہ کیا جائے، اس سے نہ نکاح درست ہوگا، نہ وہ عورت آپ کے بھائی صاحب کے لئے حلال ہوگی (۱)۔ جب بچہ پیدا ہوگا تو اس وقت عدت ختم ہوگی (۲)، اس کے بعد کسی دوسرے شخص سے اس کا نکاح کیا جائے۔ نکاح میں یہ شرط نہ ہو کہ وہ شخص پھر طلاق دیدے ورنہ یہ کام موجب لعنت و غضب ہوگا (۳)، وہ شخص نکاح کے بعد ہمبستری کرے، پھر اگر وہ مر جائے یا طلاق دیدے تو اس کی عدت گذار کر آپ کے بھائی سے نکاح کی اجازت ہو سکے گی (۴)۔ **فَقَدْ وَاللّٰہُ تَعَالٰی اَعْلَمُ۔**

حررہ العبد محمد مودودي، دارالعلوم دیوبند، ۳/۳/۸۸ھ۔

(۱) "لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة، كذا في السراج. سواء كانت العدة عن طلاق، أو وفاة أو دخول في نكاح فاسد". (الفتاوى العالمگیریہ: ۲۸۰/۱، الباب الثالث فی بیان المحرمات، القسم السادس المحرمات التي يتعلق بها حق الغير، وشيديه)

(و کذا فی رد المحتار: ۵۱۶/۳، باب العدة، مطلب فی النکاح الفاسد والباطل، سعید)

(و کذا فی الفتاوی التاتاریخانیہ: ۱۱/۳، الفصل التاسع فی النکاح الفاسد وأحكامه، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "وفي حق الحامل وضع حملها". (الدر المختار: ۵۱۱/۳، باب العدة، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۲۵۲/۳، باب العدة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۳) "و كرهه بشرط التحليل للأول: أي يكره التزوج بشرط أن يحلها له يريد به بشرط التحليل بالقول،

لقول النبي صلى الله عليه وسلم: "لئن الله المحلل والمحلل له". (تبیین الحقائق: ۱۶۵/۳، باب الرجعة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۴۱۳/۳، باب الرجعة، سعید)

(و کذا فی الفتاوی العالمگیریہ: ۳۷۵/۳، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، وشيديه)

(۴) "وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً

صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها". (الفتاوی العالمگیریہ: ۷۷۳/۱، الباب السادس فی

الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة وما يتصل به، وشيديه)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۳۹/۳، فصل فیما تحل به المطلقة الخ، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الفتاوی التاتاریخانیہ: ۶۰۳/۳، الفصل الثالث والعشرون بنکاح المحلل، إدارة القرآن کراچی)

حلالہ کے لئے شوہر نکاح پڑھا سکتا ہے

سوال [۶۶۰۶]: میری دادی اور بیوی نے درمیان ہمیشہ لڑائی جھگڑا رہا تھا، ایک دوسرے سے مار پٹائی کی نوبت آئی، میرے لاکھ سمجھانے کے باوجود بیوی باز نہیں آئی تو میں نے یہ شرط لگا دی کہ ”اگر آج کے بعد تو نے دادی صاحبہ کے ساتھ جھگڑا کیا تو تجھے تین نہیں چھ طلاق“ اور جس روز میں نے یہ شرط لگائی، اس دن جھگڑا میں مار پٹائی کی نوبت نہیں آئی، حسن اتفاق سے ایک سال تک جھگڑا موقوف رہا، اور ایک منحوس دن دادی صاحبہ اور بیوی کے درمیان جھگڑا ہو ہی گیا، لیکن مار پٹائی کی نوبت نہیں آئی۔ کیا اس جھگڑے کے بعد میرے بیوی کو طلاق ہوئی یا نہیں؟

۲ کیا سابق شوہر اپنی مطلقہ بیوی کا نکاح پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟ اور نکاح خانی میں گواہ بھی ہو سکتا ہے یا نہیں؟ کیا ناکح کے علاوہ دو گواہوں کا ہونا لازم ہے، یا ایک گواہ سے بھی کام چل سکتا ہے؟

نیرودھ کے ذریعہ حلالہ

سوال [۶۶۰۷]: ۳... کیا نیرودھ لگا کر دخول کرنے میں خلوت سمجھنا ثابت ہو سکتی ہے یا نہیں؟

ہینواتو جروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۲، ۱... شروط پائے جانے پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی (۱)، عدت طلاق تین ماہواری گزرنے پر اگر مطلقہ دوسرے شخص سے نکاح کرنے پر رضامند ہو اور سابق شوہر (طلاق دینے والا) نکاح پڑھائے تب بھی درست ہے۔ اگر دونوں مطلقہ اور شوہر خانی مجلس میں موجود ہوں اور سابق شوہر ایک گواہ کی موجودگی میں نکاح پڑھا دے تب بھی نکاح ہو جائے گا اور یہ کہا جائے گا کہ اصل ایجاب و قبول تو اس مطلقہ اور شوہر جدید نے کیا ہے

(۱) ”وإذا أصاحه إلى الشرط، وقع عقب الشرط اتفاقاً، مثل: أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فالت

طالق“ (فتاویٰ العالمگیریہ - ۳۲۰/۱، الباب الرابع، الفصل الثالث فی التعليق، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۳۸۵/۲، باب الأیمان فی الطلاق، شرکتہ علمیہ ملتان)

(و کذا فی السحر الرائق: ۵/۳، کتاب الطلاق، باب التعليق، رشیدیہ)

اور نکاح پر جانے والا اور ایک اور شخص یہ دونوں اس نکاح کے گواہ ہو گئے (۱)، اچھا یہ ہے کہ دو گواہ مستقل موجود ہوں اور اس کے سامنے عورت اور مرد دونوں خود ایجاب و قبول کر لیں۔

۳۔ اگر جسم کی حرارت محسوس ہوتی ہے اور جہاں کی لذت حاصل ہوتی ہے تو یہ بھی حلالہ کے لئے کافی ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔ دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۱/۱۴۰۶ھ۔

حلالہ کے لئے زوجین کا دخول میں اختلاف

سوال [۶۶۰۸]: عبدودود نے اپنی منکوحہ دخول بیوی کو طلاق مغلظہ دیدی (عورت کے ساتھ ایک شیرخوار بچہ بھی عبدودود سے ہے)۔ بعد ازاں مطلقہ کا نکاح ریاض الدین سے ہو گیا، عدت ختم ہو جانے کے بعد ریاض الدین نے ایک شب اپنے نکاح میں رکھ کر طلاق دیدی، اور عدت ختم ہونے پر شوہر اول عبدودود سے نکاح کرایا گیا۔ ریاض الدین نے ایک شب اپنے نکاح میں رکھ کر دوسرے دن صبح کو تینوں طلاق دیدی، اور طلاق دینے کے بعد یکے بعد دیگرے تین آدمیوں نے ریاض الدین سے دریافت کیا کہ ہم بستی کر کے تم نے طلاق دی ہے یا بس ایسے ہی؟ تو اس نے ہم بستی کا اقرار کیا، مگر اب ریاض الدین کا کہنا ہے کہ میں نے پہلے جو گواہوں کے سامنے اقرار کیا تھا وہ جھوٹ کیا تھا، میں نے ہم بستی نہیں کی تھی، بلکہ عورت نے ہم بستی کرنے ہی نہ دی۔

(۱) "وشرط حضور شاہدین حرمین مکلفین سامعین قولہما معاً، فامین مسلمین لنکاح مسلمة۔"

(الدر المختار: ۲۱/۳، ۲۲، کتاب النکاح، معید)

"لزوج سنہ السالعة العاقلة بمحضر شاهد واحد، جاز ان كانت ابنته حاضرة، لانها تحل عاقدة۔" (الدر المختار: ۳۵/۳، کتاب النکاح، معید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۶۸/۱، کتاب النکاح، الباب الاول فی تفسیرہ شرعاً، وشیدہ)

(۲) "فی الفتاویٰ الصغریٰ: إذا لفت ذکرہ بخرقہ وأدخلہ فرجہا، فإن وجد الحرارة، دخل، وإلا فلا۔"

(الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۳/۱، الباب السادس، فصل فیما تحل بہ المطلقة وما یصل بہ، وشیدہ)

(وکذا فی الحر الرائق: ۹۳/۳، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، وشیدہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۱۶۵/۳، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، دار الکتب العلمیہ بیروت)



ریاض الدین کے والد اور والدہ اور خود ہی ریاض الدین نے بھی کہا کہ جس دن مغرب سے پہلے میرے ساتھ نکاح کرایا گیا، اس شب کو مجھے گھر دیا گیا، مگر لڑکی کو میرے قریب تک نہ آنے دیا گیا، صرف دنیا والوں کو دکھانے کی غرض سے حلالہ کرایا گیا، لڑکی بھگم بھگتی ہیں کہ ہم بستی بھی ریاض الدین نے کی تھی۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ حلالہ درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تین طلاق کے بعد عدت گزار کر دوسرے شخص سے ہم بستی ہو کر جب اس کی طرف سے طلاق ہو اور عدت ختم ہو جائے تب شوہر اول کے لئے دوبارہ نکاح کی اجازت ہوتی ہے، اگر شوہر ثانی نے جماع نہ کیا ہو تو وہ شوہر اول کے لئے ہرگز ہرگز حلال نہیں ہوتی ہے (۱)، جموٹ پول کر ہم بستی کا اقرار کرنے سے جموٹ کا گمان مستقل ہوتا ہے اور شوہر اول کے لئے حرام ہی رہتی ہے، اس کا دہال مستقل ہے۔ اس کو ذہن نشین کرانے کے بعد آخرت کا خوف دلا کر اس عورت سے بھگم دریافت کیا جائے، اگر وہ کہے کہ ہاں شوہر ثانی ریاض الدین نے نکاح کے بعد مجھ سے ہم بستی کی ہے، پھر مجھ کو طلاق دی ہے، تو اس کی عدت ختم ہونے پر ان کا نکاح دوبارہ شوہر اول عبدالودود سے درست ہے، ریاض الدین کا بیان جو مختلف نقل کیا جاتا ہے وہ قابل التفات نہیں:

(۱) "عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: طلق رجل امرأته، فنزوجت زوجاً غيره، فطلقها وكانت معه مثل الهدية، فلم يَصِلْ منه إلى شيء تريده، فلم يلبث أن طلقها، فأتت النبی صلی الله عليه وسلم فقالت: یا رسول الله! إن زوجي طلقني وإنی تزوجت زوجاً غيره، فدخل بي ولم يكن معه إلا مثل الهدية، فلم يغفرني إلا هبة واحدة ولم يَصِلْ مني إلى شيء، أفأحل لزوجي الأول؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "لا تحلين لزوجك الأول حتى يذوق الآخر عسلتك وتذوق عسلته". (صحيح البخاري: ۲/ ۷۹۲، كتاب الطلاق، باب من قال لامرأته: أنت علي حرام، قديمي)

"وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره بكا حاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها". (الفتاوى العالمگیریہ: ۱/ ۳۳، كتاب الطلاق، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة وما یصل به، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار: ۳/ ۳۰۹، ۳۱۰، باب الرجعة، سعید)

”قال الزوج الثاني: كان النكاح فاسداً، أولم أدخل بها، وكذبته، فالقول لها، ولو قال الزوج الأول ذلك، فالقول له: أي في حق نفسه.“ درمختار۔ ”ادعت أن الثاني جامعها وأنكر الجماع، حلت للأول.“ شامی: ۲/۵۴۲ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۵/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، ۱۶/۵/۹۲ھ۔

حلالہ میں مباشرت کا اقرار پھر انکار

سوال [۶۶۰۹]: ہمارے لڑکے معارف حسین نے اپنی بیوی کو طلاق مغلفہ دیدی، لیکن پھر رجوع کرنا چاہتا ہے تو مولوی صاحب سے پوچھ کر عدت پوری کر کے ایک عاقل بالغ لڑکے ابراہیم سے نکاح کرادیا، عقد کے بعد اس کے ساتھ ایک کمرہ میں رات گزار دی، سویرے غسل کیا، پھر اس کو طلاق دیدی، اور چند عالموں کے سامنے اقرار کیا کہ میں نے اس کے ساتھ مباشرت کی ہے جس کے گواہ موجود ہیں۔ پھر عدت پوری ہونے کے بعد معارف حسین نے نکاح کیلئے آدمیوں کو جمع کیا، اس وقت ابراہیم (مطلل) نے مسجد میں چند عالموں کے سامنے بیان کیا کہ میں نے اس کے ساتھ مباشرت نہیں کی، پھر ایک مولوی صاحب نے۔ جو انکار کے وقت موجود نہ تھے۔ نکاح پڑھایا۔

لیکن اب ابراہیم اقرار کرتا ہے اور قسم کھاتا ہے کہ میں نے اس کے ساتھ مباشرت کی ہے، محلہ کے چند لوگوں نے ابراہیم سے پوچھا کہ عالموں کے سامنے کیوں انکار کیا؟ اور اب اقرار کرتے ہو، تو جواب دیا کہ مجھ کو لوگوں کے سامنے اقرار کرنے میں شرم معلوم ہوئی۔ میرا کا معارف حسین ابھی تک اپنی بیوی کے پاس نہیں گیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ معارف حسین کا نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟ اور اپنی بیوی کے پاس جاسکتا ہے یا نہیں؟

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۴۱، باب الرجعة، مطلب فی حیلۃ إسقاط التحلیل بحکم شافعی بفساد النکاح الأول، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۷۳، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفانی: ۲/۳۲۳، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

ابراہیم نے رات گزارنے کے بعد جوہی ستری کا اقرار کرایا تھا تو وہی اقرار معتبر ہے، اس کے بعد جب اس نے انکار کیا تو وہ انکار معتبر نہیں (۱)، آپ کے لڑکے کا نکاح دوبارہ صحیح ہو گیا، اس کو مہاشرت کا حق حاصل ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۶/۹۳ھ۔

زوج ثانی ہادیم مادیون الثلاث ہے

سوال (۶۶۱۰): زید نے اپنی بیوی تہیب کو ایک طلاق بائن دیا تھا، چند روز کے بعد پھر نکاح کر کے اس کو اپنی زوجیت میں۔ لیکن پھر ایک سال کے بعد زید نے اپنی بیوی مذکورہ کو دو طلاق دے کر مطلقہ کر دیا۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب تین طلاق ویدی خواہ ایک مجلس میں یا الگ الگ اور خواہ ایک ہی عقد میں خواہ دوبارہ عقد کر کے (زوج ثانی کے نکاح سے پہلے) تو اب بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کی اجازت نہیں رہی (۲)، ہاں اگر ایک

(۱) "قال الزوج الثاني: كان النكاح فاسداً، أو لم أدخل بها وكذبته، فالقول لها. ولو قال الزوج الأول ذلك، فالقول له في حق نفسه." (الدر المختار). "ادعت أن الثاني جامعها وأنكر الجماع، حلت للأول" (رد المحتار: ۴/۳۱۷)، باب الرجعة، مطلب في حيلة إسقاط التحليل بحكم شافعي بفساد النكاح الأول، (سعيد)

(وگدا فی الفتاویٰ العالم مکبریۃ: ۳/۱۷۳، الباب السادس فی الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة وما یصل به، رشیدیہ)

(وگدا فی النہر العائق، کتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة: ۴/۲۴۲، رشیدیہ)

(۲) "فمن طلقها الروح بعد الثبوت" (فلا تحل له من بعد) بعد الطلقة الثالثة "حتى تكحل" تتزوج "روحاً غير" (تفسير الحلالين، ص: ۳۵، سورة البقرة، قديمی)

(وگدا فی الفتاویٰ العالم مکبریۃ: ۳/۱۷۳، کتاب الطلاق، الباب السادس فی الرجعة، رشیدیہ)

(وگدا فی البحر الرائق: ۳/۹۳، کتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

بائن طلاق کے بعد دوسرے شخص سے نکاح کر کے اس سے بعد الدخول طلاق لے کر عدت گزرنے پر زوج اول کے نکاح میں آئے گی تو پہلی طلاق ختم ہو رہا تھا، تین طلاق کا اختیار ہوگا، اور محض دو طلاق دینے سے مغلطہ نہیں ہوگی۔

الحاصل: زوج ثانی ہادم مادون الثلاث ہے (۱) اور خود عقد کرنا ہادم مادون الثلاث نہیں، اس میں بھی امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا اختلاف ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ زوج ثانی ہادم مادون الثلاث نہیں، لہذا اس صورت میں بھی عقد ثانی کے بعد زوج اول صرف دو طلاق کا مالک رہے گا، عقد اول میں ایک طلاق دے چکا تھا، عقد ثانی میں دو طلاق دے گا، تو مغلطہ ہو جائے گی، بغیر تحلیل پھر اس سے عقد نہیں کر سکے گا

”لم يطلعهَا واحدة، وانقصت عدتها أو تزوجت بأخر، وطلعهَا، وانقصت عدتها  
مسء، ثم تزوجها الأولى، يملئ عدتها ثلاثاً، وعنده يملئ عدتها اثنتين“۔ البحر الرائق: ۴/۵۸ (۲)۔  
فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱/۹۳ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱/۹۳ھ۔

غیر مدخولہ کو تین طلاق کے بعد حلالہ کی ضرورت

سوال [۶۶۱]: ..... زید نے اپنی لڑکی کو مہر مقررہ اور چند شرائط کے ساتھ اس شرط پر کہ خلاف شرط پر زید کو ایک طلاق واقع کرنے کا حق حاصل ہوگا عمر کے نکاح میں دیدیا، عمر نے شرائط کے ساتھ قبول کیا۔ آیا زید کو شرعی طور پر حق حاصل ہوگا یا نہیں؟

۲ کسی نے اپنی زوجہ کو رخصتی اور ضنوت مجھ سے قبل کنایہ یا صریح یا تین طلاق متفرق کر کے دیدیا، یعنی ”میں نے طلاق دیدیا، طلاق دیدیا، طلاق دیدیا“۔ یا ایک لفظ میں تین طلاق دیدیا یعنی ”میں نے تین طلاق دیدیا“۔ آیا وہ مرد اس عورت سے دوبارہ نکاح کرنا چاہے تو اس میں عدت یا دوسرے سے نکاح و محبت و عدت کی

(۱) (راجع للنسخ، ص ۳۶۹، رقم الحاشیہ ۱، و ص: ۳۷۱، رقم الحاشیہ ۲، ۱)

(۲) (البحر الرائق: ۶۸۳، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(۳) (کدائی الفتاویٰ العالَمَکَیْرَیۃ: ۵۵۱، الباب السادس، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(۴) (کدائی مجمع التہر: ۳۰، باب الرجعة، دار احیاء التراث العربی بیروت)

ضرورت تو نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ جب عمر نے شرائط کو منظور کر لیا تو اب شرائط کی خلاف ورزی کرنے کی صورت میں زید کو اپنی لڑکی پر ایک طلاق بائن واقع کرنے کا اختیار ہوگا، بشرطیکہ ایجاب نکاح عورت یا اس کے ولی کی طرف سے ہوا ہو اور مرد نے اس کو قبول کیا ہو، لیکن اگر ایجاب نکاح مرد کی طرف سے ہوا ہو اور پھر لڑکی یا اس کے ولی نے شرائط پیش کئے: یوں تو مرد اس کا اس وقت تک پابند نہیں جب تک از سر نو ان شرائط کو منظور نہ کرے:

"نكحها على أن أمرها بيدها صح". "قوله: صح) مقيد بما إذا ابتدأت المرأة نفقات: زوجت نفسى منك على أن أمرى يبدى، أمالو بدأ الزوج، لا تطلق، ولا يعيد الأمر بيدها". شامی: ۲/۶۶۷ (۱)۔

مسئلہ کی تفصیل مطلوب ہو تو "الحيلة الناجرة للحيلة العاحزة" مصنفہ حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ کا مطالعہ فرمائیں (۲)۔

۲۔ مسئلہ کی چند صورتیں ہیں: غیر مدخولہ کو اگر ایک طلاق صریح یا بائن یا کئنائی منہب طلاق دی ہے تو تجدید نکاح کافی ہے، نہ حالہ کی ضرورت ہے اور نہ عدت کی۔ اور اگر تین طلاق متفرق طور سے دی ہیں تب بھی یہی حکم ہے، اس صورت میں ایک طلاق سے عورت بائن ہوگئی، اور دوسری تیسری طلاق لغو ہو جائے گی، بلا حالہ و عدت تجدید نکاح کافی ہے:

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۳۹۹، باب الأمر باليد. قيل المشيئة، سعيد)

"إذا تزوج امرأة على أنها طالق، جاز النكاح وبطل الطلاق. وقال أبو الليث: هذا إذا بدأ الزوج وقال: تزوجتك على أنك طالق، وإن ابتدأت المرأة نفقات: زوجت نفسى منك على أنى طالق، أو على أن يكون الأمر بيدي، أطلق نفسى كلفاشئت، فقال الزوج: قبلت، حاز النكاح، ويقع الطلاق، ويكون الأمر بيدها" (رد المحتار: ۳/۴۴۲، كتاب الطلاق، مطلب في الحيشة --- والنتج، سعيد)

(وكتا في الفتاوى العالمگیریة: ۶/۳۹۶، كتاب الحيل، الفصل السابع في الطلاق، حيلة أخرى، رشيدية)

(۲) (الحيلة الناجرة، ص: ۲۱، تفويض طلاق بوقت النكاح، دار الإشتاعت کراچی)

”وإن فرق بوصف نحو: أنت طالق واحدة وواحدة أو خير نحو: أنت طالق

طالق طالق، بالت الأولى لا إلى عدة، ولم تقع الثانية“۔ شامی، مختصرًا: ۶۲۶/۲ (۱)۔

البتہ اگر تین طلاق بیک لفظ ویدیں مثلاً یوں کہا: ”أنت طالق“ یا ”طلقتك ثلاثاً“، تو طلاق مغلط

واقع ہو جائے گی، اور بلا طالعہ شرعیہ دوبارہ نکاح درست نہ ہوگا، محقق قول یہی ہے اگرچہ بعض حضرات نے غیر مذکورہ کیلئے طلاق مغلط کی صورت میں حلالہ کی شرط نہیں رکھی ہے، لیکن محقق ابن ہمام رحمہ اللہ تعالیٰ نے فتح القدیر میں اس پر شدید رد فرمایا ہے، شامی میں ہے:

”وقد بالغ المحقق ابن الهمام رحمه الله تعالى في رده حيث قال في اخر باب الرجعة:

لا فرق في ذلك: أي اشتراط المحلل بين كون المطلقة مدخولاً بها أولاً، لصريح إطلاق النص.

وقد وقع في بعض الكتب أن غير المدخول بها تحل بلا زوج، وهو زلة عظيمة مصادمة للنص

والإجماع، لا يحل لمسلم رآه أن ينقله فضلاً عن أن يعتبره؛ لأن في نقله إشاعة، وعند ذلك

ينفتح باب الشيطان“۔ شامی: ۶۲۳/۲ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۷/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: ہندو نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۷/۸۸ھ۔

مراتبی سے حلالہ

مسئوال [۱۶۱۲]: طلاق مغلط میں مطلقہ عورت کا مراتبی حلالہ کر سکتا ہے یا نہیں؟ اور مراتبی کر

عمر تک کے لڑکے کو کہتے ہیں، اور اگر مراتبی حلالہ کر سکتا ہے تو طلاق بھی دے سکتا ہے یا نہیں؟

محمد صدیق، لکچرار عربی و فارسی، اہل آباد دیوبند۔

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۲۸۶/۳، باب طلاق غیر المدخول بہا، سعید)

(و الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۷۳، الباب السادس فی الرجعة، الفصل الرابع فی الطلاق قبل الدخول، رشیدیہ

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۳/۲۹۸، فصل فیما یرجع إلى المرأة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) (رد المحتار: ۳/۲۸۵، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بہا، سعید)

(و کذا فی فتح القدیر: ۳/۱۷۸، فصل فیما تحل به المطلقة، مصطفیٰ البابی الحلبي، مصر)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۷۳، الباب السادس، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

مراہق حلال کر سکتا ہے، لیکن طلاق بعد بلوغ دے گا، اس سے پہلے جائز نہیں، لیکن بہتر یہ ہے کہ بالغ سے حلال کرے۔ مراہق وہ ہے جس کو شہوت ہوتی ہے اور جماع کر سکتا ہے، اس کی عمر کم از کم دس سال ہو۔

”لا ینکح مطلقہ بھا: ای بالثلاث حتی یطأھا غیرہ ولو مراہقاً بجماع، وفذرہ شیخ الاسلام عشر سنین، ولا ید أن یطلقہا بعد البلوغ؛ لأن طلاقہ غیر واقع“، شامی: ۲/۸۳۱ (۶)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوئی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/۶/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/۶/۵۹ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/ جمادی الثانیہ/ ۵۹ھ۔

حلالہ بذریعہ مراہق

سوال [۶۶۱۳]: ۱۔ ایک عورت جس کو تین صریح طلاق دے دی گئی تھی اور عدت گزرنے کے بعد اس نے ایک مراہق سے۔ جس کی عمر تقریباً ۱۳/سال یا ۱۵/سال کی تھی۔ شادی کر لی، اور اس مراہق نے صحبت کے بعد پھر تین طلاق دے دی۔ تو مراہق کی طلاق ہو جائے گی یا نہیں، کیونکہ یہ ابھی سن بلوغ کو تو پہنچا نہیں؟

۲۔ اور اگر یہ طلاق نہیں واقع ہوگی تو یہ مراہق اپنی بیوی کے ساتھ جماع کر سکتا ہے یا نہیں؟ یا اس طلاق کی وجہ سے جو کہ اس نے مراہق ہونے کی حالت میں دی یہ بیوی اس پر حرام ہو جائے گی؟

۳۔ اگر یہ طلاق ہو کہ مراہق ہونے کی حالت میں دی اور طلاق واقع نہیں ہوئی تو آیا یہ سن بلوغ کے بعد یہی طلاق، طلاق ہو جائے گی، یا پھر سے طلاق دینا ہوگا، اور یہ طلاق معتبر نہ ہوگی؟

۴۔ اگر اس مراہق نے مطلقہ عورت سے نکاح کر کے جماع نہ کیا اور تین طلاق دے دیا تو یہ طلاق

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۴۰۹، ۴۱۰، باب الرجعة، سعد)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۷۳، الباب السادس، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاری خانیہ: ۳/۶۰۳، الفصل الثالث والعشرون، نکاح المحلل، إدارة القرآن کراچی)

معتبر ہے یا نہیں؟ اگر معتبر نہیں تو کیا یہ مراہق اپنی بیوی سے جس کو اپنے مراہق ہونے کی حالت میں طلاق دیدیا، پھر جماع کر کے حلال کر سکتا ہے یا نہیں؟ یا یہ طلاق خارج ہوگی، اور زوج ثالث سے نکاح کر کے تب طلاق کرانا پڑے گا۔

۵۔ اگر مراہق نے مطلقہ عورت سے شادی کر کے جماع کر کے تعین طلاق دیدیا تو عدت اس طلاق کے بعد سے شمار کی جائے گی یا جب وہ بالغ ہوگا پھر سے طلاق دے گا اور عدت اس وقت سے شمار کرنا ہوگا، یا یہی طلاق کافی ہوگی، بلوغت کے بعد پھر سے طلاق دینے کی ضرورت نہ رہے گی؟ عدت کے شمار کرنے کے لئے وقت تعین مفصل تحریر فرمائیے۔

۶۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک کتنے برس کے لڑکے پر بلوغ کا فتویٰ ہے اور بالغ ہونے کی کیا علامت ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔..... نابالغ کی طلاق نہیں ہوتی اگرچہ وہ مراہق ہو، پس صورتِ مسئلہ میں اس مراہق کی طلاق واقع نہیں ہوئی:

”لا ینکح مطلقۃً بالثلاث حتی یتأھا غیرہ و لومراہقاً، هو الدانی من البلوغ، نہر، ولا یندأن یتلقھا بعد البلوغ؛ لأن طلاقہ غیر واقع، درمتعی عن الثانیۃ، الخ“۔ درمختار و شامی: ۲/۸۳ (۱)۔

۲۔..... حرام نہیں ہوئی بلکہ جماع کر سکتا ہے۔

۳۔..... زمانہ مراہقت کی طلاق بالکل غیر معتبر ہے، پہلے شوہر کے واسطے حلال ہونے کے لئے بعد بلوغ طلاق ضروری ہے (۲)۔

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۳۰۹، ۳۱۰، باب الرجعة، معید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۳۷۳، الباب السادس، فصل فیما نحل بہ المطلقۃ، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ النصارحانیۃ: ۳/۶۰۳، الفصل الثالث والعشرون فی المسائل المتعلقة بنکاح

المحلل، وما ینصل بہ بنکاح المحلل، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (راجع الحاشیۃ المتقدمۃ آنفاً)



۴۔۔۔ یہ طلاق بھی معتبر نہیں، جماع کر کے بعد بلوغ طلاق دیدے گا تو شوہر اول کے لئے حلال ہو جائے گی، کسی اور شخص کی ضرورت نہیں۔

۵۔ جب بالغ ہو کر طلاق دے گا تو اس وقت عدت کا اعتبار ہوگا (۱)، مراہق کی نہ طلاق معتبر ہے، نہ اس کی طلاق سے عدت واجب ہوتی ہے، نہ اس سے وہ عورت مراہق پر حرام ہوتی ہے، نہ شوہر اول کیلئے حلال ہوتی ہے (۲)۔

۶۔ احتلام ہونے لگے، یا انزال ہونے لگے، یا اس کے جماع سے استقرار حمل ہو جائے، مرد کے لئے یہ علامتیں بلوغ کی ہیں، اگر کوئی علامت ظاہر نہ ہو تو حنفیہ کے نزدیک ۱۵ سال پورے ہونے پر بلوغ کا فتویٰ دیدیا جاتا ہے۔

”بلوغ الغلام بالاحتلام والإحبال والإنزال، ويُفتى بالبلوغ فيه بخمسة عشر سنة، الخ“۔  
 نكلمة: ۱/۸۴ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
 حررہ العہد محمود گنگوہی معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔  
 الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ مفتی مدرسہ ہذا، ۱۸/۹/۵۹ھ۔

(۱) ”ابتداء العدة في الطلاق عقيب الطلاق، وفي الوفاة عقيب الوفاة“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۳۱، الباب الثالث عشر في العدة، الباب الثالث عشر في العدة، وشيديه)  
 (و كذا في الدر المختار: ۳/۵۴۰، كتاب الطلاق، باب والعدة، سعيد)  
 (و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۲۶۰، باب العدة، دار الكتب العلمیہ بیروت)  
 (۲) (راجع، ص: ۳۹۹، رقم الحاشیة: ۱)

(۳) لم أجدہ فی نكلمة ودالمختار، وقد قال العلامة الحصكفی: ”بلوغ الغلام بالاحتلام والإنزال، والحایة بالاحتلام والحیض الحبل، فإن لم يوجد فیہما شیء فحنی یتم لكل منهما خمس عشرة سنة، یہ یفتی“۔ (الدر المختار مع ردالمختار: ۶/۱۵۳، كتاب الحجر، فصل بلوغ الغلام بالاحتلام، سعید)

(و كذا في مدائع الصنائع، كتاب الحجر، معرفة البلوغ بالاحتلام: ۶/۱۷۷، وشيديه)  
 (و كذا في الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵/۶۱، كتاب الحجر، الفصل الثاني في معرفة حد البلوغ، وشيديه)  
 (و كذا في المحررات: ۸/۱۵۳، كتاب الحجر، فصل في حد البلوغ، وشيديه)

نا بالغ کے ذریعہ حلالہ

سوال [۶۶۱۴]: قطعی یعنی مغلطہ طلاق کے بعد عورت کا حلالہ ایک نا بالغ لڑکے سے کر کے پھر اس سے طلاق دلو اگر بعد عدت پھر پہلے شوہر سے نکاح کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ ایسا فتویٰ بھی ان حضرات کے پاس موجود ہے، ان کے قول کے مطابق آیا صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر لڑکا نا بالغ، بالغ ہونے کے قریب ہو تب بھی اس کی طلاق واقع نہیں ہوتی، "لا یفسخ طلاق الصبی،" الخ۔ (۱)۔ لہذا یہ حلالہ صحیح نہیں ہوا، اور پہلے شوہر کے لئے وہ عورت حلال نہیں ہوئی بلکہ حرام ہی ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۸/۹/۱۶ھ۔

الجواب صحیح: ہندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۸/۹/۱۷ھ۔

ارتداد سے حلالہ ساقط نہیں ہوتا

الاستفتاء [۶۶۱۵]: زید نے ہندہ کو طلاق دے دی، اس کے بعد پھر ہندہ زید سے نکاح کی خواہش کرنے لگی، مگر زید انکار کرتا ہے، ہندہ نے مجبوراً اپنا مذہب بدل دیا۔ جب زید کو معلوم ہوا تو ہندہ پر اب حلالہ واجب رہا یا نہیں؟ طلاق کے وقت ہندہ کی گود میں دو ماہ کا بچہ تھا، ہندہ ساڑھے تین ماہ کے بعد مرتد ہوئی

(۱) (الدر المختار: ۳/۳۳۳، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۳/۱، فصل فیمن یقع طلاقه ومن لا یقع طلاقه، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳۳/۳، کتاب الطلاق، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(۲) "لا ینکح مطلقۃ بالثلاث حتی یطأھا غیرہ ولو مرأھا، هو الذانی من البلوغ، نهر. ولاند أن یطلقھا بعد البلوغ، لأن طلاقه غیر واقع". (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۳۰۹، ۳۱۰، باب الرجعة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۳۷۳، الباب السادس، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ الشارحانیہ: ۳/۶۰۳، الفصل الثالث والعشرون فی المسائل المتعلقة بنکاح

المحلل وما یصل بہ، إدارة القرآن کراچی)

تھی، اصلاح یہ ہے کہ زیادہ نکاح اب ہندہ سے (باجلالتہ) ہو سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس حرکت سے بھی حلالہ ساقط نہیں ہوگا، مطلقہ کی عدت تین حیض ہے، و عدت بھی ساقط نہیں ہوگی، جب تین حیض پورے ہو جائیں تب کسی اور سے نکاح کرے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد الموعوظی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: ہندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۱/۸۵ھ۔

مطلقہ ثلاثہ سے بغیر حلالہ کے نکاح

سوال [۶۶۱۶]: زید اپنی بیوی کو بدیں الفاظ متعدد مجالس میں طلاق دیتا ہے کہ اپنے مکان رہائش سے پردہ دار منکوحہ کو گھسیٹ کر دروازہ سے باہر کر کے یہ الفاظ ادا کرتا ہے کہ ”یہ میری بیوی ہے، اس کو شرع محمدی کی رو سے ایک طلاق، اس کو شرع محمدی کی رو سے دو طلاق، اس کو شرع محمدی کی رو سے تین طلاق“۔ اور یہ الفاظ مجمع عام میں کہتا ہے، مگر اس وقت اس کی حالت عین غضب ناک ہے، قبل اس کے کہ یہ الفاظ ادا کرتا اسامپ قیمتی ۵/ روپیہ لے کر اس پر طلاق نامہ لکھا کر حاشیہ کے دو گواہ معتبر کے دستخط کرا کر یہ بات بعد ازاں اپنی عورت کے اظہار کرتا ہے کہ دو طلاق سے بے خبر نہ رہے، مگر وہ عورت اپنی اولاد کو نہ چھوڑتے ہوئے پھر اس گھر میں داخل ہو گئی اور اپنی زبان نامعتبر سے یہی کہتی ہے کہ مجھے طلاق نہ ہوئی اور نہ میں گھر چھوڑ کر جاؤں گی۔

اور بعد چندے جس وقت زیادہ کا غصہ فرو ہوا، اور لوگوں کے طعن و تشنیع سے پشیمان ہوا تو کہنے لگا کہ میں

(۱) قال الله تعالى: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا، فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ﴾ (سورة البقرة ۲۳۰)

”وینکح مباحہ فی العدة وبعدها لا المباحة بالثلاث لو حرّة، وبالثنتين لو أمّة، حتی یتأھا غیرہ ولو مراہقاً نکاح صحیح و تمضی عدتہ، لا یمکن بعین۔“ دخل فی قوله: (لا یمکن بعین) ثلاث صور:۔

الثالثة لو كانت تحہ حرّة، فطلّقها ثلاثاً، ثم ارتدت ولحقّت بدار الحرب، ثم اسرقها، ثم تحل حتى تنزّوح

روح اخر“ (المحر الرائق: ۹۴/۳، ۹۵، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، وشہیدہ)

(و کذا فی نیین الحقائق: ۱۶۵/۳، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۷۳/۱، الباب السادس، فصل فیما تحل بہ المطلقة، وشہیدہ)

شرعی طور پر فیصلہ چاہتا ہوں، اگر شریعت بغیر حلالہ اجازت نکاح دے تو میں نکاح کرتا ہوں۔

۱- نیز یہ معاملہ ذیحدہ سال اسی طرح رہا کہ زید نے رنجش کے سبب عورت سے رغبت اور رجوع نہیں کیا۔ چنانچہ مورخ ۱۹/ جمادی الاولیٰ/ ۱۳۵۷ھ کو زید نے ایک جلسہ کی صورت بنا کر علماء سے استعواہاب اور مشورہ لیا، بلکہ علماء کو آپس میں موقعہ بحث و نظر دیا، چنانچہ ایک عالم شخص نے فتاویٰ مولانا عبدالحی صاحب کی اس صورت کو پیش نظر رکھتے ہوئے فتویٰ دیا کہ نکاح بغیر تحلیل عند الشافعی جائز ہے اور بلا حلالہ کرا دیا ہے۔ صورت فتویٰ مولانا عبدالحی صاحب کی یہ ہے:

”سوال: ایک شخص اپنی عورت کو ایک ہی وقت میں تین طلاقیں دے کر مغلطہ کر دیتا ہے تو کوئی ایسی صورت ہے کہ جس سے وہ شخص بغیر تحلیل دوبارہ اس عورت کو اپنی بیوی بنا کر رکھ سکتا ہے؟“

تو اس کا جواب فتاویٰ عبدالحی صاحب میں لکھا ہے کہ: ”اگر احتمال مفاسد زائد ہو، اگر حلالہ کرایا جائے تو اس کی صورت بغیر تحلیل یہ ہے کہ وہ عورت اس کے پاس آسکتی ہے بغیر تحلیل، اگر احتمال مفاسد ہو کہ چون کہ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک یہ طلاق مغلطہ ہی ثابت نہیں ہوئی، اس واسطے بوقت ضرورت شدید تقلید مذہب دوسرے کی کرنی جائز ہے، چنانچہ زوج مفقود الخمر کے معاملہ میں مذہب امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کی ہی تقلید احناف کرتے ہیں، اسی طرح عورت ممدۃ الطہر کی بابت بھی۔“

علیٰ ہذا القیاس اسی طرح چار پانچ تمثیل بیان کی گئی ہے کہ تقلید عند الضرورة الشدیدہ مذہب غیر کی جائز ہے، ثابت کر کے ثابت کیا گیا ہے کہ کسی شافعی الذہب عالم سے استفادہ کر کے نکاح کر دیا جائے۔

۳- اور جس عالم شخص نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ یہ نکاح بغیر تحلیل کر دو، بلکہ نکاح بلا تحلیل کرا دیا ہے، اس صورت کو مد نظر رکھتے ہوئے کر دیا جائے اور احتمال مفاسد زائدہ کا بھی فی الواقع موجود تھا کہ اگر نکاح نہ کیا جاتا تو وہ عورت خود کشی کرتی اور چھوٹی چھوٹی اولاد تباہ و برباد ہوتی۔ اور اسی عورت سے ایک لڑکی بالغ ہو کہ صاف تصریح الفاظ میں باپ سے کہتی ہے کہ اگر تو میری ماں سے دوبارہ نکاح نہ کرے گا تو میں نکاح ہرگز نہ کروں گی، یا کہیں چلی جاؤں گی۔ غرض یہ کہ بظاہر خانہ بربادی کا واقعہ معرض صدور میں آنے کا احتمال تھا، اس واسطے اس عالم شخص

نے فتویٰ دے دیا ہے۔

۴۔ چون کہ بغیر حلالہ نکاح کروینے میں عام لوگ یعنی باشندگان دیہہ نے زید سے ترک اکل و شرب کر دیا ہے اور عالم سے بدظن ہو گئے ہیں کہ ہم کو اس نے حرام کر دیا ہے۔

۵۔ کیا یہ معاملہ نکاح صحیح ہو گیا یا نہیں؟ اگر صحیح ہے تو فیہا اور اگر صحیح نہیں تو زید کے ساتھ تعامل اکل و شرب کیسا ہے؟ اور جس عالم صاحب نے فتویٰ دیا ہے اس کا کیا حال ہے؟ یسئروا تحسروا عند اللہ اجراً عظیماً بحوالۃ الکتب الفقہیۃ العربیۃ المعتبرۃ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بوقت ضرورت شدیدہ شرائط مخصوصہ کے ساتھ حالت مخصوصہ میں (کہ ان سب کی تفصیل اپنے محل میں موجود ہے) عمل کرنا تو بعد کی چیز ہے، اول تو یہ دیکھنا ہے کہ صورت مسئلہ میں شافعیہ کا یہ مذہب ہے بھی یا نہیں؟ شافعیہ کی معتبر کتاب ”شرح منہاج الطالبین“ میں ہے:

”وإن قال: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، وتخلل فصلٌ بين هذا الصيغ كأن سكت بينها فوق سكتة التنفس ونحوها، فلا ت، فإن قال: أردت التأکید، لم يقبل ويُدين. وإلا: أي وإن لم يتخلل فصل، فإن قصد تأكيداً بعد الأولى لها، فواحدة؛ لأن التأکید في الكلام معهود، والتكرار من وجوه التأکید، أو استينافاً، فلا ت، اه“. والبسط في الحاشية وغيرها. ۳۳۷/۲ (۱)۔

(۱) ”وفي المذهب: وقال في الأم — بعد قوله: وإن قال للمدخول بها: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق: “يقع الثلاث، لأن اللفظ الثاني والثالث كاللفظ الأول، فإذا وقع بالأول طلاق، وجب أن يقع بالتالي والثالث مثله“ (المذهب مع شرحه المجموع، باب عدد الطلاق والاستثناء فيه فصل: إذا قال للمدخول بها أنت طالق أنت طالق أنت طالق: ۲۵۰/۱۸، دار الفکر)

”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۴، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۱۶۲/۳، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، دار الکتب العلمیۃ بیروت)۔

جب لفظ طلاق معمولی فصل سے بھی باہر رسم عدد تین مرتبہ کہنے سے ارادہ تاکید قضا مقبول و معتبر نہیں تو مجالس متعددہ میں اور وہ بھی ایک دو تین کی تصریح کے ساتھ کہنے سے تو کسی حال میں ارادہ تاکید معتبر نہیں ہو سکتا، بلکہ اس میں تاکید کا کوئی بعید احتمال بھی نہیں۔ پس صورت مسئلہ میں طلاق مغلطہ واقع ہوگئی، بلا حلالہ کسی طرح شافعیہ کے نزدیک بھی جائز نہیں۔ شیخ ابن حجر شافعی فتح الباری شرح بخاری: ۳۱۸/۹، میں تحریر فرماتے ہیں:

”إن المعطلقة ثلاثاً لا تحل للمطلق حتى تنكح زوجاً غيره، ولا فرق بين مجموعها ومفرقها لغةً وشرعاً، اه“ (۱)۔

مجموعہ فتاویٰ میں جو صورت مذکورہ ہے وہ اور ہے اس میں مجالس متعددہ کا واقعہ نہیں، بلکہ ظاہر کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک ہی مجلس کا ذکر ہے، نیز اس میں ایک دو تین کا ذکر نہیں، لہذا ان کے مذہب کے موافق اس میں احتمال ہے کہ دوسرے اور تیسرے مرتبہ کو ال کی تاکید کیا جاوے، اس لئے وہ نیت پر مدار رکھتے ہیں، جیسا کہ شرح منہاج کی عبارت میں اس کی تصریح ہے اور صورت مسئلہ میں تعدد مجالس، نیز ایک دو تین کی تصریح کے ساتھ تاکید کا کوئی احتمال نہیں رہا، پس مجموعہ فتاویٰ پر صورت مسئلہ کو قیاس کرنا ہم قیاس سے بہت بعید ہے۔

پھر دوسرے امام کے مذہب پر عمل کرنے اور فتویٰ دینے کی شرائط کا مسئلہ طلحہ رہا کہ اس صورت میں یہ جائز ہے یا نہیں، پس بلا تحلیل کے ان عالم کا دوبارہ نکاح کر دینا شافعیہ کے نزدیک بھی کسی طرح جائز نہیں۔ نیز نص قطعی ﴿فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ﴾ (۲) کے بھی خلاف ہے، جیسا کہ شیخ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ شارح بخاری شافعی کے کلام سے اس کی تصریح ہے کما مر، لہذا دونوں میں تفریق واجب ہے۔

نکاح کرنے والے، شریک ہونے والے، عورت و مرد سب کے ذمہ واجب ہے کہ دونوں میں تفریق

= (وکذا فی الدر المختار علی تنویر الألبصار: ۳/۳۰۹، ۳۱۱، باب الرجعة، معبد)

(۱) (فتح الباری: ۳۲۵/۹، باب من حوّل طلاق الثلث، دار الفکر، بیروت)

”وذهب جماهير العلماء من التابعين ومن بعدهم منهم الأوزاعي والنخعي والثوري وأبو حنيفة وأصحابه والشافعي وأصحابه وأحمد وأصحابه وإسحاق وأبو عبيدة وآخرون كثيرون على من طلق امرأته ثلاثاً، وفعلن، ولكنه يائتم“. (عمدة القاری للعینی: ۲۳۳/۳۰، کتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلث، مطبع أمين بیروت)

(۲) (سورة البقرة: ۲۳۰)

کرائیں اور بعد مدت یا قاعدہ دوسرے شخص سے وہ عورت نکاح کرے، پھر اگر وہ دوسرا شخص طلاق دیدے یا مرجائے (بشرطیکہ جماع کی نوبت آچکی ہو) تو عدت گزار کر اس عورت کا زید سے نکاح درست ہوگا (۱)۔ اور جب تک تفریق میں سہی نہ کریں گے تو یہ سب گناہ میں مبتلا رہیں گے اور زید اور عورت زنا کرتے رہیں گے۔ ان عالم کو مجمع عام میں جس میں نکاح کرایا جاتا ہے اعلان کرنا واجب ہے کہ مجھے معلوم نہیں تھا، میں نے مسئلہ غلط بتایا، اب توبہ کرتا ہوں۔ اگر باوجود کوشش کے زید اس عورت سے علیحدہ نہ ہو تو برادری کے لوگوں کو ان سے ترک تعلق کرو دینا چاہیے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶/۲/۵۷ھ۔

الجواب صحیح، سعید احمد فزرا، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۵/۲/۵۷ھ۔

تین طلاق کے بعد توبہ سے حلالہ نہیں ہوتا

سوال (۱۶۱۷): میرے دوست نے اپنی زوجہ کو تین طلاق دے دی، اس کے بعد وہ دونوں میاں بیوی کی طرح رہنے لگے، جب ہم نے کہا تو جواب دیتے ہیں کہ جب اللہ تعالیٰ شرک کے گناہوں کو معاف کر دیتے ہیں (توبہ کے بعد) تو ہم نے بھی طلاق کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے توبہ کر لیا ہے، اللہ تعالیٰ اس گناہ کو بھی معاف کر دیں گے۔ اس مسئلہ میں شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

توبہ کا حاصل یہ ہے کہ اس گناہ کو بالکل چھوڑ دے (۲)، یہ مطلب نہیں کہ توبہ کا لفظ ہی زبان سے کہتا

(۱) "وان كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره كاحناً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها". (الفتاوى العالمكوبية: ۱/۴۷۳، باب الرجعة، فصل فيما تحل له المطلقة، وشديده)

(وكذا في تنوير الأبصار مع الدر المختار: ۳/۴۰۹، ۳۱۱، باب الرجعة، سعيد)

(وكذا في الفتاوى القاتر خانية: ۳/۶۰۳، الفصل الثالث والعشرون في المسائل المتعلقة بکاح المحلل وما يتصل به، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "العودة المصوح بالقلب، والاستغفار باللسان، والإضمار أن لا يعود إليه أبداً". (تنبيه العاقل)

ص: ۵۵، الحقائقہ پشاور)

رہے اور گناہ میں مبتلا بھی رہے، یہ تو بہ نہیں، یہ تو ضدہ تعالیٰ کے ساتھ مذاق ہے۔ مشرک اگر اپنے شرک سے باز آجائے اور کبھی اس کے پاس نہ جاوے تو اس کی تو بہ قبول ہے، لیکن تو بہ کا لفظ: کبھی بولتا رہے اور شرک بھی کرتا رہے، تو وہ مشرک ہی ہے اس کی تو بہ تو بہی نہیں، وہ ہمیشہ ہمیشہ جہنم میں رہے گا (۱)، تین طلاق کے بعد اگر بغیر حلالہ کے آدمی عورت کو رکھتا ہے اور تو بہ کا لفظ بولتا رہتا ہے تو اس سے نہ وہ عورت حلال ہوئی ہے (۲)، نہ گناہ معاف ہوتا ہے، بلکہ ایسا آدمی سخت سزا کا مستحق ہے۔ اللہ تعالیٰ ہدایت دے اور اپنی پناہ میں رکھے اور نفس و شیطان کے فریب سے بچائے۔ **لفظ واللہ تعالیٰ علم۔**

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۸/۳/۱۳۸۷ھ

الجواب صحیح: بندہ تقی الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۸/۳/۱۳۸۷ھ

**تین طلاق کے بعد نکاح کے لئے حلالہ ضروری ہے**

سوال (۱: ۲۶۱۸) : ایک شخص اپنی عورت کو تین چار بار یہ لفظ کہتا ہے کہ ”تجھ کو طلاق دیتا ہوں“

= ”ان لہا (امی للزبۃ) ثلثۃ اركان: الإقلاع، والندم علی فعل تلك المعصیۃ، والعزم علی أن لا يعود إليها أبداً“۔ (شرح النووی علی صحیح مسلم: ۳۵۳/۲، کتاب التوبۃ، قدیمی)

”التوبۃ ما استجمعت ثلاثة أمور: أن یقلع عن المعصیۃ، و أن یندم علی فعلها، و أن یعزم عزمًا جازمًا علی أن لا یعود إلی مثلها أبدًا“۔ (روح المعانی للعلامة الآلوسی: ۱۵۸/۲۸، (سورة النحر: ۸)، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿إِنَّهُ مَنْ یُشْرِكْ بِاللّٰهِ، فَقَدْ حَرَّمَ اللّٰهُ عَلَیْهِ الْجَنَّةَ، وَمَا لَهُ مِنَ النّٰارِ﴾ (المائدة: ۷۲)  
”عن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔۔۔ سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول: ”من مات یشرک باللہ شیئاً، دخل النار“۔ (الحدیث)۔ (الصحيح لمسلم: ۲۶/۱، باب الدلیل علی أن من مات لا یشرک باللہ شیئاً دخل الجنة، قدیمی)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَإِنْ طَلَفَهَا، فَلَا تَحِلْ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ (البقرة: ۲۳۰)  
”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره بك ما صحیحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۱، الباب السادس، فصل فی ما تحل به المطلقة وما یصل بہ، وشیدہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۶۲/۳، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، دار الکتب العلمیہ، بیروت)



میں چھ کوئیس رکعت، اگر رکھوں تو ماں بہن کر کے رکھوں۔ ان الفاظ کے کہنے کے بعد اس کی عورت کو کون سی طلاق ہوئی؟ اور مرد پھر اس کے ساتھ نکاح کرنا چاہے تو کیا صورت ہے؟ مدلل تحریر فرمادیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔۔۔۔۔ تین مرتبہ صریح الفاظ میں طلاق دینے سے مغلطہ ہو جاتی ہے (۱)، پھر اگر نکاح کرنا چاہے تو اس کی صورت یہ ہے کہ وہ عورت عدت گزار کر کسی دوسرے شخص سے باقاعدہ شریعت کے مطابق نکاح کرے اور وہ شخص اس سے صحبت کرے، پھر اس کو طلاق دے، یا مر جاوے، پھر عورت عدت گزارے، تب اس عورت کا نکاح اس تین طلاق دینے والے سے درست ہوگا، اس سے قبل درست نہیں ہے:

قال العلامة الحصکفی: "وینکح مانتہ بما دون الثلاث فی العدة و بعدھا بالإجماع، لا مطلقاً بہا: أی بالثلاث لو حرراً وثنتين لو أمة حتی یطأھا غیرہ بنکاح نافذ، وتفضی عدتہ: أی الثاني"۔ درمختار: ۱۷۴ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/۷/۱۳۵۷ھ۔

الجواب صحیح، سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم۔

اجرت دے کر حلالہ کرانا

سوال [۱۶۱۹]: یہاں پراکٹر لوگ عورتوں کو تین طلاقیں دے دیتے ہیں اور پھر کسی مرد کو پیسہ دے

(۱) "لو کدر لفظ الطلاق، وقع الكل، وإن نوى التأكید، فین"۔ (الدر المختار: ۳/۳۹۳، باب طلاق غیر

المدخول بہا، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۵/۱، الباب الثاني، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاری حانیہ: ۳/۲۸۸، نوع آخر فی تکرار الطلاق وإيقاع العدد، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۳/۳۰۹، ۳۱۲، باب الرجعة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۳۷۲، الباب السادس، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاری حانیہ: ۳/۶۰۳، الفصل الثالث والعشرون فی المسائل المتعلقة سکاح

المحلل وما یصل بہ، إدارة القرآن)

کر اس عورت سے نکاح کرا دیتے ہیں، وہ مرد طے شدہ معاہدہ کے تحت دو ایک روز کے بعد طلاق دیتا ہے، پھر عورت کی عدت گزرنے کے بعد خود اس سے نکاح کر لیتے ہیں۔ یہ نکاح ہوتا ہے یا نہیں اور ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ امید ہے مفصل جواب عنایت فرمائیں گے تاکہ یہاں کے مسلمانوں کو ہدایت حاصل ہو۔

صدر الدین ترنگانو۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس شرط پر نکاح کرنا کہ دو ایک روز کے بعد طلاق دیدینا مکروہ تحریمی اور گناہ ہے، اگرچہ ایسے نکاح کے ذریعہ دخول کے بعد طلاق دے دینے سے عورت شوہر اول کے لئے حلال ہو جائے گی، جب کہ عدت گزار کر دو بارہ نکاح کیا ہو، کذاہی السحر الرائق (۱) ورد المحتار (۲) والہندہ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد مغفر لہ، دارالعلوم دیوبند۔

نکاح بشرط تحلیل

سوال [۲۶۲۰]: ما قولکم رحمکم اللہ تعالیٰ؟

۱.... زید مطلقہ شامہ سے نکاح کرنے کے لئے خلیہ کر کے زوجہ مطلقہ کا نکاح عرو سے روپیہ دے کر

(۱) "کمرہ بشرط التحلیل للأول: أى كره التزوج لمنأى بشرط أن يحلها للأول بأن قال: تزوجتك على أن أحللک له، أو قالت المرأة ذلك = والمراد بالکراهة کراهة التبریم، - - - لما روی النسائی والثرمذی وصححه مرفوعاً: "عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المحلل والمحلل له" - - - وهل هذا الشرط لازم؟ - - - قال الإمام: التکاح والشرط جائزان حتى إذا أنى التانی طلاقها، أحمره القاضی علی ذلك، وحلت للأول". (البحر الرائق: ۹۶/۳، ۹۷، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ) (۲) "وکره التزوج للتانی تحریماً، لحديث "لعن الله المحلل والمحلل له". بشرط التحلیل وان حلت للأول" (توہید الأنصار مع الدر المختار: ۳/۳۱۳، باب الرجعة، سعید)

(۳) "رحل تروج امرأة ومن نیته التحلیل، ولم یشرط لذلك، تحل للأول هذا، ولا یکره، ولیست النیة شئی، لو شرطاً یمکره، وتحل عند أبی حنیفة وزفر رحمہم اللہ تعالیٰ". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۷۳، ۴۷۵، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)



بإصلاح اسم الزوج في النظم لكن فيه مناقشة. ووجه آخر في شروح الهداية فليطلب، أو  
سألاً حادثة المشهورة؛ لأنها تجوز بها الزيادة على النص إن كان المراد العقد، وإن كان الوطى  
قلاً إشكال، ولم يخالف في ذلك إلا سعيد من المسيب.

وفي المسموط: هذا قول غير معتبر، ونوقض به قاض، لا ينفذ قضائته. وفي المية. إن  
سعيداً رجع عنه إلى قول الجمهور، فمن عمل به أسود وجهه، ومن أفتى به بحرر. وفي  
الخلاصة: فعليه نعمة الله والملائكة والناس أجمعين“ مجمع الأنهر: ۱/ ۴۳۸ (۱)۔

اور بشرط تحلیل نکاح امام ابو یوسف کے نزدیک منعقد ہی نہیں ہوتا اور زوج اول کے لئے اس نکاح پر وہ  
مطلقہ حلال بھی نہیں ہوتی اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بشرط تحلیل نکاح ہو جاتا ہے لیکن زوج اول کے لئے  
حلال نہیں ہوتی اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بشرط تحلیل نکاح مکروہ تحریمی ہوتا ہے اور شرط کی پابندی  
زوج ثانی پر نہیں ہوتی، تاہم بشرط تحلیل نکاح اور جماع کر کے اگر طلاق دے دے گا تو عدت گزارنے کے بعد  
زوج اول کے لئے حلال ہو جائے گی

و بسط دلائل الثلاثة الزيلعي تحت قول الكنز: "و كره بشرط التحليل للأول":  
۲/ ۲۵۶ (۲). وقال في البحر نقلاً عن فتح القدير: "ولا شك أن النكاح مما لا يبطل بالشروط  
الفسادة بل يبطل الشرط، ويصح هو محب بطلان هذا، وأن لا يحير على الطلاق، اهـ" بحر:  
۴/ ۵۸ (۳)۔ اور تعجب نہ کی کہ جس سے یہ نکاح موقت ہے جو کہ باطل ہے۔

۳۔... اجرت مقرر کرنا چاہتا ہے اور اجرت کی شرط کرنے والے پر حدیث شریف میں لعنت وارد ہوگی

(۱) (مجمع الأنهر، باب الرجعة ۱/ ۴۳۸، دار إحياء التراث العربي بیروت)

"عن عائشة رضي الله عنها أن رجلاً طلق امرأته ثلثاً، فزوجت، فطلق، فسل النبي صلى الله  
سعالى عليه وسلم تحلل للأول" قال: "لا، حتى يدوق عسلتها كما ذاق الأول". (صحيح البخاري،  
كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلث ۴/ ۷۹، قديمي)

(۲) (تيسير الحقائق، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة ۳/ ۱۶۵، دار الكتب  
العلمية بيروت)

(۳) (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة ۴/ ۹۸، رشديه)

ہے اور اجرت واجب بھی نہیں ہوتی:

”إنما لعن مع حصول الحل؛ لأن التماس ذلك واشترائه في العقد هتكٌ للمرأة وإعارة الشمس في الوطء لغرض الغير، فإنه إنما يطؤها ليعرضها لوطء الغير، وهو قنة حمية، ولهذا قال عليه الصلوة والسلام: ”هو التيس المستعار“. وإنما كان مستعاراً إذا سبق التماس من المطلق، وهو محلل الحديث. وقيل: أراد به طالب الحل من نكاح المتعة والمؤقت، وسماه محللاً وإن لم يحلل؛ لأنه يعتقد ويطلب الحل منه، وأما طالب الحل من طريقه لا يستوجب اللعن، اهـ.“  
تبیین الحقائق: ۲/۲۵۹ (۱)۔

”فإن تزوجها بشرط التحليل كره: أي يكره التزوج بشرط التحليل بالقول، بأن قال: تزوجتك على أن أحللك له، أو قالت المرأة ذلك، لقوله عليه السلام: ”لعن الله المحلل والمحلل له“. أما لو نوى ذلك بقلبهما، ولم يشترط بقولهما، فلا عبرة به. وقيل: الرجل مأجورٌ بذلك، وتأويل اللعن: إذا بشرط الأجر، اهـ.“ مجمع الأنهر: ۲/۴۳۹ (۲)۔

پس اگر نکاح بغیر شرط مدت ہوا ہے اور عمر و نے اس عورت سے جماع کر کے اس کو طلاق دیدی ہے تو بعد مدت زید کا نکاح اس عورت سے صحیح ہے اور اگر مدت کی تعیین کر کے نکاح کیا یا بغیر جماع کے طلاق دیدی تھی تو زید سے اس کا نکاح صحیح نہیں۔

۳ ... ناجائز ہے: ”و نكاح المتعة باطل، اهـ.“ ہدایہ (۳)۔

(۱) (تبیین الحقائق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۱۶۵/۳، ۱۶۶، دار الكتب العلمية بیروت)

(۲) (مجمع الأنهر، باب الرجعة: ۱/۳۳۹، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۴/۹۷، رشیدیہ)

(و كذا في تبیین الحقائق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۱۶۵/۳، دار الكتب العلمية بیروت)

(۳) (الهدایة، كتاب النكاح: ۲/۳۱۲، مكتبة شركة علمیه)

”و بطل نكاح متعة و مؤقت و إن جهلت المدة أو طالقت في الأصح.“ (رد المحتار، باب

المحرمات: ۵۱/۳، سعید)

(و كذا في مجمع الأنهر، باب الرجعة: ۱/۳۳۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و كذا في الفتاویٰ العالمگیریة، كتاب النكاح، القسم التاسع: المحرمات بالطلاق: ۱/۴۸۲، رشیدیہ)

۴۔ نکاح صحیح باطل ہے، جیسا کہ جواب نمبر ۳ میں عبارت ہدایہ صراحۃً اس پر دال ہے اور ایسی صورت میں وہ عورت زید کے لئے حلال نہیں ہوئی جیسا کہ جواب نمبر ۲ میں عبارت تبیین سے معلوم ہوا ہے اور محلل و محللہ دونوں مستحق لعنت ہیں اور سخت گنہگار ہیں جیسا کہ جواب نمبر ۲ میں عبارت مجمع الاہر سے ظاہر ہے۔

جو لوگ اس کے جواز کے قائل ہیں وہ سخت غلطی پر ہیں، ان کو مسئلہ سمجھا دیا جائے اور ان سے توبہ کرائی جائے، اگر وہ باوجود مسئلہ معلوم ہونے کے اپنے عقیدہ کاسدہ اور قول باطل سے باز نہ آئیں تو ان سے قطع تعلق کر دیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پنور، ۲۲/۶/۵۶ھ۔  
الجواب صحیح: سعید احمد ففر، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم بہار پنور، ۲۳/جمادی الثانیہ/۵۶ھ۔

### نکاح بیہیت تحلیل

سوال [۶۶۲۱]: زید نے اپنی مطلقہ ہندہ سے بعد انقضائے عدت یوں کہا کہ اگر تو کسی سے نکاح کرے اور وہ تجھے طلاق دے دے تو میں پھر تجھ سے عقد کروں گا اور اگر تو اس کے پاس بخوشی رہنا چاہے تو مجھے مجھے منظور ہے اور میں ہر دو حال میں تیرے نکاح میں امدادوں کا کیونکہ تیری بے بسی پر رحم آتا ہے۔ چنانچہ حسب وعدہ اس نے ہندہ کے نکاح میں مدد کی لیکن ہندہ نے شوہر ثانی سے اس شرط سے نکاح کیا کہ تیری زوجیت سے خارج ہونے کا مجھے اختیار ہوگا یعنی جب چاہوں گی اپنے اوپر طلاق عائد کر لوں گی، چنانچہ نکاح کے وقت شوہر ثانی نے یہ شرط منظور بھی کی۔ اب ہندہ نے حسب شرط شوہر ثانی کے نکاح سے خارج ہو کر بعد انقضائے عدت شوہر اول سے عقد کیا۔

۱۔ کیا یہ نکاح مذہب حنفی میں جائز ہوگا یا نہیں؟

۲۔ کیا شوہر اول محلل لہ، اور شوہر ثانی محلل کے گناہ کا مرتکب سمجھا جائے گا یا نہیں؟

۳۔ شوہر اول نے اگر واقعی نیک نیتی سے اس کی بے بسی پر رحم کر کے ایسا کیا ہے تو وہ مستحق اجر ہوگا؟

## الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر شوہر ثانی سے ہمستری کے بعد ہندہ نے حسب شرط اپنے اوپر طلاق دی ہے تو شوہر اول سے اس کا نکاح درست ہے، بغیر ہم بستری یہ سب کچھ کیا ہے تو صحیح نہیں بشرطیکہ شوہر اول نے تین طلاقیں دی ہوں، اگر تین طلاق سے کم دی تھیں تو بہر صورت صحیح ہوگا اور یہ شرط کہ تیری زوجیت سے خارج ہونے کا اختیار ہوگا صراحۃً شرط تحلیل نہیں، اگر صراحۃً تحلیل کر لی جاوے تو یہ مکروہ تحریمی ہے جس سے گناہ ہوتا ہے۔

اور محلل و محللہ ہر دو وعید کے مستحق ہوتے ہیں کہ اگر صراحۃً شرط نہ کی جائے بلکہ دل میں یہ بت تحلیل ہو تو اس سے گناہ نہیں ہوتا، بلکہ اجر ملتا ہے:

”و كره (النكاح) بشرط التحليل للاول: أي بكرة التزوج بشرط أن يحلل له، يريد بشرط التحليل بالقول بأن تزوجتك على أن أحلل لك له، أو قالت المرأة ذلك. وأما لو نوى ذلك في قلبهما، ولم يشترط بالقول، فلا عبرة به، ويكون الرجل مأجوراً بذلك، لقصد الإصلاح، اهـ“۔ زیلعی: ۲/۲۵۹ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی عفا اللہ عنہ، مبین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۱۱/۵۹ھ۔

جواب صحیح ہے، مگر نکاح سے قبل اس قسم کی شرط لگانے پر تفصیل ہے، جب تک معاملہ کی صورت اور ایجاب و قبول کی صورت نہ لکھی جائے، اصل تفویض کی صحت پر حکم لگانا بہت مشکل ہے، اگر کسی عالم سے دریافت کر کے یہ تفویض کی ترتیب حسب تصریح مفتی صاحب طلاق واقع کرنا صحیح ہوگا ورنہ اس کی تفصیل لکھ کر پھر حکم معلوم کرنا چاہیے۔ فقط واللہ اعلم۔

سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور۔

الجواب صحیح، عبد اللطیف، مدرسہ ہذا۔

(۱) (تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب الرجعة: ۱۶۵/۳، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، باب الرجعة: ۹۷/۳، وشذیہ)

(و کذا فی السہر الشافعی کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة: ۴/۲۳۳،

## طلاق کی نیت سے نکاح

سوال [۶۲۲۲]: ایک شخص نکاح اس نیت سے کرتا ہے کہ نفسانی خواہش ایک آدمی میں پورا کر کے طلاق دیدوں گا اور ایسے نکاح کرتے رہے تو کیا ایسی نیت کرنے والے کا یہ نکاح درست ہوگا؟ یا نکاح متحدہ جیسا ہوگا؟ اگر جائز ہے تو گنہگار ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ضابطہ میں تو نکاح منعقد ہو جائے گا (۱)، مگر نیت صحیح نہ ہونے کی وجہ سے مستحق وعید ہوگا (۲) بلا وجہ طلاق دینا خود مبغض ہے (۳)۔ البتہ اگر کسی نے اپنی بیوی کو طلاق مغلطہ دیدی، اب وہ پریشان ہے، اس کا گھر ویران ہے، اس کی پریشانی اور ویرانی کو دور کرنے کیلئے کوئی شخص اس عورت سے نکاح کر لے اور ایک دورات رکھ کر طلاق دیدے تو انشاء اللہ ماجر ہوگا بشرطیکہ طلاق کی شرط نہ لگا کی جائے (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳۹۳ھ/۵/۳۔

(۱) "وقيد بما مؤقت؛ لأنه لو تزوجها على أن يطلقها بعد شهر، فإنه جائز؛ لأن اشتراط القاطع يدل على انعقاده ملبداً، وبطل الشرط كما في القية. ولو تزوجها وهي نية أن يقعد معها مدّة نواها، فالنكاح صحيح؛ لأن التوقيت إنما يكون باللفظ". (البحر الرائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات: ۱۹۰/۳، رشیدیہ)

(وكذا في النهر اللائق، كتاب النكاح، باب المحرمات: ۲۸۹، إمدادية ملتان)

(۲) "والنكاح لا مرامى ما لوى: أى جزاء الذى نواه من خير أو شر، أو جزاء عمل نواه، أو نية دون مالم ينو، أو نواه غيره له، ففيه بيان لما تشره النية من القبول والرد والثواب والعقاب، الخ". (مراجعة المفاتيح شرح مشكوة المصابيح، الحديث الأول، حديث النية: ۱۰۰، ۹۹، رشیدیہ)

(۳) "أبغض الحلال إلى الله الطلاق". (رد المحتار، كتاب الطلاق: ۳، ۲۸، سعید)

(۴) "أما إذا أصر على ذلك لا يكره، وكان الرجوع مأجوراً لقصد الإصلاح". (الدر المختار، "قوله: لقصد الإصلاح": أى إذا كان قصده ذلك لا مجرد قضاء الشهوة ونحوها". (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مطلب حيلة إسقاط عدة المحلل: ۱۵/۳، سعید)

(وكذا في النهر اللائق، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۳۳۳، إمدادية ملتان)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۹۷، رشیدیہ)



حلالہ کے بعد میاں بیوی کا نکاح جبکہ حلالہ کے گواہ منکر ہوں

سوال [۶۱۲۳]: زید مع اپنی بیوی کے گزراہ قات کیلئے پردیس گیا ہوا تھا، وہیں اپنی بیوی کے ساتھ لڑکرائی بیوی کو طلاق دیدی، بعد عدت کے وہیں پردیس میں ہی حلالہ کیلئے پوشیدہ طریقے سے دو گواہ ایک نکاح پڑھانے والا بلا کر عمر سے نکاح پڑھوایا، عمر نے استعمال کر کے طلاق دیدی۔ اب زید مع اپنے بچوں اور اس عورت کے اپنے وطن آگئے، اب زید اور یہ عورت بکر سے کہتے ہیں کہ تم ہمارا نکاح پوشیدہ طور پر پڑھو دو۔ زید پابند صلوات و صوم نہیں ہے اور قسم کھاتا ہے کہ میں نے اپنی بیوی کا حلالہ کر لیا ہے اور تم میرا نکاح پڑھا دے۔ عورت بھی شریعت کی پوری پابند نہیں، لیکن قسم کھاتی ہے کہ عمر سے میرا نکاح ہوا اور اس نے استعمال کر کے طلاق دیدی۔

بکر نے حلالہ والے نکاح کے گواہوں کے پاس اور نکاح پڑھانے والے اور اس عمر کے پاس خط لکھے، گواہوں اور نکاح پڑھانے والے کی طرف سے لاطمی کا جواب آیا اور عمر وہاں سے لا پتہ ہے۔ اب معلوم طلب بات یہ ہے کہ شرع کے اعتبار سے زید اور اس کی بیوی کی بات قابل تسلیم ہے یا نہیں؟ ایسی صورت میں کیا کرنا چاہیے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

سوچنا چاہیے کہ زید اور اس کی مطلقہ بیوی کو اگر حرام کاری ہی مطلوب ہوئی ہے تو دوبارہ نکاح پڑھوانے کی کیا ضرورت تھی، جبکہ طلاق پردیس میں دی تھی، بغیر نکاح کے بھی ساتھ رہ سکتے تھے۔ اس لئے بہتر یہ ہے کہ دو گواہوں کے سامنے زید اور بیوی دونوں خود ہی نکاح کا ایجاب و قبول کر لیں مثلاً بیوی کہے کہ میں نے اپنا نکاح اتنے مہر پر آپ سے کیا، شوہر کہے کہ میں نے آپ کو اپنے نکاح میں قبول کیا۔ بس اس سے نکاح ہو جائے گا (۱)۔

(۱) "النکاح ..... یعتقد بالإيجاب والقبول ..... فإذا قال لها: أنزوئُ حُک بكذا، فقالت: قد قلت، ینم النکاح، الخ." (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، الباب الثانی فیما یعتقد به النکاح وما لا یعتقد: ۲۷۰/۱، رضیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی حسان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، الباب الأول، الفصل الأول ۰۳۲۱/۱، رضیدیہ)

(و کذا فی التاتاریخانیہ، کتاب النکاح، الفصل الأول فی الألفاظ الی یعتقد بها النکاح: ۵۷۹/۲، إدارة القرآن کراتشی)

حلالہ والے نکاح خواں اور گواہوں نے جو لاعلمی ظاہر کی ممکن ہے کہ ان کو تاکید کی گئی ہو کہ اس نکاح کو خفیہ رکھنا، اس وجہ سے انہوں نے ظاہر نہ کیا ہو۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ المعید محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۷/۹۲ھ۔

### حلالہ کی صورت

سوال [۶۲۴]: بغرض حلالہ زہرہ بالغہ شیبہ کا نکاح جعفر سے بلا شرط کیا گیا۔ چونکہ زہرا کے والد نے امام کو نکاح کی اجازت دے دی تھی تو رازداری کی وجہ سے امام صاحب نے خود وکیل اور گواہ اول اور مؤذن صاحب کو گواہ ثانی بنا کر دونوں میں ایجاب و قبول کرایا، بعدہ دونوں میں مقاربت بھی ہو گئی۔ تو سوال یہ ہے کہ حلالہ جائز ہے یا نہیں؟ اور امام صاحب کا وکیل اور گواہ درست ہے یا نہیں؟ اور نکاح شرعاً درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زہرہ اور جعفر دونوں موجود تھے، ان کے سامنے امام صاحب نے ایجاب و قبول کرایا ہے اور ایک مرد بھی ان کے علاوہ موجود تھا تو یہ نکاح صحیح ہو گیا، مرد و عورت تو ایجاب و قبول کرنے والے قرار دیے جائیں گے اور امام صاحب اور ایک مرد یہ دونوں شرعاً گواہ قرار دیے جائیں گے، پھر مقاربت بھی صحیح ہو گئی۔ اگر زہرہ و جعفر دونوں وہاں موجود نہیں ہیں، بلکہ صرف جعفر سے ایجاب و قبول کرایا ہے اور صرف ایک آدمی اور تھا خواہ وہ زہرہ کے والد ہوں یا کوئی اور، یا کوئی بھی نہیں تھا تو یہ نکاح صحیح نہیں ہوا، نہ ہی مقاربت درست ہوئی، نہ ہی اپنے پہلے شہر کیلئے وہ حلال ہو گئی (۱)۔

اب دوبارہ کم از کم دو گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول کرایا جائے (۲)۔ جو کوئی غلطی ہوگی اس سے

(۱) "ولو زوج بسته السالفة (بمحضرة شاهد واحد، جاز إن كانت ابنه (حاضرة، لأنها جعل عاقدة (وإلا لا). الأصل أن الأمر متى حضر، جعل مبشراً". (الدر المختار، كتاب النكاح، مطلب فی عطف الخاص علی العام: ۳/۲۵، معید)

(وأنظر أيضاً مجمع الأنهر، كتاب النكاح: ۱/۴۷۳، غفرایہ)

(والهدایة، كتاب النكاح: ۲/۳۰۷، شركة علمیه ملتان)

(۲) "ولا یسنقد نكاح المسلمین إلا بحضور شاهدين حریین، إلح". (الهدایة، كتاب النكاح: ۲/۳۰۶،

توبہ واستغفار کیا جائے، خود امام صاحب بھی توبہ استغفار کریں (۱)، آئندہ اس قسم کی چیز میں ہمیشہ احتیاط کریں، ایسی حالت میں ان امام صاحب کو امامت سے الگ کرنے کی ضرورت نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۶/۹۴ھ۔

### مطلقہ ثلاثہ کا نکاح بغیر حلالہ کے

سوال ۱۶۲۲: ایک شخص نے مطلقہ ثلاثہ یا مطلقہ بابت سے نکاح دو بار عدت میں کر لیا، لیکن نہ اس عورت سے صحبت کی نہ خلوت صحیحہ اور نہ ہاتھ لگایا، نیز عورت نے بھی عدت ہونے کے خیال سے تہل نہ مہ، کسم وزعفران کپڑے، کسی کا استعمال نہ کیا۔ آیا حتم مدت عدت کے بعد دوران عدت والے نکاح سے صحبت حلال ہے یا نرا م ہے؟ اور مرد پر دوبارہ نکاح کرنا ضروری ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ نکاح صحیح نہیں ہوا، اس سے متارکت واجب ہے اور بعد عدت دوبارہ نکاح کیا جائے تب صحبت حلال ہوگی (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، محقق مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبدالمطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

= و انظر أيضاً منقضى الأبحر، كتاب النكاح: ۴۷۲/۱، عقارية)

(و كذا في رد المحتار، كتاب النكاح، مطلب: الخصاف كبير في العلم: ۳/۲۱، ۲۲، سعيد)

(۱) "و من يعمل سوءاً أو يظلم نفسه، ثم يستغفر الله، يحد الله عموماً و حتماً" فالواجب على كل مسلم أن يتوب إلى الله حين يصحح و حين يمسي". (تنبيه العاطلين، باب الآخر من التوبة، ص: ۶۰، مكتبة حفافية بنسار)

"و اتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، و أنها واجبة على الفور لا يجوز تأخيرها، سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة". (شرح النووي على صحيح مسلم، كتاب التوبة ۲/۳۵۳، قدسي)

(و كذا في روح المعاني تحت آية "يا أيها الذين آمنوا توبوا إلى الله توبةً نصوحاً" ۱۵۹۲۸، سعيد)

(۲) "و يجب مهر المثل في نكاح فاسد، وهو الذي فُقد شرطاً من شرائط الصحة كشهود، إلخ". (الدر المحتار). "(قوله كشهود) و مثله تزوج الأختين معاً، و نكاح الأخت في عدة الأخت، و نكاح =

## تین طلاق کے بعد بغیر حلالہ کے نکاح میں رکھنا

سوال [۶۶۲۱]: ایک شخص بے روزگار ہو چکا ہے، عیال دار ہے۔ اس کی بیوی بھی مزدوری سے تنگی کی حالت میں گزراوقات کر رہی ہے۔ دونوں میں نکما ہونے کی وجہ سے تباہ نہیں ہوتا۔ خود جاہل و ضدی ہونے کی وجہ سے اور بھابھ کے اشتعال دلانے سے متعدد مرتبہ جھگڑا ہو چکا اور ایک یا دو بار تین طلاق دفعہ میں دے چکا ہے، پھر بھی ساتھ رہتا ہے۔ جب اس سے پوچھا گیا تو کہتا ہے کہ نہ میں نے دل سے طلاق دی نہ نیت تھی، بلکہ بھابھ کے کہنے سے ڈرانے کے لئے ایسا کہہ دیا ہے۔ اس صورت میں فرمائیں کہ شرعی کیا حکم ہے اور بلاؤ کی کوئی صورت شرعی نکلتی ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر صائف لفظیوں میں تین دفعہ طلاق دے دی چاہے بھابھ کے کہنے سے دی ہو تو طلاق مغلظہ واقع ہوگئی، اب بغیر حلالہ کے ساتھ رہنا جائز نہیں (۱)، بیوی کو چاہیے کہ وقت طلاق سے تین ماہ واری گزر کر دوسرے

المعدتہ = بل یجب علی القاضی التعریق بیہما، الخ۔ (رد المحتار، باب المہر، مطلب فی النکاح الفاسد: ۳/۱۳۱، ۱۳۲، سعید)

"إذا وقع النکاح فاسداً، فترق القاضی بین الزوج والمرأة"۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، الباب الثامن فی النکاح الفاسد وأحكامه: ۱/۳۳۰، رشیدیہ)

(وکذا فی المحيط الرہاسی، کتاب النکاح، الفصل السادس عشر فی النکاح الفاسد وأحكامه: ۲۳۸/۳، غزالیہ کوئٹہ)

(۱) قال اللہ عزوجل: ﴿إِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْحاً غَيْرَهُ﴾ (سورة البقرة: ۲۳۰)  
 "﴿فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِهِ﴾: اِیْ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ التَّطْلِيقِ ﴿حَتَّى تَنْكِحَ زَوْحاً غَيْرَهُ﴾ اِیْ تَنْزَوْجَ زَوْحاً غَيْرَهُ، وَیَحَامِیْهَا، فَلَا یُکْفَى مَجْرَدُ الْعَقْدِ --- عَنْ عَائِشَةَ رَضِیَ اللہُ تَعَالٰی عَنْہَا قَالَتْ: جَاءَتْ امْرَأَةً رَفَاعَةَ الْفَرُطِیَّیِّ إِلَى رَسُولِ اللہِ صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَسَلَّم، فَقَالَتْ: اِنِّیْ کُنْتُ عِنْدَ رَفَاعَةَ، فَطَلَّقَنِیَ فَتَ طَلَّقَنِیْ، فَزَوْجَنِیْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الرَّبِیْرِ وَمَا مَعَهُ اِلَّا مِثْلُ هَدِیَةِ الثَّوْبِ، فَتَسَمَّیْتُ النِّسِیَّ صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَسَلَّم فَقَالَ: "اَنْتِ رِیْدِیْنَ اَنْ تَرْجِعِیْ اِلَیْ رَفَاعَةَ، لِاحْتِی تَذَوْقِیْ عَسِیْلَتَهُ وَیَذَوْقَ عَسِیْلَتِکَ". (روح المعانی، سورة البقرة: ۲/۱۴۱، دار احیاء التراث العربی بیروت)

شخص سے باقاعدہ نکاح کر کے (۱)۔ صاف لفظوں میں طلاق دینے کے لئے نیت کا ہونا اور دل سے دینا ضروری

عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجت، فطلقت، فسلت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لتحل للأول؟ قال: "لا، حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول". (صحيح البخاري، كتاب الطلاق، باب من أحاز طلاق الثلاث ۷۹۱:۲، قديمي)

"وأما الطلقات الثلاث فحكمها الأصلي هو زوال الملك، وزوال حل المحلية أيضاً، حتى لا يحوز له نكاحها قبل الزوج بزواج آخر". (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في حكم الطلاق المائن ۳۰۳/۳، دار الكتب العلمية بيروت)

"وفي ذلك حديث ابن عمر رضي الله تعالى عنه أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً، فتزوجت بزوج آخر، لم تحل للأول حتى تذوق من عسيلته ويذوق من عسيلتها" (المسوط للسرخسي، كتاب الطلاق، الجلد الثالث، الجزء السادس، ص: ۱۰، غفاريه)

(وكذا في الهداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۳۹۹/۲، امداديه)

(وكذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة. ۳۷۳/۱، رشديه)

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَن يَرْجِعَ لَهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ﴾. (سورة البقرة: ۲۲۸)

وقال الله تعالى: ﴿وَالَّذِي نَفْسِي مَسْخَرٌ مِنْ ذِكْرِكُمْ إِنِّي رَسُولٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾. (سورة الطلاق: ۴)

"وذكر في الأصل أن عليها العدة من وقت الطلاق، وفي الفتوى: عليها العدة من وقت الإقرار. قال في الهداية: ومشايخنا رحمهم الله تعالى يفتون في الطلاق أن ابتداءها من وقت الإقرار".

(تبيين الحقائق، كتاب الطلاق، باب العدة: ۲۶۱/۳، دار الكتب العلمية بيروت)

"وإذا بلغ المرأة طلاق زوجها، أو موته، فعليها العدة من يوم مات، أو طلق، لأن العدة ليست إلا مدة ضربت لها لمناجزة عمل الطلاق، أو لأنها النكاح من كل وجه". (المحيط البرهاني، باب العدة: ۳۳/۳، رشديه)

"لراقر بطلانها منذ زمان ماض، فإن الفتوى أنها من وقت الإقرار مطلقاً نفياً لتهمة المواضع (وجبت) العدة من وقت الإقرار، ولها النفقة والسكنى". (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب

العدة ۵۱۴/۳، سعيد)

نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند ۱۲/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند ۱۳/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، نائب مفتی، دارالعلوم دیوبند ۱۳/۶/۸۷ھ۔

بیوی کو تیسری طلاق میں شہید ہونے کی صورت میں نکاح میں رکھنا

سوال (۱۶۲۷): ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دی، بعد میں بیوی چاہتی ہے کہ میں اپنے شوہر کے ساتھ رہوں اور وہ شخص بھی اپنے نکاح میں لانا چاہتا ہے جس کی وہ بیوی تھی۔ اور طلاق کے متعلق دونوں شوہر و بیوی کہتے ہیں کہ وہ طلاق کے بارے میں تو یاد ہے، مگر تیسری طلاق کے بارے میں مغالطہ ہے کہ دی ہے یا کہ نہیں؟ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس واقعہ کو چھ سات ماہ ہو چکے ہیں۔ اب وہ عورت نکاح میں آسکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر غالب گمان یہی ہے کہ صرف دو طلاقیں دی ہیں، تیسری طلاق کا غالب گمان نہیں، شک کے درجے میں ہے اور کوئی ایسا شخص موجود نہیں ہے جس کے سامنے طلاق دی ہو تو اب دوبارہ نکاح کی اجازت ہے (۲)۔

(۱) "قال فی الذخیرۃ: ولو قال لها "سطلاق باش" أو قال: "بطلاق باش" تحکم البیۃ. وكان الإمام ظہیر الدین یفتی بالوقوع فی هذه صورته بلایۃ". (رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الصریح، مطلب من الصویرح الألفاظ المصحفة: ۳/۲۳۹، سعید)

"ورویا أن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما لما طلق امرأته فی حال الحيض، أمر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أن یراجعها، ولم یسألہ: هل نوى الطلاق أولم یو، ولو كانت النیۃ شرطاً لسألہ، ولا مراجعة إلا بعد وقوع الطلاق، فدل علی وقوع الطلاق من غیر نیۃ". (بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل فی شرط النیۃ فی الکتابۃ: ۳/۲۲۲، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) "فی نوادر ابن سماعۃ عن محمد رحمہ اللہ تعالیٰ: إذا شک فی أنه طلق واحدةً أو ثلاثاً، فہی واحدة حتی یستیقن أو یکون أكبر طہ علی خلافہ، فإن قال الزوج: عزم علی أنها ثلاث، أو ہی عندی علی أنها ثلاث أصح الأمر علی أشدہ، فأجبرہ عدول، حضروا ذلک المجلس، وقالوا: كانت واحدةً، قال إذا -

لیکن اگر غالب گمان تیسری کا بھی ہے تو اب بغیر حلالہ کے نکاح سے پرہیز کیا جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۲/۹۵ھ۔



”كانوا عدولاً صديقهم واخذ بقولهم، كذا في الذخيرة“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب الطلاق، الباب الثاني في إيقاع الطلاق، الفصل الأول، مطلب: إذا شك أنه مطلق واحدة أو ثلاثاً: ۳۶۳/۱، رضیہ)  
(۱) قال الله عز وجل: ﴿إِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ﴾ (سورة البقرة: ۲۳۰)  
”فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ: أي من بعد ذلك التطلق ﴿حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ﴾: أي تزوج زوجاً غيره، وبجسمها، فلا يكفي مجرد العقد — عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: جاءت امرأة رفاعَةَ القرظي إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فقالت: إني كنت عند رفاعَةَ، فطلقني فبِت طلاقي، فتزوجني عبد الرحمن بن الزبير وما معه إلا مثل هدبة الثوب، فقسم النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال: ”أتريدن أن ترجعي إلى رفاعَةَ، لا حتى تذوقي عسيلته ويذوق عسيلتك“۔ (روح المعاني، سورة البقرة: ۱۳۱/۲، دار إحياء التراث العربي بيروت)

”عن عائشة رضي الله تعالى عنها أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجت، فطلقت، فاستل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: أتحل للأول؟ قال: ”لا، حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول“۔ (صحيح البخاري، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث: ۷۹۱/۲، قديمي)

”وأما المطلقات الثلاث: فحكمها الأصلي هو زوال الملك، وزوال حل المحللة أيضاً، حتى لا يحوز له سكاها قبل التزوج بزواج آخر“۔ (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في حكم الطلاق الثاني: ۳۰۳/۳، دار الكتب العلمية بيروت)

”وفي ذلك حديث ابن عمر رضي الله تعالى عنه أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً فتزوجت سزوج آخر، لم تحل للأول حتى تذوق من عسيلته ويذوق من عسيلتها“ (المبسوط للسرخسي، كتاب الطلاق، الجلد الثالث، الجزء السادس، ص ۱۰۰، غزاليه)  
(وكذا في الهداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلق: ۳۹۹/۲، امدايه)

(وكذا في الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة:

## باب ثبوت النسب

### (ثبوت نسب کا بیان)

اقل مدت حمل

الاستفادہ: [۶۲۸]: زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ، ۵۲/ذی الحجہ ۸۰ھ، کو ہوا، اور گیارہ ربیعہ ۸۳ھ، کو ہندہ کے لڑکی تولد ہوئی کیا۔ اتنے عرصہ میں پیدا ہونے والی لڑکی زید کی مانی جاسکتی ہے، جب کہ نکاح کے صرف ایک مہینہ کے بعد ہی ہندہ کے حمل ظاہر ہو گیا تھا اور زید نے بھی اپنا حمل ہونے سے انکار کر دیا تھا؟ لڑکی تولد ہونے پر جو دائی تھی، اس کا کہنا ہے کہ بچہ پورے نو مہینہ کا ہے۔ ایسی صورت میں زید کا نکاح ہندہ سے ہوا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کم سے کم چھ ماہ میں بچہ پیدا ہو سکتا ہے (۱) اور یہاں تو چھ ماہ سے زیادہ وقت ہو گیا۔ دائی کا یہ کہنا کہ پورے نو ماہ کا ہے شرعاً حجت نہیں کہ بچہ کو ناجائز قرار دیا جائے۔ جبکہ زید شادی کے بعد اپنی بیوی سے صحبت کر چکا ہے اور شادی سے چھ ماہ گزرنے کے بعد بچہ پیدا ہوا ہے تو زید کو انکار کا حق نہیں (۲)، اگر اسلامی حکومت

(۱) "أكثر مدة الحمل سنتان، وأقلها ستة أشهر إجماعاً، إلخ". (الدر المختار مع رد المحتار، باب العدة، فصل فی ثبوت النسب: ۵۳۰/۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۴۶۶/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۳۳۳/۲، مکتبہ شریعت عینیہ ملتان)

(۲) "الکاح الصحيح وما هو فی معناه من النکاح الفاسد، والحکم فیہ أنه یشیت النسب من غیر دعوی، ولا یشیت بمجرد البی، وإنما یشیت باللعان. فإن کان ممن لالعان بینهما، لا یشیت نسب الولد". (الفناوی العالمکیرۃ الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب: ۵۳۶/۱، رشیدیہ)



ہو تو ایسی صورت میں انکار کرنے سے لعان کا حکم کیا جائے (۱)، جبکہ ہندو نہ کسی دوسرے کے نکاح میں تھی نہ عدت میں تھی تو زید سے اس کا نکاح درست ہو گیا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ۔

### چھ ماہہ بچہ کے نسب کا ثبوت

مسوال [۶۶۶]: زید نے شادی کی اور چھ مہینہ بارہ دن بعد اس کے بچی پیدا ہوئی پورے جسم کے ساتھ اور شادی کے بعد زید نے بلا چوں و چرا شب باشی کی۔ اب چھ مہینے بارہ دن جب بعد بچی پیدا ہوئی تو لوگوں نے محض مشہور کیا کہ یہ بچی چھ مہینے کی نہیں بلکہ نو مہینہ کی ہے اور علماء سے دریافت کیا گیا تو انہوں نے فرمایا: بارہ روز زیادہ ہے، اس میں شک نہیں۔ اب لوگوں کے طعن کے بعد زید انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ لیلۃ الزفاف میں آٹھ رو عامت میں پایا اور دو تین دن بعد ہندہ سے پوچھا تو وہ کہتی ہے کہ ہاں فلاں شخص نے مجھ سے بدکاری کی تھی، اب ہندہ منکر ہے کہ میں نے یہ بات نہیں کہی اور زید کافی تعداد لوگوں کو ہمراہ لے کر کہتا ہے کہ میں لیلۃ الزفاف سے انکار کرتا ہوں کہ یہ حمل میرا نہیں اور اسی پر چھ سات گواہ بھی موجود ہیں۔ اب علماء فریقین میں سے ہو گئے اس وجہ سے فساد برپا ہو رہا ہے۔

واضح رہے کہ ہندہ کہتی ہے کہ شادی کے دو تین روز پہلے مجھ کو حیض سے پاکی حاصل ہوئی اور زید منکر نسب ہے۔ اب کس کا قول معتبر ہوگا، آیا زید کا انکار قابل قبول ہے؟ پھر جہنم منکر ہیں تو لعان جاری ہوگا یا نہیں؟ اور بچی کس کے تابع ہوگی، دونوں منکر ہیں، بچی لینے میں ماں کے تابع ہوئی وہ نہیں لیتی، اب کیا کرنا چاہیے؟ بعض کہتے ہیں کہ یہاں دارالاسلام نہیں، لہذا لعان جاری نہ ہوگا تو کیا لعان کے لئے دارالاسلام شرط

= (و کذا فی الفتاویٰ التاتاری حابۃ، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۸۷/۴، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی فتح المعین، باب ثبوت النسب: ۲۳۰۰۴، سعید)

(۱) "إذ أقصد الرجل امرأته بالزنا، وهما من أهل الشهادة، والمرأف ممن يُحدّ فاذفها أو نفی نسب ولدھا،

وطالبہ بموجب الفذف، فعليه اللعان، إلح". (الهدایة، باب للعان: ۴۱۶/۳، شركة علمیه ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب للعان: ۱۹۰/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، باب للعان: ۳۵۶/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

ہے؟ ہندوستان میں قاضی شرعی علماء کو ٹھہرایا گیا ہے، یہ کافی نہیں۔ حضرت والا سے گزارش ہے کہ ہدایت خود حوالہ کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

شریعت نے ثبوت نسب کے لئے بہت احتیاط کا پہلو اختیار کیا ہے اور حتیٰ الوسع کسی کو اس کا موقع نہیں دیا کہ کسی بچہ کو ولد اثرنا اور حرامی کہے، نیز مسلمان مرد اور عورت کی عزت کی بھی حفاظت کی ہے، کسی کو (بدکار، زانی، زانیہ) کہنے کی اجازت نہیں، ایسا کہنے پر سخت سزا تجویز کی ہے، اشاعت فاحشہ کو روکا ہے، ثبوت زنا کے بعد سزا بھی بھرنا تک ہے اور اتہام کی سزا بھی درواغی ہے۔ ایسی سزائیں دینے کا بھی ہر ایک کو حق نہیں، بلکہ اس کے لئے خصوصی اقتدار اور خصوصی مقام ضروری ہے (۱)۔

نکاح سے چھ ماہ پورے ہونے سے جو بچہ پیدا ہوتا ہے، وہ ثابت النسب ہوتا ہے (۲)، نسب منشی

(۱) حدود شریعہ کے نفاذ کے لئے شرعاً امام المسلمین کا ہونا شرط ہے، جہاں امام اور قاضی شرعی نہ ہو، وہاں حدود شریعہ کے قیام کے لئے کوئی اور شخص قائم مقام قاضی نہیں ہو سکتا: "فیشرط الإمام لاستیفاء الحدود"، (رد المحتار، کتاب الجنایات، محقق شریف، ۵۳۹/۲، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمیہ المکیہ، کتاب الحدود، الباب الأول فی تفسیرہ شرعاً و دکنہ و شرطہ و حکمہ ۱۳۳/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الحدود، فصل فی کیفیت الحد و إقامة ۲۳۵/۵، ۲۳۶، مصطفیٰ البابی الحلبي بمصر)

(و کذا فی النہر الفائق، کتاب الحدود: ۱۳۳/۳، إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی مدائع الصانع، کتاب الحدود، فصل فی شرائط حوازی إقامتها: ۴۵۰/۹، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) "وإذا تزوج الرجل امرأة، فجاءت بولد لأقل من سنة أشهر منذوم تزوجها، لم یثبت نسبه. وإن جاءت به لسنة أشهر فصاعداً، یثبت نسبه منه، الخ." (الهدایة، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۳۳۲، شریکة علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمیہ المکیہ، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب: ۵۲۶/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۴۷۳/۳، رشیدیہ)

ہونے کے لئے چند شرائط ہیں: ایک شرط یہ بھی ہے کہ دونوں میں اعان ہو اور قاضی شرعی اس اعان کی بناء پر تفریق کر دے، اعان کے لئے وار الاسلام شرط ہے اور دار الحرب میں اعان نہیں، جب اعان کسی وجہ سے بھی ساقط ہو جائے تو انتقائے نسب نہیں ہوگا:

”ثم لوجود قطع النسب شرائط: منها: التفریق؛ لأن النكاح قبل التفریق قائم، فلا یحب النفسی، بدائع ۳/۲۴۶ (۱)۔“ أما شروط النفسی فستة مبسوطة مذكورة فی البدائع، ۱۰۱۔  
در مختار۔ قال الشامی: ”الأول التفریق، الخ“۔ رد المحتار: ۵۹۰/۲ (۲)۔

”فمن قذف بصریح الزنا فی الإسلام“۔ در مختار ..... وقال الشامی: ”أخرج دار الحرب لاقتطاع الولاية“۔ رد المحتار: ۸۰۷/۲ (۳)۔

”وإذا كان وجوب نفيه أحد حکمی اللعان، فلا یحب قبل وجوده، وعلى هذا قلنا: إن القذف إذا لم یعتقد موجباً لللعان، أو سقط بعد الوجوب، ووجب الحد أولم یجب، أو لم یسقط، لكنهما لم یبلاغا بعد، لا ینقطع نسب الولد“۔ بدائع: ۳/۲۴۶ (۴)۔

اگر بیوی بھی نفی کر دے یعنی شوہر کی تصدیق کر دے تب بھی نسب منقطع نہیں ہوگا: ”وکذا إذا نفی نسب ولد حرة، فصلتته، لا ینقطع نسبه لتعذر اللعان“ بدائع: ۳/۲۴۶ (۵)۔  
لعان بدل ہے حد کا، اس میں کوئی شخص امام المسلمین کا قائم مقام نہیں ہو سکتا ہے (۶)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۹/۹/۳۶ھ۔

(۱) (بدائع الصنائع، کتاب اللعان، فصل فی حکم اللعان: ۵۵/۵، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) (الدر المختار مع رد المحتار، باب اللعان، مطلب فی الدعاء باللعن علی معین: ۳/۸۹، سعید)

(۳) (الدر المختار مع رد المحتار، باب اللعان: ۳/۸۸، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب اللعان: ۱۹۰/۳، رشیدیہ)

(۴) (بدائع الصنائع، کتاب اللعان، فصل فی حکم اللعان: ۵۵/۵، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۵) (بدائع الصنائع، کتاب اللعان، فصل فی حکم اللعان: ۵۵/۵، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۶) حد و شریعہ کے تقاضا کے لئے شرعاً امام المسلمین کا ہونا شرط ہے، جہاں امام اور قاضی شرعی نہ ہو وہاں حدود و شریعہ کے قیام =

### نکاح سے چھ ماہ بعد پیدا ہونے والے بچے کا نسب

بسموال [۶۲۰]: ہندہ کے شوہر نے اس کو طلاق دے دی، طلاق کے تین ماہ بعد ہندہ نے زید سے نکاح کیا۔ زید نے اور زید کے متعلقین نے ہندہ کے والد ہے اس امر پر شہادت چاہی کہ اس کی عدت پوری ہوئی یا نہیں، اس وقت ہندہ کو حمل ہے یا نہیں، ہندہ کے باپ نے مجلس میں اس بات پر حلف اٹھایا کہ اس کی عدت پوری ہو چکی ہے اور اس کو حمل نہیں ہے۔

اس حلف کی بناء پر نکاح ہوا، لیکن سارے چھ ماہ یا پونے سات ماہ بعد ہندہ کے یہاں لڑکا ہوا، لڑکے کا ظاہری نشو و نما اس بات کا شاہد ہے کہ یہ پورے نو ماہ کا ہے، کم کا نہیں ہے اور اس کو نکاح کے موقعہ پر تین ماہ حمل تھا، نیز نکاح کے فوراً بعد ہی عوام میں یہ خبر نہایت گرم جوشی سے پھیلی کہ اس (ہندہ) کو اس روز جب کہ نکاح ہوا تین ماہ کا حمل بطریق ناجائز تھا جس میں کہ اس کا سابق شوہر حمل ناجائز کے لئے شہادت پیش کرتا ہے، بلکہ اپنی طلاق کی وجہ بھی یہی ظاہر کرتا ہے۔

... حکم شرع کے موافق ہندہ اپنے موجودہ شوہر کے نکاح میں ہے یا نہیں؟ بچہ حلال ہے یا حرامی؟  
ایسے شخص سے تعلق رکھنا کیسا ہے؟

۲... اس نکاح کے بعد اکثر لوگ یہ ظاہر کرتے ہیں کہ جو اشخاص اس نکاح میں شریک تھے، ان کے نکاح ساقط ہو گئے، اس لئے ان کو دوبارہ نکاح پڑھنا چاہئے۔ کیا از روئے شریعت شریک نکاح کے نکاح ساقط ہو گئے؟ ایسی حالت میں عدت ہوگی یا نہیں؟ کیا ہر وہ شخص جو اس نکاح میں شریک تھا اپنی زوجہ سے نکاح

= کے لئے کوئی بھی شخص قائم مقام نہیں ہو سکتا "فیشرط الإمام لاسیفاء الحدود" (رد المحتار، کتاب الجنایات، منہج شریف ۵۳۹/۶، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمیہ المکیہ، کتاب الحدود، الباب الأول فی تفسیرہ شرعاً و رکبہ و شرطہ و حکمہ ۱۳۳/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الحدود، فصل فی کیفیۃ الحد و إقامتہ: ۲۳۵، ۲۳۶، مصطفیٰ البانی الحلبي مصر)

(و کذا فی الیہر الفائق، کتاب الحدود: ۱۳۳/۳، إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی مدائع الصانع، کتاب الحدود، فصل فی شرائط حوازی إقامتہا: ۲۵۰، ۲۵۱، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

کر سکتے ہیں، یا جو شرائط طلاق کے لئے ہیں وہ شرط یہاں بھی لاحق ہوں گی؟ براہ کرم حکم شریعت سے مطلع فرمائیں۔ فقط۔

محمد احسن۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بندہ نے اعتراف کیا کہ میری عدت ختم ہو چکی ہے اور وہ عادلہ ہے اور زید کو اس کے کہنے کا یقین آگیا تو شرعاً زید کا نکاح بندہ سے صحیح ہو گیا:

"ولو أن امرأة قالت لرجل: إن زوجي طلقني ثلثاً وانقضت عدتي، فإن كانت عدلة، وسعه أن يتزوجها، وإن كانت فاسقة، تحرى وعمل بما وقع تحريه عنيه، كذا في الدحيرة".  
عالمگیری: ۱۸۷/۲ (۱)۔

اور جو بچہ وقت نکاح سے پورے چھ ماہ بعد پیدا ہوا ہو، وہ ثابت النسب ہوتا ہے، پس صورت مسئلہ میں وہ بچہ زید اسی کا شمار ہوگا، بندہ کے پہلے شوہر کا حمل زنا کی یقینی شہادت پیش کرنا شرعاً معتبر نہیں، کیونکہ یقینی شہادت سے بہت زنا کی پیش کی جاسکتی ہے، حمل کی نہیں پیش کی جاسکتی۔ اور یہ اشکال کہ بچہ کی کانشو نما اس بات کی شاہد ہے کہ وہ پورے نو ماہ کا ہے یہ بھی قابل اعتبار نہیں، بعض تھوڑی عمر کا بچہ بھی بڑا معلوم ہوتا ہے اور بعض دفعہ اس کا عکس ہوتا ہے:

"وإذا تزوج الرجل امرأة، فجهات بوليد لأقل من سنة أشهر مذيوم تزوجها، لم ثبت نسبه، وإن جاء به نسة أشهر فصاعداً، ثبت نسبه مده، اعترف به الزوج أو سكت؛ لأن العراش قائم والتمده زامة". ہدایہ (۲)۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیہ، الفصل الثانی فی العمل بخبر الواحد فی المعاملات ۳۱۳/۵، رشیدیہ)

(۲) (الہدایہ، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۳۳۴، ۴، شركة علمیه ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب ۵۳۶، ۱۰، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۴۷۳، ۶، رشیدیہ)

ایسے نکاح میں شریک ہونے والے لوگوں کا نکاح نہیں ہوتا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور، ۲۶/۲/۵۶ھ۔

**نکاح کے چھ دن بعد جو بچی پیدا ہو اس کا نسب**

سوال [۶۲۳]: زید کی بیوی کو نکاح کے چھ دن یا دس دن کے بعد بچی پیدا ہوئی، زید کہتا ہے کہ یہ

بچی میری جائز اولاد ہے، اس بات کی تصدیق زید کی بیوی بھی کرتی ہے، لیکن کچھ لوگ اس بچی کو ناجائز کہتے

ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان میں کس کی بات درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں اس بچی کو زید کی بچی نہ سمجھا جائے، جو لوگ زید کی تصدیق کرتے ہیں وہ حق پر نہیں

اور جو لوگ اس کی تکذیب کرتے ہیں وہ حق پر ہیں، کذا فی الہدایہ: ۱۴۲/۲:

”وإن جاء ثبوت به لسنة أشهر فصاعداً، بطلت شبه منه، اعترف به الزوج أو سكت“ (۲)۔

وکذا فی شرح الوقایہ: ۲/۴۴۱ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۲/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۲/۸۹ھ۔

**سات آٹھ ماہ گزرنے پر پیدا شدہ بچہ کا نسب**

سوال [۶۲۴]: زید بھئی میں رہتا تھا، جب زید گھر آیا تو زید کے آنے کے بعد ۷/۸ ماہ بعد اس

کی اہلیہ کے بچہ پیدا ہوا، زید کو شہ ہوا، اس کے معلوم کرنے پر بندہ نے اپنے دیور کا بتلایا، پہلے تو شوہر ہی کا بتلایا

تھا، مگر جب برادری کے لوگوں نے زور دیا تو پھر دیور کا بتلانے لگی۔ تو یہ بچہ کس کا ہے؟ کیا اس میں دیوبندی اور

بریلوی کا اختلاف ہے؟ جو شخص شریعت کو نہ مانے اس کے لئے کیا حکم ہے؟

(۱) کفایت المفتی: ۲۹۱/۵، کتاب النکاح، دار الإذاعة کراچی

(۲) الہدایہ، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۳۳۲/۲، حرکہ علمیہ

(۳) شرح الوقایہ، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۱۳۳/۲، سعید

(د) کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب: ۵۲۳/۱، رشیدیہ

## الجواب حامداً ومصلحاً:

شادی سے چھ ماہ پورے ہونے پر جو بچہ پیدا ہو وہ شرعاً ثابت النسب ہوتا ہے (۱)، اس کو حرامی کہنا جائز نہیں (۲)، اور جبکہ سات آٹھ ماہ کے بعد بچہ پیدا ہوا ہے تو اس پر کوئی بدگمانی نہ کی جائے (۳)، عورت کو مجبور کرنا اور اس سے کوئی اقرار لینا کہ یہ کس کا ہے، شرعاً جائز نہیں، اور اس کے اس اقرار سے کہ یہ دیور کا ہے وہ دیور کا نہیں ہو جائے گا۔ یہ مسئلہ ایسا ہے کہ اس میں دیوبندی اور بریلوی کا کوئی اختلاف نہیں، سب اس پر متفق ہے، حدیث و فقہ میں بھی اس طرح مذکور ہے۔ جو شخص شریعت کو نہیں مانتا اس کی حالت خطرناک ہے، اس کا ایمان سلامت رہنا دشوار ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۱۳۸۸ھ۔

## وس برس کی جدائی پر بچہ کا نسب

سوال [۱۶۳۳]: ایک شخص اپنے مکان سے پردیس چلا گیا اور وہ مکان پر نہیں آیا اس برس تک، اور نہ بیوی اس کی اس کے پاس گئی اور یہاں بیوی کے ۸/ برس کے بعد ایک لڑکا پیدا ہوتا ہے، وہ حرامی ہے یا حلالی

(۱) "وإذا تزوج الرجل امرأة، فحادثت بولده لأقل من سنة أشهر من ذموم تزوجها، لم يثبت نسب. وإن جاءت به لسنة أشهر، فصاعداً، يثبت نسب منه، الخ". (الهداية، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۳۳۲/۲، شركة علمية ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب: ۵۳۶/۱، وشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۴۷۳/۳، وشیدیہ)

(۲) "ولو قال: یا ولد الزنا، أو قال: یا ابن الزنا، وأمه محصنة، حُذ، لأنه قذفها بالزنا، كذا فی التمریاتی".

(الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحدود، الباب السابع فی حد القذف، التعزیر: ۱۶۲/۲، وشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدير، کتاب الحدود، باب حد القذف: ۳۴۲: ۵، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الحدود، باب القذف، فصل فی التعزیر: ۸۷/۵، وشیدیہ)

(۳) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ، إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ﴾ (الحجرات: ۱۲)

(۴) "ومن قال: أنا مرنى من الإسلام، قيل: يكفر". (شرح الملا على القاري على الفقه الأكبر، فصل في

الكفر صريحاً وكناية، ص: ۱۸۳، قديمي)

ہے؟ کلام مجید سے ثبوت تحریر فرمائیں، اور اس مسئلہ کو بھی حل کیجئے۔ بہشتی زیور، حصہ چہارم، ص: ۵۳، مطبوعہ لاہور: ”میاں پردیس میں ہے اور مدت ہوئی، برسین گذر گئیں کہ گھر نہیں آیا اور یہاں لڑکا پیدا ہو گیا تب بھی وہ حرامی نہیں، اسی شوہر کا ہے، البتہ اگر وہ خبر پا کر انکار کر دے گا تو لعان کا حکم ہوگا“ (۱)۔ اس کو از روئے کلام مجید وحدیث شریف مفصل حل فرما کر مکتور فرمائیں فقط۔

نشی محمد یعقوب خن بقلم خود، محلہ شیرازان، سہارن پور، ۲۶/ جون/ ۱۳۵۷ء۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بہشتی زیور میں یہ مسئلہ صحیح لکھا ہے، دوسری کتب فقہ میں بھی موجود ہے، فقہائے مجتہدین نے تمام مسائل قرآن وحدیث سے ہی لکھے ہیں، یہ بھی حدیث شریف سے ماخوذ ہے، مقلد کا منصب یہ ہے کہ اس کے امام نے قرآن وحدیث سے جو مسائل استنباط کر کے بیان کر دیئے ہیں اس پر عمل کرے، از خود ماخذ کا طالب نہ ہو، کیونکہ ہر ہر مسئلہ کا ماخذ معلوم کرنے کے لئے بہت بڑے علم کی ضرورت ہے:

”بِقَامِ النِّكَاحِ مَقَامُهُ (أَيِ الدَّخُولِ) فِي إثْبَاتِ النِّسْبِ، قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ”الْوَلَدُ لِلْفَرَّاشِ، وَلِلدَّاهِرِ الْحَرِّ“. وَكَذَا لَوُتَزْوُجَ الْمُشْرَفِيُّ بِمَعْرِيتِهِ، فَجَاءَتْ بُولَدُهُ، يَثْبُتُ النِّسْبُ وَإِنْ لَمْ يُوْحَدْ الدَّخُولُ حَقِيقَةً لَوْ جُودَ سَبَبُهُ، وَهُوَ النِّكَاحُ“. بدائع: ۲/ ۳۳۲ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنلوای عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/ ۳/ ۱۳۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

(۱) (بہشتی زیور، حصہ چہارم، باب بیست دوم، لڑکے کے حلال ہونے کا بیان، ص: ۳۰۲، دارالاشاعت کراچی)

(۲) (بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی ثبوت النسب: ۳/ ۲۰۷، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

”النکاح الصحيح وما هو فی معناه من النکاح الفاسد، والحکم فیہ أنه یثبت النسب من غیر دعوی، ولا ینتفی بمحرد النفی، وإنما ینتفی باللعان، الخ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب: ۱/ ۵۳۶، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ النانار حاتیۃ، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۳/ ۷۸، إدارة القرآن کراچی)

(والحدیث أخرجه الحارثی فی صحیحہ فی کتاب الأحکام، باب القضاء علی العاتب: ۲/ ۱۰۶۵، قدیمی)۔



عزل کے بعد پیدا شدہ بچہ ثابت النسب ہے

سوال [۶۶۳۲]: ۱۔۔۔ عزل کے باوجود بچہ پیدا ہوا، تو ثابت النسب ہوگا یا نہیں؟

نسب بندی کے بعد پیدا شدہ بچہ ثابت النسب ہے

سوال [۶۶۳۵]: ۲۔۔۔ نسب بندی کے بعد بچہ پیدا ہوا تو ثابت النسب ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔۔ ثابت النسب ہوگا: "الولد للفراش، وللعاهر الحجر". بخاری شریف (۱)۔

۲۔ جب بھی ثابت النسب ہوگا: "الولد للفراش وللعاهر الحجر، الح". بخاری شریف (۲)۔ فقط

واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۴/۹۶ھ۔

حاصل سوکھ کر ڈیڑھ سال بعد بچہ پیدا ہوا

سوال [۶۶۳۶]: ہندہ تین بچوں کی ماں ہے، ایک سال شوہر پر دیس میں رہا، پھر شوہر ہندہ کو اپنے

ساتھ لے گیا مگر پانچ ماہ کے بعد ہندہ کے بچی پیدا ہوئی، تو یہ بچی جائز کی ہے یا ناجائز؟ ہندہ کہتی ہے کہ بچہ

یتامی میرا حاصل سوکھ گیا تھا اس لئے بچی درمیں پیدا ہوئی یعنی یہ بچی ایک سال پانچ ماہ بعد پیدا ہوئی۔ شوہر بھی اس

کی تصدیق کرتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ یہ بچی جائز ہے یا ناجائز؟

=(واخرجه أبو داؤد في سننه في كتاب الطلاق، باب الولد للفراش: ۳۱۷/۱، إمدادیه ملتان)

(۱) (صحیح البخاری، کتاب الأحکام، باب القضاء علی الغائب: ۱۰۶۵/۲، قدیمی)

(۲) (صحیح البخاری، المصدر السابق)

"عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضي الله تعالى عنه فقال رسول الله صلى الله

عليه وسلم "لادعوة في الإسلام، ذهب أمر جاهلية، الولد للفراش وللعاهر الحجر" (مشکوٰۃ

المصابيح، باب اللعان، الفصل الثالث: ۳۸۷/۲، قدیمی)

(وسنن أبي داؤد، كتاب الطلاق، باب الولد للفراش: ۳۱۷/۱، إمدادیه ملتان)

الجواب حامداً ومصلیاً:

ان حالات میں اس بچی کو ناجائز نہیں کہا جائے گا وہ اپنے باپ کی ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد المکرمہ وغفرلہ۔

الجواب صحیح ہندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

ناجائز حمل کس کی طرف منسوب ہو؟

سوال [۶۶۳]: ایک شادی شدہ عورت ہے جس کا شوہر پردیس میں رہتا ہے، اس کے پیٹ میں

ناجائز حمل ہے، دریافت کرنے پر اس نے دیور کا حمل بتلایا ہے اور اس کا دیور بھی شادی شدہ ہے، وہ انکار کرتا

ہے، اب اس عورت کے شوہر نے اس کو طلاق دیدی ہے، اب اس عورت کو کس کے ٹھکانے لگایا جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عورت ومرد اگر دونوں ہی اقرار و اتفاق کر لیں کہ یہ بچہ زنا کا ہے تب بھی بچہ کا نسب زانی سے ثابت نہ

ہوگا: "لأن الولد للفراش وللعاهر الحجر، الخ"۔ کما فی الحدیث (۲)۔ فراش قائم رہنے تک شوہر سے نسب

منقول نہیں ہوتا جب تک اللعان نہ ہو (۳)۔ موجودہ صورت میں بہتر یہ ہے کہ اس عورت کی شادی اس دیور سے ہی

(۱) "بقسام النکاح مقامہ (ای الدخول) فی إثبات النسب، ولهذا قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: "الولد

للفراش وللعاهر الحجر"۔ وكذا لو تزوج المشرقی بمغربیة، فحیات بولد یثبت النسب وإن لم یوجد

الدخول حقیقة لوجود سببه، وهو النکاح"۔ (بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل ثبوت النسب:

۶۰۳/۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)

قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "الولد للفراش وللعاهر الحجر"۔ (صحیح البخاری،

کتاب الأحکام، باب القضاء علی الغائب: ۱۰۶۵/۲، قدیمی)

(وسنن أبی داؤد، کتاب الطلاق، باب الولد للفراش: ۳۱۷/۱، امدادیہ ملتان)

(۲) (صحیح البخاری، کتاب الأحکام، باب القضاء علی الغائب: ۱۰۶۵/۲، قدیمی)

(و کذا فی سنن أبی داؤد، کتاب الطلاق، باب الولد للفراش: ۳۱۷/۱، امدادیہ ملتان)

(و مشکوٰۃ المصابیح، باب اللعان، الفصل الثالث: ۲۸۷/۲، قدیمی)

(۳) "النکاح الصحیح وما هو فی معناه من النکاح الفاسد، والحکم فیہ أنه یثبت النسب من غیر دعوة، =

کر دی جائے (ان نہ یسمع مانع)۔

اگر بچہ ابھی تک پیدا ہی نہیں ہوا، صرف حاملہ ہے تو ثبوت نسب کی بحث قبل از وقت ہے۔ بعد طلاق عدت ختم ہونے سے پہلے عورت کا دوسری جگہ نکاح درست نہیں (۱)، حاملہ کی عدت وضع حمل ہے (۲)۔ قبل عدت جو بچہ پیدا ہوتا ہے وہ ثابت النسب ہوتا ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد عفرانہ دارالعلوم دیوبند، ۹/۳/۹۰ھ۔

حاملہ مفروضہ سے پیدا شدہ بچی کس کی ہے؟

سوال (۶۶۳۸): ایک عورت اپنے زندہ خاوند کو چھوڑ کر ایک دوسرے شخص کے ساتھ فرار ہو گئی، جس وقت عورت فرار ہوئی تھی اس وقت حاملہ تھی اور فرار ہونے کے دو تین ماہ بعد لڑکی پیدا ہوئی، بعدہ اس کے

= ولا یستغنی بمجرد البیض، وإنما یستغنی باللعان". (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب، ۵۳۶/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخیہ، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، ۷۸/۳، إدارة القرآن کراچی)  
(۱) "لا یحوز للرجل أن یتزوج زوجة غیرہ، و کذا لک المعتبرة". (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الثالث فی المحرمات، القسم السادس: المحرمات التي یتعلق بها حق العیر: ۲۸۰/۱، رشیدیہ)  
(و کذا فی الفقہ الاسلامی وأدلته، الفصل الثالث: المحرمات من النساء، باب المرأة المتزوجة، کتاب النکاح: ۶۶۳۶/۹، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی شرط أن لا تكون مکو حة الغیر: ۳۵۱/۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَأُولَاتِ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾ (سورة الطلاق: ۴)

"وعدة الحامل أن تضع حملها، کذا فی الکافی". (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الثالث عشر فی العدة: ۵۲۸/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل فی عدة الحامل ۳۱۹/۳ - ۳۲۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)  
(۳) "کل امرأة وحیت علیها العدة، فإن نسب ولدها یثبت من الزوج". (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب

الطلاق، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب: ۵۳۶/۱، رشیدیہ)

خاوند نے اس کو طلاق دے دی۔ اب سوال یہ ہے کہ لڑکی خاوند کی مانی جائے گی یا جس کے ساتھ فرار ہوئی تھی اس کی ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی صورت میں لڑکی پہلے خاوند کی مانی جاوے گی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفی عنہ، مظاہر علوم سہانپور، ۱۳/۵/۶۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۱۳/۵/۶۰ھ۔

نکاح فاسد میں ثبوت نسب

سوال [۶۲۳۹]: مطلقہ مغلطہ سے بغیر تحلیل نکاح کے بعد جو اولاد پیدا ہو، ان کے ثبوت نسب کے

متعلق حسب ذیل چند عبارتیں نظر سے گذریں:

۱- "ولو طلقها ثلاثاً، ثم تزوجها قبل أن تنكح زوجاً غيره، فجات منه بولد،

ولا يعلمان بفساد النكاح، فالثبت ثابت. وإن كان يعلمان بفساد النكاح، بئس النسب أيضاً

عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى، كذا في التتار خانية ناقلاً عن نجيب الناصري". عالمگیری:

۱/ ۵۴۰، فی ثبوت النسب (۲)۔

۲- "وبئس نسب ولد مبتوتة ولدته لأقل منهما، لا إتمامهما إلا بدعوة، واعترض بأن

الزوج إذا وطئ بشبهة معتدة من طلاق ثلاث، أو على مال، فأنث بولد، لا يثبت نسبه وإن ادّعاء،

نص على ذلك في كتاب الحدود". نقایہ: ۱/ ۵۷۳، فصل فی ثبوت النسب (۳)۔

(۱) "وإذا تزوجت المعتدة بزوح آخر، ثم جاءت بولد، إن جاءت به لأكثر من ستين منذ طلقها الأول

أومات، ولأقل من ستة أشهر منذ تزوجها الثاني، فالولد للأول، الخ". الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب

الخامس عشر فی ثبوت النسب: ۱/ ۵۳۸، وشیدہ

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۳/ ۶۳۷، وشیدہ)

(و کذا فی المحيط البرہانی، الفصل السابع عشر فی ثبوت النسب: ۳/ ۲۵۱، الغزالیہ)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب: ۱/ ۵۳۰، وشیدہ)

(۳) (النقایہ، کتاب النکاح، فصل فی ثبوت النسب: ۲/ ۵۹، جامعہ ملیہ بدھلی)

۳- "ویكون شبهة الفعل مطلقة ثلاثاً وهي في العدة، فلا يحد الواحی إن طعن أنها تحل، فبذلك؛ لأنه لو قال: فثبت أنها لا تحل لی، یُحد، ولهذا لوجاهت بولده، لا یثبت سببه وإن ادعاه".  
بقائه ۳۳۸/۲، حدود (۱)۔

۴- "والشبهة إذا حاءت لتمام سنتین، لم یثبت إلا أن بدعیه". ہدایہ، ص: ۴۰۷، ثبوت النسب (۲)۔

۵- "کما یثبت بالادعوی فی مینوتہ جارات بہ لأقل عہما، ولو لتمامہما، لا یثبت النسب إلا بدعوی؛ لأنه التزمہ، وهي شبهة عقد أيضاً". درمختار: ۸۵۸/۲، ثبوت النسب (۳)۔

۶- "والشبهة نوعان: فی الفعل، فی المحل: النسب، یثبت فی الثانية إذا رد علی الولد، ولا یثبت فی الأولى وإن ادعاه. فشبهة الفعل فی ثمانية: منها المطلقة ثلاثاً، وهي فی العدة". مع اختصار، ہدایہ، ص: ۴۸۸، حدود (۴)۔

مذکورہ عبارات میں فصل ثبوت النسب میں درمختار، ہدایہ، نقایہ کی عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ دو سال کے بعد ولد ہونے کی صورت میں شوہر اگر دعوی کرے تو نسب ثابت ہوگا ورنہ نہیں، نقایہ و ہدایہ کی حدود کی عبارات بتاتی ہیں کہ اگر دعوی کرے تو بھی دو سال کے بعد ولد ثابت النسب نہیں اور ان میں "وهی فی العدة" کے الفاظ موجود ہیں۔ عالمگیری کی مذکورہ عبارات ثبوت نسب کے بارے میں صاف ہیں اور شوہر فساد نکاح جانتا ہو تو بھی امام صاحب اس کا نسب ثابت مانتے ہیں۔

اس لئے میرانی فرما کر تفصیل جواب تحریر فرمائیں، اس شکل میں نسب ثابت ہوگا یا نہیں؟ اور اولاد میراث کی مستحق ہوگی یا نہیں؟ اس باب میں فتویٰ امام صاحب کے مذہب پر ہے یا صاحبین کے قول پر؟ موجودہ

(۱) (النقابة، کتاب الحدود: ۵/۳۸۴، سعید)

(۲) (الهدایة، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۳۳۰/۲، شركة علمیه ملتان)

(۳) (الدر المختار، کتاب الحدود، فصل فی ثبوت النسب: ۵۳۱/۳، سعید)

(۴) (الهدایة، کتاب الحدود، باب الوطی، الذی یوجب الحد والذی لا یوجبه: ۵۱۳/۲، ۵۱۴، مکتبہ

صورت میں جب کہ رجل مذکور فوت ہو چکا ہے تو اس کا بھی پتہ نہیں کہ فساد نکاح جانتا تھا یا نہیں؟ تتمہ ثانیہ امداد الفتاویٰ ص: ۱۵۷، میں حکیم الامت نے نکاح محارم میں عدم ثبوت نسب کا فتویٰ دیا ہے (۱)۔ لہذا مع دلائل کے صراحتہ تحریر فرمائیں کہ نسب ثابت ہو گا یا نہیں؟ صاحب ہدایہ نے جس قول کو ترجیح دی ہے اس کا بھی حوالہ عنایت فرما کر تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مطلقہ مغالطہ سے بغیر تحلیل نکاح شبہۃ العقد اور نکاح فاسد ہے۔ عدم ظلم بالحرمۃ کی صورت میں بالاتفاق نسب ثابت ہو جاتا ہے، ظلم بالحرمۃ کی صورت میں اختلاف ہے: امام صاحب ثابت مانتے ہیں، صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ ثانی فرماتے ہیں۔ پھر تصحیح اور افتاء میں فقہاء کے دو قول ہیں بعض نے امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول پر فتویٰ دیا ہے اور بعض نے صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ کے قول پر:

”لاحد أیضاً بشبهة العقد: أي عقد النکاح عنده: أي الإمام کو طی محرم نکحها، وقال: إن علم الحرمة حُذ، وعليه الفتوی، خلاصة. لكن المرجح فی جمیع الشروح قول الإمام، فكان الفتوی علیہ الأولی، قاله فاسم فی تصحیحه. لكن فی الفہستانی عن المصمرات علی قولہما الفتوی، وحررہما فی الفتح: أنها شبہة المحل، وفيها ثبت النسب، كما مر“۔ در مختار۔

قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: ”(قوله: کو طی محرم نکحها): أي عقد علیہا، أطلق فی المحرم، وشمل المحرم نساً ورضاعاً وصہریۃ. وأشار إلى أنه لو عقد علی منسکوحۃ العبر أومعتدته أو مطلقۃ الثلاث أو أمة علی حرۃ، أو تزوج محوسۃ أو أمة بلا إذن سیدہا، أو تزوج العبد بلا إذن سیدہا، أو تزوج خمساً فی عقدۃ فوطئہن، أو جمع بین אחن فی عقدۃ فوطئہما، أو الآخرۃ، لو کان متعاقباً بعد التزوج، فإنه لاحد بالاتفاق علی الأطہر، أما عندہ قضاء حر، وأما عندہما، فالن شبہة إما تنفی عنہما إذا کان محملاً علی تحررہ، وہی

محرمۃ علی التأیید، بحر، ۱ھ۔ درمختار، الحدود: ۱۵۸/۲ (۱)۔

”وفی مجمع الفتاوی: تزوج المطلقۃ ثلاثاً، وهما یعلمان بفساد نکاح، فولدت، فی الحواوی: أنه لا یحب الحد عدو، وبثبت النسب خلافاً لهما، كما تزوج بحارمه، ودخل بها“۔  
مسحة الحائض حاشیة البحر: ۱۵۰/۵، کتاب الحدود (۲)۔ والمسئله مذکوره فی فتح القدیر: ۴/۴۸ (۳)۔ ”وفاسد النکاح فی ذلك: أي فی ثبوت النسب کصحیحہ، قہستانی، ۱ھ“۔  
درمختار، أول ثبوت النسب (۴)۔

یہاں تک نفس ثبوت نسب کے متعلق کلام ہے، رہا وراثت کے متعلق مولفہ نے ابو سعید سے وراثت کا انکار نقل کیا ہے، علامہ حنفی رحمہ اللہ تعالیٰ باب المہر میں فرماتے ہیں۔

”ویجب مہر المثل فی نکاح فاسد بالوطی، لا لغير، ولم یزد علی المستی، ولکل واحد منہما فسحہ ولو بغير محض من صاحبه، دخل بها أولاً، وتجب العدة بعد الوطی، لا للخلوة للطلاق، لا للسموت من وقت التفريق، وبثبت النسب احتیاطاً بلا دعوة“۔ درمختار: محتصر۔  
”قولہ: وبثبت النسب) أما الإرت فلا یثبت فیہ، وكذا النکاح الموقوف عن أبی سعید، ۱ھ“۔  
شامی، ص: ۳۶۱ (۵)۔

اور پرایہ آخر ثبوت نسب میں ہے:

”ومن قال لعلاء: هو ابی، ثم مات، فجاءت أم الغلام، وقالت: أنا امرأته فہی امرأته،

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحدود، مطلب فی بیان شبہة العقد: ۲۳/۳، سعید

(۲) مسحة الحائض علی هامش البحر الرائق، کتاب الحدود، باب الوطی، الذی یوجب الحد والذی لا یوجبہ: ۲۶/۵، رشیدیہ

(۳) فتح القدیر کتاب الحدود، باب الوطی، الذی یوجب الحد والذی لا یوجبہ: ۲۵۹/۵، مصطفی البانی الحلبي مصر

(۴) الدر المختار، باب العدة، فصل فی ثبوت النسب: ۵۳۰/۳، سعید

(۵) الدر المختار مع رد المحتار، باب المہر، مطلب فی النکاح القاسد: ۱۳۱/۳، ۱۳۳، سعید

وهو ابنه يرثانه. وفي النادر: جعل هذا جواب الاستحسان، والقياس أن لا يكون لها الميراث؛ لأن النسب كما يثبت بالنكاح الصحيح يثبت بالنكاح الفاسد وبالوطء عن شهوة ومثلك اليمين، فلم يكن قوله إقراراً بالنكاح. وجه الاستحسان أن المسئلة فيما إذا كانت معروفة بالمحرمة، ولكونها أم الغلام، والنكاح الصحيح هو المتعين كذلك وصعاً وعادة، اهـ (١).

اس پر علامہ اکل فرماتے ہیں:

”واعترض بأن ينبغي أن لا يكون لها الميراث في الاستحسان أيضاً؛ لأن هذا النكاح يثبت له اقتضاء، فيثبت بقدر الضرورة، وهو تصحيح النسب دون استحقاق الإرث؟ وأجيب بأن النكاح على ما هو الأصل ليس بمتنوع إلى نكاح هو سبب استحقاق الإرث، ونكاح ليس بسبب له، فلما ثبت النكاح بطريق الاقتضاء، ثبت ما هو من لوازمه التي لا تنفك عنه شرعاً، اهـ. عناية: ٣/٣١٣ (٢).

وكذا في فتح القدير: ٣/٣١٣ (٣)، وتبيين الحقائق: ٣/٤٦ (٤)، والبحر الرائق: ٤/١٧٩ (٥)، ورد المحتار: ٢/٦٤٦ (٦)، والنباية: ٢/٤٤٧ (٧).

”قوله: ويثبت النسب في النكاح الفاسد) للاحتياط، عني. ولا توارث بين الزوجين في الفاسد والموقوف“. فتح المعين، باب المهر: ٢/٦٤ (٨).

- (١) (الهداية، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ٢/٣٣٣، شركة علميه ملتان)
- (٢) (العناية شرح الهداية على هامش فتح القدير، باب ثبوت النسب: ٣/٣٢٦، مصطفى البابی الحلبي مصر)
- (٣) (فتح القدير، باب ثبوت النسب: ٣/٣٢٦، مصطفى البابی الحلبي مصر)
- (٤) (تبيين الحقائق، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ٣/٢٩٠، دار الكتب العلمية بيروت)
- (٥) (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ٣/٢٤٩، رشديه)
- (٦) (رد المحتار، باب العدة، فصل في ثبوت النسب: ٣/٥٣٩، سعيد)
- (٧) (النباية شرح الهداية، باب ثبوت النسب: ٥/٣٦٩، رشديه)
- (٨) (فتح المعين، كتاب النكاح، باب المهر: ٢/٦٢، سعيد)



سوال میں جو عبارات منقول ہیں ان میں سے پہلی عبارت اپنے مدعی میں نص ہے، لیکن حکم میراث سے اس میں تعرض نہیں، بقیر عبارات سے ضمناً بالالتزام ثبوت نسب کا مسئلہ مستفاد ہو سکتا ہے، صراحتاً نہیں، جبکہ امام صاحب کے نزدیک علم بالحرمۃ وعدم علم بالحرمۃ ہر دو کا ایک ہی حکم ہے تو شخص مذکور کے متعلق تحقیق وعدم تحقیق مساوی ہے، البتہ صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ کے نزدیک چونکہ حکم میں تفاوت ہے اس لئے ذریعہ علم مفقود ہونے کی صورت میں حتیٰ الوسع صلاح پر عمل کیا جاوے گا اور کہا جائے گا کہ یہ نکاح عدم علم بالحرمۃ کی شکل میں ہوا ہے جیسا کہ ظاہر حال مسلم کا تقاضا ہے کہ وہ اقدام علی الحر نہیں کرتا: "وَحَمَلَ فَعَلَ الْمُسْلِمُ عَلَى الصَّحَّةِ وَالْحِلِّ وَاجِبٌ مَا امْكُنْ، إِلَّا أَنْ تَقُومَ الْبَيِّنَةُ"۔ (۱۷/۷۴)۔

تسمۃ امداد الفتاویٰ، ص: ۱۵۷، میں صاحبین کے قول پر فتویٰ ذکر کیا ہے (۲) اور بھی بعض فقہاء نے اس پر فتویٰ دیا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ، مظاہر علوم سہارنپور۔

### نکاح فاسد میں ثبوت عدت ونسب

سوال [۱۶۲۰]: ہندہ نے مدت رضاعت میں زید کے حقیقی چھوٹے بھائی بکر کے ساتھ زید کی حقیقی ماں نسب کا دودھ پیا تھا، زید اور ہندہ کے والدین اس بات کو یاد رکھتے ہوئے اس گمان سے کہ ہندہ نے بکر کے ساتھ دودھ پیا ہے، لہذا بکر کی رضاعی بہن بنے گی زید کی رضاعی بہن نہیں ہوگی، لہذا زید کا نکاح مذکورہ بالا ہندہ کے ساتھ کر دیا اور لڑکا پیدا ہونے کے بعد معلوم ہوا کہ زید کی بیوی ہندہ مذکورہ زید کی بھی رضاعی بہن ہوئی اور رضاعی بہن محرمات میں سے ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیری ۱۰۳/۲، میں لکھا ہے:

"رجل مسلم تزوج بمحارمہ فجنس بأولاد، یثبت نسب أولاد منه عند أمی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ، خلافاً لہما، بناءً علی أن النکاح فاسدٌ عند أمی حنیفۃ باطلٌ عندہما" (۳)۔

(۱) "أمور المسلمین علی السداد حتی یظهر غیرہ" تحریراً للخواز حمالاً لحال المسلم علی الصلاح، الخ۔ (قواعد الفقہ، قاعدة، ص: ۵۲، ۶۳، الصدق پہلشورز)

(۲) (امداد الفتاویٰ، کتاب الطلاق، فصل فی النسب والحضانة والتفقات: ۵/۲، دارالعلوم کراچی)

(۳) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب: ۱/۵۳۰، رشیدیہ)

اور شامی کے ۳/۳۵۹، میں لکھا ہے: "إن نکاح المحارم باطل لا فاسد"۔ (۱)۔

اور بھی اسی شامی کے ج: ۲، ص: ۳۵۹ میں لکھا ہے:

"نکاح المحارم باطل أوفاسد، والنظر أن المراد بالباطل ما وجوده كعدمه،

ولذلك لا يثبت النسب، ولا العدة في نکاح المحارم" (۲)۔

ان عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ کے قول پر اعتماد کر کے مذکورہ بالا نکاح کی

بطالت کی بناء پر مابین زید و بندہ تفریق کر دیا جائے اور عدم ثبوت نسب و عدم وجوب عدت اور عالمگیری، کتاب

الرضاع کی اس عبارت کی موافق "وإن كان بعد الدخول بها، بحجب الأقل من المسمى" (۳)۔

مقرر شدہ مہر میں سے کچھ دینا زید پر لازم قرار دے کر فتویٰ دیا جائے گا، یا کہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ

اللہ تعالیٰ کے قول پر نکاح فاسد کی بناء پر ثبوت نسب و وجوب عدت اور مقرر شدہ مہر میں سے کچھ مہر دینا اور عدم

مسئمی کی حالت میں مہر مثل میں سے کچھ دلانے پر فتویٰ دیا جائے گا۔ یسرا بالتفصیل وبالذلیل، تو حروا عند

اللہ بالآخر الحزین۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

نکاح فاسد باطل کے متعلق فقہاء کی عبارات مختلف ہیں کسی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں میں

کوئی فرق نہیں کسی سے فرق بھی معلوم ہوتا ہے، چنانچہ علامہ شامی نے باب المہر (۴) ثبوت النسب (۵)

و وجوب العدة (۶) کتاب الحدود (۷) وغیرہ میں اس پر کلام کیا ہے۔ پھر ترجیح بھی مختلف ہوئی ہے، درمختار:

(۱) (رد المحتار، باب المہر، مطلب فی النکاح الفاسد: ۱۳۲/۳، سعید)

(۲) (رد المحتار، المصدر السابق)

(۳) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الرضاع: ۳۳۷/۱، وضیہ)

(۴) (رد المحتار، باب المہر، مطلب فی النکاح الفاسد: ۱۳۲/۳، سعید)

(۵) (رد المحتار، باب العدة، فصل فی ثبوت النسب: ۵۳۰/۳، سعید)

(۶) (رد المحتار، باب العدة، مطلب فی النکاح الفاسد والباطل: ۵۱۶/۳، سعید)

(۷) (رد المحتار، کتاب الحدود، مطلب فی بیان سیۃ العقد: ۲۳/۳، سعید)

۸۳۶/۲، میں ہے "لکن الصواب ثبوت العدة والنسب، ھ۔" بحر (۱)۔ لہذا یہی رائج ہے کیونکہ صواب کا مقابل خطا ہے۔ فقہاء اللہ سبحانہ تعالیٰ علیہم السلام۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/شعبان/۶۶ ھ۔

نسب بھی ثابت ہوگا اور عدت بھی لازم اور مهر مہر کسی اور مهر مثل میں سے جو کم ہوگا وہ دلا یا جائیگا۔ "و بحسب مهر المثل می نکاح فاسد بالوطی لا غیرہ، ولم یزد علی المسمی، در مختار مختصر (۲)۔  
سعید احمد غفرلہ، مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/شعبان/۶۶ ھ۔

بیٹی سے نکاح اور اس سے پیدا شدہ اولاد کا ثبوت نسب

سوال [۶۶۴]: زید نے ہندہ کے ساتھ نکاح کیا ہندوستان میں، اور کچھ عرصہ زید نے ہندہ کیساتھ گزارا اور ہندہ کو حمل قرار پا گیا، پھر اس کے بعد زید دوسرے ملک میں چلا یا گیا۔ اس کے بعد ہندہ کی لڑکی پیدا ہوئی اور اب زید کو وہاں سے آنے کو حکومت مجبور کرتی ہے، اور زید بھی مجبوراً چلا آیا اور پھر ہندہ کی جو لڑکی پیدا ہوئی ہے اس کا نام نسب ہے اور یہ نسب زید ہی کے نطفہ سے پیدا ہوئی ہے، بہر حال نسب بھی جہاں زید رہتا ہے پہنچ جاتی ہے اور نسب عاقل بالغ ہے اور زید کو معلوم نہیں ہے کہ یہ میری لڑکی ہے اس کے بعد زید کا نکاح نسب کے ساتھ ہو گیا اور زید نسب کے ساتھ رہتا ہے، اور زید کے نطفہ سے نسب کو اولاد ہوتی ہے تو اس اولاد کا نسب کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں ہندہ کی لڑکی نسب سے زید نے نکاح کیا جبکہ اس کو علم نہیں تھا کہ یہ خود اس کی لڑکی ہے، لہذا جو اولاد زید سے پیدا ہوئی، وہ حرامی شمار نہیں ہوگی بلکہ زید سے اس کا نسب ثابت ہوگا، البتہ علم ہونے کے بعد اس کو فوراً تعلق زوجیت شتم کر دینا ضروری ہے:

(۱) (رد المحتار، باب العدة، مطلب فی النکاح الفاسد والباطل: ۵۱۶/۳، سعید)

(۲) (الدر المختار، باب المہر، مطلب فی النکاح الفاسد: ۱۳۱/۳، ۱۳۲، سعید)

النظر للنقصیل: (أحسن الفتاوی، کتاب النکاح، (رسالة) القول الفاعل بین النکاح الفاسد

والباطل ۵/۶۰، سعید)

”نکاح المحصر مع العتم بعدم الحل فاسد، إن الدخول في النكاح الفاسد موجب

للعدة وثبوت النسب“۔ رد المحتار: ۲/۶۵۹، باب العدة (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعظم۔

حرره العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۱/۱۳۹۶ھ۔

بغیر نکاح کے عورت رکھنے سے اس کی اولاد ثابت النسب نہیں

سوال [۶۲۲]: بکرنے بغیر نکاح کے عورت رکھی ہے اور کچھ دنوں کے بعد زید کی شادی ہوتی ہے

تو بکر قاضی بن کر جاتا ہے اور زید کا نکاح پڑھاتا ہے، سوال یہ ہے زید کا نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟ نیز بکر کی اولاد ثابت النسب ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بکر کا بغیر نکاح کئے ہوئے عورت کو رکھنا سخت معصیت ہے (۲)، اس کے باوجود اس نے جو زید کا

نکاح قاضی بن کر پڑھایا تو اس کی غلط حرکت کی وجہ سے وہ نکاح غلط نہیں ہوا بلکہ وہ نکاح صحیح ہے (۳)، زید کی اولاد ثابت النسب ہوگی (۴)۔

(۱) (رد المحتار، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب في النكاح الفاسد والباطل: ۵۱۲/۳، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الخامس، ثبوت النسب: ۵۳۰/۱، رشیدیہ)

(۲) ”عن حابر رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: “ألا لا يبيتر رجل عند امرأة ثيب

إلا أن يكون ناكحاً أو ذا محرم“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب النظر إلى المخطوبة، الفصل

الأول: ۲۶۸، قدیمی)

(۳) نکاح چونکہ گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول سے مشعر ہو جاتا ہے لہذا یہ نکاح صحیح ہے: النکاح یعقد مد لیساً

بیایجاب من أحدهما وقبول من الآخر“۔ (الدر المختار، کتاب النکاح: ۹/۳، سعید)

(و کذا فی الهدایۃ، کتاب النکاح: ۳۰۵/۳، شرکتہ علمیۃ ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق: ۱۳۳/۳، رشیدیہ)

(۴) ”قیام النکاح مقامہ ائی الدخول فی إثبات النسب، ولهذا قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم “الولد

للمفراش وللعاشر الحجر“۔ و کذا لو تزوج المشركی بمغریبة، فجاءت بولد، ینت النسب وان لم یوجد

الدخول حقیقۃ لوجود سبہ، وهو النکاح“۔ (بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی ثبوت النسب

بکر کے اگر بغیر نکاح کے اولاد ہوگی تو وہ بکر سے ثابت النسب نہیں ہوگی (۱)۔ بکر کے ذمہ لازم ہے کہ توہ کرے (۲) اور بغیر نکاح کے عورت کو نہ رکھے، یا نکاح کرے اگر وہ عورت بغیر شوہر کے ہو، یا فوراً الگ کر دے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۲۷/۶/۹۶ھ۔

ولد زنا کا نسب

سوال [۶۶۳]: زید کا تعلق ناچاڑ حمیدن سے تھا، زید کے نقطہ سے اس تعلق ناچاڑ کے درمیان ایک لڑکا بکر پیدا ہوا، بعدہ حمیدن سے زید نے نکاح عقد کر لیا تو کیا زید کی پہلی بیوی کا لڑکا عمر بکر کا سوتا بھائی کہلائے گا اور عمر کی اولاد بکر کے بھتیجے بھتیجی ہوئے کہ نہیں فقط۔

= (وکنذا فی حاشیۃ الشبللی علی تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۲۷۵/۳، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

(۱) "عن عمرو بن شعيب عن أمية عن جده، قال: قام رجل، فقال: يا رسول الله! إن فلاناً انسى عاهرت بأمه في الحاحلية، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "لا دعوة في الإسلام ذهب أمر الحاحلية، الولد للفراش، وللعاهر الحجر". (مشکوٰۃ المصابیح، باب اللعان، الفصل الثالث: ۲۸۷/۲، قدیمی)

(وسنن أبی داؤد، کتاب الطلاق، باب الولد للفراش: ۳۱۷۱، امدادہ ملتان)

(وصحيح البخاری، کتاب الأحکام، باب القضاء علی الغائب: ۱۰۶۵/۲، قدیمی)

(۲) ﴿ومن يعسل سوءاً أو يظلم نفسه، ثم يستغفر الله، يجد الله غفوراً رحيماً﴾ فالواجب علی کل مسلم أن يتوب إلى الله حين يصبح وحين يمسى. (تنبيه العاقلین، باب آخر من التوبة، ص ۶۰، حقایقہ پشاور)

"واتقوا علی أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، وأنها واجبة علی الفور لا يجوز تأخيرها، سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة" (شرح النووی علی الصحيح لمسلم، کتاب التوبة ۳۵۳/۲، قدیمی)

(وکنذا فی روح السعانی، تحت آية: ﴿يا أيها الذين آمنوا توبوا إلى الله توبة نصوحاً﴾: ۲۸/۱۵۹، نار احیاء التراث العربی بیروت)

## الجواب حامداً ومصلحاً:

زمانے نسب ثابت نہیں ہوتا: "عن عمر و بن شعب عن أبيه ع، جده رضى الله تعالى عنه قال: قام رجل، فقال: يا رسول الله! إن فلاناً ابني عاهرت بأمة في الجاهلية، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "لا دعوة في الإسلام، ذهب أمر الجاهلية، الولد للفراش، وللعاهر الحجر". رواه أبو داود، ۴۱۰۰، مشكوة شریف، ص: ۲۸۱ (۱)۔

لیکن جو رشتے نکاح کی وجہ سے حرام ہو جاتے ہیں وہ سب زمانہ کی وجہ سے حرام ہو جاتے ہیں:

"ونلت (حرمة المصاهرة) بانوطى حلالاً كان نوعن شبهه أوزنا، كذا في فتاوى قاضى خان"، عالمگیری: ۱/۲۱۱ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد نگوی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔  
الجواب صحیح: بندہ عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔  
صحیح، سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

## اولاد زمانہ میں ثبوت نسب

سوال [۶۶۳]: زانیہ کی اولاد امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک حرام

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، باب النعان، الفصل الثالث: ۲۸۷، ۲۸۸، قدیمی)

(وسنن أبی داؤد، کتاب الطلاق، باب الولد للفراش ۳۱۷، إمدادہ ملتان)

"إن أقصى النسب، يثبت في الأولى شبهة المحل، لا في الثانية، أى شبهة الفعل، لشمخنة زنا". (الدر المختار، كتاب الحدود، مطلب: الحكم المذكور في باب أولى من المذكور في غير باب، الخ: ۲۳، ۲۴، سعید)

(۲) (الفتاوى العالمکریة، کتاب النکاح، الباب الثالث فی بیان المحرمات، القسم الثانی: المحرمات بالصهریة: ۲۷۳، رشیدیہ)

"كما في فتح القدير، من بحث أن الزنا يوجب المصاهرة. ويستدل بثبوت حرمة المصاهرة بالوطء الحرام". (الحر الرائق، كتاب النکاح، فصل فی المحرمات: ۱۶۳/۳، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمکریة، باب المحرمات، المحرمات بالصهریة: ۳۶۰، رشیدیہ)

ہے، اور امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جائز ہے۔ اور وہ دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث: "الحرام لا یفسد الحلال" سے پیش کرتے ہیں اور بعض صحابہ سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ جائز ہے۔ تو چونکہ صحابہ اور ائمہ میں اختلاف ہے، اس لئے اگر کوئی امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول پر عمل کرے تو کر سکتا ہے یا نہیں؟ نیز اگر عمل کر لیا تو کب تک رہو گا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس عورت کا شوہر نہ ہو اس کی جو اولاد ہوگی وہ اولاد زنا ہے، اس میں کسی کا اختلاف نہیں، لبقولہ علیہ السلام: "الولد للفراش، وللعاهر الحجر"۔ بخاری شریف (۱)۔ اگر اس کا شوہر ہے یا وہ عدت میں ہے، اس کی جو اولاد ہو اس کو کفایتِ حتمی طور پر اولاد زنا نہیں کہا جائے گا (۲)۔ سائل نے اس مسئلہ میں "عمل" کو دریافت کیا ہے تو تشریح طلب بات یہ ہے کہ کس کی دلیل کے تحت وہ کیا عمل کرنا چاہتا ہے، وہ سامنے آئے تو غور کیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۵/۹۱ھ۔

(۱) (صحیح البخاری، کتاب الأحکام، باب القضاء علی الغائب: ۱۰۶۵/۲، قدیمی)

"عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضى الله تعالى عنه قال: فام رجل، فقال: يا رسول الله! إن فلاناً ابني، عاهرٌ بأمه في الجاهلية، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "لا دعوة في الإسلام، ذهب أمر الجاهلية، الولد للفراش، وللعاهر الحجر". (مشکوٰۃ المصابيح، باب اللعان، الفصل الثالث: ۲/۲۸۷، قدیمی)

(وستن آبی داؤد، کتاب الطلاق، باب الولد للفراش: ۱/۳۱۷، إمدادیہ ملتان)

(۲) "يقام السكاح مقامه (أي الدخول) في إثبات النسب، ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم: "الولد للفراش وللعاهر الحجر". وكذا لو تزوج المشرقي بمغربية، فجاءت بولد، ينسب إليه وإن لم يوجد الدخول حقيقة، لوجود سببه، وهو النكاح". (مدائع الصنائع، كتاب النكاح، فصل في ثبوت النسب: ۳/۶۰۷، دار الكتب العلمية بيروت)

(وكذا في تبيين الحقائق، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۳/۲۷۵، دار الكتب العلمية بيروت)

## حرامی لڑکے سے اپنی لڑکی کو منسوب کرنا

سوال [۶۶۳۵]: ایک لڑکے کے متعلق برادری میں شہرت ہے کہ وہ حرامی ہے، کیا اس لڑکے سے ہم اپنی لڑکی منسوب کر سکتے ہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس عورت نے نکاح نہ کیا ہو، اس سے پیدا شدہ بچہ حرامی ہوتا ہے (۱)۔ بغیر دلیل کے کسی کو حرامی کہنا حرام ہے (۲)۔ اگر اس لڑکے کا شرعی طور پر والد موجود ہے اور اس نے نسب کا انکار نہیں کیا تو بلاشبہ ثابت النسب ہے (۳)۔ اس سے اپنی لڑکی کو منسوب کرنا درست ہے۔ فقط واللہ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۷/۷/۱۳۹۶ھ۔

## مشترکہ لونڈی سے پیدا شدہ بچہ کا نسب اور جاریہ، زانیہ، منکوحہ کا فرق

سوال [۶۶۳۶]: اگر ایک لونڈی دو آدمیوں کی شرکت میں تھی اور اس کا بچہ پیدا ہوا، اور اگر

(۱) "عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضى الله تعالى عنه قال: قام رجل، فقال: يا رسول الله إن فلاحاً ابنى عاهراً بامه في الجاهلية، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "لا دعوة في الإسلام ذهب أمر الجاهلية، الولد للفراش، وللعاهر الحجر". (مشکوٰۃ المصابيح، باب اللعان، الفصل الثالث: ۳/۲۸۷، قدیمی)

(وسنن أبي داود، کتاب الطلاق، باب الولد للفراش: ۱/۳۱۷، امدادیہ ملتان)

(وصحیح البخاری، کتاب الأحکام، باب القضاء علی الغائب: ۲/۱۰۶۵، قدیمی)

(۲) اگر تمام شرائط تحقق ہوں تو اس طرح کہنے والے پر حد قذف جاری کی جائے گی "ولو قال: يا ولد الزنا، أو قال: يا ابن الزنا، وأمه محصنة، حد؛ لأنه قدفها بالزنا، كذا في التمر تاشي". (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحدود، الباب السابع فی حد القذف والتعزیر: ۴/۱۶۲، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الحدود، باب حد القذف: ۵/۳۲۲، مصطفیٰ البابی الحلبي، مصر)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۵/۷۸، رشیدیہ)

(۳) "بِقَامِ السَّكَاحِ مَقَامَهُ (أَيِ الدَّخُولِ) فِي إثبات النسب، ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم: "الولد للفراش، وللعاهر الحجر، إلخ". (بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی ثبوت النسب: ۳/۶۰۷، دار الکتب العلمیہ، بیروت)



دونوں نے اکٹھا دعویٰ کیا تو نسب دونوں سے ثابت ہو جائے گا۔ ..... اور یہ لوٹھی دونوں کی ام ولد ہوگی اور وہ دونوں پر دونوں کے لئے نصف مہر واجب ہوگا، زید اس سے لئے گاندہ اس سے۔“ اشراف النوری ترجمہ قدوری، ص: ۱۸۳ (۱)۔

سطر: ۶۔ اشکال یہ ہے کہ ایک لوٹھی سے دو شخص کیسے جماعت (صحبت) کریں گے، ایک وقت میں دونوں صحبت کریں گے تو کیا زنا کا حکم نہیں لگے گا؟ کیا بیک وقت دونوں کی صحبت جائز ہوگی؟ اگر ہوگی تو کیونکر؟ دونوں کا نسب کیونکر ثابت ہوگا جب کہ ایک شیخ ہو اور دوسرا سید؟ کیا اس زمانہ میں لوٹھی خریدنا جائز ہے؟

۲..... ایک شخص نے ایک زانیہ سے صحبت کی اور ایک رقم اس کو دیدی جو پہلے طے کر چکا تھا، مثلاً پانچ روپے یا پانچ سو روپے۔ کیا یہ مہر کی رقم کہلائی جاسکتی ہے اور اس پر زنا کا جرم مانہ ہوگا یا نہیں؟ اور حد جاری کی جائے گی یا نہیں؟ زانیہ اور جاریہ میں کیا فرق ہے؟ جاریہ اور مشکوہ میں کیا فرق ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱.... بیشتر کہ لوٹھی سے اس کے کسی مولیٰ کو بھی جماعت کی اجازت نہیں (۲)، اگر وہ ولی ہاشمہ کرنی تو حد لازم نہیں، لأن الحدود تندرو بالشبهات (۳)۔ اور جب کہ دونوں نے ولی ہاشمہ کرنی اور پھر نسب کے

(۱) (اشراف النوری، کتاب العقی، باب الاستیلاء، ص: ۲۹۲، سعید)

(۲) "لأن البضع لا یحل إلا بکس مال ملک الیمین أو مذلک النکاح، ولہذا لا یحل وطء الجارية المشتركة، والمکاتبہ"۔ (الفتاویٰ القاتار خانہ: ۳/۳۸۷، کتاب العتاق، الفصل الثانی عشر فی أمہات الأولاد، إدارة القرآن کراچی)

(۳) "الحدود تندرو بالشبهات"۔ (الأشباہ والنظائر، الفن الأول، النوع الثانی من القواعد، القاعدة السادسة، ص: ۱۲۷، قدیمی)

(و کذا فی قواعد الفقہ، ص: ۷۶، الصدف پبلشرز کراچی)

(و کذا فی الہدایہ، کتاب الحدود، باب الوطی الذی یوجب الحد الذی لایوجب: ۵۱۳/۲، شرکت علمیہ ملتان)

"لا حد بلازم بشبهة المحل: أى الملك، وتسمى شبهة حکمیة" ووطء الشریک: أى أحد الشریکین الجاریة المشتركة، (الدرومختار)، "قوله: ووطء الشریک، لأن ملکہ فی =

دعویٰ کو فراش قائم ہونے کی وجہ سے دونوں میں سے کسی پر حد لازم نہ ہوگی اور نسب دونوں سے ثابت ہو جائے گا، پھر نصف نصف مہر ہر ایک پر لازم کر کے تقاضی کا حکم دیا جائے گا (۱)۔ بچہ کو شہوت کا شرف بھی حاصل ہوگا اور سیادت کا شرف بھی۔ آج کل ہمارے ملک میں شرعی لوٹری موجود نہیں، پس کسی لڑکی کی خرید و فروخت جائز نہیں (۲)۔

۲۔۔۔ یہ رقم شرعاً مہر نہیں (۳)۔ زنا کا گناہ ذمہ میں رہے گا، حد زنا جاری ہونے کے شرائط

= البعض ثابت، فتكون الشبهة فيها أظهر“۔ (رد المحتار، کتاب الحدود، باب الوطء الذي يوجب الحد، مطلب فی بیان شبهة المحلل: ۱۹/۳، ۲۰، سعید)

(وگذا فی مجمع الأنهر، کتاب الحدود، باب الوطئ الذي يوجب الحد والذي لا يوجب: ۱/۵۹۳، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(وگذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحدود، الباب الرابع فی الوطء الذي يوجب الحد: ۱۳۷/۲، رشیدیہ)  
(۱) ”وإذا كانت المجارية بين شريكين فجاءت بولد، فاذعاه أحدهما، ثبت نسبه منه... وإن ادعى به ماء، ثبت نسبه منهما“۔ (الهدایة، کتاب العتاق، باب الاستیلاء: ۳۷۶/۲، شركة علمية ملتان)

(وگذا فی البحر الرائق، کتاب العتق، باب الاستیلاء: ۳۵۷/۳، ۵۹، رشیدیہ)

(وگذا فی فتح القدیر، کتاب العتاق، باب الاستیلاء: ۳۸/۵، ۵۰، مصطفىٰ البانی الحلبي مصر)

(۲) ”بیع ما لا یُعَدُّ مالاً بین الناس والشراء باطل، مثلاً: لوباع حیفة أو آدمیاً حراً، أو اشترى بهما مالاً، فالبيع والشراء باطلان“۔ (شرح المسئلة لوسم الباز، الفصل الثانی فیما یجوز بیعه والذي لا یحوز: ۱/۱۰۱، دار الکتب العلمیة بیروت)

(وگذا فی النهر القائق، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد: ۳۱۷/۳، امدادیہ ملتان)

(وگذا فی الہدایة، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد: ۵۳/۳، امدادیہ ملتان)

(۳) ”ثم عرف المهر فی العناية بأنه اسم للمال الذي يجب فی عقد النکاح علی الزوج فی مقابلة البضع، إما بالنسبة فی عقد النکاح علی الزوج فی مقابلة البضع، وإما بالنسبة أو بالعقد“۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب المهر: ۱۰۰/۳، سعید)

(وگذا فی العناية شرح الہدایة علی هامش فتح القدیر، کتاب النکاح، باب المهر: ۳۱۶/۳، مصطفىٰ البانی الحلبي، مصر)

موجود نہیں (۱)۔ منکوحہ: جس سے عقد شرعی کیا گیا ہے جو کہ فراش قوی ہے۔ جاریہ: جس پر شرعی طریقہ سے ملک حاصل ہوئی ہو جو کہ فراش ضعیف ہے، بچہ پیدا ہونے پر دغوی کرنے سے نسب ثابت ہو جائے گا۔ زانیہ: جو کہ زانیہ ہو کہ اس سے نہ نکاح کیا گیا ہو اور نہ اس پر ملک حاصل ہو (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

### نومسلمہ کا نکاح بلا عدت اور اس میں ثبوت نسب

سوال (۱۶۱۳): ۱۔ ایک عورت غیر مسلمہ کی شادی اپنے مذہب کے اعتبار سے سات سال کی عمر میں ہو چکی تھی، لیکن بلوغ تک نہ شوہر کے گھر گئی، نہ اس سے کچھ تعلق پیدا کیا۔ اس کے بعد وہ ایک مسلمان کے گھر رہنے لگی اور مسلمان ہو کر اسی دن اس سے شادی کر دی، شادی کے بعد اس کے ایک لڑکا چار سال بعد پیدا ہوا،

(۱) صورت مذکورہ میں چند وجوہ کی بناء پر حد باری نہیں کی جاسکتی۔ پہلی وجہ یہ ہے کہ ہندوستان دارالحرب ہے اور اجرائے حدود کے لئے دارالاسلام کا ہونا ضروری ہے۔ "قال رحمه الله: وبزنا هي دار حرب أو بغى: أي لا يجب الحد بزنا في دار الحرب" أو في دار البغى قوله عليه الصلاة والسلام: "لانتقام الحدود في دار الحرب" (تبیین الحقائق، کتاب الحدود، باب الوطء الذي يوجب الحد الذي لا يوجب جبهہ ۵۸۰/۳، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

دوسری وجہ یہ ہے کہ مذکورہ زانیہ میں اجرت ملے ہو چکی ہے اور مستاجرہ پر حد نہ جاری نہیں کی جاتی۔ "ولا حد بالزنا بالمستأجرة له أي للزنا، والحق وجوب الحد". (الذوالمختار)، "قوله: والحق وجوب الحد" أي كما هو قولهما، وهذا البحث لصاحب الفتح، وسكت عليه في النهر والمتون والشروح على قول الإمام". (رد المحتار، کتاب الحدود، باب الوطء الذي يوجب الحد الخ، مطلب: لا تكون اللواط في الجذبة ۴۹/۳، سعید)

تیسری وجہ یہ ہے کہ اقامت حدود کے لئے لازم شرط ہے جب کہ در حاضر میں اسلامی حکومت نہ ہونے کی وجہ سے امام نہیں "وركسه إقامة الإمام أو نائنه في الإكامة". (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحدود، الباب الأول الجذبة ۱۳۳، رشیدیہ)

(۲) ضعیف: وهو فراش الأمة، لا يثبت النسب فيه إلا بالدعوة وقوى: وهو فراش المنكوحہ، الخ" (رد المحتار، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مطلب: الفرائض على أربع مراتب ۵۵۰/۳، سعید)

اب الاعمی میں اتنا زمانہ گزر چکا ہے۔ تو اس کے کفارہ کی کیا صورت ہے؟

۲۔۔۔۔۔ اب جو اولاد ہو چکی ہے اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔۔۔۔۔ اب دوبارہ نکاح کر دیا جائے (۱)۔

۲۔۔۔۔۔ شبیہ العتق کی بناء پر وہ اولاد ثابت النسب ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد ونگوئی غفرلہ۔

(۱) "ولو أسلم أحدهما ثمة: أي في دار الحرب، لم تن حتى تحيض ثلاثاً، أو تمضي ثلاثة أشهر قبل إسلام الآخر إقامة لشرط الفرقة قيام السبب، وليست بعدة لدخول غير المدخول بها". (الدر المختار). قال الشامي رحمه الله تعالى: "قوله: وليست بعدة: أي ليست هذه المدة عدّة؛ لأن غير المدخول بها داخلة تحت هذا الحكم، ولو كانت عدّة، لاختص ذلك بالمدخول بها. وهل تجب العدة بعد مضي هذه المدة؟ فإن كانت المرأة حرة، فلا؛ لأنه لا عدة على الحرة. وإن كانت هي المسلمة، فخرجت إلينا، فتمت الحيض هنا، كذلك عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى، خلافاً لهما، الخ". (ردالمحتار، باب نكاح الكافر، مطلب: القسي والمجنون ليسا بأهل لإيقاع طلاق، بل للوقوع: ۱۹۱/۳، ۹۴، سعيد) (وكذا في البحر الرائق، باب نكاح الكافر: ۳۷۰/۲، رشيدية)

(وكذا في النهر الفائق، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر: ۴۸۸/۲، امداديه ملتان)

(۲) "لاحد أيضاً بشبهة العقد: أي عقد النكاح عنده: أي الإمام، كوطي محرم نكحها، الخ". (الدر المختار، كتاب الحدود، وحررها في الفتح أنها شبهة المحلل، وفيها يثبت النسب، كما مر". (الدر المختار، كتاب الحدود، مطلب في بيان شبهة العقد: ۲۳/۳، سعيد)

"وفي مجمع الفتاوى: تزوج المطلقة ثلاثاً، وهما يعلمان بفساد النكاح، فوئدت، في الحواي: أنه لا يجب الحد عنده، ويثبت النسب، خلافاً لهما، كما تزوج بمحارمه، ودخل بها". (منحة الخالق على هامش البحر الرائق، كتاب الحدود، باب الوطء الذي يوجب الحد والذي لا يوجب: ۲۶/۵، رشيدية)

(وكذا في فتح القدير، كتاب الحدود، باب الوطء الذي يوجب الحد والذي لا يوجب: ۲۶۲/۵، مصطفى البابي الحلبي مصر)

## جو عورت غیر مسلم سے حاملہ ہو جائے اس کا حکم

سوال [۶۲۸]: اس ہدائی کے زمانہ میں بہت سی مسلمہ ستورات بندو جبرائے گئے اور ان کو اپنے گھر رکھا اور ان سے زنا کیا، کچھ ستورات واپس ہوئی تیں، ان میں سے چند حاملہ ہیں۔ اب بچہ پیدا ہونے کے بعد حرامی ہوگا یا حلالی اور ایسا حمل ساقط کرانے میں گناہ تو نہ ہوگا؟ اور وضع حمل کی صورت میں بچہ کا کیا کیا جائے؟ مع دلائل کتب فقہ تحریر فرمائیے صین کرم ہوگا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جن ستورات کے شوہر موجود نہیں بلکہ وہ کنواری یا بیوہ ہیں، ان کے بچوں کے متعلق تو حلالی ہونے کی کوئی صورت ہی نہیں، لیکن جن کے شوہر موجود ہیں ان کے بچوں کو قطعی طور پر حرامی کہنے کا کسی کو حق نہیں، کیا بعد ہے کہ جس وقت ان ستورات کو بندو جبرائے گئے وہ اسی وقت اپنے شوہروں سے حاملہ ہوں اور بحالت حمل زنا کی نوبت آئی ہو۔ بہر حال ایسے بچوں کا نسب ان زانیوں سے برگز ثابت نہیں ہوگا، بقولہ علیہ السلام: "الولد للنفراس ولتعاہر الحجر". الحدیث (۱)۔

جب تک حمل میں جان نہ پڑی ہو، اس کا ساقط کرنا ضرورۃً درست ہے، بلا ضرورت گناہ ہے اور جان پڑنے کے بعد بالکل جائز نہیں، جب بچہ پیدا ہو جائے اس کی شفقت کے ساتھ پرورش کی جائے، اسلامی تعلیم دی جائے، غرض جو معاملہ دوسرے مسلم بچوں کے ساتھ ہوتا ہے وہی اس کے ساتھ ہوگا:

"هل يباح الإسقاط بعد الحمل؟ نعم، يباح ما لم يتخلق منه شيء، وأن يكون ذلك إلا بعد مائة وعشرين يوماً، وهذا يقتضي أنهم أرادوا بالتحليق نفي الروح... وفي كراهة الحائية: ولا أقول بالتحل ولا أقل من أن يلحقها إثم هذا إذا سقطت بعد عذر، اه. قال ابن وهان: ومن الأعداء أن ينقطع لئسها بعد ظهور الحمل، وليس لأبي النضبي ما يسنأ حربه انظر

(۱) (مشکوۃ المصابیح، باب اللعان، الفصل الثالث، ۲۸۷، قديمی)

(و سنن أبی داؤد، کتاب الطلاق، ماب الولد للنفراس: ۳۱۷/۱، اعدادیہ ملتان)

(و کذا فی احکام القرآن للحصص، (سورة النور)، ۳: ۳۳۵، ۳۳۶، قديمی)

وینحاف ہلاکہ، اھ، شامی: ۵۲۲/۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد المذنب وگنہگار عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/ جمادی الاولیٰ/ ۱۴۰۷ھ۔

### تبدیل نسب

سوال ۱۶۲۹۱: کسی شخص نے اپنے نام کے اخیر میں ”خان“ لفظ لگا دیا، اور وہ اپنے خاندان کے اعتبار سے خان نہیں ہے۔ عذر شدید کی بناء پر اگر کوئی شخص اپنا نسب بدل ڈالے، یعنی اپنے باپ دادا کا نام بدل ڈالے اور غیر باپ کی جانب اپنے کو نسبت کرے، مثلاً کسی کو لندن جانا ہے اور اس کے پاس اپنا پاسپورٹ نہیں ہے بلکہ کسی دوسرے شخص کا پاسپورٹ ہے، اور اس شخص نے اس پاسپورٹ کے مطابق اپنے باپ کے نام کو بدل کر دوسرے کے باپ کو اپنا باپ مان کر غیر باپ کی جانب نسبت کیا، اسلامی کالج جہاں دینی تعلیم دی جاتی ہے، اس میں بغیر سرٹیفکیٹ یا تصدیق نامہ کے داخلہ ممنوع ہے، اب اس شخص نے داخلہ کے لئے عرب کے کسی شخص کو باپ بنا کر داخلہ لے لیا اور اپنے باپ کا نام چھوڑ دیا۔ تو اس سے کیا گناہ ہے؟ نیز عند الضرورة بدلنا جائز ہے یا نہیں؟ اس پر تو بآئے گی یا نہیں؟

### الجواب حامداً ومصلیاً:

اپنے باپ کے علاوہ کسی اور شخص کی طرف اپنی نسبت کرنا حرام ہے، حدیث شریف میں اس فعل شنیع پر بڑی وعید آئی ہے، ایسے شخص کیلئے جنت کو حرام قرار دیا گیا، مشکوٰۃ شریف میں ہے:

”عن سعد بن ابي وقاص وأبي بكرة رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله عليه وسلم: ”من ادعى إلى غير أبيه وهو يعلم، فالجدة عليه حرام“۔“ متفق عليه (۲)۔

(۱) (رد المحتار، باب نکاح الرقيق، مطلب فی حکم إسقاط الحمل: ۱۷۳/۳، سعید)

او کذا فی السحح الرائق، کتاب النکاح، باب نکاح الرقيق: ۳۴۹/۳، رشیدیہ)

او کذا فی فتح القدیر، باب نکاح الرقيق: ۳۰۱/۳، مصطفىی البابی الحلبي مصر)

(۲) (مشکوٰۃ المصابیح، باب اللعان: ۲۸۷/۲، قدیمی)

(وفیض القدیر: ۵۶۱/۱۱، رقم الحدیث: ۸۳۷۰)، نزار مصطفى الباز، (ریاض)

”وعن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

”لا ترعوا عرا، ما كره، فمن رعب عن أبيه، فقد كفر“، متفق عليه“۔ ص: ۲۸۷ (۱)۔

بلکہ ایک حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے شخص پر لعنت فرمائی ہے

”عن أس بن مالك رضي الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم

وسم يقول: ”من ادعى إلى غير أبيه أو تنمى إلى غير مواليه، فعليه لعنة الله المتتابعة إلى يوم

القيامة“۔ أبو داؤد: ۲/۲۵۰ (۲)۔

مذکورہ بالا دو حدیثوں کی شرح فرماتے ہوئے ملا علی قاری تحریر فرماتے ہیں:

”والأدعاء، إلى غير الأب مع النعم به حرام، فمن اعتقد إباحته كفر، لمخالفة الإجماع،

ومن لم يعتقد إباحته، فعلى ”كفر“ وجهان: أحدهما أنه قد أتبه فعله فعل الكمار، والثاني أنه

كافر نعمة الإسلام“۔ مرقاة شرح مشکوٰۃ: ۳/۵۰۴ (۳)۔

یعنی غیر باپ کی طرف جان بوجھ کر اپنی نسبت کرنے کو مباح سمجھنا مخالفتِ اجماع کی وجہ سے کفر ہے،

اور اس کو مباح نہ سمجھتے ہوئے کرنا کفار کا سافل کرنا ہے، لہذا ایسا شخص مرتکبِ حرام ہے۔ اور اس میں تلمیح بھی

ہے۔ سوال میں جو اعذار لکھے گئے ہیں وہ کوئی اعذار نہیں، جن کی بناء پر حرام شئی کی اجازت دی جائے۔ لندن جانا

یا تعلیم کے لئے عرب ہی کے اسلامی کالج میں جانا ضروری نہیں۔ اور حج کے لئے ایسے حرام فعل کا ارتکاب نہیں

= (ومسند الإمام أحمد بن حنبل: ۱/۱۷۱، (رقم الحديث: ۱۹۸۸۳، دار إحياء التراث

العربی بیروت)

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، باب اللعان، الفصل الأول: ۲/۴۸۷، قدیمی)

(۲) (مس أسی داؤد، باب فی الرجل ینتمی إلى غیر أبیه: ۳/۳۵۰، کتاب الأدب، إمدادیہ ملتان)

(قیس القدير - ۱۱/۵۲۱، (رقم الحديث: ۸۳۷۱)، مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز، ریاض)

(ومسند احمد بن حنبل رحمه الله تعالى: ۵۰/۴۸۳، (رقم الحديث: ۱۷۱۶۱، دار إحياء التراث

العربی بیروت)

(۳) (مرقاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، باب اللعان، الفصل الأول: ۶/۳۷۷، رشیدیہ)

کیا جائے گا، سفر حج رہنا خدانہی کے لیے کیا جاتا ہے، اس کیلئے لعنت کا راستہ اختیار کرنا کوئی دانشمندی نہیں ہے اور کس طرح جائز ہو سکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود علی ع، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۲/۸۸ھ۔

نسب برلن

سوال (۲۶۵۰): ایک شخص تو ہاجمی ضلع فیروز پور کی پیدائش ہے، لیکن اپنے کو سید پیر شاہ کہلانے لگا ہے اور دنیا کو بہکا تا پھرتا ہے۔ ایسے شخص کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حدیث شریف میں آیا ہے کہ جو شخص نسب بدل دے گا وہ جنت میں نہیں جائے گا، پس جو شخص واقعہ سید نہیں اس کا اپنے کو سید کہنا بڑا گناہ ہے (۱)، بلا تحقیق کسی پر بہتان لگانا بھی گناہ ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود علی ع، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۵/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین علی ع، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۵/۸۸ھ۔

(۱) "و عن سعد بن ابی وقاص و ابی بکرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہما قالا قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم "من ادعی": ای النسب "إلی غیر أبیه و هو یعلم أنه غیر أبیه، فالجنة علیہ حرام" و عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "لا ترعوا": ای لاتعروضوا "عن أبائکم": ای عن الانتماء إلیہم . اھـ". (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب الذعان، الفصل الأول: ۳۷۷/۶، رشیدیہ)

(و کذا فی فیض القدیر . ۵۶۱/۱۱، رقم الحدیث: ۸۳۷۰)، مکتبہ نذر مصلطی الدار مکہ المکرمہ)

(ومستند الإمام أحمد بن حنبل: ۱۷۶/۱، رقم الحدیث: ۱۹۸۸۳)، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿و لا یأتین بیهتان یفتقرینہ بین یدینہ و أرجلین، و لا یعضیک فی معروف، فایعین، و استعفر لہن اللہ، إن اللہ غفور رحیم﴾ (سورۃ الممتحنہ: ۲۲)

قال الحافظ ابن کثیر فی تفسیر قولہ تعالیٰ: ﴿فاجتنبوا الرجس من الأولان و اجتنبوا قول

النزور﴾ من ہینا بیان الرجس، ای اجتنبوا الرجس الذی ہو الأولان، و قرن الشرب ماثلاً بقول النزور

و منہ شہادۃ النزور۔ و فی الصحیحین عن ابی بکرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ =



## ایضاً

سوال [۲۶۵۱]: جس وقت مسلمان دین کی خاطر ہندوستان تشریف لائے تو کون کون حضرات تشریف لائے؟ اور جو حضرات تشریف لائے تو دین حق کی دعوت دیکر ہندوستان میں قیام کیا یا واپس چلے گئے؟ اگر سب واپس چلے گئے تو جو ہندوستان کے مسلمان ہیں سب نئے مسلم ہیں اور سید یا قریشی یا انصاری یا فاروقی یا عثمانی یا شیخ کہلاتے ہیں، سب کا دعویٰ جھوٹا ہے اور سب حضرات خواہ مولوی ہوں یا جاہل سب نے اپنا نسب بدل ڈالا اور نسب بدلنا حرام ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ سب حضرات علم کی وجہ سے یا مال کی وجہ سے اپنے کو سید یا قریشی یا انصاری یا شیخ کہلانے لگے۔ کس کس قبیلہ سے یہاں مسلمان آئے؟ کیونکہ انصاری، قریشی، سید یا شیخ ہی نے ہندوستان کو فتح کیا، معلوم ہوا کہ ہر قبیلہ سے تشریف لائے۔ تفصیل سے نقل کریں، آپ کی بڑی عنایت ہوگی۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

محمد امین قاسم کے وقت مسلمان فوج یہاں آئی اور اس میں مختلف خاندان اور قبیلوں کے افراد تھے، بعض خاندان مستظاہر نہیں رہ گئے، اس کے بعد بھی متعدد گھرانے آئے ہیں اور اپنی بود و باش انہوں نے یہیں اختیار کر لی۔ یہ بات صحیح ہے کہ نسب بدلنا حرام ہے (۱)، جو شخص یا جو خاندان سید، قریشی، انصاری، عثمانی، فاروقی وغیرہ

= وسلم قال: "ألا أنبئکم باکبر الکبائر؟" قلنا: بلی یا رسول اللہ! قال: "الإشراک باللہ و عقوق الوالدین" وکان مشکناً فجلس، فقال: "ألا! و قول الزور، ألا! و شهادة الزور" فما زال یکررها حتی قلنا: لیته سکت". (تفسیر اس کتب، (سورۃ الحج، ۳۰: ۳۰)، ۴۹۳، ۴۹۴، دار الفکر، بیروت)

"فلیس شیء من الذنوب أعظم من البہتان، فإن سائر الذنوب تحتاح إلى توبة واحدة و البہتان یحتاج إلى التوبة فی ثلاثة مواضع، و قد قرن اللہ تعالیٰ البہتان بالکفر، فقال تعالیٰ: ﴿فاجنوا المرجس من الأوثان و احتسوا قول الزور﴾ (شہ الغافلین، ماب الغیبة، ص: ۸۹، المكتبة الحفانیة بیروت)

(۱) "و عن سعد بن أبی وقاص و أبی بکرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہما قالا: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "من ادعی: "أبی انساب" إلی غیر أبیہ و هو یعلم أنه غیر أبیہ، فالجنة علیہ حرام" و عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "لا ترعبوا" أی لا نعرضوا "عن أمانتکم": أی عن الانتماء إلیہم "فمن رغب عن أبیہ، فقد کفر". (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، ماب اللعان، الفصل الأول: ۶، ۷، رشیدیہ)

نہ ہوا اور جانتے ہوئے بھی وہ اپنا خاندان یہ بتائے وہ گنہگار ہے۔ عالم ہوا یا جاہل، سب کو جھوٹا قرار دینا بھی زیادتی ہے، اب بھی ایسے خاندان موجود ہیں کہ جن کے پاس شجرہ محفوظ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۲/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۲/۹۱ھ۔

چچا کو باپ کہنا

سوال [۶۶۵۲]: ایک شخص کے چچا کے ہیں ایک لڑکے کا انتقال ہوا جس کے تین بچے ہیں جو اپنے چچا کے پاس رہتے ہیں۔ چچا ہی ان کے کھانے پینے اور رہائش کے ذمہ دار ہیں۔ اور بھتیجیوں کو اپنی اولاد کی طرح رکھتے ہیں، اور وہ بھتیجے بھی چچا کو باپ کہہ کر مخاطب کرتے ہیں آیا اس طرح ان بچوں کا چچا کو باپ کہہ کر مخاطب کرنا شرع سے جائز ہو سکتا ہے یا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

چچا کو کھانا باپ کہہ سکتے ہیں، خصوصاً جبکہ وہ پرورش وغیرہ کے بھی ذمہ دار ہیں۔ اس میں شرعاً کوئی قہاحت نہیں ہے، واللہ والعم یسمیان أباً مجازاً، روح المعانی: ۲/۵۰۷ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۳/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۳/۸۸ھ۔

کسی بزرگ کی طرف اپنا نسب منسوب کرنا

سوال [۶۶۵۳]: جس طرح جولہ بے برادری والے اپنے کوشش انصاری کہتے ہیں اور قصائی برادری اپنے کوشش قریشی کہتے ہیں، تو اسی طرح ہم لوہار برادری اپنے کوشش داؤدی کہلا سکتے ہیں یا نہیں؟ ہم اپنی

= (وفیض القدیر ۱۱/۵۶۱۳، (رقم الحدیث: ۸۳۷۰)، نزار مصطفیٰ الباز مکة المکرمہ)

(ومسند أحمد بن حنبل: ۶/۱۷۰، (رقم الحدیث: ۱۹۸۸۳)، دارالاحیاء التراث العربی بیروت)

(۱) (روح المعانی، (سورة الأنعام: ۷۳)، ۷/۱۹۳، دارالاحیاء التراث العربی بیروت)

راجع للتفصیل: (تفسیر خازن: ۲/۸۷، حافظ کتب خانہ کوئٹہ)

(والجامع لأحكام القرآن: ۷/۱۶، ۷/۱۷، دارالکتب العلمیة بیروت)

انجمن کا نام واؤویہ انجمن رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟ سنا ہے کہ حضرت واؤو علیہ السلام لوہے کا پیشہ کرتے تھے۔ شریعت کا کیا حکم ہے؟

محمد یوسف، آزاد باڈی وکس، مظفرنگر۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بلا تحقیق اپنے کو کسی بزرگ کی اولاد کہنا یا اپنا نسب بدلنا درست نہیں (۱)، جب تک تحقیق نہ ہو، نسبی حیثیت سے اپنے لئے کوئی لفظ اختیار نہ کریں۔ لوہار کو عربی میں ”حداؤ“ کہتے ہیں، ہر لوہار کو قن ہے کہ وہ اپنے نام کے ساتھ حداؤ لکھے، سب برادری ”انجمن حداؤین“ اپنا نام تجویز کر لے۔ اسی طرح بڑھی کو عربی میں ”نجار“ کہتے ہیں، ہر بڑھی اپنے نام کے ساتھ نجار لکھ سکتا ہے اور سب برادری ”انجمن نجارین“ اپنا نام تجویز کر سکتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۴/۹۵ھ۔

کسی پیغمبر یا کسی بزرگ کی طرف اپنا نسب منسوب کرنا

سوال [۶۶۵۲]: اس سے پیشتر بھی ایک اشتہار ارسال خدمت کیا گیا تھا جس کا جواب موصول ہو گیا، لیکن ہماری بھوک نہیں مٹی، اب ہم لوگ یہ جاننا چاہتے ہیں کہ مسلمانوں میں ہم لوگ کس نسب یا قوم سے وابستہ ہیں، ہم لوگ ہندوستانی صنعت کار حضرات واؤو علیہ السلام کو اپنا اشتہار مانتے ہیں۔ کیا یہ ہمارا نسب صحیح

(۱) ”و عن سعد بن اسی وقاص و اسی مکرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما قالا: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من ادعی“، ای التمس ”إلی غیر اُبیہ وهو یعلم أنه غیر اُبیہ، فالجدة علیہ حرام“ متفق علیہ۔ (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب اللعان، الفصل الأول، ۶/۷۷، رشیدیہ) (و فیض القدیر: ۱/۱۳۱، (وقم الحدیث: ۸۳۷۰)، مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز مکة المكرمة)

(و مسند احمد بن حنبل ۶/۱، (وقم الحدیث: ۱۹۸۸۳)، دار احیاء التراث العربی بیروت)

”و عن اسی حمیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”لا ترفعوا“، ای لا ترفعوا ”عن آبائکم“، ای عن الانتماء إلیہم۔ فمن رغب عن اُبیہ فقد کفر“ (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب اللعان، الفصل الأول، ۶/۷۷، رشیدیہ)

نہیں ہو سکتا؟

ہم لوگ خالص ہندوستانی ہیں، ہماری برادری کا ایک نام ہونا چاہئے، جیسا کہ دوسری قوموں کا ہے، آپ ہماری برادری کا ایک نام تجویز کریں جو باشرع ہو جس سے ہماری قوم کا ایک وجود ہو، صدیوں سے ہماری قوم الگ الگ نام لکھتی ہے، کوئی لوہار، کوئی بڑھئی، کوئی شیخ، ہم بھلک رہے ہیں، ہمارا ایک مستقبل بن جائے، یہ کام آپ کا دارالعلوم پورا کر سکتا ہے۔ امردہ یا دہلی میں ایک آل انڈیا جلسہ یکم اپریل سے ہوتا ہے، اس سے پہلے یہ معاملہ طے ہو کر آ جانا چاہئے، ہم لوگ وہ نام چاہتے ہیں جو باشرع ہو۔

۱۔ کہا تاؤ کے نسب سے ہم لوگ اپنے کو شیخ داؤدی کہلا سکتے ہیں؟

۲۔ کیا آپ کے جواب گزشتہ کی تجویز سے ہم لوگ شیخ حداد کہلا سکتے ہیں؟

۳۔ کیا شیخ مسلمان کو کہتے ہیں جیسا کہ سہارن پور میں مولانا شیخ الحدیث کہلاتے ہیں وہ حدیث

سکھاتے ہیں، اسی طرح ہم لوگ صنعت سکھاتے ہیں۔ کیا ہم لوگ شیخ حداد کہلا سکتے ہیں؟

محمد یوسف، آزاد ہاؤسی ورکس، مظفر نگر۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام پیغمبر تھے، ان کی امت داؤدی ہے جیسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی امت عیسائی کہلاتی ہے۔ حضرت اسرائیل علیہ السلام کی امت اسرائیلی ہے۔ اگر ان کی طرف نسبت کر کے اپنے آپ کو لوگ داؤدی کہیں گے تو عامۃً ذہن اس طرف جائے گا کہ آپ ان کی امت میں ہیں، ایک بڑے عالم حدیث بھی داؤد نژدے ہیں، جو لوگ ان کا اتباع کرتے ہیں داؤدی ہیں، جیسے حضرت امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کا اتباع کرنے والے مالکی ہیں، ممکن ہے کہ لوگ آپ کو یہ سمجھیں کہ آپ حنفی نہیں، بلکہ داؤدی ہیں، اس لئے آ۔ ب۔ حداد یا حدادی کہیں تو پھر یہ شبہ نہیں ہوگا۔ اور حضرت داؤد علیہ السلام لوہے کے اوزار پر زور دیتا کرتے تھے اس اعتبار سے حداد کہنے میں ان کی طرف بھی نسبت ہو سکتی ہے۔

شیخ عظیم المرتبت کو کہتے ہیں جو کسی فن میں اونچا ہو اور لوگ اس فن میں اس کی بات پر اعتماد کرتے ہوں، وہ اس فن کا شیخ کہلاتا ہے۔ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے طبقہ میں شیخین حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو کہتے ہیں، تابعین میں شیخین حضرت حسن بصری اور حضرت محمد ابن سیرین رحمہما اللہ

تعالیٰ کو کہتے ہیں، مجتہدین، محدثین، صوفیاء، نحویین، منطلق غرض ہر طبقہ میں شیخ ہوئے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حرر والعبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند ۱۳/۳/۹۵ھ۔

### کفایات، مساوات اور شرافت نسبی

سوال [۶۲۵۵]: ہندوستان میں ذات پات کا وجود عرب کے شعوب و قبائل (جن کا ذکر قرآن پاک میں ہے) سے مماثلت یا مطابقت رکھتا ہے۔ کیا ہندوستان میں ذات پات کا رواج مساوات اسلامی کی روح کی ضد ہے؟ اگر ذات پات کا امتیاز شعائر اسلامی کے خلاف ہے تو علماء نے اس سلسلہ میں کیا کیا؟ کون سی کتب اس لعنت کے بطلان کے لئے لکھی گئیں۔ عام طور پر کہا جاتا ہے کہ نام کے ساتھ ”صدیقی، عثمانی، انصاری، سید، مرزا، خان، شیخ“ وغیرہ کا اضافہ تعارف کے لئے ہے، اس سے انکار مقصود نہیں۔

سوال یہ ہے کہ تعارف کا یہ ذریعہ زمانہ رسالت (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) میں اور آج عرب ممالک میں کیوں رائج نہیں ہے؟ عوام کو اصرار ہے کہ ناموں کے ساتھ نسبی تعارف کے اضافہ کا ضرور استعمال ہو، یہاں تک کہ نو مسلم حضرات اور پیشہ ور مسلمان بھی اپنے ناموں کے ساتھ کوئی عرف یا امتیاز پسند کر کے شامل کر لیتے ہیں۔ ایسا کرنا کہاں تک شرعی حیثیت رکھتا ہے؟ میرا خیال یہ ہے کہ یہ اضافہ تعارف کا ذریعہ ہو یا نہ ہو، اس ذہنیت کے آئینہ دار ہیں جو نسبی شرافت کو تقویٰ پر فضیلت دیتی ہے، آپ کا کیا خیال ہے؟ اور شرعی حکم کیا ہے؟ فقط۔

آپ کا خادم، محمد ابراہیم، ہومیو پیتھ، ہردوئی۔

### الجواب حامداً ومصلیاً:

جن مساوات (کفایات) کا ذکر کتب فقہ میں ہے وہ مساوات اسلامی کی روح کی ضد نہیں، اور جو ہندوستان میں نو مسلموں نے ترک آباء کی حیثیت سے باقی رکھی اور دوسرے ناواقف مسلمانوں میں صحبت کے اثر سے آگئی وہ ضد ہے، غنائے اسلام نے ہمیشہ اس کو رد کیا۔ ﴿فَإِنْ أُكْرِمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ اتَّقَاكُمْ﴾ (۱) کی تفسیر

میں اس کا ذکر اردو کی تقاسیر میں بھی موجود ہے (۱)، غایت النسب میں اس پر کافی بحث ہے (۲)، انقول الاسلام اسی مقصد کے لئے تصنیف کی گئی ہے (۳)۔ سید صدیقی، فاروقی، انصاری وغیرہ کا لگانا تارق کے لئے اہل عرب میں بھی موجود تھا اور اب بھی ہے۔ کتب حدیث میں اسانید میں کثرت راویوں کے نام کے ساتھ قبائل کی نسبتیں مذکور ہیں، اسمائے رجال میں تحقیقات انساب میں بکری، عمری، انصاری، اموی، خزرجی، اویسی، قریشی وغیرہ الفاظ ملتے ہیں حتیٰ کہ صحاح ستہ میں یہ الفاظ موجود ہیں۔

البتہ تعارف دوسرے طُرُق سے بھی ہو سکتا ہے اور دوسرے طریق بھی عرب و عجم میں شائع ہیں، مگر اس طریق کو بھی ممنوع نہیں کہا جاسکتا۔ بعض خاندانوں کے ساتھ ایک لقب ہوتا ہے جو خاندان کے ہر فرد کے لئے مستعمل ہوتا ہے۔

بعض (لوگ) اپنی مفتوں کے ساتھ جیسے ”قصاب، بھاص، اسکاف، خیاط“ وغیرہ بعض اپنے عہدوں اور کاموں ”وکیل، جج، حکیم، ڈاکٹر“ وغیرہ کے ساتھ مشہور ہوتے ہیں، بعض لوگ کسی ایسے وصف کے ساتھ مشہور ہو جاتے ہیں جس کو وہ خود پسند نہیں کرتے بلکہ اس سے ناراض ہوتے ہیں۔ لیکن رِوَاۃ و انساب سے بحث کرنے والے حضرات محض امتیاز کے لئے اس وصف کو ذکر کرنے پر مجبور ہیں۔ نیز اگر ملک عرب میں امتیاز و تخصیص کے لئے ایک طریقہ رائج ہو اور شریعت کی طرف سے اس طریق پر مسلمانوں کو مجبور و محصور نہ کر دیا گیا ہو تو دوسرا طریقہ اختیار کرنا بھی گناہ نہیں، البتہ فخر و تکبر انتہائی مذموم و ممنوع ہے (۴) اور اس امتیاز کی وجہ سے دوسروں کو حقیر و ذلیل

(۱) راجع (معارف القرآن للمفتی محمد شفیع رحمہ اللہ تعالیٰ [سورة الاحزاب - ۱۳]: ۱۲۳/۶،

إدارة المعارف کراچی)

(۲) و کذا فی معارف القرآن مؤلفہ مولانا محمد ادریس کاندھلوی رحمہ اللہ تعالیٰ: ۵۰۳، ۵۰۵، ۵۰۵،

مکتبۃ المعارف دارالعلوم حسینیہ شہداد پور سندھ)

(۳) لم أجده

(۴) راجع للتفصیل: القول الاسلام، باب: تیسرا وجہ: قانون ترتیب و تفضیلت، ص: ۵، خواجہ سرفی جامع

مسجد دہلی)

(۵) ”عن اس مسعود وھی اللہ تعالیٰ عہ قال: فان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا یدخل

الجنة من کان فی قلبه منقال ذرة من کبر“ و عنه (أبی ہریرة رعی اللہ تعالیٰ علیہ) قال قال =

سمجھتا ہرگز جائز نہیں (۱)۔ امتیازی نسبی کو نجات کے لئے کافی سمجھنا اور احکام شریعت کی پابندی سے آزاد ہو جانا جہنم میں جانے کے لئے تو کافی ہو سکتا ہے، مگر خدا کے عذاب سے تحفظ کے لئے کافی نہیں ہے۔

حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے اہل خاندان کو نام بنام خطاب فرمایا کہ نبی کی قرابت کو اپنے لئے ذریعہ نجات نہ سمجھتا، بلکہ ذریعہ نجات ایمان و عمل صالح ہے، اگر قرابت نسبی کافی ہوتی تو بعض اہل قرابت ابولہب وغیرہ بھی ناجی ہوتے (۲)، البتہ ایمان و عمل صالح کے ساتھ شرافت نسبی کی سعادت بھی میسر ہو جائے، تو نور علی نور ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ۔

=" رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "يقول الله تعالى: (الكبرياء ردائي، والعظمة ازارى، فس نازعنى واحداً منهما، ادخلته النار)". (مشکوٰۃ المصابیح، باب الغصب والکفر، الفصل الاول: ۴۳۳/۲، قدیمی)

(۱) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرُ قَوْمٌ مِنْ قَوْمٍ عَسَىٰ أَنْ يَكُونُوا حَبِيرًا مِنْهُمْ﴾ بنہی تعالیٰ عن السخریۃ بالناس، و هو احتقارهم والاستهزاء بهم، كما ثبت فی الصحیح عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أنه قال: "الکبر بطر الحق و غصص الناس"۔ والمراد من ذلك احتقارهم واستهضارهم، وهذا حرام، فإنه قد يكون المحقر أعظم قدراً عند الله تعالى وأحب إليه من الساعر منه المحتقر له، ولهذا قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرُ قَوْمٌ مِنْ قَوْمٍ﴾ الخ. (تفسير ابن كثير [سورة الحجرات] ۴/۴۷۰، دار الفیحاء بیروت)

(وکذا فی روح المعانی، [سورة الحجرات: ۱۳]: ۱۵۲/۳۶، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(وکذا فی احکام القرآن للخصاص، [سورة الحجرات: ۱۳]: ۶۰۲/۳، قدیمی)

(۲) و قوله تعالى: ﴿إِنْ أكرمکم عند الله اتقاکم﴾: أى إنما لتفاضلون عند الله تعالیٰ بالتقوىٰ بالأحساب، وقد وردت الأحادیث بذلك عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، قال البخاری: "عن أمی هریرة ر.ص. الله تعالیٰ عنه قال: مثل رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم: أى الناس اکرم؟ قال: "اکرمهم عند الله اتقاهم". قالوا: ليس عن هذا نسألك، قال: "فاكرم الناس يوسف بنی الله، اسئلى الله، اسئلى الله ابن خلیل الله" قالوا: ليس عن هذا نسألك، الخ "إِنَّ الله لَا يَسْأَلُكُمْ عَنْ أَحْسَانِكُمْ وَلَا عَنْ أَنْسَانِكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، إِنْ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللهِ اتَّقَاكُمْ". (تفسير ابن كثير، [سورة الحجرات: ۱۳] =

## اصلی اور نقلی انصاری میں فرق

سوال [۶۶۵۶]: ہندوستان میں جو لاپا قوم نے اپنے کو انصاری لکھنا شروع کر دیا اور کہتے ہیں کہ ہمارا نسب حضرت ابویوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ اہل مدینہ سے شروع ہوتا ہے، تو اصلی انصاری اور نقلی انصاری کی کیا پہچان ہے؟ مدرسہ میں کسی کتاب میں ہو تو وہ کتاب بھیج دیں، ہم قیمت بھیج دیں گے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

نسب بدلنا جائز نہیں حرام ہے، حدیث شریف میں اس پر سخت وعید ہے (۱)، کوئی ایسی نشانی نہیں جس کو دیکھ کر بتایا جاسکے کہ فلاں شخص انصار مدینہ کی اولاد سے ہے اور فلاں شخص مصنوعی انصاری ہے، دریافت پر مدار ہے۔ مدرسہ میں کوئی تجارتی کتب خانہ نہیں، اس میں جو کتابیں ہیں وہ اساتذہ اور طلباء کے مطالعہ کے لئے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح، ہندو نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۴/۹۱ھ۔

## سقول کا اپنے آپ کو عباسی کہنا

سوال [۶۶۵۷]: قوم بہشتی دتے، اپنے آپ کو عباسی کہتے ہیں، کیونکہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی پانی بھرنے کا کام کیا تھا، اسی بات کو مد نظر رکھ کر بہشتی اپنے آپ کو عباسی کہتے ہیں، کچھ لوگ اعتراض

= ۴/۲۷۷، ۲۷۸، دار الفیحاء بیروت

(والحدیث أخرجه البخاری فی کتاب الأنبياء، باب قول الله عز وجل: ۴۷۳/۱، قدیمی)

(۱) "عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "من انتسب إلى غير أبيه أو نولي غير موالیه، فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين".

"عن عاصم الأحول عن أبي عثمان النهدي قال: سمعت سعداً أبا بكره كل واحد منهما يقول: سمعت أذناي ووعي قلبي محمداً صلى الله تعالى عليه وسلم: "من ادعى إلى غير أبيه و هو يعلم أنه غير أبيه، فالهبة عليه حرام". (سنن ابن ماجه، ص. ۱۸۷، أبواب الحدود، باب من ادعى إلى غير

أبيه، قدیمی)



کرتے ہیں کہ عباسی کہنا ناجائز ہے، لہذا بتایا جائے کہ ان کا اپنے آپ کو عباسی کہنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پانی کے بھرنے کی یہ صورت نہیں تھی جو کہ آج کل سقوں میں رائج ہے کہ اجرت پر پانی بھرتے ہیں، بلکہ زمانہ حج میں جو لوگ حج کے لئے مکہ معظمہ میں آتے تھے ان کے لئے کشمش پانی میں بھگو کر بطور شربت تیار کیا کرتے تھے اور اس شربت سے ان کی مہمان نوازی کیا کرتے تھے جس کا معاوضہ کچھ نہیں لیتے تھے، بلکہ اس خدمت اور مہمان نوازی کو فرض سمجھتے تھے، یہ خدمت قبل از اسلام بھی ان کے سپرد تھی اور بعد از اسلام بھی انہیں کے سپرد رہی۔ باقی اجرت پر پانی بھر کر لوگوں کے مکانوں میں پہنچانا اور اس کو اپنا پیشہ اور ذریعہ معاش بنانا حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق میں نے کہیں نہیں دیکھا اور یہ نسبت عباسی تو سلسلہ نسب کی نسبت ہے جیسا کہ خلفائے عباسیہ، منصور، ہارون، مامون وغیرہ گزرے ہیں، نہ کہ پانی بھرنے کی نسبت۔ اگر کوئی شخص کسی غیر کی طرف اپنا نسب منسوب کرے حدیث شریف میں اس کے لئے بہت سخت وعید آئی ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پنور، ۲۸/۵/۶۶ھ۔

نام کے ساتھ ”صدیقی“ لکھنا

سوال [۶۲۵۸]: مسلمانوں میں مختلف قوموں کے لوگ اپنے نام کے ساتھ ”صدیقی“ نسبت کے

(۱) ”عن سعد بن ابی وقاص وابی بکرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہما قالا: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من ادعی“ ای انتسب ”إلی غیر ابیہ و هو یعلم أنه غیر ابیہ، فالحنۃ علیہ حرام“. متفق علیہ۔ (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب اللعان، الفصل الأول: ۶/۷۷، رشیدیہ) (وفیض التقدير ۵/۱۱/۲۱۳، (رقم الحديث: ۸۳۷۰)، نزار مصطفى الباز مكة المكرمة)

(ومستند أحمد بن حنبل: ۱/۷۷، (رقم الحديث: ۹۸۸۳)، دار إحياء التراث العربی بیروت)

”وعن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”لا ترفعوا“ ای لا تعرضوا ”عن آباتکم“، ای عن الانتماء إلیہم ”ومن رغب عن ابیہ فقد کفر“. (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب اللعان، الفصل الأول: ۶/۷۷، رشیدیہ)

ساتھ اپنے کو منسوب کرتے ہیں، جب کہ یہ حقیقی نسبت ان کے ساتھ نہیں ہے، محض تفاؤلاً یا کسی اور مقصد کے پیش نظر ایسی نسبت اپنے ساتھ جوڑتے ہیں، تو مذکورہ نسبت کا اپنے نام کے ساتھ جوڑنا صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عرف عام میں آج کل ”صدیقی“ اس کو کہتے ہیں جو خلیفہ اول حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اولاد میں ہو، پس جو شخص ان کی اولاد میں نہ ہو وہ اپنے نام کے ساتھ ”صدیقی“ لکھتا ہے تو یہ درست نہیں، اس سے دھوکا ہوتا ہے اور نسبت بدلنے والے کے لئے حدیث شریف میں سخت وعید آئی ہے، اس کو پرہیز لازم ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمد شغفر لہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۵/۹۴ھ۔



(۱) "عن سعد بن أبي وقاص و أبي بكره رضى الله تعالى عنهما قالاً قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم "من ادعى: "أى انصبب "إلى غير أبيه و هو يعلم أنه غير أبيه، فالجنة عليه حرام". متفق عليه (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب اللعان، الفصل الأول، ۶/۷۷۷، رشیدیہ) (روبیض القدير - ۵۶۱/۱۱، (رقم الحديث: ۸۳۷۰)، نزار مصطفى الباز مكة المكرمة)

(ومسند أحمد بن حنبل: ۱۷۶، (رقم الحديث: ۱۹۸۹۳)، دار احیاء التراث العربی بیروت)

"و عن أبي هريرة رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "لا ترغبوا" أى لا تعرضوا "عن آبائكم" أى عن الانتماء إليهم "فمن رغب عن أبيه فقد كفر" (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب اللعان، الفصل الأول، ۶/۷۷۷، رشیدیہ)

## باب الحضانة

### (پرورش کا بیان)

حق حضانت کس کو اور کب تک ہے؟

مسوال (۶۶۵۰): ایک شخص انتقال کرتا ہے اور دو بچے اپنے بعد چھوڑے ایک لڑکا اور ایک لڑکی چونکہ لڑکی بالغ ہے اور اس کا عقد ہو گیا اور لڑکا ہنوز نابالغ بہ عمر دس گیارہ سالہ ہے۔ چنانچہ لڑکے کی ماں نے عقد ثانی کر لیا اور ایسے خاندان میں عقد کیا کہ آئندہ لڑکے کی جان و مال خطرے میں ہے اور لڑکے کی بہن تا ہونے بالغ اس کی پرورش نگہبانی کے لئے ماں سے زیادہ رفیق معلوم ہوتی ہے۔ چونکہ لڑکے کی ماں کچھ قاصر عقل بھی ہے، بذریعہ پٹا پتیتیم کا مال محفوظ کر دیا گیا ہے۔ ایسی صورت میں ولی اس کی بہن ہو سکتی ہے کہ ماں؟ بیٹو اتوجرو؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

لڑکے کی عمر جب دس سال کی ہوگئی تو اب ماں کو اس پر حق پرورش حاصل نہیں، جہاں لڑکے کا رہنا مفید ہو ماں کے پاس یا بہن کے پاس وہیں رہے، حق پرورش سات سال کی عمر تک رہتا ہے اس کے بعد نہیں رہتا (۱)۔ اگر لڑکے کی عمر سات سال سے کم ہوتی تو اس وقت یہ تفصیل ہوتی کہ اس کی والدہ نے جس شخص سے

(۱) "تنبہ للآثم" (ولو) بعد الفروقة (والحاضنة أماً أو غيرها أحق به) ای ما للعالم

حتى يستعنى عن النساء، وقد يوسع، وبه يفتى؛ لأنه الغالب". (الدر المحتار، كتاب الطلاق، باب

الحضانة، ۵۵۵/۳-۵۶۶، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الحضانة: ۳، ۴۸۷، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب السادس عشر فی الحضانة: ۵۳۴، رشیدیہ)

نکاح کیا ہے اگر وہ اس لڑکے کا ذی رحم محرم نہیں تو بہن کو حق ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار نیورہ، ۱۰/۵/۵۸ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۱۳/ جمادی الاولیٰ/ ۵۸ھ۔

مطلقہ کو حق حضانت کب تک ہے؟

سوال (۱۶۶۰): زید جب اپنی بیوی کو طلاق دیدے تو ان کی اس بیوی کے بطن سے جو اولاد صغیرہوں ان کی پرورش کا حق کن کو ملنا چاہئے اور کس عمر تک، مثلاً ایک شخص کی تین اولاد ہیں ایک تقریباً دو ماہ عمر اور دوسرا لڑکا تقریباً چار ساڑھے چار سال کا اور تیسری لڑکی جو تقریباً چھ ساڑھے چھ سال کی ہے۔ آج کل فتنہ و فساد کا زمانہ ہے، اس لئے زید یہ چاہتا ہے کہ اپنی اولاد کو سوائے سب سے کم عمر والے کو اپنی تربیت و نگرانی میں رکھے۔

اس لئے شرعاً اس بارے میں کہاں تک گنجائش ہے؟ نیز فوری طور پر اگر زید پرورش کا حق کسی طرح نہ رکھ سکتا ہو تو عدت کے بارے میں لڑکے اور لڑکی کم سے کم کتنے عرصہ میں زید اپنی مطلقہ بیوی سے حاصل کر سکتا ہے؟ بیہودہ جواب۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب تک زید کی یہ مطلقہ بیوی کسی اجنبی شخص سے نکاح نہ کرے تو خود بچوں کی والدہ کو حق

(۱) "أحق الناس بحضانة الصغير حال قيام النكاح أو بعد الفراق الأم - فإن ماتت أو تروجت

فالأخت لأب وأم وإنما يبطل حق الحضانة لهؤلاء النسوة بالنزوح إذا تزوجن بأجنبي، فإن

تزوجن بذي رحم محرم من الصغير كالحدة إذا كان زوجاً حاداً الصغير، أو الأم إذا تروجت بعم الصغير،

لا يبطل حقها، كذا في فتاوى قاضيخان". (الفتاوى العالمگیریة، كتاب الطلاق، الباب السادس عشر في

الحضانة: ۵۳۱/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب الحضانة: ۳۸۱/۱، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الحضانة، مطلب: لو کانت الإحوة أو الأعمام غیر مأمورین

۵۶۵۳، رشیدیہ)

پرورش ہوگا (۱)، زید کو چار گز نہیں کہ بچوں کو والدہ سے علیحدہ کرے، یہاں تک کہ لڑکا خود کھانے، پینے، پہننے، استنجا کرنے لگے، اپنی ان چیزوں میں وہ دوسروں کا محتاج نہ رہے اور عام طور پر بچہ سات سال کی عمر میں اس قابل ہو جاتا ہے۔ اور لڑکی کو والدہ سے اس وقت تک جدا کرنا درست نہیں کہ لڑکی کو شہوت ہونے لگے اور اس کا اندازہ نو سال کی عمر ہے، اس کے بعد اپنی اولاد کو والدہ سے علیحدہ کرنا شرعاً درست ہے (۲)۔

اگر بچوں کی والدہ بچوں کے کسی ذی ترہم سے مثلاً چچا سے نکاح کرے تو اس سے حق پرورش ساقط نہیں ہوتا، اگر کسی اجنبی شخص سے نکاح کرے گی، یا اس کی ایسی حالت ہے کہ بچوں کی طرف سے غافل ہو کر جہاں دل چاہا چلی گئی جس سے بچوں کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہے تو والدہ کا حق پرورش ساقط ہو جائے گا (۳) اور نانی، داوی، بہن، خالہ، پھوپھی کو حق پرورش تربیت سے حاصل ہوگا اس کے بعد والد کو حق ہوگا، کذا فی الدر المختار (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۴/ ذی قعدہ/ ۱۴۰۷ھ۔

الجواب صحیح، سعید احمد غفرلہ، ۶/ ذی قعدہ/ ۱۴۰۷ھ۔

(۱) (راجع: ص. ۵۶۷، رقم الحاشیہ: ۱)

(۲) "والأم والجدۃ أحق بالخلع، حتی یمتعی، وفقر بسیع سین وقال القدورن: حتی یاکمل وحدہ، ویشرب وحدہ، ویستمنی وحدہ. وقدرہ أبو بکر الرازی بضع سین، والفتویٰ علی الأول. والأم والجدۃ أحق بالحراریۃ حتی تحيض. وفي نوافر هشام عن محمد رحمه الله تعالى: إذا بلغت حد الشهوة، فالأب أحق". (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الطلاق، الباب السادس عشر فی الحضانة: ۱/ ۳۵۲، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الحضانة: ۳/ ۲۸۷، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الحضانة: ۳/ ۵۶۶، سعید)

(۳) (راجع: ص. ۵۶۷، رقم الحاشیہ: ۱)

(۴) "(ثم) أي بعد الأم بأن ماتت أولم تقبل أو أسقطت حقها أو تزوجت بأجنبي (أم الأم) وإن علت عد عدم أهلية القرمي، (ثم أم الأب) وإن علت، (ثم الأخت لأب وأم ثم أم)". (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الحضانة: ۳/ ۵۶۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الحضانة: ۳/ ۲۸۳، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب الحضانة: ۳/ ۲۹۳، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

## حق حضانة

سوال [۶۶۶]: ایک شخص کا نکاح ایک بیوہ عورت سے ہوا ہے اور اس کے ساتھ دو لڑکیاں ہیں، بعد آٹھ یا دس سال کے لڑکیوں کے لڑکیوں کا دوا یا چھ لڑکیوں کو لینے کے لئے آیا کہ ہماری لڑکیاں ہیں اور ہمارا حق ہے ان لڑکیوں کو، ہم کو دیہ واس مدت میں ان لڑکیوں کی پرورش میں جو خرچ ہوا ہے شریعت کے لحاظ سے کون دے گا آیا یہ خرچ لڑکیوں کا چچا دوا دیں گے؟ یا جس کے پاس وہ لڑکیاں پرورش پائی ہیں وہ اس کا حق تھا اور اگر لڑکیوں کا ذکر والدہ کے نکاح کے وقت پیش آیا ہے تب کیا حکم ہے؟ بیان فرمائیے مع حوالہ کتب معتبرہ بیان کیجئے۔ فقط۔

بیٹواتو حجروا۔

## الجواب حامداً ومصلیاً:

لڑکیوں کا ولی نکاح کے لئے دوا ہے ماں نہیں اور حق پرورش اصالتاً ماں کو ہے اور جب ماں کسی ایسے شخص سے نکاح کرے جو لڑکیوں کا ذی رحم محرم نہ ہو تو ماں کا حق ساقط ہو جاتا ہے، اگر نانی نہ ہو تو دادی کو ہوتا ہے، پھر بہن کو، پھر خالہ کو، پھر چچی کو اور یہ حق لڑکیوں کے مشیقا ہونے تک رہتا ہے جس کا اندازہ ۹ سال ہے:

”تثبت الحضانة للأم، ثم أم الأم، ثم أم الأب، ثم الأخت، ثم الخالات، ثم العمات. والحاضنة بسقط حقها بنكاح غير محرمه. والأم أو الجدة أحق بهما حتى تحيض، وغيرهما أحق بهما حتى تستحي. وقد رتبتم، وبه يفتى. وعن محمد أن الحكم في الأم والجدة، كذالك، وبه يفتى، اه.“ در مختار مختصر: ۹/۳ (۱)۔

”والولي في النكاح لالأم العصبية بنفسه بلا واسطة أنثى على ترتيب الإرث، اه.“ در مختار: ۴/۴۸۰ (۲)۔

سو تیل والد کو ان لڑکیوں کے نکاح کا اختیار نہیں:

”ولو كان الصغير والصغيرة في حجر رجل يعولهما كالملفط وبحوه، فإنه لا يملك

(۱) (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الحضانة: ۵۵۵/۳-۵۶۵، معید)

(۲) (الدر المختار، كتاب النكاح، باب الولی، مطلب فی فرق النكاح: ۷۶/۳، معید)

ترویحہما، اھ۔ الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۹۴ (۱)۔

لڑکیوں کا نفقہ دادا کے ذمہ ہے، اگر پہلے حکومت کے ذریعے سے یا آپس کی مصالحت سے کچھ خرچ لڑکیوں کا مقرر ہو گیا تھا جو دادا نے نہیں دیا اور ماں نے قرض لے کر لڑکیوں کو کھلایا ہے تب تو وہ بیوہ اتنی مقدار خرچ لے سکتی ہے، اگر پہلے کچھ مقرر نہیں ہوا تو نہیں لے سکتی، اسی طرح اگر مقرر ہو گیا، مگر قرض نے کر نہیں کھلایا تو جب بھی نہیں لے سکتی:

”قضى سبعة غير الزوجة - زاداتر یعنی: وانصير - ومضت مدة: أي شهر فأكثر، سقطت لحصول الاستعانة بمأمنی . . . إلا أن يستدين غير الزوجة بأمر قاض، فلو لم يستدن بالفعل ولا رجوع، بل هي الذخيرة - لو أكل أطفاله من مسئلة الناس، فلا رجوع لأبيه ولو أعطوا شيئاً واستندات شيئاً أو أنفقت من مالها، رجعت بمأزات، فتاویٰ قاضی خان، اھ۔ در مختار: ۱۰۵۹/۲ (۲) والبسط فی رد المحتار۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی عفا اللہ عنہ، ۶/۶/۶۱ھ۔

الجواب صحیح سید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶/۶/۶۱ھ۔

**مدت حضانہ شیعہ مذہب میں**

سوال [۶۶۶۲]: آپ نے فرمایا: ایسی حالت میں جب لڑکی دین مذہب کو سمجھنے لگے جس کا اندازہ سات سال ہے، یا اس سے پیشتری ماں کے عقائد سے متاثر ہو جانے کا اندیشہ ہو تو اس کو ماں سے علیحدہ کر لینا چاہئے۔ ہندوستانی عدالتیں سنی قانون مسلمانان پر عمل کرتی ہیں، بارہ برس تک رہ سکتی ہے، زہرہ کی طرف سے یہ دلیل پیش کی جاتی ہے کہ چونکہ لڑکی کا باپ سنی ہے، لہذا خود لڑکی سنی ہے، اس لئے سنی قانون پر عمل

(۱) الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الأولیاء، ۱/۲۸۳، وشیدہ (

(۲) الدر المختار، کتاب الطلاق، باب النفقة، آخر مطلب فی نفقة فرأی غیر الولاد من الریح المحرم

۳۳۳-۳۳۴، سعید (

(و کذا فی البحر الرائق، باب النفقة: ۳-۳۲۵، وشیدہ)

(و کذا فی نسب الحقائق، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۳-۳۳۱، ۳۳۲، دار الکتب العلمیہ بیروت)

کرنا چاہئے اور لڑکی بارہ برس تک ماں کے پاس رہے۔

اگر شوہر یہ دلیل پیش کرے کہ وہ اپنی لڑکی کو ماں کے عقائد سے متاثر کرنا نہیں چاہتا، اس لئے سات سال یا اس سے قبل ہی میں لڑکی کو اس کے پاس آ جانا چاہئے تو اس کو غالباً کئی حوالے دینے پڑیں گے تاکہ عدالت اس کی دلیل اور مطالبہ کو تسلیم کرے۔ اس مسئلہ میں شوہر کے ذمہ زہد کے مذہب کی پابندی لازم نہیں، لیکن سوال یہ ہے کہ آیا شوہر کو حق ہے کہ جس مذہب کے قانون کو چاہے اس کی پابندی کرے؟ عورت اپنے مذہب (شیعہ) کے قانون کی رو سے صرف ۷ سال تک لڑکی کو اپنے پاس رکھے، اور شوہر اپنے سنی قانون کے مطابق ۱۲ برس سے پہلے لڑکی کو مانگ نہیں سکتا ہے، وہ تو خود یہ چاہتا ہے کہ زہد کے قانون یعنی شیعہ قانون پر عملدرآمد ہو کہ لڑکی اسے جلد از جلد مل سکے گی۔

شرعاً سے حق حاصل ہے کہ زہد کے قانون پر عملدرآمد کر اسکے؟ لڑکی کو جلد از جلد ماں سے لینے کے لئے وہ صرف عقائد سے متاثر ہونے کے خوف کی دلیل ہی پیش کرتا ہے اور آیا صرف یہی دلیل کافی ہے؟

**الجواب حامداً ومصلیاً:**

بچہ جب دین کو سمجھنے لگے، ماں کے عقائد فاسدہ سے متاثر ہونے کا خوف ہو تو عیحدہ کر لینا چاہئے، یہ مسئلہ عامہ کتب فقہ میں مذکور ہے۔ میں ایک کتاب کی عبارت نقل کرتا ہوں اور چند کتب کے نام مع صفحہ درج کرتا ہوں تاکہ بوقت ضرورت ان کتب میں دیکھنا سہل ہو:

”وقد جمع فی الہدایۃ بب شیخ، فقال: ما لم یعقل الا دیان أو ان یألف الکفر، فظاہرہ أنه إذا حیث أن یألف الکفر، نزع منها وإن لم یعقل دیناً، اھ“ النحر الرائق: ۱۷۱/۲ (۱)۔  
تبیس الحقائق للزبلی: ۴۹/۳ (۲)، ہدایۃ، ص: ۴۱۶ (۳)، عسایۃ: ۳۱۷/۳ (۴)،

(۱) (النحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الحضانة: ۲۸۹/۳، وشیدۃ)

(۲) (تبیس الحقائق، کتاب الطلاق، باب الحضانة: ۴۹/۳، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۳) (الہدایۃ، کتاب الطلاق، باب الحضانة: ۴/۳۳۶، حرکۃ علمیۃ ملتان)

(۴) (العسایۃ شرح الہدایۃ علی هامش فتح القدیر، کتاب الطلاق، باب الولد من أحق بہ: ۳/۳۷۷،



مسکب الأنهر: ۱/۱۹۹ (۱)، الدر المنثور: ۳/۹۸۸ (۲)۔

اس حکم میں لڑکا اور لڑکی کا ایک ہی حکم ہے، مجمع الأنهر: ۱/۱۹۹ (۳)۔

مذہب شیعہ میں لڑکی کی حضانت کے متعلق تین اقوال ہیں: ۱- سات سال، ۲- نو سال، ۳- شادی تک قول اول کو رائج اور معتبر لکھا ہے شرائع الاسلام، ص: ۲۵۶۔

شوہر کے ذمہ زوجہ کے مذہب کی پابندی لازم نہ ہونے کو تحریر کیا گیا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ جب سنی مذہب میں خود اتنا تفصیل موجود ہے یعنی سات سال بلکہ اس سے پیشتر لڑکی کو والدہ سے ملکہ کرنے کا اختیار حاصل ہے تو پھر زوجہ کے مذہب کے مطابق مطالبہ کرنے کی کیا ضرورت کہ اس سے مذہب زوجہ کی حقانیت اور اس کی پابندی کا اعتراف عدالت سے تسلیم کرانا اور فتویٰ کے ذریعہ اس کو شرعاً حجت قرار دینا لازم آتا ہے اور عدالت میں ایک نظیر قائم ہو جائے گی کہ سینوں نے شیعہ مذہب کے مطابق از خود درخواست دے کر عدالت سے فیصلہ کرایا ہے اور فتویٰ بھی اس کے موافق ہے، پھر یہ کہ سنی مذہب میں سات سال سے پیشتر بھی لڑکی کو لینے کا اختیار حاصل ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم مبارکپور۔

الجواب صحیح، سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔

بچے کے گزشتہ ایام کا خرچ شوہر سے وصول کرنا، اور حق حضانت

سوال [۶۱۲]: ایک عورت اپنے خاوند سے اپنا نکاح فسخ کرانے پر بعد ہے، خاوند کوشش کرتا ہے کہ آباد ہو مگر وہ کسی صورت میں نہیں مانتی، یہ عصمت سرکاری عدالت سے ایک حکم کے پاس عائشی کے لئے بھیج

(۱) (مسکب الأنهر) (الدر المستفی شرح الملنقی) علی هامش مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب الحضائے: ۱/۳۸۳، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۲) (الدر المنثور، کتاب الطلاق، باب الحضائے، مطلب: لو كانت الإخوة أو الأعمام غیراً مویس الخ: ۳/۵۶۵، سعید)

(۳) "والریمۃ أحق بولدھا المسلم ما لم یخف علیہ ألف الکفر، فحینئذ یؤحد علیها، حاربة کانت أو غلاماً، الخ" (مجمع الأنهر مع ملنقی الأنحر). وقال الحصکمی: "أحق بولدھا، اھ" نظر لہ سلا فرق بین غلام و حاربة، اھ۔" (مسکب الأنهر، کتاب الطلاق، باب الحضائے: ۱/۳۸۳، دار احیاء التراث العربی بیروت)

دی گئی ہے، حکم نے مصالحت کی پوری پوری کوشش کی مگر کوئی صورت نہیں نکل سکی۔

اس عورت کا لڑکا پونے پانچ سال کی عمر کا اس کے ساتھ ہے، یہ پونے تین سال کا خرچ لڑکے کا جب سے یہ میکے بیٹھی ہے خاوند سے شرعاً وصول کر سکتی ہے یا نہیں؟ اور آئندہ بعد فتح نکاح سات سال تک سوا دو سال کا خرچ بھی شرعاً لے سکتی ہے یا نہیں؟ اور اگر یہ عورت اپنا نکاح لڑکے کے غیر محرم سے کرے تو یہ لڑکا حقیقی ثانی کی حضانت میں آئے گا یا والد کی طرف منتقل ہوگا اور ثانی اس کا خرچ لے سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

گزشتہ فقہ نہیں وصول کر سکتی (۱)، لیکن اگر زوجین میں معاہدہ ہو گیا تھا کہ زوجہ جو کچھ خرچ کرے وہ شوہر سے وصول کرے، اس صورت میں حسب معاہدہ وصول کرنا درست ہے (۲)، آئندہ کا نفقہ شوہر کے ذمہ ہے چاہے وہ خود خرچ کرے چاہے کسی کو اپنا وکیل بنادے، لڑکے کی والدہ کو یا کسی اور کو جب یہ عورت لڑکے کے کسی غیر محرم سے نکاح کرے تو حق حضانت اس سے ساقط ہو کر ثانی کو یہ حق حاصل ہوگا (۳)۔ والد کے ذمہ نفقہ

(۱) "إذا خاصمت المرأة زوجها في نفقة مامضى من الزمان قبل أن يلغى القاضى لها النفقة وقبل أن يتراضيا على شيء فإن القاضى لا يقضى لها سلفة مامضى عندها". (الفتاوى العالمکیرية، کتاب الطلاق، الفصل الأول في نفقة الزوجة: ۵۵۱/۱، رشیدیہ)

"ولا تسحب نفقة مصت إلا بالقضاء أو الرضا، الخ". (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة.

۳/۳۱۶، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الطلاق۔ باب النفقة: ۳۱۱، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۳۹۱/۱، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(۲) قال الله تعالى ﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾ (سورة المائدة: ۱)

"استحدثت على الزوج قبل الفرض والتراضي فانفقت، لا ترجع بذلك على زوجها، بل تكون متطوعة بالاتفاق، سواء كان الزوج غائباً أو حاضراً، ولو انفقت من مالها بعد الفرض أو التراضي، لها أن ترجع على الزوج". (الفتاوى العالمکیرية، کتاب الطلاق، الفصل الأول في نفقة الزوجة: ۵۵۱/۱، رشیدیہ)

(۳) "وإنما يبطل حق الحضانة لهؤلاء السوقة بالنزوح إذا تزوج باحسنى، الخ". (الفتاوى العالمکیرية،

کتاب الطلاق، الباب السادس عشر في الحضانة: ۵۳۱، رشیدیہ)

ہو تک واجب ہوتا ہے، سات سال کی عمر پر ختم نہیں ہو جاتا (۱)، حق حضانت البتہ مفتی بہ قول کی بنا پر سات سال کی عمر تک رہتا ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد المذنب سید محمد تقی مدظلہ العالی، مدرسہ مظاہر علوم، بہار پور۔

الجواب صحیح معید احمد غفرلہ ۸/۴/۶۴ھ۔

صحیح: منہر اللطیف، ۱۳/۴/۶۴ھ۔

= (و کذا فی مجمع الأہمیر، کتاب الطلاق، باب الحضانه: ۴۸۱/۱، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الحضانه، مطلب: لو كانت الإخوة أو الأعمام غیر مأمورین الخ: ۵۶۵/۳، سعید)

"(ثم: أي بعد الأثم بأن ماتت أو لم تقل أو أسقطت حقها أو تزوجت باجسی (أو الأم وإن علت) عند عدم أهلية القربى) (ثم الأم الأب وإن علت ثم الأخت لأب وأم ثم الأم)، الخ". (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الحضانه: ۵۶۳/۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الحضانه: ۲۸۳/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب الحضانه: ۲۹۳/۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۱) "قيد بالطفل وهو الصبي حين يسقط من البطن إلى أن يحتلم ولذا اعتبر به؛ لأن البالغ لا تجب نفقته على أبيه". (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۳۴۱/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۳۴۵/۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب الصغير والمكتسب نفقة في كسبه لا تملكه أبيه: ۶۱۲/۳، سعید)

(۲) "وحدّه وقدره بتسع أو سبع. أي قدر مدة الاستغناء أبو بكر الرازي يضع سنين، والخصاف بسبع سنين، وعليه الفتوى، الخ". (مجمع الأہمیر، کتاب الطلاق، باب الحضانه: ۴۸۲/۱، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی حاشیۃ الشلبی علی تبیین الحقائق، باب الحضانه: ۲۹۵/۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الحضانه: ۲۸۷/۳، رشیدیہ)

نانا کا پرورش میں خرچ کردہ روپیہ بچہ کے باپ سے مطالبہ کرنے کا حق

سوال [۶۶۶۳]: ایک شخص نے وفات پائی اپنے پیچھے ایک لڑکا چھوڑا اور زوجہ بیوہ کچھ عرصہ بعد زوجہ کا بھی انتقال ہو گیا، مرحوم کا لڑکا اپنے دادا کے پاس پرورش پاتا رہا، مگر اس کی والدہ کے انتقال کے بعد دادا نے اس کی پرورش سے انکار کر دیا اور لڑکا اپنے نانا کے یہاں پرورش پاتا رہا۔ اس کے بعد لڑکے کے نانائانی نے لڑکے سے کہا کہ جو خرچ ہم نے تیری پرورش پر کیا ہے اپنے دادا سے لے کر ہم کو دے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ لڑکا اپنے دادا سے یہ خرچ لے سکتا ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

کیا نانا نے پرورش کرنے سے پہلے یہ شرط دادا سے کی تھی کہ اس کی پرورش میں جو خرچ ہوگا وہ تم سے لوں گا اور دادا نے اس شرط کو قبول کر لیا تھا، اگر یہ معاہدہ ہو گیا تھا تب تو اس معاہدہ کی وجہ سے نانا کو مطالبہ کا حق حاصل ہے (۱)، اگر معاہدہ نہیں ہوا تھا تو حق حاصل نہیں ہوا، بلکہ جو کچھ نانا نے خرچ کیا ہے وہ احسان ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد ونگوئی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/ربیع الاول/۱۴۳۱ھ۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾ (سورة المائدة: ۱)

”عن أنس رضي الله تعالى عنه قال: قلنا خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم إلا قال: 'لا إيمان لمن لا أمانة له، ولا دين لمن لا عهد له'، (مشکوٰۃ المصابيح، کتاب الإیمان، الفصل الثانی، ۱۵۱، قدیمی)

(۲) ”وبعثة النبی بعد العظام إذا کان له مال فی ماله، هكذا فی المحيط۔ وإن کان مال الصغیر غائباً أمر الأب بالإنفاق علیه ویرجع فی ماله، فإن أنفق علیه بغير أمره لم يرجع إلا أن یكون أشهد أنه يرجع وسیعه فيما بینہ ومن الله تعالى أن يرجع صغیر له أب معسر وجدّ أبو الأب موسر وللصغیر مال کان ذلك ديساً علی الأب“۔ (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الطلاق، الفصل الرابع فی نفقة الأولاد ۵۶۲/۱، رشیدیہ)

بعد بلوغ حق پرورش دادی وغیرہ کو ہے یا خالہ کو؟

سوال [۶۶۶۵]: میری دو لڑکیاں ہیں، ان میں سے ایک کو بچپن میں ان کی خالہ نے اولاد نہ ہونے کی وجہ سے اپنے پاس رکھ لیا، اس کے بعد دوسری لڑکی کو بھی دل بہلانے کے واسطے رکھ لیا۔ جس لڑکی کو خالہ نے اولاد رکھا تھا اس کا نکاح بھی میری اجازت بغیر کر دیا، مگر میں نے اور میرے بھائیوں نے اور والدہ نے کوئی تعرض نہیں کیا کہ شاید دل شمن ہو۔ دوسری لڑکی پر بھی اب تک ان کا قبضہ خالفا نہ ہے اور اس کو بھی اپنے بہکائے میں خالہ اور خالو نے رکھ رکھا ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ جو خالہ خالو کہیں وہی لڑکی کہنے لگے۔

اب چونکہ لڑکی جو ان قابل پردہ ہو چکی اور خالو سے شریعت میں پردہ کا قانون ہے تو میں باپ ہونے کی وجہ سے اور میرے دونوں بھائی بچا ہونے کی رو سے اور میری دونوں بہنیں چھو بھیاں ہونے کی وجہ سے اور میری والدہ دادی ہونے کے بموجب نہیں چاہتے کہ ہماری جو ان کنواری لڑکی خالہ اور خالو نامحرم کے گھر رہے اگرچہ پہلے دوسری لڑکی کی بھی یہ شکل ہو چکی ہے، لیکن بوجہ اعلیٰ قانون پردہ ایسا ہوا۔ حق تعالیٰ معاف کرے۔ اب ہم کو علم ہو چکا کہ خالو سے پردہ ہے، اگر اس کے خلاف ہم کریں تو ہمارے اور خالو کے لئے بڑی ہی بے غیرتی اور بے حیائی ہے، دنیا و آخرت میں ہاسٹ رسوائی ہے۔

اس واقعہ کے بعد چند امور ہیں ہر نمبر کا جواب مختصر اور عام فہم عنایت فرمادیں:

۱۔ جو کچھ ہم نے تحریر کیا، یہ ہمارا خیال درست ہے یا نہیں؟

۲۔ کیا باپ اور چچاؤں، دادی کو یہ حق شرعاً ہے کہ اپنی لڑکی کو اپنے گھر لے آویں اور خالو کے ماتحت

نہ رہنے دیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ جی ہاں! خالو سے پردہ فرض ہے اور وہ نامحرم ہے بشرطیکہ اس سے اور کوئی رشتہ رضاعت وغیرہ کا

نہ ہو (۱)۔

(۱) خالو غیر محرم ہے اس سے پردہ ضروری ہے ﴿وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضِضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ﴾

ولا یبدین زینتھن الا ما ظہر منها - ولا یبدین زینتھن الا لبعولتھن أو آتاتھن أو آباء بعولتھن أو آسانھن

أو اساء بعولتھن أو احوالھن أو سی احوالھن أو سنی احوالھن أو نسانھن أو ما ملکت ایمانھن أو النابعین =

۲۔ ایسی حالت میں باپ کو لازم ہے کہ لڑکی کو اپنے پاس رکھے، خالو کے پاس نہ رہنے دے (۱)۔

فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد ونگلوی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار نپور۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف۔

بیوہ کی مرضی کے خلاف چچا کا نابالغ بچوں کو اپنی کفالت میں لینا

مسوال [۱۶۶۶]: بیوہ سے چار بچے ہیں اور وہ سب کے سب نابالغ ہیں، بیوہ ان بچوں کو جبراً اپنے ساتھ رکھنا چاہتی ہے اور ان کے حصہ کا ترکہ بھی اپنے قبضہ میں لینا چاہتی ہے۔ ان بچوں کو ان کے چچا بیوہ کی مرضی کے خلاف اُسر اپنی کفالت میں رکھیں، یا ان کے سامان ترکہ کی حفاظت کریں تو کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

پچھ سات سال کی عمر تک تو والدہ ہی کے پاس رہنا چاہئے، پھر اس کی تعلیم وغیرہ کی غرض سے چچا تربیت کریں، پھر بھی والدہ سے ملنے پر کوئی پابندی عائد نہ ہو۔ والد مرحوم کے ترکہ میں جو کچھ بچوں کا حصہ ہے، اُسر اس کی حفاظت چچا، بخوبی کر سکیں تو چچا کے پاس رہے، اگر والدہ زیادہ حفاظت کر سکے تو والدہ کی نگرانی میں رہے (۲)، اس کو خاندان کے بڑے اور تجربہ کار حضرات یا اہمی مشورہ سے تجویز کر لیں کہ بچوں کے حق میں کیا صورت زیادہ مفید اور قابل اطمینان ہے کہ ان کا مال کس کے پاس رہنا چاہئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد ونگلوی دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۷/۸۹ھ۔

= غیر اولی الارباب من الرجال (۱) الآیۃ (سورۃ النور: ۳۱)

درج بالا آیت میں مذکورہ اشخاص کے ماسوا سب سے پردہ ضروری ہے، اور ان میں خالو کا ذکر نہیں۔

(۱) راجع الحاشیۃ المندمۃ آتفاً

(۲) "والأم والحدۃ أحق بالعلام حتی یستغنی، وفلذریسع؛ لأنه إذا استغنی یحتاج إلى تأدیب والتحلل سادات الرجال وأخلاقهم، والاب أهدر علی التأدیب والتعظیم، الخ." (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الحضائے ۳، ۲۸۷ (شہدۃ)

"الأم والحدۃ أحق بالعلام حتی یستغنی، وفلذریسع سین. وبعد ما استغنی بالعلام، فالعصۃ اولی، یقدم الأقرب فالأقرب۔" (الفتاویٰ العالمیہ، کتاب الطلاق، الباب السادس العشرۃ فی الحضائے ۱۰، ۲۲۱، (شہدۃ)

(و کذا فی مجمع الأیہر، کتاب الطلاق، باب الحضائے: ۱۰، ۲۸۰-۲۸۲، ذریعۃ التراث العربی بیروت)

## باب المتفرقات

### زوجہ دیوث کا حکم

سوال (۱۶۶۷): جو شخص ایسا ہو کہ اس کی بیوی غیر آدمی سے ملتی ہو اور ہمیشہ جوتے پہنے اور کھانے کی اشیاء فرمائش کر کے حاصل کرتی ہو اور خاوند اس کا اس امر کے خلاف نہ ہو، بلکہ خود بھی بیوی کے پاس سے کھانا پیتا ہو تو ایسے شخص کے لئے شریعت کیا کہتی ہے، اس سے اس کی بیوی کو طلاق دے کر دوسری جگہ نکاح کر، جائز ہے یا نہیں، جبکہ اس کی بیوی بھی اس کی اس حرکت کے خلاف ہو؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسا شخص شرعاً دیوث ہے (۱)، عورت کو بھی شرعاً ہرگز جائز نہیں کہ ناجائز کام میں شوہر کی اطاعت کرے (۲)۔ برادری کے با اثر لوگوں کو چاہئے کہ جس طرح ہواں کو اس حرکت سے روکیں، اگر وہ باز نہ آوے اور عورت کو حرام پر مجبور کرتا ہو تو عورت کو چاہئے کہ کسی طرح لالچ سے یا ڈرا کر طلاق حاصل کر لے (۳)، اس کے بعد عدت گزار کر عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنا جائز ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد عطاء اللہ عنہ، مظاہر علوم سہارنپور۔

(۱) "عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: "ثلاثة قد حرم اللہ علیہم الجنة، مدمن الخمر، والعاق، والدیوث الذی یقر فی اہله الحبث" (مشکوٰۃ المصابیح: ۳۱۸/۲، کتاب الإمارة والقضاء، باب التعزیر، قدیمی)

(۲) "عن النواص بن سميعة عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "لا طاعة لمخلوف فی معصية الخلق". (مشکوٰۃ المصابیح: ۳۲۱/۲، کتاب الإمارة والقضاء، قدیمی)

(۳) "وإذا تشاق الزوجان و خافا أن لا یقیما حدود اللہ، فلا بأس بأن تفتدی نفسها منه سمال یخلمها به". (الہدایہ: ۳۰۳/۲، باب الخلع، مکتبہ شرکت علمہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالکمبریہ: ۳۸۸/۱، الباب الثامن فی الخلع و ما فی حکمہ، رشیدیہ)

(۴) قال اللہ تعالیٰ ﴿و لا تعزموا عقدہ النکاح حتی یبلغ الکذب أجلہ﴾ (سورۃ الفرقہ: ۲۳۵)

بالغذ کا نکاح جبراً، پھر طلاق اور پھر طلاق سے انکار

سوال [۶۶۶۸]: مسماۃ ربیعہ کی عمر بائیس سال تھی جب کہ یہ اپنے ماموں کے یہاں آئی ہوئی تھی، ماموں نے ایک جگہ سے کچھ روپیہ لے کر مسماۃ ربیعہ کا نکاح کرنے کی کوشش کی، مسماۃ ربیعہ کو جب یہ معلوم ہوا، اس نے انکار کیا کہ میں نکاح کی اجازت نہیں دے سکتی اور تم کو یہ اختیار نہیں بلکہ میرے والد کو یہ حق حاصل ہے۔ غرض ماموں نے بلا اجازت جبراً نکاح کر کے ان کے حوالہ کر دیا۔ خلوت میں مسماۃ نے بچنے کی ہر چند کوشش کی اور مار پٹائی تک کی نوبت آئی، لیکن پھر بھی اپنی طاقت سے جبراً مسماۃ سے جماع کیا، غرض مسماۃ کسی طرح راضی نہیں۔ شوہر نے عام شارع پر کہہ دیا کہ مجھے اس عورت نے تنگ کر دیا ہے، میں نے اس کو طلاق دیدی اور یہ الفاظ ۵، ۶ مرتبہ استعمال کئے۔

عام پتھارت میں بھی طلاق ہوئی، لیکن تحریری طلاق نہیں دی گئی، اس بات کے گواہ موجود ہیں۔ اب دریافت یہ ہے کہ طلاق ہوئی یا نہیں؟ شوہر کہتا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی۔  
الجواب حامداً ومصلیاً:

مسماۃ نے جس طرح کہ ایجاب و قبول سے پہلے نکاح سے انکار کیا اگر ایجاب و قبول کے بعد بھی کہہ دیا کہ مجھے یہ نکاح منظور نہیں جیسا کہ سوال سے ظاہر طور پر معلوم ہوتا ہے تو شرعاً یہ نکاح ہی نہیں ہوا (۱)، پھر شخصی اور اس کے بعد ہمسری جو کچھ بھی ہوئی سب ناجائز ہوئی۔ اگر ایجاب و قبول کے بعد اس نے انکار نہیں کیا بلکہ خاموش رہی اور اپنی قسمت پر صبر کر کے راضی و رخصت ہو گئی تو نکاح صحیح ہو گیا، پھر شوہر نے جو طلاق پانچ چھ مرتبہ

(۱) "ولا تحسر البالعة السكر علی النکاح لا لقطع الولاية بالبلوغ". (الدوا المختار). "قوله: البکر أطلقها فشملم ما إذا كانت تزوجت قبل ذلك، وطلقت قبل زوال البکارة، فتزوج كما تزوج الأبکار". (رد المختار: ۵۸۳، باب الولی، سعید)

"لا یحوز نکاح أحد علی بالغة صحیحة العقل من أب أو سلطان بغیر إذنھا بکراً کانت أو ثیباً، فإن فعل ذلك فالنکاح موقوف علی إجازتها، فإن أجازته جاز، وإن رده بطل". (الفتاویٰ العالمگیریہ، ۲۸۷، الباب الرابع فی الأولیاء، وشیدہ)

(وکدا فی تبیین الحقائق: ۳۹۵/۲، باب الأولیاء والأکفاء، دار الکتب العلمیہ، بیروت)



دی تو اس سے مغلفہ ہوگئی (۱) اور جب کہ اس طلاق پر شرعی واہ بھی موجود ہیں تو اب اس کا انکار شرعاً معتبر نہیں (۲)، الحاصل مساقہ ریسہ اس کے نکاح سے بہر صورت آزاد ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعظم۔

حررہ العبد محمد عفی عنہ، مدرسہ دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱۱/۸۵ھ۔

طلاق کے بعد نکاحِ ثانی ہو جانے پر بھی مطلقہ کو اپنے گھر رکھنا

سوال [۶۶۶۹]: کسی شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دے کر اپنے گھر چھوڑی ہے اس سے ملتا جلتا ہے، اس عورت نے دوسرے خاوند سے نکاح کیا ہے، اس عورت سے دوا لڑکی ہیں، ان لڑکیوں کی وجہ سے رہتی ہے۔ فقط والسلام۔

بمقام نوادہ ڈاک خانہ مظفر آباد ضلع بہار پور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی عورت سے ملنا جلتا اور اس کو اپنے گھر رکھنا منع ہے (۳) اس کو چاہئے کہ اس عورت کو اس کے خاوند

(۱) "لو کر لفظ الطلاق، وقع الکمل، وان نوى التأكید فیس". (الدر المختار: ۳/۲۹۳، باب طلاق غیر المدخول بہا، سعید)

"لو قال: أنت طالق و طالق و طالق، ولم يعلقه بالشرط، إن كانت مدخولة، طلقت ثلاثاً". (الفتاویٰ

العالمگیریہ: ۳۵۵/۱، الباب الثانی فی إيقاع الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، وشہیدہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۴۸۸، تکرار الطلاق و إيقاع العدد، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "وإذا شهد شاهدان على رجل أنه طلق امرأته ثلاثاً، وحصد الزوج والمرأة ذلك، فزقي بينهما، لأن الشهادة على الطلاق تفصل من غير دعوى". (الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۵۷۴، الشهادة والدعوى والخصومة فی الطلاق، إدارة القرآن کواچی)

(و کذا فی رد المختار علی الدر المختار: ۳/۴۴۳، ۴۴۵، باب الرضاع، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۳/۲۶۱، کتاب الشهادات، مکشہ غفاریہ، کوئٹہ)

(۳) "وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة ونتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً و بدحل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۵۷۴، الباب السادس، الرجعة، فصل =

کے گھر پہنچاؤ۔ فقط۔

العبد محمود غفرلہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/۴/۵۴ھ۔

صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۸/ربیع الثانی ۱۳۸۱ھ۔

تین طلاق کے بعد ساتھ رہنا

سوال (۱۶۷۰): ایک شخص نے روزگار و بیکار ہے، عیالدار ہے، اس کی بیوی بھی مزدوری سے تنگی کی حالت میں گزر اوقات کر رہی ہے، دونوں میں لگتا ہونے کی وجہ سے بھلاؤ نہیں ہوتا، خود جاہل و ضدی ہونے کی وجہ سے اور بھابھ کے اشتغال دلانے سے متعدد مرتبہ جھگڑا ہو چکا، اور ایک یا دو بار تین طلاق فصد میں دے چکا ہے، پھر بھی ساتھ رہتا ہے۔ جب اس سے پوچھا گیا تو کہتا ہے کہ نہ میں نے دل سے طلاق دی نہ نیت تھی، بلکہ بھابھ کے کہنے سے ڈرانے کے لئے ایسا کہہ دیا ہے۔ اس صورت میں فرمائیں کہ شرعی کیا حکم ہے؟ اور بھابھ کی کوئی صورت شرعی لگتی ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر صاف لفظوں میں تین دفعہ طلاق دیدی ہے، چاہے بھابھ کے کہنے سے دی ہو تو طلاق مغلظ ہوگی (۱)، اب بغیر حلالہ کے ساتھ رہنا جائز نہیں۔ بیوی کو چاہئے کہ وقفہ طلاق سے تین ماہ ہماری گزار کر دوسرے شخص سے باقاعدہ نکاح کر لے (۲)، صاف لفظوں میں طلاق دینے کے لئے نیت کا ہونا اور دل سے دینا

= فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(وکدا فی تبیین الحقائق ۱/۲۶۳، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(وکدا فی الدر المختار علی تنویر الأبصار ۳/۳۰۹، ۳۱۱، باب الرجعة، سعید)

(۱) "لو قال: أنت طالق و طالق و طالق، ولم یعلقه بالشرط، إن كانت مدعولة، طلقت ثلاثاً"، (الفتاویٰ

العالمگیریہ: ۳۵۵:۱، الباب الثانی، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

"لو کمر لفظ الطلاق وقع الكل، وإن نوى التأكيد ذین"، (الدر المختار: ۳/۲۹۳، باب طلاق

غیر المدحول بہا، سعید)

(وکدا فی الفتاویٰ التاتاری حاتیہ: ۲۸۸:۳، تکرار الطلاق و إيقاع العدد، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "إذا طلق الرجل امرأته طلاقاً باناً أو رجعیاً أو ثلاثاً، أو وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق و هي حرة =

ضروری نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۶/۸۷ھ۔

تین طلاق کے بعد مطلقہ کے ساتھ رہنا

سوال [۶۷۷]: زید نے اپنی بیوی کو تین طلاق دے دیں، دارالعلوم دیوبند سے فتویٰ طلب کیا گیا، از روئے فتویٰ زید کی بیوی کو طلاق مغلط واقع ہونے کا حکم صادر فرمایا گیا تھا، لیکن بغیر حلالہ کے زید بیوی کے ساتھ رہتا ہے۔ زید کی بیوی اور اس کے خسر اور خود زید اس فتویٰ پر عمل نہیں کرتے۔ زید کے سارے نے اپنے والد کو اس مذموم حرکت سے باز رہنے کی درخواست کی اور عرض کیا کہ آپ داماد کو ٹھہر نہ آنے دیں اور نہ داماد و لڑکی کو ساتھ رہنے دیا جائے، اگر آپ فتویٰ کو نہیں مانتے تو میں آپ سے ترک تعلق کر لوں گا۔ اس پر باپ نے کہا کہ اگر تم ترک تعلق کرتے ہو تو میں نے تم کو عاق کیا۔

ایسی صورت میں لڑکا حق بجانب ہے کہ نہیں؟ اور باپ کا عاق کر دینا ایسی صورت میں درست ہے

= ممن تحیض، فعدتها ثلاثة أقراء۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۲۶/۱، کتاب الطلاق، الباب الثالث عشر فی العدة، وشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی حان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۳۹/۱، کتاب الطلاق، باب العدة، وشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار: ۵۰۳/۳، ۵۰۵، باب العدة، سعید)

(۱) "وهو كانت طالق ومطلقة وطلقتک، وتقع واحدة رجعية وإن نوى الأكثر أو الإمانة أو لم ينو شيئاً، کذا فی الکفر". (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الثانی فی إيقاع الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح: ۳۵۳/۱، وشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الصریح: ۲۳۸/۳، ۲۵۰، سعید)

"فالصریح قوله: أنت طالق ومطلقة وطلقتک، فهذا يقع به الطلاق الرجعی، لأن هذه الألفاظ

تستعمل فی الطلاق ولا تستعمل فی غیره، فكان صریحاً ولا يلتفت إلى النية، لأنه صریح فيه

لغلبة الاستعمال". (الهدایة، کتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق: ۳۵۹/۲، شرکت علمیه ملتان)

یا نہیں؟ اور اہل محترمہ ترک موالات کرتے ہیں تو یہ فعل درست ہے یا نہیں؟ نیز عزیز واقارب ترک موالات کریں تو درست ہے یا نہیں؟ اور لڑکا اگر والدین کے حقوق ادا کرنا چاہے تو اس کی کیا صورت ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

لڑکے کو ایسی تدبیر اختیار کرنا لازم ہے کہ جس سے والد کا احترام بھی باقی رہے اور یہ مذموم چیز بھی ختم ہو جائے (۱)، نہ تو باپ کی شان میں گستاخی کرے، نہ اس چیز میں تعاون کرے (۲)۔

عاق کا مطلب عرف عام میں یہ ہوتا ہے کہ میراث سے محروم کر دیا جائے تو یہ کسی کے اختیار میں نہیں، اگر کوئی باپ تحریر لکھ دے کہ فلاں وارث کو میری میراث نہ دی جائے، تو اس کا یہ لکھنا بالکل بیکار رہے، شرعاً میراث

(۱) "عن قیس بن مسلم عن طارق بن شهاب وهذا حدیث أبی بکر قال: أول من بدأ بالخطیئة يوم العید قبل الصلوة مروان --- فقال أبو سعید: أما هذا فقد قضی ما علیہ سمعت رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم یقول: "من رای منکم منکرأ فلیغیرہ سیدہ، فإن لم یستطع فلیسأنہ، فإن لم یستطع فلیسلیہ، وذلك أضعف الإیمان". (الصحیح لمسلم، ۵/۱، کتاب الإیمان، باب بیان کون النہی عن المنکر، قدیمی)

(و جامع الترمذی ۳۰/۲، أبواب الفتن، باب ما جاء فی تعییر المنکر بالید، سعید)

"عن عائشة رضی الله عنہا قالت: سمعت رسول الله صلی الله علیہ وسلم یقول "امروا بالمعروف وانہوا عن المنکر قل أن تدعوا فلا یستجاب لکم". (سنن ابن ماجہ، ص: ۲۸۹، باب الأمر بالمعروف والنہی عن المنکر)

(۲) قال الله تعالیٰ: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ (مائتہ: ۲)

قال الله تعالیٰ: ﴿وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا --- فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أَوْفَ وَلَا تَنْهَرُهُمَا، وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا﴾ (بنی اسرائیل: ۲۳)

"عن أبی سلمة السلاسی: قال النبی صلی الله علیہ وسلم: "أوصی امرأ بأمہ أوصی امرأ بأمہ، أوصی امرأ بأمہ، أوصی امرأ بآبیہ، أوصی امرأ بعمولاء الذی یلیہ، وإن کان علیہ منہ أذى یؤذیہ" (سنن ابن ماجہ، ص: ۲۶۰، أبواب الأدب، باب بر الوالدین، قدیمی)

ضرور سے گی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۹/۱۳۸۷ھ۔

تین طلاق کے بعد شوہر کے گھر رہنا

سوال [۱۶۷۲]: ہمارے چھوٹے بھائی نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی، ان کا بڑا لڑکا عمر ۲۰ سال اور ان کی سالی طلاق دیتے وقت موجود تھی، اس کے علاوہ سات بچے گھر میں تھے، ایک لڑکی بڑی جس کی عمر ۱۱ سال، دوسری لڑکی عمر ۱۶ سال تیسری لڑکی عمر ۱۲ سال، چوتھا لڑکا عمر ۱۰ سال، پانچویں لڑکی عمر ۵ سال اور ایک چھوٹا لڑکا عمر ۳ سال۔ اب وہ عورت گھر سے جانا نہیں چاہتی، دو سال سے ہمارے بھائی کے پاس ہے اور بچوں کا خرچہ خود اٹھا رہے ہیں، ہمارے بھائی کبھی گھر جاتے ہیں، ان کی بیوی ان سے بات کرتی ہے، ہمارے بھائی اس کے سوالوں کا جواب دیتے ہیں، اب وہ عورت اس مکان میں رہنا چاہتی ہے دوسرے گھر جانا نہیں چاہتی۔ اس عورت کا اس مکان میں رہنا چاہیے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تین طلاق دینے سے نکاح بالکل ختم ہو گیا، اب وہ عورت اس کی بیوی نہیں رہی بلکہ اجنبیہ ہو گئی، اب دونوں کا ایک جگہ رہنا، بے پردہ بے تکلف تنہائی میں بات چیت کرنا درست نہیں رہا، بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کی بھی گنجائش نہیں رہی (۲)۔ طلاق کے بعد عدت تین حیض گزرنے پر اس کا نفقہ لازم نہیں رہا، اگر وہ اس طرح

(۱) "عن أنس رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من قطع ميراث وارثه، قطع الله ميراثه من النعمة يوم القيامة". (مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۲۶۶، باب الوصایا، قدیمی)

(۲) وسن ابن ماجة، ص: ۱۹۴، ابواب الوصایا، باب الحیف فی الوصیة، قدیمی)

(۲) "وان كان الطلاق ثلاثاً في الحرمة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحیحاً، ویدخل بها، ثم یطلقها أو یموت عنها" (الفتاویٰ العالمگیریہ، ۱/۳۷۳، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، وخیدہ)

(و کذا فی الہدایۃ ۳۹۹/۲، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی المناویٰ النصارحانیۃ: ۳/۶۰۳، الفصل الثالث والعشرون فی المسائل المتعلقة بالمحلل وما یصل بہ، إدارة القرآن کراچی)

رہے کہ آپ کے بھائی سے اس کا کوئی تعلق نہ رہے وہ الگ جگہ رہے اور بچوں کی پرورش کی وجہ اس کو بھی خرچہ دیتے رہیں تو اس کی اجازت ہے، مگر ایک مکان میں نہ رہیں، کبھی تنہائی میں نہ لیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
امامہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۷/۱۴۰۶ھ۔

**طلاق کے بعد پندرہ سال تک ہم بستری کرتا رہا**

سوال [۲۶۷۳]: زید بیوی کو طلاق مغلظہ دے چکا تھا، مگر پندرہ سال تک اس سے ہم بستری کرتا رہا اور بچے پیدا ہوتے رہے۔ شرعی حیثیت سے اس کو کیا سزا دی جائے اور کیا سلوک کیا جائے؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

اس نے سخت جرم کا ارتکاب کیا ہے، مگر اس کی اصل سزا کی شرائط موجود نہیں، اس لئے وہ سزا نہیں دی جاسکتی۔ نیز اتنی مدت سے وہ ناجائز کام میں مبتلا ہے، سب خاندان اور اہل ہستی واقف ہو کر کیوں خاموش رہے، کیوں اس کا حل دریافت نہیں کیا، اب کیا داعیہ پیش آیا جو یہ مسئلہ اٹھایا جا رہا ہے، فوراً دونوں میں جدائی کرادی جائے، جو لوگ جدائی کرنے پر قادر ہیں پھر جدائی نہیں کراتے وہ بھی گنہگار ہیں، بقولہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا﴾ الآية۔ (۲) ﴿فَلَا تَقْعُدُوا مَعَ الذَّكْرَىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ الآية (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

**پوری تدبیر و تفہیم کے بعد طلاق**

سوال [۲۶۷۴]: ۱۔ مسئلہ طلاق میں آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دی ہوئی ہدایات بیوی کو

(۱) "إِذَا طَلَّقَهَا ثَلَاثًا أَوْ وَاحِدَةً بَاطِنَةً، وَلَيْسَ لَهُ إِلَّا بَيْتٌ وَاحِدٌ، فَيَنْبَغِي لَهُ أَنْ يَجْعَلَ بَيْنَهُ وَبَيْنَهَا حَبَابًا، حَتَّى لَا تَنْفَعِ الْحُلُوفُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْأَجْنِثَةِ"۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۳۵/۱، الباب الرابع فی الحداد، رشیدیہ)  
(وکتدا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۵۳/۱، فصل فيما يحرم على المعتدة، رشیدیہ)  
(وکتدا فی فتح القدیر: ۳۴۵/۳، فصل: وعلى المتبونة والمتوفى عنها زوجها الخ، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) (سورۃ ہود: ۱۱۳)

(۳) (سورۃ الأنعام: ۶۸)

طلاق دینے سے پہلے سمجھانا چاہیے، اگر نہ مانے تو ڈانٹ ڈپٹ کرنا چاہئے اس پر بھی متنبہ نہ ہو تو بیوی کا بستر علیحدہ کر دے، یہ بھی کافی نہ ہو تو ضرورت کے مطابق مار پیٹ کی بھی اجازت ہے، پھر بھی نہ مانے تو ایک طلاق دے کر چھوڑ دے، شاید اصلاح کے لئے کافی ہو جائے، یہ سب طریقے استعمال کرنے کے بعد طلاق قطعی دینے کے لئے فرمایا گیا آپ کا یہ فرمانا دو حال سے خالی نہیں: یا تو بطور مشورہ ہے یا پھر بطور حکم۔ اگر بطور مشورہ ہے تو یہ طریقے استعمال کئے بغیر بیوی کو طلاق قطعی دینا جائز ہو سکتا ہے؟ اور اگر بطور حکم ہے تو پھر یہ بات کیسے درست ہوگی؟

۲۔ آج کل کا ماحول اس مسئلہ میں کچھ عجیب سا ہے ذرا فراسی بات پر لوگ طلاق دے دیتے ہیں، اس ماحول کے سلسلے میں اپنے خیالات کا اظہار فرمائیں تو مزید احسان ہوگا؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۰۰۰ دو چیزیں ہیں: ایک ہے کسی عی کی ممانعت، ایک ہے اس ممانعت کے باوجود اس کا امر و حکم۔ اس کو ملحوظ رکھتے ہوئے غور کیا جائے کہ طلاق کو "بعض المباحات" فرمایا گیا ہے جو بہت قبیح چیز ہے (۱) اور طلاق بدعی (ایک دم تین طلاق دینا) کو گناہ قرار دیا گیا ہے۔ اس کے باوجود اگر کوئی شخص تین یا چار ایک وقت دیدے تو وہ واقع ہو جاتی ہے، اس پر ائمہ اربعہ اور فقہائے امصار کا اتفاق ہے جیسا کہ احکام القرآن میں بصراحت موجود ہے (۲) تو تین طلاق کی ممانعت و کراہت کے باوجود طلاق واقع ہو جاتی ہے اور ایسی طلاق دینے والا گنہگار بھی ہوتا ہے۔

(۱) "عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: "أبغض الحلال إلى الله عز وجل الطلاق". (سنن أبی داؤد، باب فی کراہیۃ الطلاق: ۳۰۳/۱، إمدادیہ)  
(و سنن أبی ماجہ، أبواب الطلاق: ۱۳۵/۱، قدیمی).

(۲) "فالكتاب والسنة وإجماع السلف نوجب إيقاع الثلاث معاً وإن كان معصية". (أحكام القرآن ۳۸۸/۱، ذکر الحجاج لإيقاع الثلاث معاً، دار الكتاب العربی بیروت)

"وذهب جماهير العلماء من التابعين ومن بعدهم منهم الأوزاعي والنخعي والثوري وأبو حنيفة وأصحابه والشافعي وأصحابه وأحمد وأصحابه وإسحاق وأبو ثور وأبو عبيدة وآخرون كثيرون على من طلق امرأته ثلاثاً، وقعن، ولكنه باثم". (عمدة القاری للحافظ العینی: ۲۰/۲۳۳، باب من أجاز طلاق الثلاث، محمد امین دمع بیروت)

طلاق عامۃً غصہ کی حالت میں دی جاتی ہے (پیار و محبت میں اس کی نوبت کم ہی آتی ہے) اس لئے تدبیر بتائی گئی ہے کہ تفہیم کی جائے، ڈانٹ ڈپٹ کی جائے، بسترہ الگ کر دیا جائے، معمولی مارنے کی بھی اجازت ہے (۱) تاکہ غصہ کسی درجہ میں پورا ہوتا بھی رہے اس کا جوش بھی کم ہوتا رہے، انجام پر بھی نظر رہے۔ جب کوئی تدبیر کارگر نہ ہو اور بغیر غصہ کے بھی آدمی یہ سوچ لے کہ اب نباہ نہیں ہو سکتا، حقوق ادا نہیں کئے جاسکتے، تو پھر علیحدگی ہی چاہئے ایک طلاق سے تعلق ختم کر دیا جائے (۲)۔

بغیر اس ترتیب کے انجام پر نظر نہ ہونے کی وجہ سے اگر آدمی ایک دم تین طلاق دیدے تو پھر بچپنتا ہے، پریشان ہوتا ہے، کبھی اپنے لئے دوسرے نکاح کی صورت نہیں ہوتی، ابتلائے معصیت کا اندیشہ ہوتا ہے، کبھی بچوں کی پرورش دشوار ہو جاتی ہے، کبھی عورت لاوارث رہ جاتی ہے، اس لئے حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد پر عمل کرنا اس قسم کی پریشانیوں سے تحفظ کا ذریعہ بھی ہے اور حصیت سے پرہیز بھی۔

۳۔۔۔ بہت بُرا کرتے ہیں جس کی قدرے تفصیل نمبر ایک میں آگئی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العہد محمود مغفر لہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۷/۱۴۰۶ھ۔

### بدچلن عورت کو طلاق

سوال (۶۶۷): زید اپنی بیوی کو جو کہ بدچلن ثابت ہوئی ہے نکال دیتا ہے، لیکن طلاق نہیں دیتا، ایسی شکل میں زید کو طلاق دینی ضروری ہے یا نہیں؟ اگر وہ عورت اپنے فعل پر برا بر قائم رہے اور زید نے طلاق نہ دی ہو تو اس عورت کے فعل کا گناہ زید کے ذمہ ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی حالت میں زید کو چاہئے کہ اپنی عورت کو بدچلنی سے روکے اور اس کی حفاظت کرے، اس کے بعد بھی اگر وہ باز نہ آئے تو بھی زید کے ذمہ طلاق دینا واجب نہیں۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَالَّذِينَ تَحْلِفُونَ نَشُوزَهُنَّ، فَعَطْلُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ، وَاحْضَرُوهُنَّ، فَإِنْ أَطَعَكُمْ فَلَا تَخَافُوا عَلَيْهِنَّ سُبُلًا﴾ (سورة النساء: ۳۴)

(۲) "وسبب الحاجة إلى الخلاص عند تباین الأخلاق" - - - - - وحكمه وفروع الفرقه مزجلاً مانقضاء العدة فی الرجعی" (مجمع الأنهر: ۱/۳۸۰، باب الرجعة، دار إحياء التراث العربی بیروت)



”ولا یحب علی الزوج تطبیق الفاحرة“ (۱) اور زیہ کے ذمہ اس کا گناہ بھی نہیں، لیکن اس حالت میں زیہ کے لئے افضل یہی ہے کہ اس کو طلاق دیدے، بشرطیکہ اس کا مہر پورا کرنے اور اپنے نفس کو معصیت سے روکنے پر قادر ہو، کذا فی تنبیہ الغافلین (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد عطاء اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۱/۸/۶۲ھ۔

جو عورت شوہر کو والدین کی بے عزتی پر مجبور کرے اس کو طلاق

سوال (۱۶۷۲): ایک شخص جس کی شادی تقریباً چار سال پہلے ہوئی تھی، تو اس عورت نے اپنے شوہر کی عزت برباد کر دی ہے، جملہ سسرال والوں کو ذلیل کر دیا ہے، ایک روز اپنے شوہر کی غیر موجودگی میں گھر کا سب سامان لے کر اکیلی بے پردگی کے ساتھ اپنے بہنوئی کے یہاں چلی گئی۔ اپنے شوہر کو وہ کہتی ہے کہ پہلے اپنے والدین کو جو تے مار کر گھر سے نکالو، ان سے کلام مت کرو، جب کہ شوہر کا کہنا ہے کہ والدین کی بے عزتی مجھ سے نہیں ہوگی تو چاہے رہے یا نہ رہے۔ اب دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ ایسی عورت کو طلاق دی جائے یا نہیں؟

(۱) (الدر المختار: ۵۰/۳، کتاب النکاح، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالکمریة: ۳۷۲/۵، کتاب الکراہیة، باب المتفرقات، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۴۴۷/۶، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع، سعید)

(۲) قال الفقیہ رحمہ اللہ: ”ینبغی للمؤمن أن یکون غیوراً فلا یرضی بالفاحشة، إذا علم بہامن رجل أو امرأة فیسمعه عن الفاحشة إن استطاع منعه بیدہ، فإن لم یستطع فلینکرہ بلسانہ، فإن لم یستطع فلینکرہ بقلبہ۔ وروی زید بن أسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أنه قال: ”الغیرة من الإیمان، والمضاء من التفاق“ فالمضاء أن یقود الرجل بالفاحشة فی أهله ویرضی بہا۔ وقیل: المضاء أن یجمع بین رجال أو نساء، ثم یخلیہم لِمَا ذی بعضهم بعضاً“ قال الفقیہ رحمہ اللہ تعالیٰ: ”ما أقبح إلی اللہ وإلی رسولہ من الدیوثین، لما روى عنه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أنه قال: ”لئن اللہ الدیوث والدیوث“ فالدیوث أن یرضی الرجل بفاحشة امرأته، وكذلك المرأة بفاحشة الزوج“۔ (تنبیہ الغافلین،

الباب الثامن والسبعون فی الغیرة من بستان العارفين۔ ص: ۶۱، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

مالِ باپ کی بے عزتی کرنا ہرگز جائز نہیں (۱)، اگر بیوی کے ساتھ براہِ نہیں ہوتا اور اس کا مبراہ کر نے پر قدرت ہے اور اس کو طلاق دینے کے بعد کوئی پریشانی نہیں ہوگی، تو اس کو طلاق دیدینا ہی بہتر ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۱۰/۱۳۹۵ھ۔

بے سلیقہ زوجہ کو طلاق اور دھوکہ والی صورت میں تفریق

سوال [۶۷۷]: ایک شخص نے اپنے امام صاحب سے کہا کہ تم اپنی لڑکی مجھ کو دے دو تو میں ایک عقل مند عورت سے تمہارا نکاح کرا دوں گا، لہذا امام صاحب نے اپنی طرف سے کہہ دیا، پھر اس شخص نے ایک بے عقل عورت سے امام صاحب کا نکاح کرا دیا جس کو دیکھنے سے معلوم ہوا اور امام صاحب کی لڑکی کا نکاح اپنے ایک رشتہ دار کے لڑکے سے کرا دیا۔ اب اس بدتمیز عورت کو ڈیڑھ سال تعلیم دینے پر معلوم ہوا کہ یہ تمیز پر نہیں

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَقَضَىٰ رَبِّي وَأَنَا عَذْلٌ﴾، وما للوالدين إحساناً، إما يبلغ عندك الكبر أحدهما أو كلاهما، فلا تنقل لهما ألف ولا تبهرهما، وقل لهما قولاً كريماً (سورة بنی اسرائیل: ۳۳)

"عن عبد الرحمن بن أبي بكر عن أبيه عن رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "ألا أنبئكم بأكثر الكبائر؟" قلنا: بلى يا رسول الله، قال: "الإشراك بالله و عقوق الوالدين" وكان منكساً فجلس فقال: "ألا و قول الزور وشهادة الزور" مرتين، فما زال يقولها حتى قلت: لا يسكت". (صحيح البخارى، كتاب الأدب، باب عقوق الوالدين: ۸۸۳/۲، قديمي)

(و جامع الترمذی، أبواب التفسر، و من سورة النساء: ۱۳۱۲، سعيد)

(و مسند الإمام أحمد بن حنبل: ۳۱۱/۲، (رقم الحديث ۶۹۵۵)۔ مسند عبد الله بن عمرو و رضى الله تعالى عنه، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۲) "و قولهم: الأصل فيه الحظر، معناه أن الشاوع ترك هذا الاصل فباحه. بل يستحب لو مؤذبة او تاركة صلافة". (الدر المختار ۳/۲۲۸، ۲۲۹، كتاب الطلاق، سعيد)

(و كذا في مجمع الأنهر: ۳۸۰/۱، كتاب الطلاق، دار إیاء التراث العربی بیروت)

(و كذا في البحر الرائق: ۳/۱۳۳، كتاب الطلاق، وشيخه)

آئی۔ لہذا اب اس کو آزاد نہ کیا ہے؟ اور لڑکی کو کیونکہ اس شرط پر دی تھی کہ شخص مندھورت سے نکاح کر دینے سے آزاد کرانے کیلئے ہے؟ نیز اس کو جو کہ دینے والے شخص کے لئے کیا قسم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بہتر یہ ہے کہ امام صاحب اس کو آزاد نہ کریں بلکہ آہستہ آہستہ اس کی تربیت اور اصلاح کرتے رہیں، کچھ نہ کچھ درست ہو ہی جائے گی۔ اگر دل میں بغیرت زیادہ پیچھے گئی اور حقوق کی ادائیگی میں دشواری ہونے لگی اور ہائیں ہو سکتا تو ایسی حالت میں شریعت نے آزاد کرنے سے منع نہیں کیا بلکہ اجازت دے دی ہے (۱) جس نے جو کہ کیا ہے اگر بعد از جو کہ کیا ہے تو وہ گنہگار ہے، اس کو تو پہ لازم ہے (۲) اور جس کو جو کہ دیا ہے اس سے بھی معاف کرائے۔ اس سلسلے میں امام صاحب کی لڑکی کا کیا قصور ہے کہ اس کو گھڑت بے گھر کر آیا جاوے، وہ بے خطا ہے، اسی طرح جس شخص سے اس لڑکی کا نکاح ہوا ہے وہ بھی بے قصور ہے، لہذا ان میں تفریق و التمازست نہیں ہے اور نہ ان کے جو کہ سے ان کے نکاح میں کچھ فرق آیا (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعظم۔

حرر العبد محمد وعفا اللہ عنہ۔

الجواب صحیح، سعید احمد غفرلہ، عبد اللطیف غفرلہ، ۲۸/ ذی قعدہ ۱۳۶۲ھ۔

(۱) "معناه أن الشارع ترك هذا الأصل فإباحه، بل يستحب (أي الطلاق) لو مؤدبة أو نازكة صلاة، و معاده ان لا إثم بعد نكاح من لا تنصلي. و يجب لو فات الإمساك بالمعروف، و يحرم لو بدعي". (الدر السحار: ۳، ۲۲۸، ۲۲۹. كتاب الطلاق. سعيد)

(۲) "و كذا في النهر العالق" ۳۱۰/۴، كتاب الطلاق، (إمداد بہ ملتان)

(۳) "و كذا في شرح الرائق" ۳۱۳/۳، كتاب الطلاق. رشیدیہ

(۴) "عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: مر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بطعام و قد حسنه صاحباً حده فادخل به فادأطعمه و دئ. فقال: "بع هذا على حدة، و هذا على حدة، فمن عشا فليس صلاً". و سنده لا بأس بحسنه من جبل ۲/ ۱۴۷. (رفع الحديث ۵۰۹۴)، دار الكتب العلمیہ بیروت

(۵) "صحیح مسلم" ۵۰۰/۵، باب من أنسی صلی الله تعالى عليه وسلم من عشا فلس صلاً، فدیسی

(۶) "و كذا لفظ مخصوص حر"۔ (الدر المختار)۔ (قوله) و ركعة لفظ محصور (هو ما جعل دلالة على معنى الطلاق من صريح أو كناية) و (در المختار) ۳۰۳/۳، كتاب الطلاق، مطلب =

## تفریق سے خرچہ شادی کا مطالبہ

سوال [۶۷۷۸]: زید اور ہند کی شادی کو دو سال کا عرصہ ہو گیا، اتفاق کی حالت کو ایک سال کا عرصہ ہو۔ ایک روز دونوں کے وارثین جمع ہوئے، دونوں طرف سے متفقہ طور پر یہ بات منظور کی گئی کہ کچھ فیصلہ ہو جائے، دونوں طرف سے ایک عالم دین اور تین معزز اشخاص کو حکم بنایا گیا۔ ان چاروں حضرات نے لڑکی سے اس کی نکاحیہ معلوم کی، اس کے بعد تفریق کا فیصلہ کروایا جس کی رضا مندی زید اور اس کے وارثین نے بھی دی اور کہا کہ ہم کو بلا کسی شرط کے فیصلہ منظور ہے۔ اب اس کے وارثین کہتے ہیں کہ شادی میں جو دو ہزار روپیہ خرچ ہوئے تھے، یہ لڑکی والوں سے دلوائے جائیں۔ تو اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر حکم نے تفریق کر دی تو شرعاً طلاق واقع ہو گئی (۱)، دو ہزار روپے کا حکم نے فیصلہ نہیں کیا تو ان کا مطالبہ غلط ہے اور تفریق ان دو ہزار روپے پر معلق نہیں، بلا شرط واقع ہو گئی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: ہند نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۱۱/۸۵ھ۔

## طلاق کے مغالطہ اور رجعی ہونے میں اختلاف

سوال [۶۷۷۹]: زید کا پردہ اس بات کا دعویٰ کرتا ہے کہ زید نے اپنی منکوحہ کو طلاق مغالطہ دے دی ہے اور اس پر چند گواہ پیش کرتا ہے۔ اور زید کا بیان ہے کہ میں نے ہرگز طلاق مغالطہ نہیں دی، بلکہ طلاق رجعی دی ہے اور زید بھی چند گواہ پیش کرتا ہے۔ اور زید کی بیوی اس معاملہ سے بالکل ناواقف ہے، اس کو کچھ خبر نہیں۔ پس

= طلاق الدور، سعید

(وگدا فی مدائع الصنائع ۲۱۰۳، فصل فی رکن الطلاق، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(وگدا فی البحر الرائق ۳۱۰۳، کتاب الطلاق، وشیدہ)

(۱) "والاول ذکرہ النحاصف، و شرط ان یکون (ای الحکم) صالحاً للقضاء۔ لآلہ بسرلة القاضي فما

بینہما، فیشترط فیہ (ای فی الحکم) ما یشرط فی القاضي (تیسب الحقائق: ۱۸۵، کتاب القضاء،

باب التحکم، دارالکتب العلمیہ بیروت)

اس صورت میں طلاق مغلطہ ہوگی، یا زید جو کہ عالم مسائل شرعیہ ہے اس کی تصدیق کی جائے گی؟

والایت حسین، عظم گڑھ، منوہاتمیز، بھجن۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر واقعی مدعی کے گواہ ایسے ہی ہیں یعنی بعضے فاسق اور بعضے کافر ہیں جیسا کہ گواہوں کے بیان منسلکہ کے بعد درج ہے اور مدعی علیہ دیانت دار ہے اور حلفیہ بیان کرتا ہے تو اس کا قول معتبر ہوگا، کیونکہ اولاً مدعی سے گواہ طلب کئے جاتے ہیں، اگر گواہ موجود نہ ہوں یا مردود الشہادۃ ہوں تو مدعی علیہ پر قسم آتی ہے

"النہی علی المدعی والیہین عنہ ما أنکر" (۱)۔ "ولا یقبل شہادۃ من یأنی بآمن الکفار" متعلق بہا الحد للفسق، قال، و من یحد الحماہ من غیر إزارۃ لیس کشف العورۃ حرام، أو یأکل الربوا، أو یقامر بالرد، أو الشطرنج؛ لأن کل ذلک من الکفار، وکذلک من تقوئہ الصبورة فلا شغل بہما"۔ ہدایہ: ۱۶۱/۳ (۲)۔ "ولا یقبل شہادۃ (أی الکافر) علی المسلم"۔ ہدایہ: ۱۶۲/۳ (۳)۔

صورت مسئلہ میں مدعی علیہ عالم دین دار ہے، جانتا ہے کہ طلاق مغلطہ کے بعد عورت حرام ہو جاتی ہے (۴) اور اس کی حرمت نص قطعی سے ثابت ہے، اگر جھوٹ بول کر اس کو حلال رکھنے کی سعی کرے گا تو دنیا کے ادبار اور آخری کے سخت ترین عذاب میں مبتلا ہوگا، لہذا جو کچھ وہ حلفیہ بیان کرے اس کا بیان معتبر ہوگا۔

محمد دہگونی ۱۶/۶/۵۳ھ۔

صحیح: عبداللطیف/جمادی الثانیہ ۵۳ھ۔

(۱) (الہدایۃ ۲۰۲/۳۔ کتاب الدعوی، إمدادیہ ملتان)

(۲) (الہدایۃ ۱۶۱/۳۔ کتاب الشہادۃ، باب من یقبل شہادۃ و من لا یقبل۔ إمدادیہ ملتان)

(۳) (الہدایۃ ۱۶۲/۳۔ کتاب الشہادۃ، باب من یقبل شہادۃ و من لا یقبل۔ إمدادیہ ملتان)

(۴) "و اب حکمہ فلو قوع الفرقة بانقضاء العدة فی الرجعی و یدوہ فی الناس، کذا فی فتح القدیر زوال حل الساکحة متى لم تلاقا، کذا فی محیط السرحی" (الفتاویٰ العالمگیریۃ ۳۳۸/۱، کتاب الطلاق۔ الباب الاول فی تفسر و رکع۔ النج۔ رضیدیہ)

و کذا فی البہر الفائق ۲۰۲، ۲۰۳۔ کتاب الطلاق، فصل فیما تحل بہ المطلقة، إمدادیہ ملتان)

## خوبصورت لڑکی کا لالچ دیکر طلاق و لوانا

سوال [۶۸۰]: زید کو بندہ نے بہکایا کہ تمہاری بیوی بد صورت ہے، میری لڑکی خوبصورت ہے، اگر تم اپنی بیوی کو طلاق دے دو تو ہم اپنی لڑکی کی شادی تم سے کرویں گے۔ زید بہکانے میں آگیا، بندہ نے خط منگو کر زید سے تین طلاق لکھوا دیں۔ یہ خط زید کی خالہ نے زید کی جیب سے نکال کر بچاؤ کر پھینک دیا، زید کی بیوی میکے تھی، اس کو اس کا کوئی علم نہیں۔ بندہ نے اپنی لڑکی کی شادی زید سے کرنے سے انکار کر دیا، زید کئے ہوئے پر نادم سے۔ شرعی حکم کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید نے اس لالچ سے طلاق دیدی، بہت برا کیا، ایسا کرنا گناہ ہے (۱)، زید کو تو یہ واستغفار واجب ہے۔ طلاق مغلط واقع ہوگئی (۲)۔

اب نہ رجعت کر سکتا ہے، نہ بغیر حلالہ کے دوبارہ اس سے نکاح کی گنجائش رہی (۳)۔ بندہ نے جو

(۱) "عن ابن عمر رضی اللہ عنہما عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: "أبغض الحلال إلى الله عز وجل الطلاق". (سنن أبی داؤد: ۲۹۶/۱، کتاب الطلاق، سعید)

"عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: "أبغض الحلال إلى الله عز وجل الطلاق". (سنن أبی داؤد: ۳۰۳/۱، باب فی کراهیة الطلاق، إمدادیہ)

"(وأما وصفه) فهو أنه محظور سطرأ إلى الأصل، ومباح نظراً إلى الحاجة". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۳۸/۱، کتاب الطلاق، الباب الأول فی تفسیرہ وروکئہ وشرطہ، وسیدہ)

(وکذا فی رد المحتار: ۲۲۸، ۳، کتاب الطلاق، سعید)

(۲) "رحل قال لا مراه: أنت طالق. أنت طالق. أنت طالق. فقال: عبت بالزنى الصبي. والثانية والثالثة إيهامها، صدق ديانة، وهي القضاء طلقت ثلاثاً" (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۵، ۳۵۶، الباب الثاني فی إيقاع الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، وسیدہ)

(وکذا فی الدر المختار: ۴۹۳/۳، باب طلاق غیر المدخول بها، سعید)

(وکذا فی مدافع الصائغ: ۲۳۰، فصل فی الرجعی والیان، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(۳) "وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له، حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً =

حرکت کی اس کی ممانعت حدیث میں صاف صاف موجود ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، یکم/رمضان/۱۳۹۷ھ۔

الجواب صحیح: ہند محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۹/۹۷ھ۔

### حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کثرت سے طلاق دینا

سوال [۶۶۸۱]: حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ازواج کثرت سے کی ہیں اور طلاق بھی دی ہے۔ ایک صاحب نے اس کی وجہ یہ بتلائی کہ عورتیں از خود برضا مندرجہ حصول شرف سلسلہ نسب نکاح کے لئے حضرت امام صاحب کو آمادہ کرتی تھیں اور چار سے زائد کو بیک وقت نہیں رکھا جاسکتا، اسی لئے طلاق دے دے کر ان سے نکاح کرنا پڑا، جس کی وجہ سے کثرت نکاح و کثرت طلاق ہوئی۔ دوسرے رفیق نے کہا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کثرت نکاح سے منع فرمایا، لیکن منکوحات کو آں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خاندان میں داخل کرنے کے شرف اور ان کی آخر دی نجات کے لئے انہوں نے ایسا کیا۔ بتلائے، آیا یہ توضیحات درست ہے؟

ایک عامی جو کہ مذہب اسلام کی آفاقیت کو پڑھتا ہے، لیکن وہی برہمنی ذہنیت کی تشریح اسے یہاں محسوس ہوتی ہے، اس لئے فلاح و نجات کا مدار عمل پر ہے نہ کہ نسب پر اسی تضاد نے اسے امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق سوئے سخن میں مبتلا کر دیا ہے، کیونکہ طلاق درجہ حلال میں مبعوض عمل ہے تو حضرت امام نے اس مبعوض عمل کو کیوں اختیار کیا؟ اور پھر اسے بار بار دہرایا اور والد کی تافرونی کے ہمیں مرتکب دئے۔

صحیحاً، ویدخل بہا، ثم يطلقها أو يموت عنها۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، ۳۷۳، کتاب الطلاق،

الباب السادس فی الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، وشدیدہ)

(وکذا فی الدر المختار: ۳۰۹، ۳۱۰، باب الرجعة، سعید)

(وکذا فی الہدایہ: ۳۹۹/۲، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، سرکۃ عسہ ملتان)

(۱) "عن أنس بن مالك عن النبي صلى الله عليه وسلم: لا تنسل المرأة طلاقاً"

أختها لتستفرغ صفتها، ولتنكح، فإنما لها ما قدر لها"۔ (مسند أبي داود: ۳۹۶/۵، کتاب الطلاق، باب

فی المرأة نسل زوجها طلاقاً، امرأة له، سعید)

(وجامع الترمذی: ۲۲۶/۱، أبواب الطلاق واللعان، باب ما جاء لا تنسل المرأة طلاقاً، سعید)

الجواب حامداً ومصلیاً:

نجاتِ آخری کا مدار ایمان و عملِ صالح پر ہے، صرف نسب کی شرافت پر نہیں، البتہ اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک نسب کو شرافت ضرور حاصل ہے، ایمان و عملِ صالح کے ساتھ اگر یہ شرافت بھی حاصل ہو جائے، تو تو زعلی اور ہو کر تیشی درجہات کا ذریعہ ہے، اگر خدا نخواستہ ایمان و عملِ صالح نہ ہو تو شرافت نسب ہرگز ذریعہ نجات نہیں۔ خود ساختہ برہمنی ذہنیت اور اسلامی تعلیم میں فرق بالکل ظاہر ہے۔

حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے منع نہیں فرمایا تھا، بلکہ اور لوگوں سے فرمایا تھا کہ میرا یہ لڑکا طلاق دیتا ہے، لہذا اگر لوگ اپنی لڑکیوں کی شادی اس سے مت کرو اور یہ منع فرمایا بھی امیر المومنین کی حیثیت سے حکم کے درجے میں نہیں تھا، بلکہ مشورہ کے درجہ میں تھا، لہذا حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر والد کی نافرمانی اور دوسرے لوگوں پر امیر کی اطاعت نہ کرنے کا اعتراض غلط ہے۔ حلاق ناپسندیدہ ہے، لیکن جس مقصد کے لئے یہاں طلاق کا تذکرہ آیا ہے وہ مقصد ایسا درفی ہے کہ اس کے لئے حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کو اختیار فرمایا، کہ صریح یہ نسبوی وغیرہ (۱)۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

کناح بلا طلاق اور طلاق بلا وجہ

سوال [۶۲۸۲]: کنٹرول کے زمانے میں ایسا۔۔۔ جو کسی ایٹشن تھی جس سے قوم کو فائدہ ہوتا تھا، مگر مسیحی عیسٰی نے تفرقہ ڈال کر قوم کو کافی نقصان پہونچایا اور وہ قوم کی تئیر دں میں ڈیل و خوار ہوا۔

عیسیٰ نے اپنی دختر فاطمہ کا کناح عبدالستار سے کیا، حسب دستور سرسراں تاتی جاتی رہی، میرد الاضحیٰ کے موقع پر جب وہ مینہ آئی تو اس نے پھر لڑکی کو نہیں بھیجا اور دوسرے لڑکے سے کناح کر دیا۔ عبدالستار نے حق نہ دیت کا دعویٰ کیا اور عدالت نے فیصلہ بھی اس کے حق میں دیا، مگر عیسٰی پھر بھی اپنی۔۔۔ ب جبری سے باز نہیں آیا۔

(۱) "السنن السبوطی: وأخرج ابن سعد: عن جعفر بن محمد عن أبيه قال: قال علي رضي الله تعالى عنه "يا أهل الكوفة! لا تروّحوا الحسن، فإنه رجل مطلق، فقال رجل من همدان: والله! ليزوجنه، فما رضي أمسك، وما كره ضلّ". (تاريخ الخلفاء للسبوطی: ۵ ۷۷۰ - الحسن بن علی بن ابی طالب رضي الله تعالى عنه، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت)



دوسرے خاوند کو جب یہ حقیقت معلوم ہوئی تو وہ بھی پشیمان ہوا۔ دوسرے شوہر سے جو اولاد پیدا ہوئی وہ شرع کی رو سے حرام ہوئی۔ برادری نے شوہر ثانی اور عیسیٰ کو برادری سے خارج کر دیا، مگر وہ اب بھی ہٹ دھرمی پر اڑا ہوا ہے، لہذا عیسیٰ کے متعلق شرعی فتویٰ کیا ہے؟

عیسیٰ نے مسماہ باجرا سے اپنا نکاح ثانی کیا اور ڈھائی ماہ رکھ کر بلا کسی وجہ کے زود کو پ کر کے گھر سے نکال دیا، نان و نفقہ بھی نہیں دیا اور طلاق دے دی وہ بیچاری غم کی وجہ سے انتقال کر گئی، تجھیڑ و تفتین تک اس نے نہیں کی۔ برادری نے یہ خدمت انجام دی اور عیسیٰ نے اپنی دوسری شادی کر لی۔ عیسیٰ کا ایک دوست تھا جس نے کما حقہ امداد کی، مگر طوطا چشم عیسیٰ نے اس کے ساتھ منافقانہ دشمنی کی اور مائی نقصان کیا، عیسیٰ کے چچا زاد بھائی کی نسبت ہو گئی تھی، جب نکاح کے لئے بلایا تو یہ شیطان صفت انسان اس کے ساتھ جا کر سسرال والوں کے ساتھ بگاڑ کیا اور پندرہ سو روپے رشوت کے لئے کر نسبت کو چھڑا دیا۔ عیسیٰ اپنے چچا زاد بھائی کی ملکیت بیچ کر روپیہ ہضم کر گیا وہ دوسرے شہر میں رہتا تھا، جب اسے پتہ چلا تو سوائے صبر کے چارہ کیا تھا۔

الفرض اس کی کارگزاری نہایت منافقانہ اور شیطانی سے بھری ہوئی ہے اور وہ بہت دور رخ ہو گئی سے کام لیتا ہے، لہذا ایسا شخص شرعیات کی رو سے کیسا ہے؟ کیا ایسی حرکات والے شخص سے سلام کلام کیا جائے؟ اور کھانا کھلایا جائے؟ کیا وہ برادری میں رہنے کے قابل ہے؟ صحیح دلیل جواب دیں، تاکہ اس کے مطابق عمل کیا جائے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اپنے ذاتی مفاد کے لئے قوم میں تفرقہ ڈالنا شرعاً نہایت قبیح و مذموم ہے، جس کو سب ہی جانتے ہیں، یہ تو دریافت کرنے کی بات ہی نہیں۔ شوہر نے طلاق نہ دی ہو اور شرعی تفریق بھی نہ ہوئی ہو، پھر دوسری جگہ نکاح کر دیا جائے تو یہ شرعی نکاح نہیں، بلکہ حرام کاری کا دروازہ ہے جس کا دنیا و آخرت میں سخت وبال ہے (۱)۔ بلا وجہ

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَقْرَبُوا الزَّوْجَ، إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَمَاءً سَبِيلاً﴾ (سورة نساء: ۳۲)

"أما نكاح مسكوكه الغرر ومعندته، فالدخول فيه لا يوجب العدة، إن علم أنها للغير، لأنه لم يقل

أحد مسكوكه، فلم يعقد أصلاً قال: فعلى هذا يفرق بين فاسدة وباطلة في العدة، وللهذا يجب التحذير مع

العلم بالحرمة، لأنه زنى، كما في الفتنه: (۵ المختار ۳: ۱۳۲، مطلب في النكاح الفاسد، سعيد)

طلاق دینا بھی اللہ تعالیٰ کو ناپسند ہے (۱)۔ اور بیوی کو ناحق زو کو ب کرنا اور نکال دینا بھی ظلم ہے، سخت گناہ ہے، رشوت لینا حرام ہے (۲)، دوسرے کی ملکیت کو بلا اس کی اجازت کے فروخت کر دینا ناجائز اور ظلم ہے (۳)۔  
 عیسیٰ کو قوم برادری سے نکالنے کی سزا دے چکی مگر قوم ناکام رہی، عدالت اس کے مخالف فیصلہ کر چکی ہے تب بھی اس پر کوئی اثر نہیں ہوا، اب آپ کے پاس کونسی طاقت ہے جس سے اس کی اصلاح چاہتے ہیں؟

(۱) "عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: "أعض الحلال إلی اللہ عزوجل الطلاق"۔ (سنن أبی داؤد: ۳۰۳/۱، باب فی کراہیۃ الطلاق، إمدادہ)  
 (وسنن ابن ماجہ: ۱۳۵/۱، أبواب الطلاق، قدیمی)

"(وإيقاضه مباح) عند العامة لإطلاق الآية، أكمل. (وقيل: -) قاله الكمال - (الأصح حضرة):  
 أي معه (إلا الحاجة) كربة ولكبر. (الدر المختار: ۲۴۷/۳، كتاب الطلاق، سعيد)  
 (۲) "عن عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: "لعم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الراشی والمرئسی". (مشکوۃ المصابیح، کتاب الإمارة والقضاء، باب رزق الولاة وهدایاہم، الفصل الثانی، ص: ۳۲۶، قدیمی)

"ثم الرشوة أربعة أقسام: منها ما هو حرام على الأحد والمعطى، وهو الرشوة على تقلب القضاء والإمارة. الثاني: ارتشاء القاضي ليحكم، وهو كذلك ولو القضاء بحق؛ لأنه واجب عليه. الثالث: أخذ المال ليسوى أمره عند السلطان دفعاً للضرر أو جلباً للنع، وهو حرام على الأخذ فقط. الرابع: ما يدفع لدفع الخوف من المدفوع إليه على نفسه أو ماله حلال للدافع حرام على الأخذ". (رد المحتار، كتاب القضاء، مطلب في الكلام على الرشوة والهدية: ۳۶۲/۵، سعيد)

(۳) قال اللہ تعالیٰ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِّنْكُمْ﴾ (سورة النساء: ۲۹)

"قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: "من أخذ شبراً من الأرض ظلماً، فإنه يظوّقه يوم القيامة من سبع أرضين". (مشکوۃ المصابیح: ۲۵۳/۱، باب الغصب والعارية، قدیمی)

"عن أبی حرة الرقاشی عن عمہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: "أَلَا! الْاِظْلَمُوا، أَلَا! لَا يَحِلُّ مَالٌ أَمْرِي إِلَّا ظِلْمٌ نَفْسٍ مِنْهُ". (مشکوۃ المصابیح: ۲۵۵/۱، باب الغصب والعارية، الفصل الثاني، قدیمی)

یہاں تک کہ تو آپ کی تحریر کو صادق سمجھنے کی تقدیر پر عیسیٰ کا حکم تھا، اب براہ مہربانی اپنی اس تحریر کا حکم بھی کہیں سے دریافت کر لیں کہ اس تحریر میں جو الفاظ آپ نے لکھے ہیں اس کی شرعاً کیا حیثیت ہے؟ ”منافقانہ، شیطانی، ذلیل، دغا، وروغ، موٹی، طوط، چشم، شیطان صفت انسان“ وغیرہ وغیرہ، استخفا، بغیران الفاظ کے بھی نفس واقعہ لکھ کر آپ کر سکتے تھے، ایسے الفاظ لکھ کر آپ نے بھی اپنے سر پر بڑا بوجھ رکھ لیا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۲/۱۳۹۳ھ۔

بیوی کبیتی ہے کہ طلاق دی تو مرتد ہو جاؤں گی

سوال (۶۶۸۳): زید نے ایک لڑکی کو مسلمان بنا کر نکاح کیا اور پھر اس کو حالات کے دباؤ کی وجہ سے طلاق دینا چاہتا ہے، لڑکی نے زید کے تجویز پر اس مرد کو چھوڑ کر اپنے آپ کی منہ و دوہم کو اختیار کرنے کی ہجھکی دیتی ہے۔ ایسی صورت میں لڑکی کے ارتداد کا گناہ زید کو ہوگا؟ کیا ارتداد کی ذمہ داری زید پر ڈالی جائے گی؟ لڑکی کے ارتداد کے بچانے کے لئے زید کو مجبور کیا جائے گا کہ اس کو نہ چھوڑے اور یہ باوجود شریعت کی دوسرے کیا درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اندازہ یہ ہے کہ زید نے کفر سے نفرت اور اسلام کی محبت کی وجہ سے اس لڑکی کو مسلمان نہیں کیا بلکہ لڑکی

(۱) ”قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: “شیاب السموم فسوف، زفانہ کفر“۔ (مشکوٰۃ المصابیح

۱۱۶، کتاب الادب، ما حفظہ النبی۔ والعبد والشیخ فدیمی)

”عن انس بن مالک رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”من حسن اسلام المسلم ترکہ ما لا یحکم“۔ (جامع ترمذی ۵۹۴، انوار الہدی، ما احتج بہ من تکریمہ بالشیخ لیسبحک انس، سعید)

عن انس بن مالک رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”من حسن اسلام المسلم ترکہ ما لا یحکم“۔ (جامع ترمذی ۵۹۴، انوار الہدی، ما احتج بہ من تکریمہ بالشیخ لیسبحک انس، سعید)

کی ہی محبت سے اس کو مسلمان کیا ہے اور اس لڑکی نے بھی کفر سے نفرت اور اسلام کی محبت کی وجہ سے اسلام قبول نہیں کیا، بلکہ اس لڑکے کی محبت کی وجہ سے اسلام قبول کیا ہے۔ واللہ اعلم بحقیقۃ الحال۔

زید کو چاہیے کہ ہرگز ہرجز اس لڑکی کو طلاق نہ دے، بلکہ اس کو اسلام کی تعلیم دے، اس کی خوبیاں ذہن نشین کرائے، کفر کی خرابی، اس کا انجام دل میں جمائے اور کسی دباؤ میں آکر اس کو طلاق نہ دے (۱)، حالات کا دباؤ ایک جانب رکھے اور اترتہ اذکا انجام دوسری جانب رکھے، پھر دیکھئے دونوں میں کون زیادہ خسرناک ہے؟ کیا وہ اس کو پسند کرے گا کہ اس کی رفیقہ حیات ہمیشہ کیسے جہنم میں جائے؟ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم، یوہند، ۲۴/۷/۱۳۹۹ھ۔

### نوسوالات اور ان کے جوابات

سوال (۶۱۸۴): ایک شخص اپنی زوجہ کو چھوڑ کر اپنے سلسلہ معاش کے لئے باہر چلا گیا تھا، اس عورت کا تعلق شوہر سے بھائی سے ہو گیا، اس تعلق کی بنا پر عورت حامدہ ہو گئی، اس پر شوہر نے اس سے قطع تعلق کر لیا۔ زوجہ مذکورہ کے والد نے طے کیا کہ اس بھائی سے نکاح کر لیا جائے، اس کی خالہ نے اس عورت کو دوسری جگہ رکھوا دیا۔ اب وہ یہاں آکر وضع حمل ہوئی اور اس کے گھر رہنے لگی اور ازدواجی زندگی سے بھی دوچار ہوئی، ایک سال تک یہی سلسلہ قائم رہا، ایک سال کے بعد شوہر حقیقی نے انقطاع تعلق کی خبر دی اور گھر آکر دوسری عورت سے نکاح کر لیا، بذریعہ خط صرف رکھنے سے انکار کیا، طلاق کی صراحت نہیں کی، اس کے بعد اس کی خالہ نے رکھوا دیا ہے۔ اب اس حالت میں مندرجہ ذیل سوالات ہیں:

(۱) "عن ابن عمر رضی اللہ عنہما عن النضر بن سمیر، عن عبد اللہ بن مسعود قال: "بعض حلالا إلى

الذعر وحل الفلانی، سنن سیوط، ۳۰۳، کتاب النکاح، ص ۷۷.

"زائد: "مطلقاً، لیکن الاصل فیہ الحظر، معنی نہ سقوط: "لأنه من حیثہ، وهو معنی هوئہم

الاصل فیہ حصر، والإباحۃ لتباحۃ إلى الخلاص، فحیث تحرر عن الحاح السبحة نہ شرعا،

سفی علی أصله من الحظر، ولهذا قال تعالى: "فإن أطعکم فلا تبعوا غلبین سبلاً"، وی لا تمیلوا

الفرافی" (رد المحتار: ۲۴۸/۳، کتاب الطلاق، سعید،

(رد المحتار فی مجمع الزہیر، ۳۸۰/۱، کتاب طلاق، دار احیاء التراث العربی بیروت)

- ۱۔ شوہر کے بھائی سے فعل حرام کا مرتکب ہونا۔
  - ۲۔ شوہر کا رکھنے سے انکار کرنا۔
  - ۳۔ اس عورت (زوجہ) اپنی خالہ کے گھر آنا۔
  - ۴۔ خالہ کا اس عورت کو دوسرے شخص کے گھر رکھنا۔
  - ۵۔ اس دوسرے شخص کے ساتھ ازدواجی تعلق قائم رہنا۔
  - ۶۔ شوہر کا رکھنے سے انکار کرنا اور طلاق نہ دینا۔
  - ۷۔ شوہر کا یہ قول کہ اس عورت (زوجہ) کے سامنے طلاق دوں گا۔
  - ۸۔ عورت بوجہ ندامت کے اس کے رد پر و نہ ہونا۔
  - ۹۔ اس درمیان میں مثل شوہر کے دوسرے شخص کے ساتھ رہنا۔
- صورت مسئلہ کے جوابات تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

- ۱۔ بکیرہ گناہ ہے (۱)۔
- ۲۔ محض اس کے انکار سے طلاق نہیں ہوئی (۲)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَقْرَبُوا الزَّوْجَ﴾، إنه كانه كان فاحشةً وساءَ سبيلاً ﴿﴾ (سورة منى إسرائيل: ۳۲)  
 "عن حابر رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "ألا! لا يبيتن رجل عند امرأة ثيب إلا أن يكون ناكحاً، أو ذامحوم". (الصحيح لمسلم: ۲/۵۱۵، كتاب السلام، باب تحریم الحلوۃ بالأحسة، والدخول عليها، قديمی)  
 "عن أبی هريرة رضى الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "لا يبرئ الراى حين يرمى، وهو مؤمن" (صحيح البخارى ۲/۱۰۰۱، كتاب الحدود، باب الزنى وشرب الحمر، قديمی)  
 (۲) "قال لها لا حاجة لي فيك، أو ما أريدك، أو "ما راياك تثنى" لا يقع". (الفتاوى التزانية على هامش الفتاوى العالمكيريّة: ۱۹۹/۳، الثانی فی کتابات، نوع فی المتفرقة، رشیدیہ)  
 (و کذا فی الفتاوى العالمکیریّة: ۳۷۵/۱، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکتابات، سعید)  
 (و کذا فی فتاوى قاضی حان علی هامش الفتاوى العالمکیریّة: ۳۷۸/۱، فصل فی الکتابات، رشیدیہ)

۳۔ اس سے بھی نکاح ختم نہیں ہوا۔

۴۔ کسی نامحرم کے ساتھ رکھ دینا بھی ناجائز ہے (۱)۔

۵۔ یہ بھی معصیت ہے (۲)۔

۶۔ یہ شوہر کی زیادتی ہے، اس کو چاہیے کہ تالاق عورت کو طلاق دیدے (۳)۔

۷۔ یہ بے جا کی ضد ہے جس کی وجہ سے عورت کو معصیت سے چھٹکارہ مشکل ہے۔

۸۔ معصیت میں مبتلا رہنے کے بجائے عورت ندامت کو اختیار کر لے، سامنے آ کر ہی طلاق

لے لے۔

۹۔ دوسرے شخص کے ساتھ رہ کر شوہر جینا، حاملہ کرنا غضب خدا کا موجب ہے، جس کا نتیجہ دونوں

جہاں میں تباہ کن ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ ۱۱/۱۱/۹۱ھ۔

عورت کا اغوا کرنا اور روپیہ لے کر اس کو طلاق دینا

سوال [۶۲۸۵]: خالد نے زید سے کہا کہ میں پانچ سو روپے دیتا ہوں، آپ مجھ سے پانچ سو

(۱) "عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: "ألا! لا یبیت رجل عند امرأة ثیب إلا أن یكون ناکحاً، أو ذامحراً". (الصحيح لمسلم: ۲۱۵۲، کتاب السلام، باب تحريم الخلوۃ بالاجنبیۃ، والدخول علیہا، قدیس)

(۲) (راجع، ص: ۶۰۰، رقم الحاشیۃ: ۱)

(۳) "إذا اعتادت الزوجة الفسق، علیہ الأمر بالمعروف، والنہی عن المنکر، والضرب فیما یحوز فیہ. فإن لم تنسجر، لا یجوز التطلیق علیہ؛ لأن الزوج قد أدى حقہ، والائم علیہا ھداما اقتضاء الشرع. وأما مقتضى غاية التقوى، فهو أن يطلقها" (مجموعۃ رسائل النکوی، ۱۶۳/۳، نفع المفتی والمسائل، إطاعة الروحۃ للزوج وحقوقھما، إدارة القرآن کراچی)

(وکنذا فی الدر المختار: ۲۲۹/۳، کتاب الطلاق، معید)

(وکنذا فی السحر الرائق: ۳۱۳/۳، کتاب الطلاق، وشہیدہ)

(۴) (راجع، ص: ۶۰۰، رقم الحاشیۃ: ۱)

لے کر بندہ کو طلاق دے دیں اور مقدمہ سے نجات حاصل کریں، اس پر یہ نے بغرض ثبوت بندہ بطور حیلہ پونجی سو روپے زائد سے تیسرا مقدمہ فروش سے ایک روپے کا غرض یہ کر خالہ کو بیہ خالہ نے عرضی نوپس سے کاغذ مذکورہ پر زید کی طرف سے مضمون طلاق نامہ تحریر کیا، ایسا جس پر زید نے بھی بغیر پڑھے سے مضمون طلاق کے اپنا انگنواں لکھ دیا اور زبان سے بھی ایک دفعہ یہ کہہ دیا کہ ”یاں میں نے بندہ کو خلاق دے دی“ اور اس کے بعد زید نے رجعت کر لی اور پہلی امہ ان کہا کہ یہ سب سچو میں نے اس لئے کیا کہ تاکہ بندہ کا ثبوت مل جائے۔

چنانچہ اس مقدمہ فروش عرضی نوپس کی دہائی کے ذریعہ عدالت نے بندہ کو برآمد کر کے زید کے قبضہ میں دے دیا اور خلاق نامہ کو بھی قرار دیا، زید کا بیان ہے کہ میں نے تو اس حیلہ کے ذریعہ اس سے روپے حاصل کئے ہیں، چونکہ یہ اس سے کہیں زیادہ خرچ ہو گیا ہے اور بندہ کو برآمد کر آیا ہے۔

اور یہ قسط امیر یہ ہے کہ زید کی چاہب سے بندہ کو کوئی طلاق واقع ہوئی؟ اور رجعت صحیح ہوئی یا نہیں؟

### الحواب حامداً ومصلیاً:

نہ نہ نے زید کی بیوی وانوارہ کے جرم عظیمہ کا ارتکاب کیا ہے (۱)۔ پھر اس سلسلہ میں جو کچھ روپیہ زید کا

(۱) رجل خلع امرأته إسماء، وأحرق حب وزوجها من غير، أو عيرة، فحس إلى أن يحدث لونه أو بسون، لأنه ساع في الأرض بالفساد، كذا في فضاء الولو الحية، (الاستاء والطائر، ۱۸۵۲، كتاب الحدود والتعريف، الفس الثاني، الفوائد، إدارة انفرآن كراچی)

(وگدا فی الدر المنجور مع رد المحتار: ۸۱، کتاب الحدود والتعريف، مطلب العامی لا منجھ لہ، سعید)  
اس قسم کی جرمت، اگر ہم مسلمان کے خلاف ہے جب کہ مسلمان کے خلاف بہت بڑی شان ہے "ونظروا اس عسر بوما الی الی، ان الی الکعبة، فقل ما أعطک وأعظم حرمک، والیوم عسر حرمہ عبد اللہ مک" (جامع الترمذی ۱۲۴، انوار البر والصلی، باب ما جاء فی تعظیم المؤمن، سعید)

"حدث عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال رایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یطوف بالکعبة، ویقول "ما أعطک وأعطک، ما أعظمک وأعظم حرمک، ولدی نفس محمد بده" لحرمة المؤمن أعظم عند اللہ حرمة منک مالہ ودمہ، وان یظن به الاخر" (مس ابن ماجة، ص ۲۸۴، انوار الفس، باب حرمة دم المؤمن وماله، قدیمی)

خرق ہوا، ووزید اس سے پورا پورا وصول کرنے کا حق، اور یہ ایک طلاق رجعی کے بعد شوبہ کو حق رجعت حاصل رہتا ہے، لہذا اگر طلاق نامہ میں طلاق رجعی لکھی ہے اور زبان سے بھی طلاق رجعی دی ہے تو طلاق رجعی واقع ہوئی (۱)، رجعت صحیح ہوگئی (۲)، اس حید سے اس مقدمہ میں اپنا خرق شدہ روپیہ وصول کرنا شرعاً درست ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۲/۸۶ھ۔

الجواب صحیح: بندہ ظالم الدین غنی عنہ۔

جواب صحیح ہے سید مہدی حسن غفرلہ، ۱۸/۲/۸۶ھ۔

== "عن أمي هربيرة رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم "المسلمة أحرر المسلم، لا يغرونه، ولا يكذبونه، ولا يحدله، كل المسلم على المسلم حرام، عرسه، وماله، ودمه، والنقوى هبتها، بحسب امرئ من الشر أن يحقر أخاه المسلم". (جامع الترمذی، أبواب البر والصلة، باب ما جاء بشقة المسلم على المسلم، ۱۳۴، سعید)

(۱) "الطلاق على ضربين، صريح وكذاية، فالصريح قوله: أنت طالق، ومطلقه، وطلقت، فهذا يقع به الطلاق الرجعي" (الهداية: ۳، ۳۵۹، كتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، شركة العلمية لمثلان)  
(وكذا في الفتاوى العالمگیریة، الباب الثاني، الفصل الأول في الطلاق الصريح، ۳۵۳، ۱، وشيديه)  
(وكذا في الدر المختار: ۳، ۴۳، ۲۳۹، كتاب الطلاق، باب الصريح، سعید)

(۲) "(لمالسی) أن يراجعها بالقول، ويشهد على رجعتها شاهدين، ويعلمها بذلك، فإذا رجعها بالقول سحر: أن يقول لها راجعتك، أو راجعت امرأتی، ولم يشهد على ذلك، أو أشهد ولم يعلمها بذلك، فهو بدعي مخالفة للسنة، والرجعة صحيحة". (الفتاوى العالمگیریة: ۳۶۸، ۱، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، وشيديه)

(وكذا في فتح القدير: ۳، ۱۵۹، باب الرجعة، مصطفى السبي الحلبي مصر)

(وكذا في الدر المختار: ۳، ۳۹۹، باب الرجعة، سعید)

(۳) "وكذا يصح لمن لم يبع غير حتى عدم محمد، زجرأله، أي للناسي، وبه يفتي، وعروة" (الدر المختار)  
"(قوله) وبه يفتي، أي دفعاً للفساد، وزجرأله، وإن كان غير مباشر، فإن النسي سبب محض لهلاك المال" (رد المختار: ۶، ۲۱۳، كتاب العصب، فصل في مسائل متفرقة، مطلق في صان الساعي، سعید)



## بیوی کو طلاق اس کی بہن سے نکاح کسی مصلحت سے

سوال (۶۶۸۶): میری بیوی قریب ۱۳۱۲ سال سے فی جی کی مریض ہے، اس سے کوئی کام نہیں ہوتا اور اس کے دوا کے بھی میں اور بچوں کی کوئی محبت نہیں ہے، اس لئے میری بیوی یہ چاہتی ہے کہ مجھے آزاد کر کے میری چھوٹی بہن بیوہ سے عقد نکاح کر لیں، اس سے کام کی پریشانیوں دور ہو جائیں گی۔ یہ نکاح جائز ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بیوی کی خود خواہش ہے اور اس کی بیمار داری نیز بچوں کی پرورش کی ضرورت ہے کہ مریض بیوی کو طلاق دے کر بعد مدت اس کی بیوہ بہن سے آپ نکاح کر لیں تو شرعاً اجازت ہے (۱)۔ پہلی بیوی سے بھر پردہ لازم ہو جائے گا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد قنصل، دارالعلوم دیوبند، ۱/۹/۹۴ھ۔



(۱) "واذا طلق امرأته طلاقاً بائناً أو وحداً، لم يحول له أن ينزوح بأختها حتى تنقضي عدايتها" (الہدایۃ،

کتاب النکاح، فصل فی بیان المحرمات ۲، ۳۰۹، ۳۱۰، مکتبہ شریعہ علمیہ ملتان)

روکد فی الفتاویٰ العالیہ، کتاب النکاح، الباب الثالث فی بیان المحرمات ۱۰، ۸۱۱، ۲، ۷۹، (رشیدیہ)

(۲) "إذا ضمیبت امرأۃ واحدة بامۃ ولیس لہ إلا بیت واحد، فینعی لہ أن یجعل بینہ و بینہا حجاباً، حتی

لا یشیع لحدہ فہ۔ رس الاحیاء، فان کان فاسقاً بخاف علیہا منہ، فإنہا تخرج وتسکن منزلاً آخر، وإن

خرج لزوج وترکها، فقیل اولیٰ ان اراد النکاح ان یجعل معها امرأۃ حرۃ نقۃ تقدّر علی الحیلولہ، فہو

حسن، کذا فی المسحوظ۔ (الفتاویٰ العالیہ، کتاب الطلاق، الباب الرابع عشر فی الحداد

۵۳۵، (رشیدیہ)

(۳) کذا فی الدر المنثور، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب: الحق أن علی المعنی أن یطر فی خصوص

الوفالۃ ۵۳۵، سعید:

## کتاب الرضاع

(رضاعت کا بیان)

### حرمت رضاعت کا ثبوت

سوال (۱۶۸۷): مسمیٰ زید نے اپنی لڑکی کی منقنی اپنی حقیقی ہم شیرہ ہندہ کے لڑکے سے کر دی ہے اور منقنی کی رسم ایک محفل میں پوری کی گئی، مثلاً رشتہ داروں کو دعوت کھانا اور اپنی ہم شیرہ کو اسی طور پر کپڑا وغیرہ دینا سب کچھ کر دیا۔ اب عرصہ آٹھ نو دن کا ہوا کہ ہم شیرہ کے تقاضہ پر مسمیٰ زید نے اپنی لڑکی کے کھانچ کا دن مقرر کر دیا۔

آج آٹھ روز بعد مسمیٰ زید کی بیوی مسماۃ خدیجہ نے بیان دیا ہے کہ عرصہ تیرہ سال کا ہوا جب کہ مسماۃ ہندہ کا لڑکا یعنی مسمیٰ بکر جس کی عمر اس وقت تقریباً ایک سال کی تھی، میں نے اس کو دودھ پلا دیا تھا۔ اس کی صورت یہ بیان کرتی ہے کہ بوقت شام ہندہ کا لڑکا میرے گھر سو رہا تھا اور میری لڑکی جس کی عمر بھی تقریباً ایک سال کی تھی سوئی ہوئی تھی کہ اچانک لڑکا رونے لگا، میں نے سمجھا کہ شاید کہ میری لڑکی ہے، اٹھا کر پستانوں سے لگایا، لڑکا دودھ پینے لگا، غور کرنے پر دو تین منٹ کے بعد معلوم ہوا کہ وہ میری لڑکی نہیں۔ بے لگہ وہ مسماۃ ہندہ کا لڑکا ہے، اس پر میں نے بلند آواز سے کہا کہ میں نے غلطی سے لڑکے کو دودھ پلا دیا۔ اس وقت، نزدیک کے گھر میں مسماۃ خدیجہ کی ساس اور نند بیٹھی ہوئی تھیں، ان کو سنا کر پتا چلا کہ میں نے کہا کہ تم نے بڑی سخت غلطی کی۔

اب مسماۃ خدیجہ کی ساس و نند سے بیان لیا گیا تو انہوں نے اس طرح بیان کیا کہ ”ہم نے ایک آواز سنی کہ میں نے دودھ پلا دیا“۔ اس کے سوا ہم نے کچھ اور نہیں سنا اور نہ کچھ کہا، اس کے بعد یہ بات کبھی نہ ہوئی حتیٰ کہ منقنی وغیرہ ہوئی۔“

نیز مسماۃ خدیجہ نے اپنے شوہر سے تقریباً دو گھنٹہ بعد جب اس کا شوہر گھر آیا تو اس نے بھی یہی بیان دیا کہ مجھ سے میری بیوی نے اس وقت کہا تھا اور میں نے دھمکایا کہ تو۔ بڑی غلطی کی جب اس سے سوال کیا گیا

کہ تو نے دید و دانستہ منگنی کی رسم کیوں ادا کی؟ تو اس نے جواب دیا کہ میں نے غلطی کی اور کسی مولوی صاحب کے شہ ڈالنے پر کہ نکاح ہو جائے گا میں نے ایسا کر لیا۔ اب زید کے محلہ کے معتمد لوگوں سے اور زید کے اقرباء سے مزید تحقیق کے لئے جب پوچھا تو انہوں نے بیان کیا کہ زید اپنی بیوی کے کہلانے سے کہتا ہے، جو کہتی ہے وہی کہتا ہے اور زید کی عورت مسماۃ خدیجہ نے کسی دنیاوی لالچ میں آکر یہ حیلہ اختیار کیا ہے۔

دریافت طلب امور یہ ہیں: بکر کا نکاح مسماۃ خدیجہ کی لڑکی سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ مسماۃ خدیجہ کی شہادت اندر میں حالت مقبول ہے یا مردود؟ بیواؤ تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ثبوت رضاعت کے لئے شرعاً دو عادل مرد، یا ایک مرد اور دو عورت عادلہ کی شہادت ضروری ہے، صرف ایک عورت یا ایک مرد اور ایک عورت کی شہادت سے حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی، پس اگر نکاح کر لیا گیا تو حرام نہیں ہوگا۔ صورت مسئلہ میں شہادت نام نہیں ہے، لہذا نکاح درست ہے، لیکن اگر غالب خیال یہ ہے کہ عورت سچ کہتی ہے تو اس نکاح سے احتیاط واجتناب چاہئے:

”قال البزار فی فتناءہ: ”لا یثبت الرضاع بشهادة الواحدة، سواء كانت أجنبية أو أم أحد الزوجین، فإن وقع فی قلبه صدق المحبر، ترک قبل العقد وبعده، وسعها المقام معه، حتی يشهد عدلان أو رجل وامرأتان، اهـ“۔ (۱)۔

قال العلامة قاصی خان: ”إن أراد الرجل أن یخطب امرأة، فشهدت امرأة قبل النکاح أنها أرضعتهم، کان فی سعة من تکذیبها، کما لو شهدت بعد النکاح“ (۲)۔ ”فی النہایة: إذا وقع فی قلبه أنها صادقة، فالأحوط أن ینتزه عنها، سواء أخبرت بذلك قبل عقد النکاح أو بعده، و سواء شهادة رجل أو امرأة“۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوئی غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶/۶/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف۔

(۱) (الرازیة علی هامش الفتاوی العالمگیریہ، کتاب النکاح، الرابع فی الرضاع: ۱۱۵/۳، وشیدہ)

(۲) (فناوی قاصی خان علی هامش الفتاوی العالمگیریہ، باب الرضاع، قبیل فصل فی الحضانه ۳۲۱/۱، وشیدہ)

## ثبوت رضاعت سماعاً

سوال [۶۶۸۸]: عبداللہ خان نے زوجہ اول زریب النساء کے انتقال کے بعد دوسرا عقد مہر النساء سے کیا۔ میرخان جو لڑکا برکت النساء بنت زریب النساء کا ہے نو ماہ کی عمر میں یتیم ہو گیا، یعنی اس کی والدہ (برکت النساء) کا انتقال ہو جاتا ہے اور مہر النساء جس کی عمر اس وقت چالیس برس کی ہے اور بیوہ ہو چکی ہے اس کا دودھ بھی خشک ہو چکا ہے، وہ میرخان کی پرورش کرتی ہے۔ میرخان کی پرورش گائے کے دودھ سے ہوتی ہے مگر بعض اوقات میرخان جب روتا ہے تو بغرض خاموش کرانے کے مہر النساء اپنی چھاتی اس کے منہ میں دیدیتی ہے، یعنی شہادت نہیں مگر روایت ہے کہ مہر النساء کے دودھ پیدا ہو جاتا ہے۔ اب اس وقت مہر النساء کا انتقال ہو چکا ہے اور مہر النساء کی نواسی باصرہ سے میرخان کا عقد کر دیا گیا ہے۔

سوال یہ ہے کہ کیا یہ عقد بوجہ سماعی شہادت کے قائم رہ سکتا ہے یا نہیں؟ یعنی شہادت اس وقت کوئی نہیں۔ نوٹ: لڑکی ابھی رخصت نہیں ہوئی۔

## الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر دو عادل مردوں یا ایک عادل مرد اور دو عادل عورتوں کی شہادت موجود ہے تو شرعاً میرخان کا عقد باصرہ سے صورت مسئلہ میں درست نہیں ہوا، تفریق واجب ہے، اور چون کہ رخصتی نہیں ہوئی اس لئے مہر اور عدت بھی واجب نہیں۔ اگر ایسی شہادت موجود نہیں جو بلکہ محض روایت ہے تو میرخان اگر اس روایت کی تصدیق کرتا ہے تب بھی یہی حکم ہے بشرطیکہ باصرہ بھی تصدیق کرتی ہو، اور اگر تکذیب کرتا ہے اور باصرہ بھی تکذیب کرتی ہے تو نکاح صحیح ہے۔ اور اگر باصرہ اس روایت کی تصدیق کرتی ہے اور میرخان تکذیب کرتا ہے تو باصرہ کو چاہئے کہ میرخان کو قسم دے کہ میرا رضاعی مامول نہیں، اگر وہ قسم کھائے تو نکاح قائم سے ورنہ

”وان كان المخير واحداً، أو وقع في قلبه أنه صادق، فالأولى أن يتزده، وبأخذ بالثقة، وخذ الإخبار

فل العقد أو بعده، ولا يجب عليه ذلك“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الرضاع، ۳۰۷/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الرضاع، ۳۰۵/۳، ۴۰۶، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، باب الرضاع، ۲۲۴/۳، معید)

(و کذا فی فتاویٰ الأنقروبیہ، کتاب الرضاع، ۶۹۱، قندھار افغانستان)

تفریق کر دی جائے۔

اگر میرخان تصدیق کرتا ہے اور باصرہ تکذیب کرتی ہے تو تفریق واجب ہے اور نصف مہر بھی واجب ہے۔ اگر میرخان نہ قطعی طور پر یقین کرتا ہے نہ تکذیب تو احتیاط یہ ہے کہ اس کو طہرہ کر دے مگر واجب نہیں:

”وبنت (الرضاع) بما ثبت به المال، وهو شهادة رجلي عذلين أو رجل وامرأتين عذول؛ لأن ثبوت الحرمة، لا يقبل الفصل عن روال الملك في باب الكاح، وإبطال الملك لا يثبت إلا بشهادة رجلين، اهـ۔ بحر: ۳/۲۳۲، والبسط فی: ۳/۲۳۳ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد نکلوی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پور۔  
الجواب صحیح، سعید احمد غفرلہ، ۲۸/۶/۵۵۸۔

### رضاعت کی حجت

سوال [۶۲۸۹]: ایک شخص نے اپنی ماموں زاد بہن سے نکاح کیا اور بعد نکاح تقریباً آٹھ نو سال زوجین آپس میں زندگی بسر کرتے رہے اور اس اثناء میں ایک فرزند بھی پیدا ہوا اور مہر بھی گیا۔ اب معلوم ہوا کہ اپنی ماں کے مرض کے زمانہ میں زوج کی ماں کا دودھ پیتی رہی اور اس کا علم محض زوجہ کی ماں اور زوج کی ماں کو ہے۔ اب اس واقعہ کی شہرت کے ساتھ ہی زوجہ کے خاندان والوں نے عورت کو اپنے گھر روک رکھا ہے۔ اب اس صورت مذکورہ میں مابین زوجین تفرقہ کا حکم ہو گیا یا نہیں؟ بیٹو! تو جروا۔

المستفتی: اسحاق میاں از سلہٹ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ثبوت رضاعت کے لئے دیگر معاملات مالیت کی طرح دو عاقل مرد یا ایک عادل مرد اور دو عادل عورتوں کی شہادت شرط ہے اور صورت مسئلہ میں یہ نصاب شہادت موجود نہیں، لہذا اقضاء تفریق کا حکم نہیں کیا جاسکتا، البتہ اگر زوجین اس شہادت کی تصدیق کرتے ہیں، یا فقط زوج تصدیق کرتا ہے تو مفارقت لازم ہے اور عورت کا مہر بھی لازم ہوگا، اگر زوجہ تصدیق کرتی ہے اور زوج تکذیب کرتا ہے تو زوج کے ذمہ حلف ہوگا اس بات کا کہ

(۱) (البحر الرائق، کتاب الرضاع: ۳/۳۰۵، ۳۰۶، وشدیدہ)

(وکلذا فی رد المحتار، کتاب الرضاع: ۳/۲۲۳، سعید)

میرے علم میں یہ شہادت جھوٹی ہے۔

اگر حلف کر لے تو تفریق واجب نہیں اور اگر حلف نہ کرے تو تفریق کر دیا جائے گی اور اگر دونوں تکذیب کرتے ہیں تب بھی تفریق واجب نہیں، مگر احوط اور افضل یہی ہے کہ تفریق کر دی جائے "والرضاع حجتہ حجة المال، و ہی شهادة عدلین، أو عدل و عدلتین، اهـ"۔ درمختار (۱)۔

"فی الہندیۃ: نزوح امرأۃ، فقالت امرأۃ: أرضعتکما، فهو علی أربعة أوجه: إن صدقاها، فسد النکاح، ولا مهر لها إن لم یدخل. وإن کذباها و هی عدلة، فالتنزه المفارقة، والأفضل له إعطاء نصف المهر لو لم یدخل، والأفضل لها أن لا تأخذ شیئا، ولو دخل فالأفضل دفع کماله والنفقة والسکنی، والأفضل لها أخذ الأقل من مهر المثل والمسمى، لا النفقة والسکنی، ویسعه المقام معها، وکذا لو شهد غیر عدول أو امرأتان أو رجل و امرأة. وإن صدقها الرجل و کذبتها، فسد النکاح، والمهر بحاله. وإن بالعکس لا یفسد، و لها أن تحلفه ویفرق إذا نکل، الخ"۔ شامی: ۲/۶۳۸ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/۸/۵۵ھ۔

صحیح: سعید احمد غفرلہ، الجواب صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/شعبان/۵۵ھ۔

کمزور بچے کا دو وہ کب چھڑایا جائے؟

سوال [۲۶۹۰]: ایک بچہ پیدائش کے روز سے بیمار ہے اور بہت کمزور ہے، اب اس کی عمر ڈھائی

(۱) (الدر المختار، باب الرضاع: ۲۲۲/۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الرضاع: ۳۰۵/۳، وشیدیہ)

(و کذا فی التاتاریخانیۃ، کتاب الرضاع: ۳/۲۳۰، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی المحيط البرہانسی، الفصل الثالث عشر فی بیان أسباب التحريم، نوع منه: ولا تقبل فی

الرضاع إلا شهادة رجلین، الخ: ۳/۱۹۵، ۱۹۶، مکتبۃ غفرایہ کوئٹہ)

(۲) (رد المحتار، باب الرضاع: ۲۲۲/۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الرضاع: ۳/۳۰۶، وشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، الباب الثامن فی النکاح الفاسد و احکامه: ۱/۳۷، وشیدیہ)

سال کی ہوگی۔ اس بچہ کو دستوں کا عارضہ ہے اور بہت لافڑ ہے اس کا دودھ کب چھڑایا جائے؟ بچہ کی کمزوری کی وجہ سے کچھ عرصہ تک آور بھی اس کی والدہ کا دودھ پلایا جاسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بضرورت ذہائی سال تک کی محتاجش ہے اس سے زائد قطعاً ناجائز ہے، کذا فی رد المحتار.

۶۲۴/۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد کنگوئی، عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶/۶/۶۱۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مظاہر علوم، ۶/۶/۶۱۱ھ۔

حرمت رضاعت کے ثبوت کے لئے شہادت کے شرائط

سوال [۶۶۹۱]: عبدالواحد اور کشوربانو کی آپس میں والدین نے نسبت طے کی، جب عبدالواحد کو اس کا علم ہوا تو اس نے انکار کر دیا۔ یہ آج سے چار پانچ سال پیشتر کی بات ہے اور یہ دونوں خالہ زاد بہن بھائی ہیں اور عبدالواحد تین چار سال تک برابر انکار کرتا رہا۔ کشوربانو کی ماں نے ایک بار عبدالواحد سے بلا واسطہ دریافت کیا، تو عبدالواحد نے جواب دیا کہ میں ایسا نہیں کر سکتا کیونکہ میں پہلے اپنی چھوٹی بہنوں کا بوجھ اپنے کندھوں سے اتارنا چاہتا ہوں۔ اس بات سے کشوربانو کی والدہ کچھ ناامیدی ہو گئی، مگر کچھ عرصہ بعد کشوربانو کی والدین نے فیصلہ کر لیا کہ عبدالواحد کی ایک ہمشیرہ ہم اپنے لڑکے کے لئے مانگ لیں گے اور بات چل پڑی۔

درمیانی عرصہ میں کچھ شکر مرغیاں بھی رہیں، مگر ۱۹۶۸ء میں عبدالواحد اور کشوربانو کے والدین، رشتہ داروں کے سامنے نسبت طے ہو گئی، عبدالواحد نے ۶۸ء کو عقبرخصتی کی تقریب انجام دینے پر زور دیا، لیکن ادھر

(۱) "و لم یصح الإرضاع بعد مدته، لانه جؤ آدمی، والانتفاع به بغير ضرورة حوام علی الصحيح". (الدر المختار). وقال ابن عابدین: "قولہ: و لم یصح الإرضاع بعد مدته) اقتصر علیہ الریعی، و هو الصحيح کما فی شرح المنظومة، بحر. لکن فی القہستانی عن المحیط: لو استغنی فی حولین حل الإرضاع بعدہما إلی نصف و لا تأثم عند العامة، خلافاً لخلف ابن أبوب". (رد المحتار، باب الرضاع: ۳/۲۱۱، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنہر، کتاب الرضاع: ۳/۶۷، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الرضاع: ۴/۶۳۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)

ادھر کے سمجھانے سے نرم پڑ گیا اور پھر لڑکے کے والدین نے سال گزشتہ کے ماہ صیام سے پیشتر شادی کرنے کی بات کہی کر لی، لیکن جب ماہ صیام قریب آیا تو بات عید کے بعد کے لئے اٹھا دی گئی، عبدالواحد ان باتوں سے تنگ آ کر پھر انکار کرنے لگا۔

عید کے بعد لڑکی کے والد صاحب نے پھر دیکھتی رگ پر ہاتھ رکھا اور اس کی ہمیشہ اور اپنے لڑکے کی بات کہہ دی اور کہا کہ ہم نے اب فیصلہ کر لیا ہے کہ دونوں شادیاں بیک وقت ہوں گی، پھر عبدالواحد کی والدہ نے کہا کہ ہم اپنی لڑکی کی بات آپ کے گھر کرنا نہیں چاہتے، اب صرف اپنی لڑکی ہمارے لڑکے کو دیں، مگر کشمور کے والد نے کہا نہیں یہ دونوں باتیں کریں گے۔ اس کے بعد ۶۹ کا موسم خزاں شادیوں کے لئے طے پایا۔ عبدالواحد نے جب یہ سنا تو چراغ پا ہوا اور اس نے کشمور ہانوکے بھائی عبدالرشید سے بلا واسطہ بات کی جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ عبدالرشید نے کہا: اگر آپ کو جلدی ہے تو سکینی کی تلاش کے ساتھ ہی تمہاری اور کشمور کی شادی کی جائے گی اور دوسرا عقد ہوگا کیونکہ میرا بھائی زیر تعلیم ہے۔

عبدالواحد نے کہا تھا کہ میں اپنی بہن کی بات آپ کے گھر نہیں کر سکتا، چونکہ تمہارے والد صاحب دل سے اس بات کے حق میں نہیں ہیں اور چاہتے ہیں کہ کسی گرجو بیٹ لڑکی کو اپنی بہو بنادیں، لیکن عبدالرشید نے کہا: اگر ہوں گی تو دونوں باتیں ہوگی ورنہ ایک بھی نہیں (دراصل عبدالرشید اور اس کے والد یہ کہتے تھے کہ ہماری لڑکی کو طعنے دیئے جائیں گے وغیرہ، اگر ہم ان کی لڑکی کو اپنے گھر نہ لائیں گے)۔

سال رواں میں کشمور ہانو اور عبدالواحد ایک دوسرے سے ملنے گئے، لڑکی کو یقین نہ آتا تھا کہ عبدالواحد اس کے ساتھ شادی کرنے پر آمادہ ہوگا، لیکن ایک دوسرے کے ملتے رہنے سے عبدالواحد کو کشمور ہانو سے بے انتہا محبت ہو گئی اور انہوں نے لڑکی کو یقین دلایا کہ اب وہ اور کسی لڑکی سے شادی نہیں کرے گا۔ عبدالواحد کی محبت کے اسباب موجود تھے۔ وقت نسبت سے کشمور عبدالواحد کی ملاقات تک کشمور عبدالواحد سے پیار کرتی آتی تھی جس کا علم مختلف ذرائع سے عبدالواحد کو ہو چکا تھا اور کشمور کی کہی ہوئی باتیں جو وہ اپنی خالہ اور والدہ سے کرتی تھی عبد الواحد کے دل و دماغ پر ہتھوڑے چلاتی رہتی تھیں۔

اب عبدالواحد ایک عجیب قسم کی کشمکش میں مبتلا تھا، ایک طرف وہ اپنی بہنوں کی شادی کرانے میں غلطیاں و بچاں تھا اور اپنی شادی نہیں نہ کرنے پر فیصلہ کر چکا تھا اور دوسری طرف وہ کشمور کی کہی ہوئی باتیں اور اس



کی بے لوث محبت اور عنایت درجہ کے پیار سے مجبور ہو جاتا اور کہتا: میری بہنوں کا خدا انتقام فرمائے گا، میں کشورا بانو کا دل نہیں توڑوں گا، آج اگر کشورا بانو کی مراد میری وجہ سے بر آنے لگی تو خدا میری بھی تمام مرادیں بر لائے گا۔ اور ملاقاتوں کے درمیان کشورا بانو اور عبدالواحد کے درمیان خط و کتابت بھی ہوتی رہی۔ کشورا عبدالواحد سے زبانی اور تحریراً کہتی رہی کہ اگر آپ کے دل میں ذرا بھی تبدیلی آئی تو میں خودکشی کر لوں گی اور آپ کے انکار کے بعد تو میری جان نکل جاوے گی۔

اس سلسلہ میں عبدالواحد نے اسے یقین دلایا اور ساتھ ساتھ اسے سمجھاتا اور تلقین بھی کرتا رہا کہ میری کشورا! تم کیسی بُری باتیں سوچتی رہتی ہو؟ خودکشی کرنا اسلام میں بہت بڑا گناہ ہے، اس کی سزا جہنم کے سوا کچھ بھی نہیں اور یوں بھی و نیاوی لحاظ سے اچھی بات نہیں، اس کا مطلب یہ کہ خودکشی کرنے والا کچھ کم ہمت اور کمزور دل تھا، اور خودکشی محبت کی توہین ہے، شکست کا اعلان ہے وغیرہ، مگر وہ بار بار کہتی کہ میں تمہارے بغیر زندہ نہیں رہ سکتی۔ اور ان ملاقاتوں کا علم لڑکی کے والدین کو ہو چکا تھا اور اب چاکر سب کو علم ہو گیا کہ عبدالواحد کشورا سے سچی محبت کرتا تھا، کیونکہ وہ مہینہ میں تین چار بار کشورا کے گھر جاتا رہتا ہے۔

اگست ۶۹ء میں عبدالواحد نے کشورا بانو کے بھائی عبدالرشید کو بذریعہ خط یاد دلایا کہ سسکی کی تلاش تو کبھی کی ہو چکی اب تو شادی کرالو، تو اس نے جواباً کہا کہ والد صاحب سے بات کی جائے، لہذا عبدالواحد نے لڑکی کے والد کو خط لکھا کہ اگر آپ اسی ماہ اگست میں ہماری شادی کرادیں تو بہتر ہوگا۔ اب چونکہ وہ جانتا تھا کہ عبدالواحد کشورا سے بے انتہا پیار کرتا ہے اس لئے اس نے عبدالواحد کے والد کو خط لکھا کہ: عزیز بی عبدالواحد نے مجھے اس قسم کا خط لکھا ہے، اس وجہ سے میں انکار کر رہا ہوں کہ آپ کشورا کی شادی کی بابت کوئی بات کرنے کی تکلیف گوارا نہ کریں۔ اتفاقاً وہ خط عبدالواحد کو مل گیا، جب اس نے اس خط کو دیکھا تو اس کے پیرتے کی زمین نکل گئی اور آنکھوں میں اندھیرا چھا گیا اور اسے کشورا کی موت صاف سامنے دکھائی دینے لگی۔

پھر اس نے ایک اس خط کا جواب لکھا کہ: مجھے آپ کی ہر بات سے اتفاق ہے میں کشورا کو آج سے پھر اپنی بہن ماں کی لڑکی سمجھوں گا، مگر آپ یہاں آنے کی تکلیف گوارا فرمائیں تاکہ میں وہ راز جو مدت سے چھپائے ہوئے ہوں آپ پر ظاہر کر دوں۔ پھر اس کے بعد کشورا کے والد عبدالواحد کے پاس آئے اور اس شرط پر وہ راز بتانے کا وعدہ کیا کہ گھر میں کسی کو اس کی اطلاع نہ ہو اور قرآن مجید ہاتھ میں لیکر کہیں کہ میں اس راز کو کسی سے نہ

بتاؤں گا اور جب کشورا کے والد نے قرآن مجید اپنے ہاتھ میں لیکر اس راز کو راز ہی رکھنے کا اقرار کیا تو عبد الواحد نے وہ پریم پتر ان کے ہاتھ میں دیا جس میں کشورا نے اس کے نہ پانے پر خودکشی کا فیصلہ کیا تھا۔ اس کے ساتھ عبد الواحد نے یہ بھی کہا کہ آپ اپنا فیصلہ بدل دیں تو اچھا ہے، اور پھر قسمیں لیں کہ آپ اس خط کو کسی کے علم میں نہ لائیں تاکہ وہ کوئی غلط اقدام نہ کر بیٹھے، مجھے کشورا کی زندگی بھی کافی عزیز ہے، وہ خوش و خرم رہے، یہ میرے لئے عزیز ہے۔

لیکن انہوں نے گھر جا کر سب کو بتایا جس سے کشورا کی والدہ پر غشی طاری ہو گئی، سب رونے دھونے لگے اور ایک کھرام مچ گیا۔ اور جب اس طوفان بدتمیزی کی خبر عبد الواحد کے گھر پہنچی تو وہاں بھی وہی سب کچھ ہونے لگا اور عبد الواحد کانپ گیا کہ دیکھو میں کرنا کیا چاہتا تھا اور ہو گیا گیا۔ غرض وہ بھی کشورا کے والدین کے پاس گیا اور خوب رویا۔

نتیجہ یہ ہوا کہ تھوڑے ہی عرصہ میں معاملہ سلجھ گیا، عید الفطر کے ساتھ ہی شادی کر دی جائے گی، لیکن کشورا کی والدہ اب اس رشتہ کے خلاف ہے کیونکہ اسے گمان ہے چونکہ ہم نے اب صرف اپنی لڑکی دینے کی بات کی ہے اور وہ اپنی لڑکی دینے سے انکار کرتے ہیں، کیونکہ ہم نے بہت سی باتیں بُری کہہ دی ہیں اور اب جو کشورا ان کے گھر جائے گی تو ستائی جائے گی، بھڑلڑکی کا والد دل سے چاہتا ہے اور اس نے اب طے کر لیا ہے کہ جو بھی ہو میں اپنی لڑکی کی شادی عبد الواحد ہی سے کروں گا اور یہ سب باتوں کا علم کشورا کی والدہ کو بھی ہے۔ اب کشورا کے بھائی عبد الرشید نے عبد الواحد کو خط لکھا کہ والدہ کہتی ہیں کہ کشورا نے اپنی خالہ کا دو دھ دو سال کے اندر پیسا ہے، اور پیٹ بھر کر پیسا ہے لہذا آپ کی والدہ کشورا کی رضاعی ماں ہوئی، اس وجہ سے یہ نکاح درست نہیں ہے، اگر آپ ہمارے والد صاحب کو کوئی اقدام کرنے پر مجبور کریں گے تو اس کا ذمہ آپ پر ہوگا، یہ ہے میں پر وہ حالات۔

ان حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے آپ فتویٰ صادر فرمائیں، یہ بات تو واضح ہے کہ رضاعی بھائی بہن کا رشتہ نہیں ہو سکتا مگر یہ رضاعت ثابت نہیں۔ اب صرف کشورا کی والدہ کہتی ہیں کہ دو دھ پیسا ہے، اور کوئی گواہ نہیں۔ اور کشورا کا باپ بھی کہتا ہے کہ مجھے اس بات کا کوئی علم نہیں کہ کشورا نے اپنی خالہ کا دو دھ پیسا ہے اور اگر کوئی گواہی بھی دے تو اس کا کس طرح اعتبار ہوگا؟ شاہد عادل اور معتبر گواہ کی شریعت میں کیا مراد ہے؟

سائل: رشیدہ فریدی، ڈوڈہ، ریاست ہنوں کشمیر۔

## الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ تو نص قطعی سے ثابت ہے کہ رضاعی بہن سے نکاح حرام ہے: ﴿وَإِذَا خَلَا بِكُمْ مِنَ الرضاعة﴾ (۱)۔  
 اب بحث طلب بات یہ ہے کہ موجودہ حالات میں صرف لڑکی کی والدہ کے بیانات ہیں اور وہ بھی مذکورہ رائے کے تغیر و تبدل کے بعد، کشورہ کی والدہ جب خود پیش قدمی کر کے عبدالواحد سے اس شادی کی خواہش اور کوشش کر رہی تھی اس وقت یہ رضاعت کا واقعہ کیوں سیدہ راؤ نہیں بنا؟ اب جب کہ عبدالواحد اپنی بہن کی شادی کشورا کے بھائی سے نہیں کرنا چاہتا اور کشورا کے والد اور بھائی سب رضامند ہیں تو اب یہ رضاعت کا مسئلہ اٹھایا گیا ہے، اس سے کشورا کی والدہ شرعاً معتم ہے۔ ثبوت رضاعت کے لئے دو عادل، متبع شریعت، کہائے سے پرہیز کرنے والے کی شہادت ضروری ہے، یا ایک مرد اور دو عورتیں شہادت دیں، ایک دو عورتوں کی گواہی سے رضاعت کا ثبوت نہیں ہوتا۔ درحقیقت میں ہے:

”حجۃ المال، وھی شهادة عدلین أو عدل و عدلتین. اھ۔“ ”أی ولو لإحدھما المرصعة، ولا یضّر کون شہادۃ علی فعل نفسہا؛ لأنہ لا نعمة فی ذلک، و ما فی شرح الوہابیۃ عن الشف من: أنه لا تقبل شهادة المرصعة عند أبي حنيفة رحمہم اللہ تعالیٰ وأصحابہ رحمہم اللہ تعالیٰ، فالظاهر أن المراد إذا كانت وحدها، اھ۔“ شامی: ۵۶۸/۲ (۲)۔  
 لہذا محض کشورا کی والدہ کے بیان پر حرمت کا ثبوت نہیں دیا جائے گا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
 حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۸/۸۹ھ۔

## شبہ رضاعت کا حکم

سوال [۶۶۹۲]: عبدالقادر اور سلمیٰ خاتون دونوں حقیقی خالہ زاد بہن بھائی ہیں، بالغ ہونے کے بعد

(۱) (سورۃ النساء: ۲۳)

(۲) (الدر المختار مع رد المحتار، باب الرضاع: ۲۲۵/۳، ۲۲۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الرضاع: ۳۰۵/۳، وشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الرضاع: ۲۳۳/۳، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الرضاع: ۳۳۷/۱، وشیدیہ)

(و کذا فی حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار: ۱۰۰/۲، دار المعرفۃ بیروت)

دونوں کی شادی ہوگئی اور ایک لڑکا بھی پیدا ہو گیا۔ ایک موقع پر عبدالقادر کی والدہ نے بتایا کہ میں نے تمہاری بیوی یا اس کی دوسری بہن کو مدت رضاعت میں اپنی گود میں بٹھا لیا تھا، اب پتہ نہیں کہ اس نے میرا دودھ پیا ہے یا نہیں، اور تمہاری خالہ بھی موجود تھی ہو سکتا ہے، ان کو یاد ہو، لہذا تم ان سے پوچھ لو۔ اس نے خالہ سے پوچھا کہ میری بیوی یا اس کی بہن کو میری والدہ نے دودھ پلایا ہے یا نہیں؟ تو انہوں نے کہا کہ اس کے بارے میں مجھے کچھ معلوم نہیں، ہاں! ایک مرتبہ لڑکے بدل گئے تھے تب میں نے تم کو دودھ پلایا تھا۔

اور پھر چند دن کے بعد عبدالقادر کی خالہ نے چند دیندار آدمیوں کے سامنے عبدالقادر کو دودھ پلانے سے انکار کیا اور اس کے اوپر کوئی شرعی گواہ بھی نہیں ہے۔ اب عبدالقادر سلمیٰ خاتون کو اپنی زوجیت میں رکھے یا بھائی بہن کا رشتہ قائم کرے، اگر بھائی بہن کا رشتہ قائم کرے تو مولود بچہ کس کے پاس رہے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر عبدالقادر سلمیٰ کو اس بات کا یقین نہیں تو کوئی تردید کریں، یہ نکاح درست ہے، کیونکہ نہ دودھ پلانے والی کو یقین ہے نہ اس پر شرعی شہادت ہے: "و ححنه حجة المال". در مختار (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

امام العبد محمد وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۷/۱۴۰۶ھ۔

شہوتِ رضاعت میں اختلاف

سوال [۱۶۹۳]: زید کی نانی ہندہ نے گواہوں کے سامنے اقرار کیا ہے کہ انہوں نے زید کی رضاعت کی مدت میں یعنی جب زید کی عمر ایک سال سے کم تھی دودھ پلایا تھا لیکن ایک عرصہ کے بعد اب زید کی نانی نے حلفیہ قسمیہ بیان گواہوں کے سامنے دیا ہے کہ انہوں نے ہرگز دودھ نہیں پلایا ہے اور نہ ہی ان کو دودھ تھا۔ ان دونوں بیانوں میں کس بیان کو صحیح سمجھا جائے؟ زید نے اپنی نانی کے حلفیہ قسمیہ بیان وحیدہ جو ہندہ کی حقیقی نواسی ہے وحیدہ کے بھائیوں کا کہنا ہے کہ یہ رشتہ ہندہ کے بیان کہ اس نے اپنا دودھ پلایا ہے کی وجہ سے یہ رشتہ ناجائز ہے، لہذا اس عقد کو فسخ کیا جائے اور اس پر زور دیا جا رہا ہے، یہ معاملہ نژادی صورت اختیار کر چکا ہے۔ براہ کرم مدلل جواب سے جلد از جلد مطلع فرمائیں۔

## الجواب حامداً ومصلیاً:

”حجۃ المال، وہی شہادۃ عدلین أو عدل و عدلتین، اھ۔“ درمختار۔ ”أفاد اہ لا یتبت سحر الواحد، امرأۃ کان أو رجلاً، قبل العقد أو بعدها۔۔۔ لو شهدت بامرأۃ قبل السکاح، فهو فی سعة من تکذیبها، لکن فی محرّمات الخانیة: إن کان قلبه والمخبر عدل ثقة، لا یحوز السکاح، وإن بعدہ و هما کبیران، فالأحوط التزہ، و بہ حرم البزازی، اھ۔“ شامی، ۵۸۶/۱۔

اگر زید نے اپنی ثانی کے حلیہ بیان کو صحیح سمجھتے ہوئے یہ شادی کی ہے تو درست ہوگی اور حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوگی، وارادہ مار جو کچھ ہے وہ ثانی کے بیان پر ہے جس سے اس نے انکار بھی کر دیا ہے اور اس کے علاوہ نفس رضاعت کا گواہ بھی موجود نہیں ہے، لہذا حرمت رضاعت ثابت نہیں ہو سکتی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

## بچہ کو غلطی سے دودھ پلانے پر بھی رضاعت کا حکم

سوال (۲۶۹۳): مسماۃ فاروق النساء نے اپنی لڑکی کے دھوکہ میں اپنے پوتا کو گود میں لیکر دودھ پلایا، پانچ چھ منٹ یا کچھ کم کے بعد جو اس نے دیکھا تو وہ اس کی لڑکی نہیں تھی، بلکہ پوتا تھا، یہ علم ہوتے ہی اس نے فوراً پوتہ کو علیحدہ کر دیا۔ اب مسماۃ فاروق النساء کے اس پوتہ کی نسبت شادی مسماۃ فاروق النساء کی نواسی سے ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور شرعی حیثیت سے کیا وہ پوتا فاروق النساء کے بیٹے اور بیٹیوں کا رضاعی بھائی ہو گیا؟ اگر نہیں تو کیا فاروق النساء کے دیگر بیٹے بیٹیوں کی اولاد سے اس کی شادی نکاح شرعاً جائز ہے؟ جواب ماصواب سے مطلع فرمائیے۔ مکرر عرض ہے کہ وہ دودھ کا پلانا بالکل اتفاقی اور دھوکہ میں ہو گیا ارادۃ ہرگز نہیں۔

(۱) (رد المحتار علی الدر المختار، کتاب النکاح، باب الرضاع: ۳/۲۲۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/۳۰۵، ۳۰۶، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع البہر، کتاب الرضاع: ۱/۵۵۸، غفرارہ کوئلہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ پوتا فاروق النساء کی تمام اولاد کا رضاعی بھائی ہو گیا اور اس نواسی کی والدہ کا بھی رضاعی بھائی بن گیا اور یہ نواسی اس کی رضاعی بھانجی ہو گئی، ان دونوں کا آپس میں نکاح جائز نہیں، بلکہ فاروق النساء کی اولاد در اولاد جہاں تک بھی چلے، کسی سے بھی اس کا نکاح درست نہ ہوگا۔ جب دودھ کا یقینی چاہے ایک ہی گھونٹ صلق کے اندر گیا اور خواہ کسی نیت سے (دھوکہ سے یا قصداً) (۱) پلایا ہو بہر حال حرام ہے۔ ”و لا حل بین رضیع و ولد مرضعته، وإن سفل. الخ.“ در منتنی: ۱/۳۷۸ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پور، ۲۲/۵/۶۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پور، ۲۲/۵/۶۶ھ۔

بچے کے منہ میں پستان دینے سے حکم رضاعت

سوال [۶۶۹۵]: زید کی والدہ نے کسی وقت ایک دفعہ اپنا پستان بکمر کے منہ میں۔ جو کہ اس کا بھتیجا ہے۔ دیا اور فوراً ہی اس عورت کا والد آ گیا جس کے منع کرنے سے اس عورت نے اپنا پستان نکال لیا۔ تو کیا اب زید کا نکاح بکمر کی لڑکی سے شرعاً ہو سکتا ہے؟ عورت کے یہ الفاظ ہیں کہ: دودھ اس لڑکے کے منہ میں داخل

(۱) "قلیل الرضاع و کثیرہ سواء عندنا ..... کما یحصل الرضاع بالمص من الثدي، یحصل بالصب والسموط." (فتاویٰ قاضی خان: ۱/۳۹۷، باب الرضاع، رشیدیہ)

"هو مص الرضيع حقيقة أو حکماً من ثدی الأمیة فی وقت مخصوص، و ینت حکمہ بقلیلہ و لو فطره، و کثیرہ فی مدة: أى الرضاع لا بعده." (مجمع الأنهر، کتاب الرضاع: ۱/۳۷۵، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الرضاع: ۳/۳۸۶، رشیدیہ)

(۲) (الدر المنتنی علی هامش مجمع الأنهر، کتاب الرضاع: ۱/۳۷۷، دار احیاء التراث العربی بیروت)

"و لا حل بین الرضیعة و ولد مرضعتها و ولد ولدها؛ لأنه و لد الأخ." (الدر المختار، باب الرضاع: ۳/۲۱۷، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الرضاع: ۲/۶۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الرضاع: ۳/۳۹۷، رشیدیہ)

نہیں ہوا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ دودھ اس کے حلق میں نہیں پہنچتا تو اس سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی۔

"فَلَوْ لَقِيتُ الْحَمِيَّةَ، وَلَمْ يَدْخُلِ النَّبَنُ فِي حَلْقِهِ أَمْ لَا؟ لَا يَحْرُمُ، أَهْ". درمختار۔

"وفى الفتية: امرأة كانت تعطي ثديها صبية، واشتهر ذلك بينهم، ثم تقول: لم يكن فى ثدى لى حبس الثمنها لثدي، ولم يعلم ذلك إلا من جهتها، جائز لا ينها أن تزوح بهذه الصبية. اهـ".

شامی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/ربیع الثانی/ ۱۴۰۷ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یو، پی۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

پستان بچہ کے منہ میں دینے سے ثبوت حرمت کب ہوگا؟

سوال (۱۶۹۶): ایک لڑکی کی عمر جب کہ اس کی والدہ فوت ہوئی ڈیڑھ سال تھی اور اس کی ثانی

حقیقی جس کی عمر ۵۸/سال تھی اور آٹھ لڑکی اور ایک لڑکا اس کی عمر میں پیدا ہوا تھا جو موجود تھا اور اس کی آخری لڑکی دس سالہ اس وقت تھی۔ اس ثانی نے بظہر پرورش نواسہ خود اپنی چھاتیوں سے اس لڑکی کو لگایا کہ شاید دودھ اتر آئے، مگر دودھ نہ اتر اور اس بچہ کو گائے وغیرہ کے دودھ پلائے۔ ثانی مذکورہ مخالفہ بیان کرتی ہے کہ میرے دودھ نہیں اترتا، البتہ چھاتیاں چوستا ضرور رہا۔ اب اس لڑکے کا نکاح ہمراہ پوتی ثانی یعنی لڑکے کے ماموں کی بیٹی سے درست ہے یا نہیں؟

(۱) (رد المحتار، باب الرضاع ۳، ۲۱۲، معید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الرضاع ۳، ۳۸۷، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الانہر، کتاب الرضاع: ۱، ۳۷۵، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الرضاع ۱، ۳۳۲، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ الانقرویہ، کتاب الرضاع: ۱، ۶۹، قندھار افغانستان)

## الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں حرمت رضاعت شرعاً ثابت نہ ہوگی۔ "وفی الغنیۃ: امرأة كانت تعطي ثديها صبية، واشتهر ذلك بسببهم، ثم تقول: لم يكن في ثدي لبن، حين ألقتها ثدي، ولم يعلم ذلك الأمر إلا من جهتها، حائل لا بينها أن يتزوج بهذه الصبية. اهـ". شامی: ۲۲۲/۳ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد غوثی عفا اللہ عنہ۔

## محض چھاتی بچہ کے منہ میں دینے سے حرمت رضاعت کا حکم

سوال (۱۶۹۷): دختر عاصمہ کی سبغ النساء لگی پچھو بھی ہے۔ سبغ النساء نے دختر عاصمہ کے منہ میں اپنی چھاتی رکھی دودھ پلانے کی غرض سے، پھر نکال لیا، سبغ النساء کا کہنا ہے کہ میرا دودھ عاصمہ نے نہیں پیا۔ اس حالت میں سبغ النساء کے لڑکے کے ساتھ دختر عاصمہ کا کٹاج درست ہے یا نہیں؟ سبغ النساء کا لڑکا اور عاصمہ شرع شریف کی رو سے دودھ شریک بھائی بہن ہوئے یا نہیں؟

## الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر دودھ حلق سے نہیں اترتا تو محض چھاتی منہ میں رکھنے سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی اور دختر مذکورہ سبغ النساء کے لڑکے کی دودھ شریک بہن نہیں ہوتی (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غوثی عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۳/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غوثی عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۳/۸۸ھ۔

(۱) رد المحتار، باب الرضاع: ۴۱۲/۳، سعید

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الرضاع: ۳۸۷/۳، وشیدہ)

(و کذا فی مجمع الزہیر، کتاب الرضاع: ۳۷۵/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الرضاع: ۳۳۲/۱، وشیدہ)

(و کذا فی الفتاویٰ الأنقرویۃ، کتاب الرضاع: ۲۸۱، قسہار افغانستان)

(۲) تقدہ خبرجہ تحت عنوان "پستان بچہ کے منہ میں دینے سے ثبوت حرمت کب ہوگا؟"



جس عورت کا دودھ بچہ کو پلایا جائے اس کے اثرات بچے میں آتے ہیں یا نہیں؟

سوال [۶۶۹۸]: ایک عورت اگر دوسری عورت کے بچہ کو دودھ پلاتی ہے تو کیا اس عورت کے عادات کا کچھ حصہ اس بچہ میں آئے گا؟ عادات چاہے اچھی ہوں یا بری ہوں اور کیا دودھ پلانے والی اور جس کو دودھ پلایا ہے دونوں کا نکاح جائز ہوگا یا نہیں؟ یا دونوں کا رشتہ دودھ بھائی بہن کا ہوتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دودھ پلانے کی مدت میں دودھ پلانے سے وہ بچہ اس عورت کا رضاعی بیٹا ہو جاتا ہے اور وہ عورت اس بچہ کی رضاعی ماں ہو جاتی ہے اور اس عورت کی جس قدر بھی اولاد ہو، وہ سب اس بچے کے بھائی بہن ہو جاتے ہیں، ان سے نکاح حرام ہو جاتا ہے (۱)۔ اچھی بُری عادات کا بھی اثر ہوتا ہے، اسی لئے بے وقوف عورت کا دودھ پلانے سے منع کیا گیا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبدہ محمد وفقرہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۸/۹۳ھ۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَأَمْهَاتُكُمُ اللَّائِي أَرْضَعْنَكُمْ﴾ (سورة النساء: ۲۳)

﴿وَأَمْهَاتُكُمُ اللَّائِي أَرْضَعْنَكُمْ﴾ ..... المرضعة أم المروض وحرمةا عليه، وكذا بناتها يحرم عليه ..... والأصل في هذه الجملة قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب". (بدائع الصنائع، کتاب الرضاع، فصل فی المحرمات الرضاع: ۵/۶۳، ۶۵، دار الکتب العلمیة بیروت)

(وآخرجه مسلم فی صحیحہ فی کتاب الرضاع: ۱/۳۶۷، قدیمی)

(والبخاری فی صحیحہ فی باب: ﴿وَأَمْهَاتُكُمُ اللَّائِي أَرْضَعْنَكُمْ﴾: ۲/۷۳، قدیمی)

(وآخرجه ابن ماجہ فی سننہ فی باب: يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب، ص: ۱۳۹، قدیمی)

(۲) "تبی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أن تسترضع الحمقاء، فإن اللبن يشبه". (السنن الکبریٰ للبیہقی، باب ماورد فی اللبن: ۷/۳۶۳)

"ولا ينسفی للرجل أن يدخل ولده إلى الحمقاء، يعرض ولده للهلاك، بسبب قلة حفظها له، وتعهدنا، أو لسوء الأدب، فإنها لا تحسن تأديبه، فينشأ الولد سيء الأدب. (وقوله: اللس بعدی) يحتمل أن الحمقاء لا تحتسب من الأشياء الضارة للولد، فيؤثر فی لبنها، فيضر بالصبي". (البحر الرائق، کتاب الرضاع: ۳/۳۸۷، رشیدیہ)

بغیر اجازت شوہر کسی کے بچہ کو دودھ پلانا

سوال [۱۶۹۹]: ایک بچہ کی والدہ مرض کی وجہ سے دودھ پلانے سے قاصر ہے، والد کو اتنی توفیق بھی نہیں کہ ذاتی پیسے صرف کر کے دودھ پلا سکے۔ اس صورت میں اس بچہ کے لئے اپنی ہمیشہ سے دودھ پینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہمیشہ اپنے شوہر سے اجازت لے کر اس بچہ کو دودھ پلا دے اور بلا اجازت شوہر دودھ پلانا مکروہ ہے، لیکن اگر بھوک کی وجہ سے ترچا ہو اور اس کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہو تو ایسی حالت میں بلا اجازت شوہر بھی دودھ پلانا مکروہ نہیں، "و یسکرہ للنمرأة ان ترضع صبیاً بلا إذن زوجها، إلا إذا خافت هلاكه، اهـ"۔ رد المحتار (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/۳/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف۔

بچہ کے کمزور ہونے کی صورت میں ڈھائی سال دودھ پلانے کی گنجائش

سوال [۱۷۰۰]: زید امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بچہ کو دودھ پلانا دو سال صحیح بتلاتا ہے اور بکتریس ماہ تک دودھ پلانا صحیح بتلاتا ہے۔ تو امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک کتنے دن دودھ پلانا چاہئے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

فقہ حنفی کی کتابوں میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا مذہب یہ لکھا ہے کہ دودھ پلانے کی اکثر مدت تیس ماہ ہے، امام صاحب کے دواو نچے درجہ کے شاگرد امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ کے نزدیک اور امام شافعی

(۱) (رد المحتار، باب الرضاع: ۲۱۳، ۳، سعید)

(و کذا فی المحرر الرائق، کتاب الرضاع: ۳۸۷/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار، باب الرضاع: ۹۳۰۲، دار المعرفۃ بیروت)

رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک دو سال ہے اور یہی قول راجح و مختار ہے (۱)۔ ہاں اگر بچہ بہت کمزور ہو کچھ اور نہ کھا سکتا ہو تو ایسی ضرورت کے وقت حائاتی سال کی بھی گنجائش ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۴/۱۳۹۰ھ۔

بچے کے منہ کی رال وغیرہ

سوال (۱۶۷۰): زید کا لڑکا جو کہ ماں کا دودھ پیتا ہے، اس کا جھوٹا پانی یا رال وغیرہ منہ کی جوش محبت میں چوس لے۔ کیا ایسی حرکت کرنا ناجائز ہے؟ اس لئے غالباً زید کی بیوی کا دودھ اس کے منہ میں ہوا اور زید کے منہ میں چلا جائے، کیا ایسی باتوں سے زید کا نکاح بیوی سے منقطع ہو سکتا ہے یا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

اس سے نکاح نہیں منقطع ہوتا (۳)، لیکن اگر بچے کے منہ میں دودھ ہو تو اس کا چوسنا اور پینا گناہ ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/رمضان المبارک/۱۴۱۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/رمضان المبارک/۱۴۱۷ھ۔

(۱) "لم مدة الرضاع ثلثون شهراً عند أبي حنيفة، وفالا: سنان، وهو قول الشافعي". (الفتاوى العالمة المكية: ۳/۳۵۰، كتاب الرضاع، مكتبة شركة علمية ملتان)  
(و كذا في رد المحتار: ۳/۴۰۹، كتاب الرضاع، سعيد)

(۲) وكذا في تبين الحقائق، كتاب الرضاع. ۴/۶۳۳، دار الكتب العلمية بيروت  
(۳) "و نقل أيضاً قوله عن إجازة القاعدي أنه واجب إلى الاستغناء، ومستحب إلى حولين، و جائز إلى حولين و نصف". (رد المحتار: ۳/۴۱۱، كتاب الرضاع، سعيد)

(۴) قال العلامة الحصكفي: "من رجل ثدي زوجته لم تحرم". (الدر المختار) قال ابن عابدین تحتہ:  
"قيد به احترازاً عما إذا كان الزوج صغيراً في مدة الرضاع، فإنها تحرم عليه". (رد المحتار، كتاب الرضاع: ۳/۲۲۵، سعيد)

(و كذا في حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الرضاع. ۴/۱۰۱، دار المعرفة بيروت)

(و كذا في فتاوى قاضي خان، باب الرضاع ۱/۳۱۷، رشديه)

(۵) "لأنه حرمة -دمي- و الانتفاع به لغیر ضرورة حراه علی الصحيح" (الدر المختار، باب الرضاع -

## کافرہ عورت سے رضاعت کا حکم

سوال [۶۷۰۲]: کافرہ عورت کا دودھ بچہ کو پلا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کافرہ عورت کا دودھ اگرچہ پاک ہے، بچے کو پلانا گناہ نہیں، لیکن جب تک ہو سکے مسلمان بلکہ دیندار عورت سے پلایا جائے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱/۹۳ھ۔  
الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

بیوی کا دودھ پینے سے نکاح پر اثر

سوال [۶۷۰۳]: ایک بالغ آدمی نے اپنی بیوی کا دودھ قصداً پی لیا، یا اس کی بیوی نے بے احتیاطی کی، یہاں تک کہ اپنا دودھ طعام وغیرہ میں گرا دیا اور وہ طعام شوہر نے کھا لیا۔ تو ان صورتوں میں نکاح پر کوئی پڑے گا یا نہیں؟ فقط۔

عبدالحی۔

= ۳/۱۱/۲۱، سعید

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الرضاع: ۶۳۳/۲، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الرضاع: ۳۸۹/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح المعین، کتاب الرضاع: ۹۵/۲، سعید)

(۱) کافرہ عورت کا دودھ پلانا اگرچہ جائز ہے، لیکن جیسا کہ احتیاطاً ہے عورت کا دودھ پلانے سے منع کیا گیا ہے، اسی طرح برہنہ عورت کا دودھ بھی نہ پلایا جائے:

"نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أن تسترضع الحمقاء، فإن اللبن يشبه"، (السنن الکبریٰ للبیہقی، باب ما ورد فی اللبن: ۳۶۴/۷)

"ولا ينبغي للرجل أن يدخل ولده إلى الحمقاء، يعرض ولده للهلاك، بسبب قلة حفظها له، وتعهدتها، أو لسوء الأدب، فإنها لا تحسن تاديبه، فينشأ الولد سيء الأدب." (وقوله: اللبن يعدى) يحتمل أن الحمقاء لا تحتمى من الأشياء الضارة للولد، فيؤثر في لبنها، فيضر بالصبي". (البحر الرائق، کتاب الرضاع: ۳۸۷/۳، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ دودھ پیٹا اور پلانا حرام ہے (۱)، لیکن اس سے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار بنور: ۱۹/۱۲/۵۷ھ۔  
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۲۱/ذی الحجہ/۵۷ھ۔

بیوی کا پستان منہ میں لینے سے نکاح پر فرق نہیں پڑتا

سوال (۶۷۰۴): دورانِ محبت میں نے اپنی بیوی کی چھاتی منہ میں لی، اس سے کچھ نمکین سا پانی نکلا، میں نے فوراً تھوک دیا، پہلا بچہ تقریباً ایک سال ہوا مر چکا تھا تو اس سے میرے نکاح میں کچھ اثر پڑا یا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

اس سے آپ کے نکاح میں کچھ خلل نہیں آیا، بدستور نکاح قائم ہے اور پختہ ہے، فکر نہ کریں (۳)۔ فقط  
واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۲/۸۸ھ۔

(۱) "لأنه جزء آدمی، والانتفاع به لغیر ضرورة حرام علی الصحیح". (الدر المختار، باب الرضاع: ۳/۲۱۱، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الرضاع: ۲/۶۳۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی المحرر الوائق، کتاب الرضاع: ۳/۳۸۹، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح المعین، کتاب الرضاع: ۲/۹۵، سعید)

(۲) "و یثبت التحريم فی المدة فقط". (الدر المختار، باب الرضاع: ۳/۲۱۱، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الرضاع: ۱/۳۳۳، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح المعین، کتاب الرضاع: ۲/۹۳، سعید)

"إذا مص الرجل ثدی امرأته، و شرب لبنها، لم تحرم علیہ". (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش

الفتاویٰ العالمگیریہ، باب الرضاع: ۱/۴۱۷، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ الأنقروبیہ، کتاب الرضاع: ۱/۶۸، قندھار افغانستان)

(۳) "مص رجل ثدی زوجته لم تحرم". (الدر المختار، باب الرضاع: ۳/۲۲۵، سعید)

## سات سال سے لبن منقطع ہونے کے بعد حرمتِ رضاعت کا حکم

سوال [۱۶۰۵]: مسماۃ فاطمہ بیان کرتی ہے کہ مجھے تقریباً سات سال سے بچہ پیدا نہیں ہوا اور نہ ہی میرے پستان میں دودھ نکلتا تھا، بوجہ ضرورت اپنے بچی مسماۃ رابعہ جو اس وقت ڈھائی سال کے اندر تھی، میرے پستانوں کو دو ایک مرتبہ چوسا لیکن میرے پستانوں سے کچھ نہ نکلا، رابعہ کی والدہ نے فاطمہ بی بی کو اس طرح کرنے پر اعتراض اسی وقت کیا کہ کسی وقت آپس میں اپنے بچوں بچوں میں نکاح کر سکتے ہیں۔ فاطمہ بی بی نے جواباً کہا کہ میرے پستانوں سے کچھ نکلنا ممکن نہیں، ضرورت کے وقت حکم شریعت معلوم کیا جائے گا۔

رابعہ کا ماموں محی الدین البتہ یہ کہتا ہے کہ مجھے فاطمہ بی بی کے پستان سے لیس دس فیڈ کچھ نکلتا نظر آیا ہے، لیکن عین وقت پر ایک ہمسایہ عالم مولوی احمد اللہ صاحب جائے گئے اور فاطمہ بی بی کے پستانوں کو دبانا شروع کر دیا، لیکن کچھ نہ نکلا۔

دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ فاطمہ بی بی زوجہ مظفر احمد اور تاج بی بی زوجہ یوسف شاہ پسر لور الدین شاہ کے دو پسر صلی ہیں اور رابعہ دختر یونس شاہ الزین مسماۃ تاج بی بی ہے، اور بہنو الدین پسر مظفر شاہ الزین مسماۃ فاطمہ بی بی ہے اور یوسف شاہ اور مظفر شاہ گئے بھائی ہیں۔ اور اشکال دودھ مذکورہ کو مد نظر رکھتے ہوئے حکم شریعت سے مطلع فرمائیں۔

مولوی احمد اللہ صاحب نے ایک حدیث زبانی فرما کر ان دونوں میں نکاح جائز قرار دیا تھا وہ حدیث یہ ہے: ”حر عاۃ أو حر عثمان أو ثلاث حراعات“۔ یعنی ایک گھونٹ دو گھونٹ یا تین گھونٹ پینے سے حرمت ثابت نہیں ہوتی ہے، جب ایک گھونٹ بھی نہ نکلا تو حرمت نکاح کیسے ہوگی؟ لیکن ماموں صاحب مطمئن نہیں ہوئے، صرف ماموں صاحب کے اعتراض کی وجہ سے جناب والا کی طرف رجوع کرنا بہتر سمجھا گیا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب دودھ کا طعم کے اندر اترنا ثابت نہیں اس لئے کہ پستان میں دودھ موجود ہی نہیں تو حرمت رضاعت بھی ثابت نہیں، لہذا اس نکاح میں تاہل کی ضرورت نہیں:

”امراتہ کسانت تعطیٰ لہا صبیۃ واشتہر ذات بیہم، ثم تقول: لم یکن فی ثدی لبن  
 حیث ألقمتها ثدی، ولم یمنم ذلک إلا من جہنماء، حاز لا بہا أن یتزوج بہذہ الصبیۃ“۔ شامی:  
 ۲/ ۵۰۶ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
 حررہ العبد المحمود فخرہ، دارالعلوم دیوبند۔

**نکاح اور تولد کے بعد حرمتِ رضاعت کا علم ہوا**

سوال (۱۷۰۶): زید نے ہندہ سے نکاح کیا اور نکاح کو تقریباً تین سال ہو گئے اور اس دوران دو  
 بچے ہندہ کے لطن سے پیدا ہوئے۔ تقریباً تین سال کے بعد معلوم ہوا کہ زید نے ہندہ کی نانی کا دودھ مدت  
 رضاعت میں پیا تھا، جس کے سلسلہ میں علماء نے فتویٰ دیا کہ دونوں یکساں نہیں رہ سکتے۔ اس کے بعد دونوں کو الگ  
 الگ کر دیا گیا، لیکن زبانی طلاق نہیں ہو پائی ہے۔ اور اس کے بعد زید نے دوسری شادی بھی کر لی ہے۔  
 تو کیا زید سے الفاظ طلاق کہلوانا بھی ضروری ہے یا نہیں، اور کیا زید سے جو دونوں بچے ہندہ کے لطن  
 سے پیدا ہوئے ثابت النسب ہیں یا نہیں؟ اور کیا بغیر الفاظ طلاق کے ہندہ دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟  
 فقط والسلام۔

**الجواب حامداً ومصلیاً:**

زید کا ہندہ سے نکاح ایسی حالت میں ہوا کہ حرمتِ رضاعت کا علم نہیں تھا، لہذا یہ نکاح فاسد ہوا، جو بچے  
 پیدا ہوئے وہ ثابت النسب ہیں (۲)۔ رضاعت کا علم ہونے پر زید زبان سے کہہ دے کہ میں نے ہندہ سے تعلق

(۱) (ردالمحتار، ۳/ ۲۱۲، کتاب الرضاع، سعید)

(۲) (وکندا فی الطحطاوی علی الدر المختار، باب الرضاع: ۹۳/۲، دار المعرفۃ بیروت)

(۳) ”وبیت نسب الولد المولود فی النکاح الفاسد، وتعتبر مدۃ النسب من وقت الدخول عند محمد  
 رحمہ اللہ تعالیٰ، وعلیہ الفتویٰ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب النکاح، الباب الثامن فی النکاح الفاسد  
 واحکامہ ۳۳۰/۱، رشیدیہ)

”فطہارہ انہما لا یحدان، وأن النسب یثبت فیہ، والعدۃ إن دخل، بحر“۔ (ردالمحتار، کتاب  
 النکاح، باب المہر، مطلب فی النکاح الفاسد- ۱۳۱/۳، سعید)

زوجیت ختم کر دیا، پھر عدت گزار کر ہندہ دوسری جگہ نکاح کرے:

"وبحرمة المضاهرة لا يرتفع النكاح، حتى لا يحل لها التزوج باحر إلا بعد الم�ارة والنقضاء العدة، هـ". در مختار. "النكاح لا يرتفع بحرمة المضاهرة والرضاع، بل يفسد، اهـ".  
 ("قولہ: إلا بعد الم�ارة): اُی وہاں مضی علیہا سنوں، کما فی البزازیة. وعبارة الحاوی: إلا بعد تفريق القاصی أو بعد الم�ارة، اهـ.

وقد علمت أن النكاح لا يرتفع بل يفسد، وقد صرحوا في النكاح بأن الم�ارة لا يتحقق إلا بالقول إن كانت موصولة بها كتركتك أو حليت سينك، اهـ". شامی:  
 ۲/۲۸۳ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۲/۱۴۰۵ھ۔

ماں کا بچہ کو دودھ پلانا خلاف اکرام نہیں

سوال (۶۷۰۷): اعضاء (گروہ، آنکھ وغیرہ) کی پیوند کاری کو علماء حضرات منع فرماتے ہیں، اس لئے کہ یہ اعضاء انسان کے اجزاء ہیں اور انسان مستحق اکرام ہے، اس کا ہر جزو مکرم ہے، کما قال تعالیٰ:  
 ﴿ولقد کرمنا بنی آدم﴾ (الایة ۲)۔ کوئی شخص اگر اپنا کوئی جزو کسی کو دے تو یہ خلاف اکرام ہے۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ماں بچے کو دودھ پلاتی ہے، دودھ بھی تو اس کا جزو ہے، وہ کیوں پلاتی ہے، یہ

خلاف اکرام کیوں نہیں؟

= "وإذا فرق القاصی بین الزوجین فی النکاح الفاسد ویشت نسب ولدها؛ لأن النسب يحتاط فی إثباته إحصاءً للولد، فیرتب علی الثابت من وجه. وتعتبر مدة النسب من وقت الدخول عند محمد رحمه الله تعالى، وعليه الفتوى" (الهدایة، کتاب النکاح، باب المهر: ۲/۳۳۲، ۳۳۳، مکتبہ شرکۃ علمیہ ملتان)

(۱) (رد المحتار علی الدر المختار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات: ۳/۷۷، معید)

(۲) (سورۃ نسی اسرائیل ۷۰)



الجواب حامداً ومصلیاً:

حق تعالیٰ نے انسان کو کرامت بخشی ہے، اس نے ہی دودھ پلانا۔ نے کا حکم بچے کی ماں کو دیا ہے:

﴿وَالْوَالِدَاتُ يَرْضَعْنَ أَوْلَادَهُنَّ﴾ (۱) ﴿وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ أُمِّ مُوسَىٰ أَنْ أَرْضِعِيهِ﴾ الآية (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد المذنب عثمان بن عبد الحلیم دہلوی۔



(۱) (سورة البقرة: ۲۳۳)

(۲) (سورة القصص: ۷)